

Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 6
Praha 1

Vážení,

jednou z částí ostravského obvodu Ostrava Jih (cca 116 000 obyvatel) je sídliště Výškovice, s cca 18 000 obyvatel. Jde o jižní okrajovou část Ostravy. Ve středu tohoto sídliště je obchodní centrum Odra (OC Odra), postavené a provozované cca od roku 1975. V roce 2006 Obvodní úřad prodal převážnou část střediska soukromé a.s. za cca 15 milionů Kč. Dlouhodobě se na středisku projevuje nedostatečná údržba.

V radničním měsíčníku Jižní listy bylo několikrát napsáno, že OC Odra bude nákladem cca 380 milionů Kč "přestavěno"- cca 3/4 budou zbourány, a nově jinak postaveny. V dokumentaci je napsáno, že půjde o 2150 m³ zeminy, cca 55 000 m³ stavební suti o hmotnosti cca 37000 tun, což bude třeba odvézt na skládku přes celou Ostravu.

Kolem OC Odra jsou nedávno zateplené výškové domy o 14 a 12 podlažích. Přílnavost zateplení ke stěnám domů může být při demolici významně ohrožena a snížena. Při přestavbě má být zachován provoz prodejny potravin, jejíž vchod je nyní uprostřed staveniště, a cca 5m nad terénem. Nedovedu si představit, že by se provoz prodejny potravin na staveništi podařilo při stavbě zachovat.

Stalo se, že pod číslem 63/10 dne 8.4.2010 "stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, podané 29.12.2009 a na základě toho posouzení vydal podle § 79 stavebního zákona a §§9 a 11 vyhlášky č. 503/2006 Sb. rozhodnutí o umístění a o změně stavby OC Odra" (dál ÚR 63/10).

Pod tím v následujícím popisu stavby a jejích objektů je napsáno:

"Příprava území (SO 00) není předmětem územního řízení
Demolice a bourací práce (SO 01) není předmětem územního řízení
Obchodní centrum Odra (SO 02).....
Parkovací dům (SO 03).....
Zpevněné plochy a příjezdové komunikace (SO 04).....
Venkovní kanalizace a přeložky (SO 05)
Přípojka vody (SO 06).....
Přípojka NN (SO 07).....
Přípojka VN a trafostanice (SO 08).....
Veřejné osvětlení (SO 09).....
Přeložky sítí DP as (SO 10).....
Přípojka tepla (SO 11).....
Přeložky tepla SO 12).....
Terénní a sadové úpravy (SO 13) není předmětem územního řízení
Přípojka Telefonica 02 (SO 14).....
Přeložka UPC ČR (SO 15).....
Zrušení stávající přípojky plynu (SO 16) není předmětem územního řízení."
Skladba objektů je zřejmá z dokumentace pro územní řízení, který byla k žádosti o územní rozhodnutí ze dne 28.12.2009 připojena.

V Rozhodnutí však není napsán důvod, proč uvedené čtyři objekty "nebyly předmětem územního řízení", ač, jak známo, článek 2, odst. (3) Ústavy ČR stanoví: "Státní moc slouží všem občanům a lze

ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon". V rámci přípravy území SO 00 mají být vykáceny vzrostlé stromy, překážející výstavbě. Hlavně však v rámci SO 01 demolice a bourací práce bude prakticky rozvrácen život na sídlišti. Všechny dosavadní služby dosud v OC Odra poskytované, musí kvůli bourání ukončit zde činnost. Otřesy při demolici bude ohrožena a zmenšena přilnavost zateplovacích vrstev k okolním domům.

Stavebním ruchem uprostřed sídliště budou občané minimálně rok a půl obtěžováni, nehledě na zánik ve středisku dosud poskytovaných služeb. Odvozem 37 000 tun suti budou obtěžováni obyvatelé i jiných městských obvodů, nehledě na opotřebením městských komunikací při odvozu suti a dovozu možná stejné tonáže nového materiálu. Důsledkem nákladů přestavby možná poklesne zájem o pronájmy, neboť dosavadní výše nájmu se asi neudrží, aby byla zajištěna návratnost investice cca 380 milionů Kč.

Za takové situace se mi zdá chybné, že objekty 00 a 01 nebyly předmětem územního řízení. Vůbec se tak neposuzoval devastující vliv bourání a převozu materiálu na okolní domy a komunikace, ale i narušení životního prostředí obyvatel při přestavbě, a ukončení provozu ve středisku dosud poskytovaných služeb.

Mám za doslova mrhání, aby se vytvořilo 37 000 tun suti, a nahradilo možná stejnou vahou nových materiálů.

Dle mého názoru územní plán by neměl bez dalšího umožňovat zbourání převážné části takové stavby a postavení jiné, i když její náplň popisu v územním plánu vyhovuje. Nic konkrétního jsem však k tomu ve stavebním zákoně nenašel. Mám proto za chybné, že ÚR 63/10 bylo vydáno i na změnu stavby, když ignoruje předcházející nutné zboření 3/4 OC Odra. Slyšel jsem, že na bourání se územní rozhodnutí nevydává, to že bude vydáno až v následující stavebním řízení. Důsledkem toho je, že stále se nikdo nejzávažnějším zásahem do zdejšího životního prostředí nezabývá. Dle § 2, odstavce (5) stavebního zákona je změnou stavby totiž její přístavba, nástavba a změna. Zde se však nejdřív 3/4 dosavadní stavby "zboří", a postaví něco jiného- kromě jiného kulturní dům zde už vůbec nebude, a místo něj bude parkovací dům na zvětšené ploše.

Předchozí uvádím jen jako informaci.

V rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb se táži:

1) zda opravdu nynější územní plán umožňuje, aby se původní stavba uprostřed 40 roků zabydleného sídliště téměř celá zbourala, a nahradila stavbou jinou na poněkud zvětšené ploše, aniž by se vzal v úvahu negativní vliv na životní prostředí při přestavbě (a další negativní vliv na občany zrušením poskytovaných služeb)?

2) s ohledem na uvedenou ústavní povinnost státního moci dle čl.2, odstavce (3) Ústavy ČR se táži, zda je Vám známo, které zákonné ustanovení jakého zákona umožnilo objekty 00 a 01 neučinit předmětem územního řízení, a proto jejich negativní vliv na okolní zástavbu a životní prostředí vůbec neposuzovat?

3) pokud takové zákonné ustanovení Vám známo není, je Vám známa nějaká možnost nápravy, aby popsane negativní vlivy na životní prostředí byly vzaty v úvahu už v rámci územního řízení?

Pokud to snad nebudete považovat za žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. vyřídíte to laskavě alespoň jako dotaz. V každém případě by měla být upřesněna závaznost obsahu a náplně územního plánu - zda se vztahuje i na takovéto prakticky novostavby po zbourání původního objektu.

Za poskytnutí informace, či sdělení stanoviska, děkuji.

.....

Od: Voříšková Romana
Odesláno: 10. června 2013 17:37
Komu: [REDACTED]
Předmět: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (č.j. 18970/2013)
Podepsáno: Romana.Voriskova@mmr.cz

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím č.j. 18970/2013

-
Vážený pane inženýre,

dne 27.5.2013 bylo Odboru komunikace Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen „ministerstvo“) přiděleno Vaše podání, označené jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., a která bylo podatelnou MMR zaregistrováno pod č.j. 18970/2013.

Po seznámení se s obsahem dopisu Vám ministerstvo sděluje, že na vyřízení žádostí se nevztahuje zákon o svobodném přístupu k informacím, neboť podle § 2 odst. 4 tohoto zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zabezpečuje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR mimo jiné informační metodickou pomoc vyšším územně samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením.

Odbor stavebního řádu ministerstva pro místní rozvoj vykonává zejména metodickou činnost, usměrňuje a sjednocuje výkon státní správy a stavebních úřadů na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a vyvlastnění, podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ve Vašem dopisu vyjadřujete nesouhlas s obsahem konkrétního územního rozhodnutí, a to rozhodnutí o umístění a o změně stavby OC Odra, které v ostravském obvodu Ostrava Jih vydal příslušný stavební úřad pod č. j. 63/10 dne 8. 4. 2010.

K této záležitosti ministerstvo uvádí následující:

Náprava vydaného územního rozhodnutí, pokud bylo nesprávné či v rozporu s právními předpisy, měla být v tomto případě zjednána v rámci odvolacího řízení, které se provádí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, případně s použitím jiných (mimořádných) opravných prostředků podle správního řádu.

Správní řád není v působnosti zdejšího ministerstva, spadá do působnosti Ministerstva vnitra ČR, k jeho obsahu nám vyjádření nepřísluší. Ministerstvu pro místní rozvoj rovněž nepřísluší mimo správní řízení posuzovat obsah vydaného správního rozhodnutí.

S pozdravem

Romana Voříšková
odbor komunikace

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
[e-mail:romana.voriskova@mmr.cz](mailto:romana.voriskova@mmr.cz)
www.mmr.cz