

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

Ministerstvo pro místní rozvoj  
Odbor práva veřejných zakázek a koncesí  
Staroměstské nám. 6  
110 15 Praha 1  
ID DS: 26iaava

Praha, 27.03.2015

### **Žádost o poskytnutí informace**

[REDACTED] Praha 6, adresa pro doručování datová schránka [REDACTED] (dále jen "žadatel") **žádá o poskytnutí informace** Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen "MMR") podle zákona č. 106/2006 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

**Podle názoru žadatele v případě doručování dokumentů podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "ZVZ"), pro orgány veřejné moci (dále též "OVM") neplatí doručení podle § 18a odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.**

Úkony vůči OVM je možné provádět podle § 18 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., proto je žádost OVM podle § 18a odst. 1 pro veřejnoprávní dokumenty bezpředmětná. Protože pro OVM neplatí odstavec 1, nemůže být dokument doručen podle odstavce 2. Podle dokumentu ministerstva vnitra Datové schránky a činnost správních orgánů (např. str. 25 druhý odstavec a str. 27 poslední odstavec) se podle § 18a odst. 1 doručují pouze soukromoprávní dokumenty.

Dodávání dokumentů podle § 18a odst. 1 není v souladu s § 148 odst. 2 ZVZ, podle kterého lze písemnost doručit prostřednictvím datové schránky. Při dodávání podle § 18a odst. 1 však lze doručit písemnost dodavatele, pouze pokud to OVM povolí, a naopak písemnost OVM, pouze pokud to dodavatel povolí.

Podle dokumentů

- Závěr č. 84 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 14. 12. 2009 - Určení okamžiku učinění podání orgánu veřejné moci prostřednictvím datové schránky (1. věta)
- Usnesení Nejvyššího správního soudu 8 Ans 1/2010 - 153 ze dne 26. 10. 2010 (Odůvodnění, odst. 6)
- Nález Ústavního soudu II.ÚS 335/12 ze dne 15. 8. 2013 (Odůvodnění, odst. 13)

**je podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci učiněno okamžikem dodání datové zprávy do datové schránky orgánu veřejné moci.**

Je MMR stejného názoru, pokud jde o doručení podání uchazeče v zadávacím řízení veřejné zakázky do datové schránky zadavatele, který je orgánem veřejné moci?

[REDACTED]  
[REDACTED]

Přílohy:

- Závěr č. 84 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu
- Usnesení Nejvyššího správního soudu 8 Ans 1/2010 - 153
- Nález Ústavního soudu II.ÚS 335/12
- Datové schránky a činnost správních orgánů



**Váš dopis ze dne**

27.3.2015

**Číslo jednací**

13252/2015

**Vyřizuje**

Mgr. Romana Voříšková

**Datum**

21.4.2015

**Věc: žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážená paní doktorko,

odboru komunikace Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen „ministerstvo“) byla přidělena Vaše žádost o informace, týkající se doručování dokumentů v zadávacím řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách prostřednictvím datové schránky.

Dovolujeme si Vás upozornit, že podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Nicméně k Vašemu dotazu lze uvést následující:

stanovisko MMR k okamžiku doručení datové zprávy v rámci zadávacího řízení zadavateli, který je orgánem veřejné moci, je uvedeno v Metodice k doručování prostřednictvím datových schránek při provádění úkonů v zadávacím řízení (<http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny>) a je shodné s názorem tazatele. To znamená, že je-li adresátem dokumentu v zadávacím řízení zadavatel – orgán veřejné moci, je okamžikem doručení datové zprávy okamžik dodání do datové schránky adresáta.

**Odůvodnění:**

Je-li jakýkoli úkon dodavatele (uchazeče) uskutečněný v průběhu zadávacího řízení určený zadavateli soukromoprávním úkonem, uplatní se zásada, že doručuje-li se mezi nepřítomnými účastníky, působí projev vůle navrhovatele vůči příjemci od okamžiku, kdy mu „dojde“. Tím se rozumí, že úkon přejde do sféry dispozice adresáta, tj. do stavu, kdy adresát má objektivní možnost se se zásilkou seznámit.

Z pohledu soukromoprávních pravidel pro doručování je tedy podstatné, že k doručení podání mezi stranami v soukromoprávním styku dojde tehdy, doručí-li odesílatel zásilku do sféry dispozice adresáta, aniž by se s ní musel adresát seznámit, natož doručení potvrzovat. Chrání se tím reálná možnost odesílatele učinit takové hmotněprávní úkony, které jsou závislé na doručení adresátovi. Zároveň z pohledu aplikace ZVZ se omezuje případná obstrukční snaha zadavatele v postavení adresáta mařit doručení dokumentu a znemožnit tak uskutečnění úkonu dodavatele (uchazeče) ve vztahu k zadavateli.



Okamžik doručení úkonu dodavatele (uchazeče) vůči zadavateli – orgánu veřejné moci v rámci zadávacího řízení lze stanovit jako okamžik dodání do datové schránky, který je totožný s okamžikem odeslání datové zprávy (zprávy jsou do datové schránky adresáta dodávány v řádu několika sekund).

V této souvislosti lze jako příklad uvést rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 3. 1. 2013 číslo 62Af 64/2011-41 ve sporu mezi Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a uchazečem vyloučeným ze zadávacího řízení, který podával návrh na zahájení řízení o přezkum úkonů zadavatele. ÚOHS správní řízení o návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele zastavil s odůvodněním, že stejnopis návrhu na zahájení řízení, který měl podle § 114 odst. 4 ZVZ být ve stejné lhůtě 10 dnů doručen zadavateli, vyloučený uchazeč zadavateli doručil až po této lhůtě. Posledním dnem zmiňované lhůty byl pátek, tento den byl návrh dodán zadavateli do datové schránky, avšak osoba, která měla k dokumentu přístup, se u zadavatele do datové schránky přihlásila až následující pondělí. Podle soudu byl ale postup ÚOHS chybný.

Z posouzení věci vyplývá, že podání obsahující stejnopis návrhu na zahájení řízení bylo doručeno okamžikem, kdy se prokazatelně dostalo do sféry zadavatele, tedy již samotným dodáním do datové schránky, tj. v pátek. Tímto byla dle názoru soudu splněna zákonná lhůta 10 dnů.

S pozdravem

Ing. Veronika Vároši  
pověřená funkcí zastupování  
ředitelky odboru komunikace MMR