

15

1 list

V Praze 28. listopadu 2014

Ministerstvo pro místní rozvoj

Č. J. MMR-41451/2014

listu. 1 Složek:

Příloh: Svazku:

1.12.2014 9:25:34 Odb: 15 OKM

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/99 Sb.

Vážení,

žádám o informaci, jaký plat a jaké odměny pobírali v roce 2014 náměstci ministra a ředitelé sekcí/odborů.

Prosím o rozepsání ve formátu: Jméno - funkce - plat - odměny - zdůvodnění mimořádné odměny - počet odpracovaných měsíců.

Žádám o tyto informace v elektronické podobě podle § 4 odst. 2 zákona č. 106/99.

I. Povinný subjekt

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR podle ust. § 2 zákona č. 106/99, o svobodném přístupu k informacím, patří mezi povinné subjekty.

II. Žadatel

Tuto žádost podává [redacted]
[redacted] Odpovědi však prosím zasílejte na adresu pro doručování [redacted]
[redacted] mailem na [redacted]. Netrvám na použití elektronického podpisu.

III. Poskytnutí informací

Žádám o výše uvedené údaje podle zákona č. 106/99 (InfZ). Současně upozorňuji na precedenčního rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014, sp. zn. 8 As 55/2012. Verdikt mimo jiné vyložil, v jakých případech je zapotřebí bez dalšího testování poskytnout informace o platech zaměstnanců či jiných osob placených z veřejných prostředků. Týká se to osob „vykazujících zejména některý z následujících rysů:

- zaměstnanců v řídicích pozicích povinného subjektu, tedy všech takových zaměstnanců, kteří řídí nebo metodicky vedou jiné zaměstnance či řídí nebo metodicky vedou činnost subjektů podřízených povinnému subjektu, podléhajících jeho dohledu, jím spravovaných nebo jím fakticky ovládaných,
- zaměstnanců podílejících se na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu, má-li povinný subjekt taková oprávnění (např.

rozhodujících o právech či povinnostech osob, provádějících dohledovou, inspekční či kontrolní činnost, autorizované měření, zkušební činnost, metodické vedení apod.), nebo zaměstnanců, kteří, ač se sami na vlastní vrchnostenské činnosti nepodílejí, ji mohou nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit (např. připravují podklady k rozhodování či koncepty rozhodnutí, zajišťují oběh dokumentů, zabezpečují provádění vrchnostenských činností po technické stránce nebo vykonávají jiné obdobné záležitosti v souvislosti s nimi),

- zaměstnanců organizujících či provádějících činnosti, jež jsou úkolem povinného subjektu, ať již jde o činnosti povahy vrchnostenské anebo jiné, anebo k takovýmto činnostem poskytujících významné podpůrné či doprovodné služby (např. analýzy, plánování, informační servis, zajištění vhodného technického a organizačního zázemí, logistika, informační technologie, provoz budov a jiných zařízení povinného subjektu),

- zaměstnanců majících z jiných než výše uvedených důvodů faktický vliv na činnost povinného subjektu (např. poradci, osobní asistenti osob v řídicích nebo jiných důležitých pozicích, osoby s nikoli nevýznamným faktickým vlivem na tok informací uvnitř povinného subjektu či na jeho komunikaci navenek),

- zaměstnanců, jejichž činnost má nebo může mít ekonomické dopady na veřejné rozpočty nebo na hospodaření povinného subjektu či jím řízených, jeho dohledu podléhajících, jím spravovaných či jinak ovlivňovaných osob."

IV. Lhůta

Podle ust. § 14 musí povinný subjekt poskytnout informaci zásadně ve lhůtě 15 dnů od obdržení žádosti. Ledaže nejsou žadatel nebo informace dostatečně určeny - pak vyzve k doplnění ve lhůtě 7 dnů. Prosím tedy o doručení příslušného dokumentu na adresu uvedenou pod bodem II.

S pozdravem





Váš dopis ze dne

1.12.2014

Číslo jednací

41451/2014-15

Vyřizuje

Mgr. Romana Voříšková

Datum

31.12.2014

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Ministerstvo pro místní rozvoj, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 00 Praha 1, jako povinný subjekt podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodlo podle § 15 InfZ, ve věci žádosti o poskytnutí informace ze dne 1.12.2014, kterou podal pan [REDAKCE]

[REDAKCE], (dále jen „žadatel“) takto:

žádost se částečně odmítá,

a to v části, ve které je požadováno poskytnutí informací týkajících se uvedení jména náměstka a ředitele sekcí a odborů.

Odůvodnění:

Povinnému subjektu byla dne 1.12.2014 doručena žádost o poskytnutí informace, kterou žadatel požadoval sdělení, jaký plat a jaké odměny pobírali v roce 2014 náměstci ministra a ředitelé odborů/sekcí ministerstva, přičemž žádal o rozepsání ve formátu jméno – funkce - plat – odměny – zdůvodnění mimořádné odměny – počet odpracovaných měsíců.

Povinný subjekt vyhověl žádosti o informace týkající se funkce, výše platu a výše odměn náměstků, ředitelů sekcí a ředitelů odborů. Požadované informace jsou poskytnuty formou tabulek, kde je uvedena funkce zaměstnance ministerstva, výše ročního platu a odměn s tím, že uvedené částky odpovídají délce trvání pracovního poměru v daném roce.

Povinný subjekt však současně dospěl k závěru, že není oprávněn zveřejnit jména náměstků a ředitelů jednotlivých odborů a sekcí, neboť poskytnutím informací o platech svých konkrétně



identifikovaných zaměstnanců by ministerstvo mohlo porušit jejich základní práva zaručená Listinou základních práv a svobod, Úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod a Listinou základních práv Evropské unie.

Žadatel ve své žádosti citoval rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 8 As 55/2012 které uvádí, že příjemcem veřejných prostředků je jakákoliv osoba, které je vyplacena, byť i jen minimální částka, z veřejných rozpočtů. Zaměstnanec veřejné správy dostává za svou práci plat, který je mu vyplácen z veřejných prostředků. Je proto ve smyslu § 8b odst 1 zákona o svobodném přístupu k informacím příjemcem veřejných prostředků.

Ministerstvo v souladu s názorem Nejvyššího správního soudu uznává právo žadatele na informace podle o platu osoby vyplácené z veřejných prostředků, zveřejnění jména a příjmení konkrétního zaměstnance se nicméně jeví být v rozporu se základním právem zaměstnanců na respektování soukromí a na ochranu osobních údajů, a to jak z hlediska ústavního práva (čl. 10 odst. 2 a 3 Listiny základních práv a svobod, vykládaný v souladu s čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod), tak z hlediska práva Evropské unie (čl. 7 a 8 Listiny základních práv Evropské unie). Pro výklad těchto základních práv jsou přitom konečnými autoritami Ústavní soud, resp. Soudní dvůr Evropské unie, které se k této otázce dosud nevyjádřily, avšak podle jejich dosavadní judikatury lze důvodně předpokládat, že by automatické poskytování informací o platech konkrétně identifikovaných zaměstnanců shledaly v rozporu s uvedenými základními právy (viz např. nálezný Ústavního soudu ze dne 9. února 1998, sp. zn. IV. ÚS 154/97 a rozsudek Soudního dvora ze dne 9. listopadu 2010 ve spojených věcech C-92/09 a C-93/09 Volker und Markus Schecke a Eifert).

Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu 8 As 55/2012 lze právo na informace za striktně vymezených podmínek odepřít na základě principu zákazu zneužití práva, pokud by se v jednotlivých případech ukázalo, že žádosti o informace o platech poskytovaných z veřejných prostředků, jimž by jinak bylo důvodu vyhovět, mají za cíl poškodit legitimní zájmy těch, o jejichž platech má být informováno (např. je šikanovat, vydírat, vyprovokovat vůči nim nenávisť apod.).

Žádost byla podána novinářem, a z žádosti není zřejmé, zda žadatel informace hodlá využít pro analýzu ve věci kontroly nakládání s veřejnými prostředky nebo zda informace žádá pro účely jejich zveřejnění v tisku. V případě zveřejnění jmenných seznamů s platy vedení ministerstva se potenciálně otevírá významný prostor pro zneužití poskytnutých informací.

Je třeba uvést, že žadatel požaduje informace o platu nejen současných, ale i bývalých zaměstnanců. V době, kdy tyto osoby vstupovaly do zaměstnaneckého poměru se státem a u některých i v době, kdy tento poměr ukončily, si vzhledem k rozdílným výkladům ustanovení § 8b zákona č. 106/1999 Sb. nemohly být jednoznačně vědomi toho, že okamžikem uzavření pracovního poměru se státem se jejich plat stává veřejnou informací, která bude na požádání poskytnuta komukoli, kdo o to požádá, ba dokonce, že bude zveřejněna.

Omezení jejich práva na informační sebeurčení v této oblasti pro ně bylo o to méně předvídatelné, že v soukromé sféře je s informací o mzdě managementu nakládáno zcela



opačně a standardně je podepisována doložka mlčenlivosti, ve které se osoba zavazuje neposkytnout informaci o své mzdě nikomu, ani svým nejbližším spolupracovníkům.

Povinný subjekt zvážil při svém rozhodování, zda zde existuje taková míra nutnosti a potřeby, jež by zdůvodnila zásah a omezení ochrany osobních údajů v žádosti uvedených osob. Ministerstvo nedisponuje souhlasem zmíněných zaměstnanců k uveřejnění jejich osobních údajů, a poskytnutí takové informace by tedy mohlo objektivně narušit jejich ústavně zaručená práva na soukromí.

Ministerstvo ctí právo na informace zaručené v čl. 17 Listiny základních práv a svobod a je si vědomo a uznává potřebu kontroly veřejné moci prostřednictvím možnosti získat informace o nejrůznějších okolnostech jejího fungování v oblasti hospodaření s veřejnými prostředky. Zcela jednoznačně souhlasí s názorem Nejvyššího správního soudu, že informace o platech zaměstnanců placených z veřejných prostředků se zásadně poskytují, a že bez dalšího se poskytují informace o platech zaměstnanců v řídicích pozicích povinného subjektu a zaměstnanců majících z jiných než výše uvedených důvodů faktický vliv na činnost povinného subjektu (např. poradců). Z uvedeného důvodu ministerstvo poskytlo tabulky s platy těchto osob za požadované období. Poskytnutí informací v této podobě dostatečně naplňuje zájem na kontrole nakládání s veřejnými prostředky, avšak zároveň nezasahuje do práv zaměstnanců na respektování soukromí a na ochranu osobních údajů.

Po zvážení všech okolností povinný subjekt došel k závěru, že veřejný zájem na zveřejnění osobních údajů jednotlivých zaměstnanců není větší než zájem na ochraně těchto údajů, a proto povinný subjekt rozhodl informaci v tomto úzce vymezeném rozsahu odmítnout.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze mít za to, že žádost o poskytnutí informace o výši platu konkrétně uvedeného zaměstnance ministerstva v rozsahu uvedeném v žádosti, by měla být v části, ve které je požadováno uvedení jména náměstka a ředitele jednotlivého odboru nebo sekce dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, s odkazem na čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod a k ust. § 11 odst. 1 písm. a) InfZ, odmítnuta, neboť poskytnutí takového údaje lze mít za neoprávněné užití tohoto údaje. Povinný subjekt proto rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k ministryni pro místní rozvoj, a to do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí. Rozklad se podává u Ministerstva pro místní rozvoj.

Karel Dlabač
ředitel odboru komunikace

Platy a odměny náměstků, ředitelů sekcí a ředitelů odborů v roce 2014

Funkce		Plat	Odměna	Počet měsíců
náměstek ministryně	1	1 064 831 Kč	295 000 Kč	10
náměstek ministryně	2	775 548 Kč	30 000 Kč	4
náměstek ministryně	3	468 832 Kč	30 000 Kč	4
náměstek ministryně	4	699 258 Kč	30 000 Kč	2
náměstek ministryně	5	770 611 Kč	125 000 Kč	9
náměstek ministryně	6	680 502 Kč	65 000 Kč	9
náměstek ministryně	7	593 786 Kč	65 000 Kč	9
vrchní ředitel sekce	1	876 360 Kč	30 000 Kč	4
vrchní ředitel sekce	2	689 069 Kč	95 000 Kč	9
ředitel úseku	1	792 755 Kč	138 000 Kč	10
ředitel odboru	1	313 128 Kč	0 Kč	5
ředitel odboru	2	633 286 Kč	27 000 Kč	10
ředitel odboru	3	715 472 Kč	91 000 Kč	10
ředitel odboru	4	709 881 Kč	77 000 Kč	10
ředitel odboru	5	616 168 Kč	0 Kč	4
ředitel odboru	6	749 639 Kč	70 000 Kč	10
ředitel odboru	7	593 493 Kč	48 000 Kč	10
ředitel odboru	8	92 657 Kč	30 000 Kč	1
ředitel odboru	9	414 890 Kč	52 500 Kč	6
ředitel odboru	10	586 259 Kč	67 000 Kč	10
ředitel odboru	11	319 397 Kč	0 Kč	5
ředitel odboru	12	345 839 Kč	30 000 Kč	10
ředitel odboru	13	673 252 Kč	27 000 Kč	10
ředitel odboru	14	634 100 Kč	50 000 Kč	10
ředitel odboru	15	444 643 Kč	45 000 Kč	8
ředitel odboru	16	593 287 Kč	88 000 Kč	10
ředitel odboru	17	137 563 Kč	20 000 Kč	2
ředitel odboru	18	616 033 Kč	62 000 Kč	10
ředitel odboru	19	684 590 Kč	80 000 Kč	10
ředitel odboru	20	282 559 Kč	65 000 Kč	5
ředitel odboru	21	169 569 Kč	0 Kč	4
ředitel odboru	22	562 578 Kč	80 000 Kč	10
ředitel odboru	23	617 361 Kč	80 000 Kč	10
ředitel odboru	24	577 890 Kč	95 000 Kč	9
ředitel odboru	25	517 059 Kč	95 000 Kč	9
ředitel odboru	26	614 538 Kč	95 000 Kč	9
ředitel odboru	27	193 924 Kč	38 000 Kč	3
ředitel odboru	28	463 709 Kč	61 000 Kč	8
ředitel odboru	29	342 098 Kč	40 000 Kč	6
ředitel odboru	30	564 347 Kč	50 000 Kč	9
ředitel odboru	31	488 370 Kč	46 000 Kč	9
ředitel odboru	32	520 053 Kč	47 000 Kč	9
ředitel odboru	33	233 130 Kč	71 840 Kč	4

ředitel odboru	34	105 835 Kč	0 Kč	2
ředitel odboru	35	174 150 Kč	0 Kč	3