

Voříšková Romana

Od: Voříšková Romana
Odesláno: 24. října 2016 19:18
Komu: [REDAKCE]
Předmět: Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (č.j. 39902/2016)

Vážená paní [REDAKCE]

Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) obdrželo Vaše podání, označené jako žádost o informaci, kterou jste ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), žádala o sdělení, jakou dokumentaci, týkající se výběrového řízení, můžete poskytnout třetím stranám.

K této Vaší žádosti o poskytnutí rozboru Vámi popsané situace, sdělujeme, že k posuzování jednotlivých občanskoprávních vztahů, sporů nebo kauz není ministerstvo kompetentní a nemůže rovněž poskytovat závazné právní výklady a stanoviska. Podle InfZ se nelze domáhat poskytování právního, či jiného odborného poradenství od povinných subjektů, přičemž Vámi podaná žádost směřuje z významné části právě k získání takového právního poradenství a v této části se proto již z podstaty InfZ nemůže jednat o žádost, která by podléhala režimu tohoto zákona.

Nicméně obecně lze k dané problematice uvést následující:

ze zákona o svobodném přístupu k informacím vyplývá, že povinné subjekty musí poskytovat zásadně veškeré informace, které mají k dispozici.

Existují však i výjimky, které povinný subjekt může podle svého uvážení uplatnit. Pod takovou výjimku např. spadá i nová informace, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Taková informace nemusí být povinným subjektem zpřístupněna až do doby, kdy příprava končí rozhodnutím – např. protokoly o jednání hodnotící komise, nebo zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, které jsou podkladem pro samotné rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Tato výjimka však může být využita pouze v nezbytné míře a musí být náležitě odůvodněna.

Pokud se týká střetu InfZ a zákona o veřejných zakázkách, je vždy na povinném subjektu, aby zvážil obsah a vztah obou právních předpisů.

Dále lze obecně uvést, že o jakémkoliv dokumenty, které tvoří podklad pro rozhodnutí zadavatele, je možné žádat až po vydání rozhodnutí (zprávu o posouzení a hodnocení nabídek lze poskytnout až v okamžiku vydání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky apod.).

Vážená paní Prošková, dovoluujeme si Vás upozornit, že ministerstvu v rámci informační povinnosti nepřísluší posuzovat a řešit konkrétní případy, proto i Váš dotaz nebylo možné řešit jinak, než-li odpovědí v obecné rovině, která nenahrazuje závazné stanovisko, ani správní rozhodnutí.

S pozdravem

Romana Voříšková
ministerský rada
odbor komunikace

Ministerstvo pro místní rozvoj
Staroměstské náměstí 6
110 15 Praha 1
e-mail: romana.voriskova@mmr.cz
www.mmr.cz

39902/2016

4. 10 2016

Komu: Informační centrum MMR (info@mmr.cz)

Odesláno: 4. 10. 2016, 08:31:01

Předmět: Dotaz k veřejné zakázce

Dobrý den,

Obec Kostelec u Holešova vypsala VŘ na Poskytnutí úvěru na Výstavbu - Modernizace a rozšíření veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova. Toto výběrové řízení ještě není ukončeno a obec dostala žádost - viz níže

„Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o dokumenty obce Kostelec u Holešova v preferované elektronické verzi (pdf): 1. Kompletní originální dokumenty oboustranné písemné komunikace mezi obcí Kostelec u Holešova a uchazeči ve věci veřejné zakázky "Poskytnutí úvěru na výstavbu - Modernizace a rozšíření veřejné ho osvětlení v obci Kostelec u Holešova" za období od 13.9.2016 do dne poskytnutí informace.

Dokumenty písemné komunikace žádám zaslat včetně všech originálních příloh, které jsou součástí dokumentu, nebo na něž se dokument odkazuje.“

Společnost STILT PROJECTS s.r.o., Dluhonská 1350/43, Přerov je administrátorem této veřejné zakázky.

Náš dotaz zní, které dokumenty má obec na základě žádosti poskytnout dle zákona 106/1999 Sb.

Děkujeme za Vaši odpověď.

.....