

Ministerstvo pro místní rozvoj

Č.j.: MMR-29034/2014

Listu 1 Složek.

Příloh 1 Svazku:

18.8.2014 8:48:30 Odb: 13 OK

SH  
1/14 V  
Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Mgr. Věra Jourová, ministryně

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

V Praze dne 14.8.2014

### **Žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážená paní ministryně,

žádám o poskytnutí informace podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím písemným zodpovězením níže uvedeného dotazu, neboť

na Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (dále jen MMR ČR) jsem zaslala dopis ze dne 8.7.2014, který MMR ČR převzal 10.7.2014:

1. Stížnost na postup Úřadu regionální rady, ředitelky Mgr. Michaely Šimové Regionální rada soudržnosti Jihozápad (dále jen ÚRR) při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím
2. Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, kdo je nadřízeným orgánem ÚRR, abych vyhověla § 16a), odst. 3b) zákona č. 106/1999 Sb. a svou stížnost podala řádně u povinného subjektu a to do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace.

Avšak do dnešního dne, tj. po marném uplynutí zákonných lhůt jsem od MMR ČR neobdržela žádnou odpověď.

Žádám proto Vás, vážená paní ministryně, o poskytnutí informace podle výše uvedeného zákona:

1. Proč jsem na můj dopis, tj. na mou stížnost (bod 1 mého dopisu z 8.7.2014) ani na můj dotaz podle zákona 106/1999 Sb. (bod 2 mého dopisu z 8.7.2014) do dnešního dne neobdržela žádnou odpověď?
2. Jak byla moje stížnost – viz bod 1. mého dopisu – vyřízena. Jak bylo s mojí stížností naloženo?  
Pozn. ÚRR mi přeci jen zřejmě po intervenci MMR ČR na ÚRR požadovanou informaci zaslal (obdržela jsem 30.7.2014). Můj dopis ÚRR převzal 12.5.2014. ÚRR tedy odpověděl až po 80 dnech. Moje stížnost byla proto oprávněná.
3. Kdo je nadřízeným orgánem ÚRR?



**Váš dopis ze dne**

14.8. 2014

**Číslo jednací**

29034/2014

**Vyřizuje**

Mgr. Romana Voříšková

**Datum**

20.8.2014

**Věc: žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážená paní inženýrko,

dne 18.8.2014 obdržel Odbor komunikace Ministerstva pro místní rozvoj ČR (dále jen „ministerstvo“) Vaši žádost o informace, týkající se Vámi podané stížnosti na postup Úřadu regionální rady soudržnosti Jihozápad při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím. Dotazujete se, jak ministerstvo postupovalo při vyřizování této stížnosti, a zároveň požadujete sdělení, kdo je nadřízeným orgánem Úřadu regionální rady.

K této záležitosti uvádí ministerstvo následující informace:

ministerstvo shledalo, že Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad byla a je ve výše uvedené věci nečinná. Proto v souladu s ustanovením § 80 odst. 4 písm. a) správního řádu v souladu s výše uvedeným uložilo RRRS Jihozápad povinnost zjednat opatření k nápravě.

Dne 14.8.2014 bylo na adresu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad, se sídlem Jeronýmova 1750/21, 370 01 České Budějovice, zasláno „*Opatření proti nečinnosti*“, ve kterém ministerstvo jako nadřízený správní orgán, příslušný dle § 14 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů; přikázalo Vaši stížnost vyřídit, a to tak, že v souladu s ustanovením § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Regionální rada stížnost spolu se spisovým materiálem předloží nadřízenému orgánu, pokud v této lhůtě stížnosti sama zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Ministerstvo Vám tímto odpovídá současně na Váš dotaz ze dne 8.7.2014, který nebyl vyřízen v zákonné lhůtě. Přijměte, prosím, omluvu za toto nedopatření.

S pozdravem

Mgr. Bc. Radka Burketová  
ředitelka odboru komunikace