

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

V Dobříši, dne 24. dubna 2014

Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Žádám o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím týkajících se „Sdělení k opatření proti nečinnosti podřízeného správního orgánu“ (čj. MMR-13596/2014-83/885 ze dne 10. dubna 2014), které mi bylo doručeno 17. dubna 2014.

Dne 1. dubna 2014 jsem podal žádost o ochranu proti nečinnosti, v níž jsem uvedl (cit.):

Rozsudkem Městského soudu v Praze čj. 11 A 217/2010 – 57 ze dne 23. ledna 2014, který nabyl právní moci 17. února 2014, bylo zrušeno Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 26.7.2010 sp.zn. SZ 1002709/2010/KUSK REK/PZ čj: 116687/2010/KUSK, a věc byla vrácena k novému projednání žalovanému Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Předmětem žaloby bylo rozhodnutí Krajského úřadu, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu Dobříš. Rozhodnutí stavebního úřadu bylo vydáno jako dodatečně povolení zpevněných a parkovacích ploch u specifikovaných 2 bytových domů a sedmi řadových domů.

Přestože od právní moci rozsudku uplynuly více než 2 měsíce, žalovaný Krajský úřad Středočeského kraje dosud nevydal žádné rozhodnutí. Odůvodnění rozsudku Městského soudu v Praze přitom zcela přesně specifikuje postupy, kterými je žalovaný vázán a které jsou velmi jednoduché. Podle ustanovení § 71 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, pokud nelze takové rozhodnutí vydat „bezodkladně“, je stanovena lhůta „30 dnů“. Pouze ve zvlášť složitých případech je stanovena lhůta „60 dnů“, což však není tento případ.

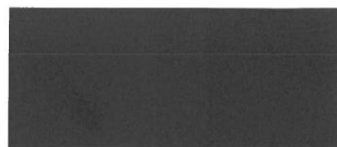
I po uplynutí té nejzazší šedesátidenní lhůty je žalovaný Krajský úřad Středočeského kraje stále nečinný.

Z výše uvedených důvodů, kdy Krajský úřad Středočeského kraje postupuje evidentně protizákonně a nedodrжуje lhůty, které obligatorně stanoví správní řád, jsem nucen se domáhat ochrany před nečinností stavebního úřadu u nadřízeného správního orgánu, čili Ministerstva pro místní rozvoj, v souladu s ust. § 80 správního řádu.

Uvedeným sdělením jsem obdržel reakci, která moji žádost o ochranu proti nečinnosti považuje za předčasnou, protože ještě neuplynula prodloužená lhůta (60 dnů). Tento termín uplynul 18. 4. 2014. Důvodem se stala skutečnost, že se údajně jedná o zvlášť složitý případ. Podotýkám, že celou záležitost komplexu výstavby dvou bytových a sedmi řadových domů v Dobříši řeší oba správní orgány již téměř 10 let.

Z výše uvedeného žádám o informaci, z jakých podkladů vycházela příslušná oprávněná úřední osoba a jak je vyhodnotila, když konstatovala tento jednoznačný nesprávný výrok.

Žádám o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím v zákonem stanovené lhůtě, vzhledem k tomu, že se nejedná o nijak složitou záležitost.



Od: Voříšková Romana
Odesláno: 7. května 2014 15:26
Komu: [REDACTED]
Předmět: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., č.j.16333/2014
Přílohy: MMR-13596-14_žádost [REDACTED] o přijetí opatření proti nečinnosti KÚ Střk.doc; rozhodnutí [REDACTED]
Podepsáno: Romana.Voriskova@mmr.cz

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

-
Vážený pane inženýre,

Ministerstvo pro místní rozvoj obdrželo dne 28.4.2014 Vaši žádost o informaci, zaregistrovanou pod č.j. 16333/2014, kterým ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádáte o informace, týkající se „Sdělení k opatření proti nečinnosti podřízeného správního orgánu“ č.j. 13596/2014-83/885 ze dne 10.4.2014

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územně stavebně správní uvádí, že v době, kdy byla uplatněna žádost o učinění opatření proti nečinnosti, neuplynula lhůta pro vydání rozhodnutí dle § 71 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jak je uvedeno ve sdělení pod č.j. MMR-13596/2014-83/885 ze dne 10.4.2014. Vzhledem k tomu, že z podkladů předložených odboru územně stavebně správnímu vyplynulo, že řízení ve věci bylo řešeno soudem a jak sám uvádíte, je řešeno již téměř 10 let, je tedy patrné, že se jedná o zvláště složitý případ.

Spisový materiál rovněž doručoval soud Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, (dále jen „krajský úřad“) a také k této skutečnosti bylo třeba přihlédnout, neboť krajský úřad neměl ihned po nabytí právní moci rozsudku soudu spis k dispozici. V současné době odbor územně stavebně správní obdržel od Vás žádost o opatření proti nečinnosti krajského úřadu v uvedené věci.

Odbor územně stavebně správní uvádí, že krajský úřad vydal ve věci rozhodnutí pod č.j. 060763/2014/KUSK ze dne 8.4.2014, které bylo rovněž vyvěšeno na úřední desce krajského úřadu dne 25.4.2014. S ohledem na tuto skutečnost lze uvést, krajský úřad nebyl nečinný a tato skutečnost bude následně sdělena k Vaší opětovné žádosti ze dne 24.4.2014.

S pozdravem

Romana Voříšková
odbor komunikace

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

[e-mail:romana.voriskova@mmr.cz](mailto:romana.voriskova@mmr.cz)

www.mmr.cz