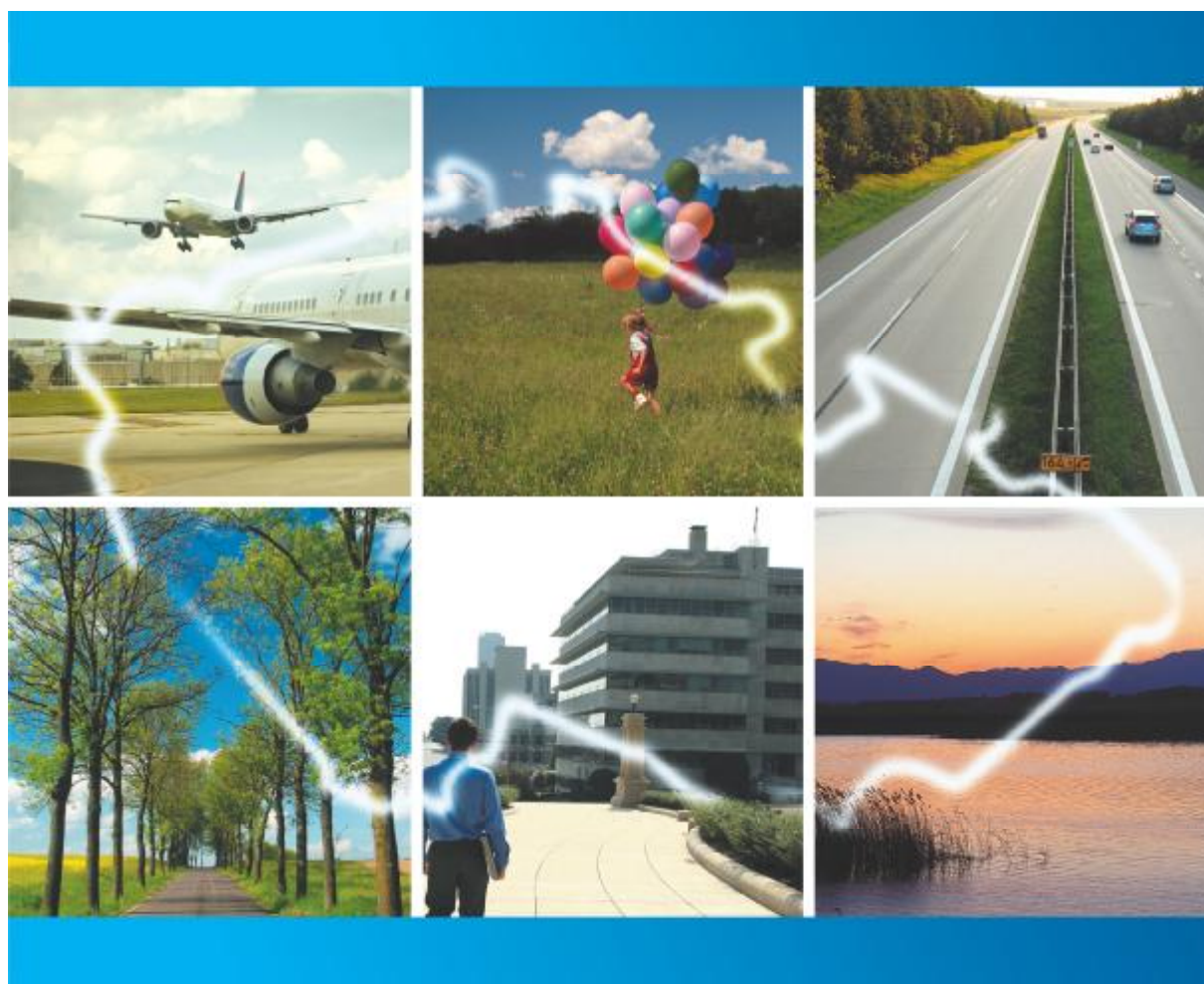


ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY 2008



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

OBSAH

Úvod.....	3
a) Vyhodnocení plnění úkolů politiky územního rozvoje	5
1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – vyhodnocení jejich uplatňování [PÚR kapitola 2. čl. (10) až (čl. 32)].....	6
2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 3. čl. (33) až čl. (64)]	7
3. Specifické oblasti – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 4. čl. (65) až čl. (75)].....	8
4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 5. čl. (76) až čl. (133)]	10
5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 6. čl. (134) až čl. (169)]	13
6. Další úkoly pro územní plánování – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 7. čl. (170) až čl. (175)]	15
b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením, zda nebyly zjištěny nepředpokádané negativní dopady na životní prostředí, spolu s návrhy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.....	16
c) Posouzení vlivů zásad územního rozvoje jednotlivých krajů, podkladů a dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením, například politik, strategií, koncepcí, plánů, programů, generelů, na uplatňování politiky územního rozvoje	20
1. Posouzení vlivů zásad územního rozvoje na uplatnění PÚR.....	20
2. Posouzení vlivů podkladů a dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením na uplatnění PÚR	21
d) Návrhy na aktualizaci politiky územního rozvoje a jejich zdůvodnění, popřípadě návrh a důvody na pořízení nové politiky územního rozvoje	21
1. Obecné požadavky na aktualizaci PÚR.....	21
2. Návrhy na aktualizaci kapitol 2. – 4. PÚR.....	23
3. Návrhy na aktualizaci kapitol 5. a 6. PÚR, obsahující rozvojové záměry republikového významu	25
4. Návrhy na aktualizaci kapitoly 7. PÚR	28
e) Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny	29
f) Stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované na základě kritérií podle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s uvedením, zda má být aktualizace politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí	29
g) Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů	29
Vysvětlení používaných pojmů	30
Používané zkratky	31
Přílohy 1a, 1b, 1c – přehled o stavu plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a úkolů pro územní plánování – viz materiál IV.	
Příloha 1d – Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny – viz materiál IV.	
Příloha 1e – Stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované na základě kritérií podle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s uvedením, zda má být aktualizace politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí – viz materiál IV.	

Úvod

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále též PÚR) byla v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., platným od 1. 1. 2007¹ do dvou let po nabytí jeho účinnosti pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj (dále též MMR), jejím zpracovatelem byl Ústav územního rozvoje (dále též ÚÚR). PÚR byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009.

PÚR je nezastupitelným závazným nástrojem územního plánování vlády ČR k usměrňování územního rozvoje² ve věcech republikového významu³. Poskytuje základní rámce pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a obcí a pro koordinaci činnosti ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a jimi řízených úřadů, které mají dopad na využívání území, na jeho uspořádání nebo které jsou podmínkami území zásadně ovlivňovány. Z tohoto důvodu stavební zákon ukládá MMR povinnost ve spolupráci s ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a kraji zpracovat každé 4 roky Zprávu o uplatňování politiky územního rozvoje (dále též Zpráva) a předkládat ji vládě ČR jako podklad pro rozhodnutí o usměrňování územního rozvoje v dalším 4letém období. První Zprávu stavební zákon ukládá zpracovat do 4 let od schválení PÚR⁴, tj. do 20. července 2013.

Obsah Zprávy je rovněž upraven stavebním zákonem⁵, s ohledem na to je členěn na následující kapitoly:

- a) Vyhodnocení plnění úkolů politiky územního rozvoje;
- b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením, zda nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, spolu s návrhy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci;
- c) Posouzení vlivu zásad územního rozvoje jednotlivých krajů, podkladů a dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením, například politik, strategií, koncepcí, plánů, programů, generelů, na uplatňování politiky územního rozvoje;
- d) Návrhy na aktualizaci politiky územního rozvoje a jejich zdůvodnění, popřípadě návrh a důvody na pořízení nové politiky územního rozvoje;
- e) Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny;
- f) Stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované na základě kritérií podle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s uvedením, zda má být aktualizace politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí;
- g) Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů.

Účelem Zprávy je vyhodnotit uplatňování PÚR a poskytnout vládě podklad pro rozhodnutí o aktualizaci platné PÚR nebo o zpracování nového návrhu PÚR⁶ v případě, že z tohoto vyhodnocení vyplynou důvody pro celkové přepracování doposud platné PÚR. S ohledem na účel PÚR⁷ je vyhodnocení uplatňování PÚR zaměřeno na:

- plnění úkolů územního plánování a na provádění koordinace tvorby a aktualizace zásad územního rozvoje;
- plnění úkolů ministerstev a jiných ústředních správních úřadů a na provádění koordinace jejich odvětvových a meziodvětvových koncepcí, politik, strategií a dalších dokumentů;
- koordinaci rozvojových záměrů⁸, tj. záměrů na změny v území⁹ republikového významu, zejména pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů

¹ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též stavební zákon) §§ 31 až 34

² Čl. (3) v PÚR

³ Stavební zákon § 5 odst. 5 a § 2 odst. 2 písm. h)

⁴ Stavební zákon § 35 odst. 1

⁵ Stavební zákon § 35 odst. 2

technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů.

V územně plánovací činnosti je uplatňování PÚR zabezpečováno následujícím způsobem:

- PÚR je (v celém svém rozsahu) „... závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.“¹⁰;
- zásady územního rozvoje „... v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje ...“¹¹, v zásadách územního rozvoje kraje zpřesňují oblasti, osy, koridory a plochy uvedené v PÚR¹²;
- kraje a obce jsou povinny uvést jimi vydanou územně plánovací dokumentaci do souladu s následně schválenou politikou územního rozvoje¹³. Do té doby nelze rozhodovat a postupovat podle částí územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s následně schválenou PÚR;
- MMR ve svých stanoviscích k pořizovaným zásadám územního rozvoje (včetně jejich aktualizací) posuzuje jejich soulad s PÚR a zajištění koordinace využívání území¹⁴;
- krajské úřady ve svých stanoviscích k pořizovaným územním plánům posuzují jejich soulad s PÚR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zajištění koordinace využívání území¹⁵;
- ministerstva a jimi řízené úřady uplatňují stanoviska jako dotčené orgány k ochraně veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů při pořizování územně plánovací dokumentace. PÚR je podkladem pro tuto jejich činnost.

V činnosti ministerstev a jiných ústředních správních úřadů je uplatňování PÚR zabezpečováno plněním usnesení vlády České republiky č. 929/2009, bodu IV. 1, který ukládá členům vlády a vedoucím ostatních ústředních správních úřadů

- „ a) dodržovat Politiku územního rozvoje České republiky 2008 při zpracovávání koncepčních dokumentů v působnosti jimi řízených ministerstev a úřadů,
- b) plnit úkoly stanovené Politikou územního rozvoje České republiky 2008.“

Vyhodnocení uplatňování PÚR je uvedeno v částech **a)** až **c)** Zprávy, v nich jsou navržena dílčí doporučení pro aktualizaci PÚR, která jsou shrnuta v části **d)** Zprávy. Ve Zprávě jsou uvedeny též další podněty republikového významu, které vyplynuly rovněž z činnosti Konzultačního výboru PÚR¹⁶. Tento výbor zajišťuje soustavnou spolupráci MMR, Ústavu územního rozvoje, ministerstev, dalších ústředních správních úřadů a krajů. V části **g)** Zprávy jsou doporučena opatření v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnostech ministerstev a dalších ústředních správních úřadů, které mají zásadní vliv na uplatňování PÚR.

Při zpracování Zprávy byly využity poznatky, které v období 2009 až 2013 přinesly zejména:

- dokumenty a podklady jednotlivých ministerstev a jiných ústředních správních úřadů, které mají vliv na uspořádání území v mezinárodních a republikových souvislostech, zejména dokumenty určené k podpoře regionálního rozvoje¹⁷;

⁶ Stavební zákon § 35 odst. 4

⁷ Stavební zákon § 31 Účel politiky územního rozvoje

⁸ Čl. (3) v PÚR

⁹ Stavební zákon § 2 odst. 1 písm. a)

¹⁰ Stavební zákon § 31 odst. 4

¹¹ Stavební zákon § 36 odst. 3

¹² Vyhláška č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., příloha č. 4

¹³ Stavební zákon § 5 odst. 6, § 41 odst. 4, § 54 odst. 5 a § 71 odst. 4

¹⁴ Stavební zákon § 37 odst. 9

¹⁵ Stavební zákon § 50 odst. 7

¹⁶ Viz kapitola Vysvětlení používaných pojmů Zprávy

¹⁷ Např. zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje

- výstupy územně plánovací činnosti krajů a obcí, zejména zásady územního rozvoje vydané kraji¹⁸, a dále územně analytické podklady krajů a jejich aktualizace;
- mezinárodní dokumenty¹⁹, zejména EU (např. územní soudržnosti EU) a Rady Evropy, které souvisí a mohou ovlivnit územní rozvoj ČR a dokumenty sousedních států, usměrňujících jejich územní rozvoj [např. *Územní agenda Evropské unie 2020*, *Lipská charta o udržitelných evropských městech*, *Toledská deklarace*, *Návrh nařízení o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě TEN-T (revize TEN-T)*, *Společný dokument územního rozvoje států V4+2*];
- zprávy o stavu životního prostředí²⁰;
- judikáty Nejvyššího správního soudu, které se vztahují k PÚR a k jejímu uplatňování;
- činnost Konzultačního výboru PÚR;
- další náměty na aktualizaci PÚR od ministerstev, jiných ústředních správních úřadů, krajů, obcí a veřejnosti.

a) Vyhodnocení plnění úkolů politiky územního rozvoje

V PÚR jsou obsaženy:

- **obecné úkoly**, tj. takové, které mají povahu obecně a dlouhodobě platných požadavků; s ohledem na charakter a stav konkrétního území vyžaduje jejich uplatňování rozdílné přístupy v činnosti složek veřejné správy, pro které je PÚR závazná. Termíny jejich plnění nelze proto jednoznačně stanovit. Tyto úkoly jsou obsaženy především v kapitole 2 PÚR *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území*, vyhodnocení plnění těchto úkolů viz následující část Zprávy bod 1.

V člancích (39), (68), (80), (138), (172) a (175) PÚR jsou uvedeny Úkoly pro územní plánování, ve kterých jsou další obecně platné požadavky na územně plánovací činnost krajů a obcí, které se neváží ke konkrétní oblasti, ose nebo rozvojovému záměru. Jejich plnění je průběžně zajišťováno stanovisky MMR k pořizovaným zásadám územního rozvoje nebo krajských úřadů k pořizovaným územním plánům a regulačním plánům.

- **adresné úkoly**, tj. takové, u kterých byl stanoven v PÚR konkrétní garant plnění úkolu (ministerstvo či jiný ústřední správní úřad), v odůvodněných případech s termínem plnění úkolu, nebo tento úkol souvisí s konkrétní rozvojovou oblastí, osou, specifickou oblastí nebo rozvojovým záměrem.

Celkem bylo v PÚR stanoveno 66 adresných úkolů, z toho:

- 40 úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, 29 z nich s termíny plnění v rozmezí let 2009 až 2015;
- 26 úkolů pro územní plánování, souvisejících především s konkrétní oblastí, osou nebo rozvojovým záměrem. Pro plnění těchto úkolů nebyly stanoveny termíny s ohledem na jejich charakter a dále proto, že územním samosprávám lze uložit termín vydání územně plánovací dokumentace jen stavebním zákonem, nikoliv PÚR. V ní lze pouze koordinovat návaznost územně plánovací činnosti krajů a obcí (viz výše popsané uplatňování PÚR).

Plnění adresných úkolů bylo průběžně sledováno a vyhodnocováno v rámci činnosti Konzultačního výboru. Na webových stránkách²¹ MMR byly po každém jednání

¹⁸ § 187 odst. 3 stavebního zákona stanovil povinnost pořádit zásady územního rozvoje nejpozději do 5 let po dni nabytí účinnosti stavebního zákona, tj. do 31. 12. 2011.

¹⁹ Příslušné dokumenty a podklady jsou dostupné na internetové adrese: <http://www.uur.cz/pur-2011>

²⁰ Komplexní hodnotící dokument v gesci Ministerstva životního prostředí vytvářený a předkládaný každoročně vládě ČR od roku 1993

Konzultačního výboru zveřejňovány tabulkové přehledy s aktuálním stavem plnění úkolů se stanovenými garanty a termíny. Tento způsob sledování úkolů se jednoznačně osvědčil, byl pozitivně hodnocen i v materiálu *Komparativní analýza přípravy veřejných strategií v zahraničí a v České republice zpracovaném v rámci projektu Ministerstva financí Metodika přípravy veřejných strategií*²².

Plnění úkolů územního plánování (obecných i adresných) bylo v řadě případů závislé na splnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Podrobněji viz následující kapitoly 1. – 6. v části a) Zprávy a přílohy 1a, 1b, 1c této Zprávy.

1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – vyhodnocení jejich uplatňování [PÚR kapitola 2. čl. (10) až (čl. 32)]

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále též republikové priority) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území²³.

Uplatňování priorit patří mezi obecné úkoly PÚR, které je nutné zohledňovat i při plnění adresných úkolů územního plánování, rovněž je nezbytné je uplatňovat při rozhodování o změnách v území. Vzhledem k tomuto významu priorit a na podporu jejich plnění, zejména v činnosti orgánů územního plánování, byl zpracován a vydán materiál *Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR 2008*²⁴.

Kraje uplatnily republikové priority PÚR v zásadách územního rozvoje, především v kapitole *Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje*, promítly je také do dalších částí zásad územního rozvoje, např. do specifických oblastí, do části ochrana a rozvoj hodnot území kraje, do ploch a koridorů dopravní infrastruktury atd. Uplatňování priorit územního plánování zajišťují krajské úřady rovněž ve stanoviscích k územně plánovací činnosti obcí, zejména k pořizovaným územním plánům.

V rámci územně plánovací činnosti krajů a obcí byly zjištěny problémy s uplatňováním priority v čl. (23) a (24) v PÚR. Priorita v čl. (23) uvádí „... nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.“. Problematika úzkých hrdel byla do této priority včleněna na základě požadavku Ministerstva životního prostředí (dále též MŽP) s odvoláním na Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 884/2004/ES ze dne 29. dubna 2004, kterým se mění Rozhodnutí č. 1692/96/ES „o hlavních směrech Společenství pro rozvoj transevropské dopravní sítě“. Obecná formulace podmínky „dostatečný odstup od obytné zástavby hlavních center osídlení“ umožňuje v konkrétních případech diametrálně odlišné výklady a je v územně plánovací činnosti v této podobě prakticky neuplatnitelná, kromě toho opomíjí možnost ochrany stávající zástavby jinými vhodnými opatřeními v území, např. protihlukovými stěnami, zemními valy apod. Z tohoto důvodu je účelné přehodnotit formulaci této priority při zachování jejího

²¹ <http://www.mmr.cz/cs/Stavebni-rad-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Koncepce-Strategie/Politika-uzemniho-rozvoje-Ceske-republiky/Politika-uzemniho-rozvoje-CR-2008/Prehled-o-stavu-plneni-ukolu-pro-ministerstva-a-ji>

²² <http://www.mfcr.cz>; doba realizace projektu byla od 1. 9. 2010 do 31. 8. 2012

²³ Čl. (11) v PÚR

²⁴ *Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR 2008*, červen 2010, zpracoval Ústav územního rozvoje ve spolupráci s MMR. Účelem pomůcky je napomoci k určení a konkretizaci strategií a základních podmínek pro naplňování těchto priorit v územně plánovací činnosti krajů a obcí. Pomůcka poskytuje informaci jak postupovat a co neopominout při implementaci priorit PÚR ČR 2008. Objasňuje vztah republikových priorit k příslušným evropským dokumentům. : <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Metodicke-pomucky-pro-implementaci-Politiky-uzemni>

smyslu a v souvislosti s tím i priority v čl. (24), která vyžaduje – „...*Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy...*“. Možnost výstavby je třeba dostatečnou infrastrukturou (a to nejen dopravní) přímo podmínit.

Ministerstva vycházela z republikových priorit při zpracování svých strategických dokumentů, generelů atd. – např. Ministerstvo zemědělství (dále též MZ+e) při přípravě *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území*²⁵ nebo MMR při přípravě *Koncepce bydlení ČR do roku 2020*.

Podrobněji plnění úkolů viz Příloha 1a, 1c.

Požadavky na aktualizaci PÚR

Republikové priority byly stanoveny s ohledem na požadavky vyplývající z řady dokumentů²⁶ zaměřených na územní rozvoj v evropských souvislostech (např. dokumenty EU, Rady Evropy) a národních souvislostech (např. resortní koncepce, politiky a strategie). Řada těchto dokumentů byla po schválení PÚR v roce 2009 aktualizována, případně byly zpracovány nové dokumenty se zaměřením na územní rozvoj, např. Územní agenda EU 2020 z roku 2011. Tyto nové podněty bude v rámci aktualizace PÚR nezbytné vyhodnotit a případně zohlednit. Je nezbytné prověřit účelnější formulaci čl. (23) a (24), popřípadě zvážit zpřesnění formulací i dalších článků priorit.

2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 3. čl. (33) až čl. (64)]

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území²⁷. Z hlediska environmentálního pilíře se jedná o území se zvýšeným tlakem zejména na zaboru půdy a krajinu. Rozvojové oblasti byly v PÚR stanoveny výčtem příslušejících obvodů obcí s rozšířenou působností, popř. jejich částí. Rozvojové osy určila PÚR pouze směrově, bez vymezení dotčených obcí s rozšířenou působností.

Pro rozvojové oblasti a rozvojové osy ukládá PÚR v čl. (39) obecný úkol územního plánování. V písm. c) v čl. (39) je krajům uloženo v zásadách územního rozvoje upřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí²⁸. Podkladem pro toto upřesnění jsou především územně analytické podklady obcí, územně analytické podklady krajů a jejich aktualizace. Kraje Středočeský, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský, Pardubický a kraj Vysočina provedly upřesnění rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení jednotlivých katastrálních území vzhledem k tomu, že se v nich podmínky z hlediska charakteru rozvojových oblastí nebo rozvojových os zpravidla výrazně liší. Tento přístup se ukazuje proto jako odůvodněný a je účelné jej zohlednit při aktualizaci PÚR.

Pro rozvojové oblasti a rozvojové osy nebyly stanoveny adresné úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Osm adresných úkolů pro územní plánování ke konkrétní rozvojové oblasti nebo rozvojové ose je plněno v rámci pořizování zásad územního rozvoje a dále je krajské úřady uplatňují rovněž ve stanoviscích k územně plánovací činnosti obcí, zejména k pořizovaným územním plánům.

²⁵ Protokol o pořízení generelu byl podepsán ministry MZe a MŽP v září 2011, č.j. 134861/2011-MZE-15120 a č.j. 68115/ENV/11

²⁶ Viz kapitola 2 v PÚR

²⁷ Čl. (33) v PÚR

²⁸ Upřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vyplývá mj. z Přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., a z čl. (39) písm. c) v PÚR, a je chápáno jako zúžení vymezení z PÚR, vzhledem k tomu, že PÚR stanovuje pouze rámce pro navazující územně plánovací činnost krajů a obcí.

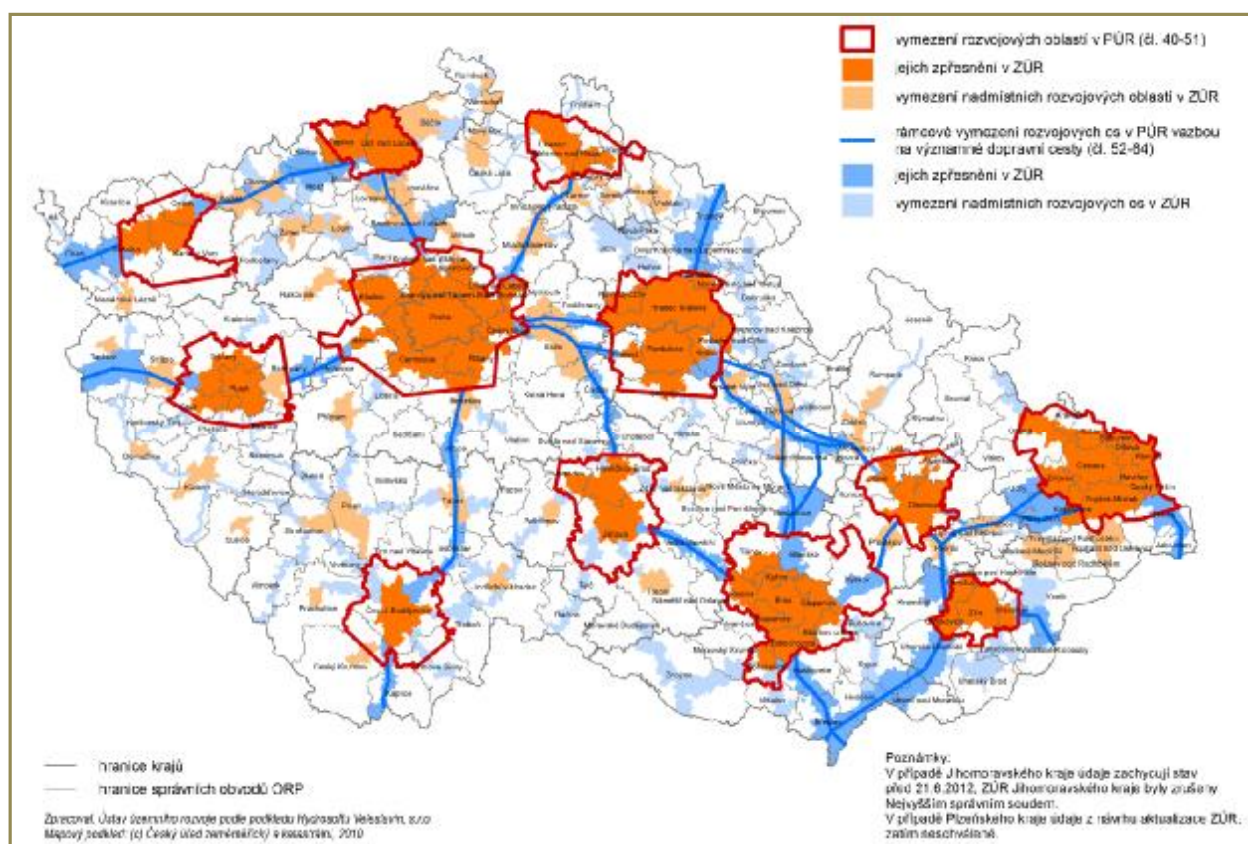
Podrobněji plnění úkolů viz Příloha 1a, 1b, 1c.

Požadavky na aktualizaci PÚR

Zvážit případné úpravy vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rámci aktualizace PÚR na základě poznatků, které vyplynuly ze zpracování zásad územního rozvoje, vydaných po schválení PÚR, a z posledních aktualizací územně analytických podkladů krajů.

Úpravou čl. (39) písm. c) v PÚR odstranit pochybnosti o možnosti upřesnit vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v odůvodněných případech na jednotlivá katastrální území obcí.

Porovnání vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os podle PÚR s jejich upřesněním v zásadách územního rozvoje



3. Specifické oblasti – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 4. čl. (65) až čl. (75)]

Specifické oblasti jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje²⁹.

Specifické oblasti zahrnují obce, ve kterých je dle zjištěných skutečností nejnaléhavější potřeba řešení problémů z hlediska udržitelného rozvoje území. Účelem vymezení specifických oblastí je, aby v nich kraje, ministerstva a jiné ústřední správní úřady v rámci svých působností vytvářely podmínky pro odstranění problémů s cílem umožnit udržitelný

²⁹ Čl. (65) v PÚR

rozvoj území, a to v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými stavebním zákonem a při respektování republikových priorit územního plánování a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území³⁰.

PÚR v čl. (68) v písm. a) ukládá krajům obecný úkol územního plánování: upřesnit v zásadách územního rozvoje dle potřeby vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí³¹. Podkladem pro toto upřesnění jsou především územně analytické podklady a jejich aktualizace. Kraje Jihočeský a Středočeský upřesnily specifické oblasti v rozlišení podle jednotlivých katastrálních území. Jejich podmínky se totiž s ohledem na účel specifické oblasti zpravidla výrazně liší. Tento přístup se ukazuje v řadě případů jako odůvodněný a je proto účelné jej zohlednit při aktualizaci PÚR. V některých případech jsou v zásadách územního rozvoje částečné odchylky (např. v zásadách územního rozvoje Olomouckého, Moravskoslezského a Ústeckého kraje) od vymezení specifických oblastí v PÚR, které bude třeba při aktualizaci PÚR prověřit.

Dvanáct adresných úkolů pro ministerstva a jiné správní úřady se váže ke konkrétním specifickým oblastem, z nichž dva úkoly měly stanovený termín plnění k roku 2010³² a 2011³³. Oba úkoly byly splněny.

Sedm adresných úkolů pro územní plánování pro konkrétní specifickou oblast je plněno v rámci pořizování zásad územního rozvoje a dále je krajské úřady uplatňují ve stanoviscích k územně plánovací činnosti obcí, zejména k pořizovaným územním plánům.

Podrobněji plnění úkolů viz Příloha 1a, 1b, 1c.

Požadavky na aktualizaci PÚR

Potřeba případné úpravy vymezení specifických oblastí v rámci aktualizace PÚR bude prověřena na základě posledních aktualizací územně analytických podkladů kraje a poznatků, které vyplynuly ze zpracování zásad územního rozvoje, vydaných po schválení PÚR.

Úpravou čl. (68) písm. a) v PÚR odstranit pochybnosti o možnosti upřesnit vymezení specifických oblastí v odůvodněných případech na jednotlivá katastrální území obcí.

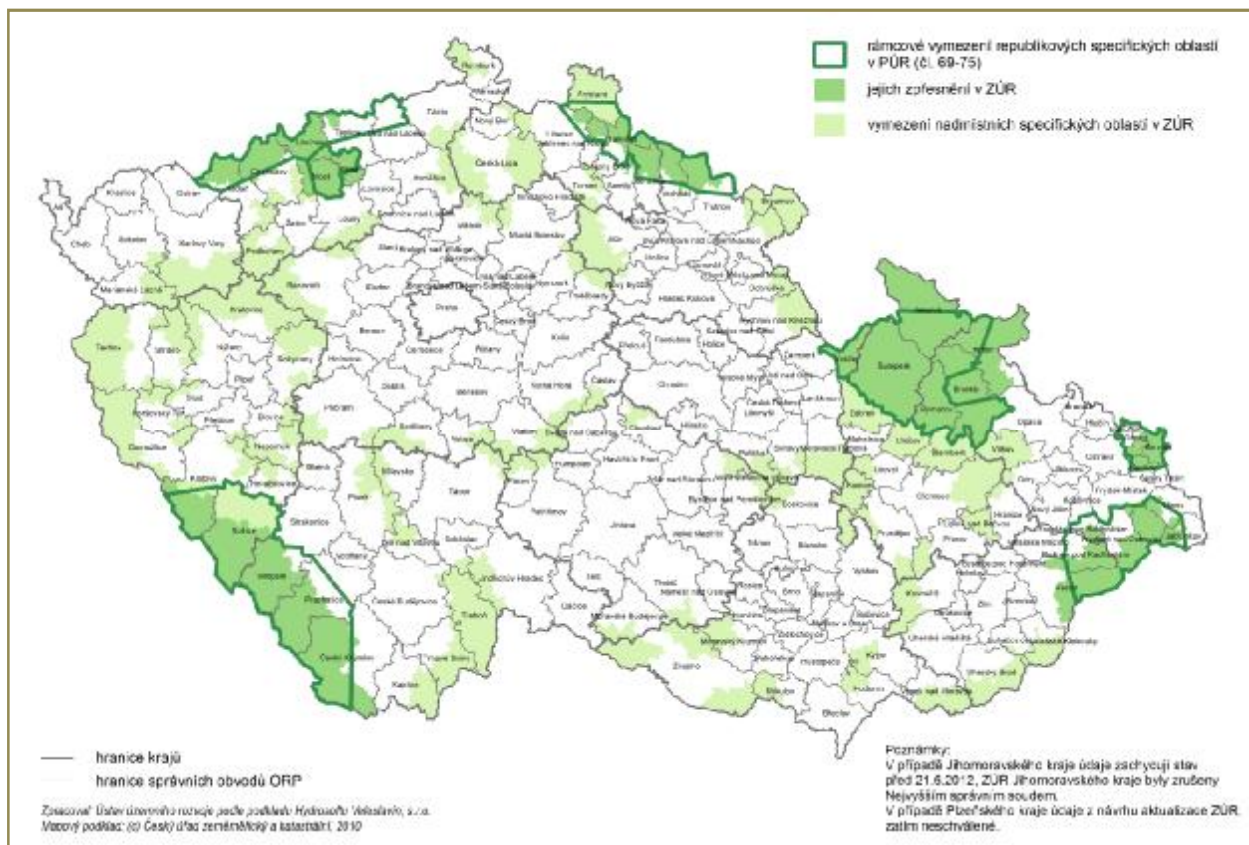
³⁰ Čl. (66) v PÚR

³¹ Upřesnění vymezení specifických oblastí vyplývá mj. z přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., a z čl. (68) v PÚR písm. a), a je chápáno jako zúžení vymezení z PÚR, vzhledem k tomu, že PÚR stanovuje pouze rámce pro navazující územně plánovací činnost kraje a obcí.

³² Čl. (72) v PÚR - Specifická oblast SOB4 Karvinsko

³³ Čl. (75) v PÚR - Specifická oblast SOB7 Krkonoše – Jizerské hory

Porovnání vymezení specifických oblastí dle PÚR s jejich upřesněním v zásadách územního rozvoje



4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 5. čl. (76) až čl. (133)]

Dopravní infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a užívána ve veřejném zájmu. Účelem vymezení koridorů dopravy v PÚR je ochrana ploch pro umístění např. pozemních komunikací, drah, vodních cest a letišť, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení základní sítě dopravních cest na území České republiky a se sousedními státy³⁴.

V PÚR se vymezením koridorů dopravní infrastruktury rozumí uvedení míst, která mají být spojena příslušnou pozemní komunikací, dráhou, vodní cestou. Tímto vymezením se v PÚR vyjadřuje republiková potřeba takového spojení a požadavek jeho zohlednění v územně plánovací činnosti i v činnosti příslušných resortů^{35,36}.

PÚR v čl. (80) v písm. a) ukládá krajům obecný úkol územního plánování: upřesnit v zásadách územního rozvoje vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury³⁷.

22 adresných úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo stanoveno pro koridory a plochy dopravní infrastruktury, z toho 21 úkolů mělo stanovený termín, který nebyl dodržen v následujících případech:

³⁴ Čl. (76) v PÚR

³⁵ Viz Důvodová zpráva k PÚR

³⁶ Rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, odstavec [51]

³⁷ Upřesnění vymezení ploch a koridorů vyplývá také z přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

- 1) koridory konvenční železniční dopravy v čl. (89) ŽD1: koridor Brno - Přerov a čl. (95) ŽD7: koridor Pardubice - Česká Třebová – Brno; vodní doprava čl. (123) VD1 písm. b): koridor Pardubice - hranice SRN; koridory kombinované dopravy čl. (129) KD1: koridory Polsko – Frýdlant – Turnov - Mladá Boleslav – Milovice - Lysá nad Labem - Praha a Polsko – Lichkov - Ústí nad Orlicí a plochy pro veřejná logistická centra čl. (130) VLC. Garantem plnění těchto úkolů je Ministerstvo dopravy (dále též MD).

Úkol pro MD v čl. (89) ŽD1: koridor konvenční železniční dopravy: Brno - Přerov je řešen studií proveditelnosti, která je stále rozpracovaná; úkol MD v čl. (95) ŽD7: koridor konvenční železniční dopravy: Pardubice - Česká Třebová - Brno byl částečně prověřen studií, MD poskytne podklady z dosavadního šetření a z výsledků revize železniční sítě transevropské dopravní sítě TEN-T; úkol MD v čl. (123) písm. b) „*Prověřit možnosti minimalizace dopadů splavnění na životní prostředí*“ je stále v řešení zejména v souvislosti s plavebními stupni Děčín a Přelouč a probíhajícími procesy EIA. Z pracovních jednání mezi MD a dotčenými kraji a resorty k plnění těchto úkolů vyplynulo, že reálný termín pro jejich splnění je rok 2015 [u úkolů v čl. (89), (95) a (123)]. Úkol pro MD vyplývající z čl. (129) KD1 „*Prověřit možnosti propojení na modernizovanou trať v SRN do Zittau*“ je v řešení, s ohledem na přípravu revize transevropské dopravní sítě TEN-T (spojení Praha – Wrocław je nově součástí transevropské dopravní sítě TEN-T a podoba budoucího propojení se teprve hledá). Úkol pro MD vyplývající z čl. (130) VLC: plochy pro veřejná logistická centra ukládal MD spolupráci s kraji na výběru konkrétních lokalit veřejných logistických center v rámci pořizování zásad územního rozvoje v termínu do konce roku 2010, který navazoval na povinnost krajů vydat zásady územního rozvoje do konce roku 2009. Novelou stavebního zákona (zákonem č. 191/2008 Sb.) byla povinnost krajů posunuta do konce roku 2011, z tohoto důvodu nemohl být splněn úkol MD do konce roku 2010. Jeho plnění proto probíhalo v dalších letech;

- 2) vodní doprava v čl. (126) VD4: koridor Odra-Váh, garantem plnění úkolu je Ministerstvo zahraničních věcí (dále též MZV).

Úkol byl stanoven na základě tehdejšího požadavku MD s cílem prověřit důvody pro revizi evropské dohody o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu (AGN). Úkol „*Prověřit na mezinárodní úrovni potřebnost rozvojového záměru Odra-Váh se sousedními dotčenými státy s ohledem na udržitelný rozvoj území*“ nebylo možné s ohledem na jeho povahu splnit ve stanoveném termínu do konce roku 2010. Ze zemí dotčených tímto záměrem nepovažuje záměr za potřebný Polsko. Pouze Slovensko se přiklání k jeho případnému zachování. Na základě zjištění MMR ve spolupráci s MZV záměr VD4 Odra – Váh nepovažuje z pohledu ČR v současné době za potřebný ani MD ani MŽP (které považuje záměr za nereálný). Rovněž byla zjištěna zásadní kolize tohoto záměru s dosavadním využíváním území, např. Tříneckými železárnami, s významným dopadem na výrobní kapacity a zaměstnanost. Moravskoslezský kraj i MD požadují tento rozvojový záměr dále v PÚR již nesledovat. Pro tento rozvojový záměr měla být zvažována územní ochrana teprve po splnění úkolu pro ministerstvo a po rozhodnutí vlády o účelnosti tohoto záměru. Z formulace úkolu nevyplýval požadavek na zajištění jeho územní ochrany, a proto nebyl zohledněn v zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Devět adresných úkolů pro územní plánování pro konkrétní rozvojový záměr je plněno v rámci pořizování zásad územního rozvoje a dále je krajské úřady uplatňují rovněž ve stanoviscích k územně plánovací činnosti obcí, zejména k pořizovaným územním plánům.

Doposud nemohly být splněny nebo nebyly zcela naplněny následující úkoly pro územní plánování:

- 1) čl. (83) VR1 - koridory vysokorychlostní dopravy: plnění úkolu územního plánování, tj. „Zohlednit závěry vyplývající ze splnění úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady“ je závislé na splnění úkolu ministerstvem dopravy – „Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT... a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv“. Pro tento úkol v garanci MD nebyl stanoven termín plnění. Část zásad územního rozvoje hl. m. Prahy upřesňující vymezení koridoru vysokorychlostních tratí (VRT) ve směru na Brno a zajišťující jeho územní ochranu byla zrušena rozsudkem Nejvyššího správního soudu, v důsledku toho není v zásadách územního rozvoje zohledněna ani část koridoru vyplývající z čl. (99) SOP - koridor kapacitní silnice: silniční okruh kolem Prahy a čl. (131) L1: plocha pro rozšíření Letiště Václava Havla Praha. S ohledem na příslušná ustanovení stavebního zákona je povinností hl. m. Prahy pořídit aktualizaci zásad územního rozvoje³⁸.
- 2) koridor konvenční železniční dopravy v čl. (88) C-E61: Děčín – Nymburk – Kolín – Havlíčkův Brod – Brno: územní ochranu tohoto koridoru nebylo účelné v zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje zajišťovat, protože tento rozvojový záměr nevyvolává nároky na změny v území;
- 3) v některých případech nebylo možné splnit úkol pro územní plánování, tj. zajistit v zásadách územního rozvoje územní ochranu rozvojového záměru uvedeného v PÚR, např. v čl. (89) ŽD1 – koridor konvenční železniční dopravy Brno – Přerov, čl. (95) ŽD7 – koridor konvenční železniční dopravy Pardubice – Česká Třebová – Brno, čl. (123) VD1: vodní doprava – koridor Labe: Pardubice – hranice SRN, čl. (128) VD6: vodní doprava – koridor Labe (úsek Kunětice – Opatovice na Labi), čl. (130) VLC – plochy pro veřejná logistická centra. V době pořizování příslušných zásad územního rozvoje, příp. jejich aktualizace, totiž nebyly splněny adresné úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, které měly prověřit např. proveditelnost, reálnost, účelnost nebo potřebu rozvojového záměru, případně stanovit podmínky jeho územní ochrany. Jednalo se o procesní problém související s časovou návazností plnění úkolů ministerstev a termínu pro vydání zásad územního rozvoje do konce roku 2011.

Podrobněji plnění úkolů viz Příloha 1a, 1b, 1c.

Požadavky na aktualizaci PÚR

Při aktualizaci PÚR bude (na základě posledních aktualizací zásad územního rozvoje, územně analytických podkladů krajů, podnětů krajů a záměrů, vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů) posouzeno, zda důvody pro jednotlivé rozvojové záměry nepominuly a zda není vhodné vymezit jiné, s aktuální potřebou řešení³⁹. Jedná se např. o pozemní komunikace kategorie S, kde bude znovu zvažováno, zda jejich vymezení má vliv na rozvoj území ČR, tzn., zda mají republikový nebo mezinárodní význam a zda s ohledem na novelu stavebního zákona není účelné jejich vymezení pouze v zásadách územního rozvoje.

V rámci aktualizace PÚR bude navrženo vyřazení rozvojového záměru průplavního spojení Odra – Váh [čl. (126) VD4].

V rámci aktualizace PÚR budou důsledněji specifikovány některé rozvojové záměry způsobem, který krajům lépe umožní v podrobnosti zásad územního rozvoje zajistit jejich územní ochranu a zpřesnění [např. čl. (83)VR1 – koridory vysokorychlostní dopravy], a také bude nutné určit u řady úkolů termíny jejich plnění, které dosud v PÚR nebyly uvedeny.

³⁸ Stavební zákon § 42

³⁹ Čl. (6) v PÚR

5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 6. čl. (134) až čl. (169)]

Technická infrastruktura jako součást veřejné infrastruktury je zřizována a užívána ve veřejném zájmu. Systémy provozních souborů, vedení, objektů, zařízení a ploch technické infrastruktury nezbytně vyžadují koordinaci v území, a to i s ohledem na ochranu tohoto území pro následné využití budoucími generacemi. Účelem vymezení koridorů a ploch pro technickou infrastrukturu v PÚR je vytvoření územní ochrany pro umístění elektroenergetických a plynárenských sítí, dále dálkovodů (ropovodů, produktovodů), vodovodních a kanalizačních sítí, ploch pro odpadové hospodářství a území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají vliv na rozvoj území České republiky, svým významem přesahují území jednoho kraje a umožní propojení systémů technické infrastruktury se sousedními státy⁴⁰.

Vedení jednotlivých systémů technické infrastruktury jsou mimo jiné i nositeli limitů využití území (ochranná pásma, bezpečnostní pásma, ochranné režimy), a proto je nezbytná koordinace při jejich situování, a to jak v zastavěném území, tak i v nezastavěném území, zejména pak ve vztahu k rozvojovým záměrům, k dopravní infrastruktuře⁴¹ a dalším veřejným zájmům.

V PÚR se vymezením koridorů technické infrastruktury rozumí uvedení míst, která mají být spojena příslušným vedením technické infrastruktury. Tímto vymezením se v PÚR vyjadřuje republiková potřeba takového spojení a požadavek jeho zohlednění v územně plánovací činnosti i v činnosti příslušných resortů⁴².

PÚR v čl. (138) v písm. a) ukládá krajům obecný úkol územního plánování: zpřesnit v ZÚR vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury⁴³.

Šest adresných úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady bylo stanoveno pro koridory a plochy technické infrastruktury, všech šest úkolů mělo stanovený termín, ve čtyřech případech nebyl termín dodržen:

- 1) čl. (143) E4b – elektroenergetika: plocha pro významný energetický zdroj Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže. Garantem plnění úkolu je Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále též MPO).

Úkol „*Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně případné plochy pro umístění vodní nádrže*“ byl stanoven do konce roku 2011. Úkol byl plněn MPO. V roce 2011 MPO zpracovalo materiál *Prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně případné plochy pro umístění vodní nádrže plochy pro Blahutovice*, který byl následně upraven s ohledem na návrh aktualizace Státní energetické koncepce a rozeslán zainteresovaným subjektům k připomínkám. Práce na úkolu nebyly dosud ukončeny. MPO navrhlo posun termínu splnění úkolu na rok 2013.

- 2) čl. (167) LAPV – vodní hospodářství: lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod. Garantem plnění úkolu je MZe.

Úkol „*Pořídit generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod včetně základních zásad využití těchto území*“ byl stanoven do 31. 7. 2009. Tento generel byl pořízen až v září 2011, a to z důvodů souvisejících s náročností pořízení takového dokumentu z hlediska koordinace veřejných zájmů (zejména s ochranou přírody) a náročného projednávání s dotčenými obcemi.

⁴⁰ Čl. (134) v PÚR

⁴¹ Čl. (135) v PÚR

⁴² Viz Důvodová zpráva k PÚR

⁴³ Upřesnění vymezení ploch a koridorů vyplývá také z přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

- 3) čl. (168) VKVP – vodní hospodářství: plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu. Garantem plnění úkolu je MZe.

Úkol „*Koordinace rozvojových záměrů a aktualizace limitů využití území v PÚR ČR, vyplývající z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území jednotlivých krajů a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území ČR*“ byl stanoven do konce roku 2009. Úkol byl plněn ze strany MZe ve spolupráci s MMR a MŽP. Podstatné pro úspěšné splnění tohoto úkolu bylo pořízení *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území ČR*, který byl ze strany MZe vzhledem k jeho náročnosti pořízen až v roce 2010. Jeho nedílnou součástí jsou i *Plány rozvoje vodovodů a kanalizací pro území jednotlivých krajů*.

- 4) čl. (169) Sk1 – odpadové hospodářství: plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo. Garantem plnění úkolu je MPO.

Úkol v písm. a) tj. „*Upřesnit vymezení a stanovit podmínky územní ochrany v lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru dvou nejvhodnějších lokalit*“ byl stanoven do konce roku 2009. Tento úkol byl plněn ze strany MPO ve spolupráci se Správou úložišť radioaktivních odpadů, v roce 2010 byl materiál s upřesněným vymezením a s podmínkami územní ochrany v lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště poskytnut členům Konzultačního výboru. V současné době probíhá zohlednění tohoto úkolu v územně plánovací činnosti krajů a obcí. Zbývající dva úkoly z čl. (169) v písm. ba) a bb) pro MPO týkající se výběru dvou nejvhodnějších lokalit, mají termín plnění v roce 2018 (původní termín rok 2015 byl posunutý na základě usnesení vlády č. 955 ze dne 20. 12. 2012).

Jeden adresný úkol pro územní plánování (bez stanoveného termínu plnění) pro konkrétní rozvojový záměr čl. (142) E4a – elektroenergetika: „*Vytvářet územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury, související a podmiňující změny v území vyvolané rozšířením elektrárny Temelín*“ je plněn v rámci pořizování zásad územního rozvoje a dále jej příslušné krajské úřady uplatňují rovněž ve stanoviscích k územně plánovací činnosti obcí, zejména k pořizovaným územním plánům.

Doposud nemohly být splněny nebo nebyly zcela naplněny následující úkoly pro územní plánování:

- 1) čl. (143) E4b – elektorenergetika: plocha pro Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení elektrického výkonu a potřebné vodní nádrže – plnění úkolu územního plánování je závislé na splnění úkolu v garanci MPO – „*Provéřít účelnost a reálnost rozvojového záměru včetně případné plochy pro umístění vodní nádrže*“;
- 2) čl. (162) DV1 – koridor pro zkapacitnění potrubí k ropovodu Družba: u některých krajů tento rozvojový záměr nebyl dosud vymezen v zásadách územního rozvoje;
- 3) problémy také činily rozvojové záměry, které byly v PÚR určeny natolik obecně, že jejich upřesnění v zásadách územního rozvoje nebylo bez podrobnějších podkladů od jiných ministerstev možné [např. čl. (167) LAPV – lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod, nebo čl. (168) VKVP – plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu];
- 4) čl. (169) SK1 – odpadové hospodářství: potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo – plnění úkolu územního plánování je závislé na splnění úkolu v garanci MPO: „*Upřesnit vymezení a stanovit podmínky územní ochrany v lokalitách s vhodnými vlastnostmi pro vybudování úložiště, které v nich budou uplatňovány do doby provedení výběru dvou nejvhodnějších lokalit*“.

V době pořizování příslušných zásad územního rozvoje, příp. jejich aktualizace, nebyly splněny adresné úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, které měly prověřit např. proveditelnost, reálnost, účelnost nebo potřebu rozvojového záměru, případně

stanovit podmínky jeho územní ochrany. Jednalo se o procesní problém související s časovou návazností plnění úkolů ministerstev a termínem pro vydání zásad územního rozvoje do konce roku 2011.

Plnění úkolů – viz Příloha 1a, 1b a 1c.

Požadavky na aktualizaci PÚR

Při aktualizaci PÚR bude (na základě územně analytických podkladů krajů, podnětů krajů a záměrů, vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů) posouzeno, zda důvody pro jednotlivé rozvojové záměry nepominuly a zda není vhodné vymezit jiné, s aktuální potřebou řešení⁴⁴. Dále bude zvaženo, zda záměry mají republikový nebo mezinárodní význam a zda s ohledem na novelu stavebního zákona není účelné jejich vymezení pouze v zásadách územního rozvoje.

V rámci aktualizace PÚR budou důsledněji specifikovány některé rozvojové záměry způsobem, který krajům lépe umožní v podrobnosti zásad územního rozvoje zajistit jejich územní ochranu a zpřesnění [např. čl. (162) DV1 – koridor pro zkapacitnění ropovodu Družba, čl. (167) LAPV – plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod, čl. (168) VKVP – plochy a koridory vhodné pro provozně samostatné soubory staveb a zařízení vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu a čl. (169) Sk1 – odpadové hospodářství: potenciální plocha pro hlubinné úložiště vysoce radioaktivních odpadů a vyhořelé jaderné palivo], a také budou u řady úkolů určeny termíny jejich plnění, které dosud v PÚR nebyly uvedeny.

6. Další úkoly pro územní plánování – vyhodnocení plnění úkolů [PÚR kapitola 7. čl. (170) až čl. (175)]

V PÚR jsou stanoveny další úkoly pro územní plánování ukládající řešení problémů, které mají nadmístní charakter, ale nesplňují požadavky pro rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti, vymezené na celostátní úrovni⁴⁵.

Podle PÚR v čl. (172) písm. a), b) kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní v rozlišení podle jednotlivých obcí vymezení území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území a vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Tyto tzv. další úkoly pro územní plánování byly splněny tím, že jsou na jejich základě v zásadách územního rozvoje vymezeny nadmístní rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti.

Dále PÚR konkretizuje v této kapitole Priority pro územní rozvoj v EU uvedené v Územní agendě Evropské unie v souladu s úkoly podle § 31, § 32 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, které jsou plněny.

Plnění úkolů – viz Příloha 1b.

Požadavky na aktualizaci PÚR

Při aktualizaci PÚR bude na základě vydaných zásad územního rozvoje a aktualizací územně analytických podkladů krajů posouzeno, zda v nich obsažená zjištění týkající se rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí mají republikový nebo mezinárodní význam a zda je potřeba je zohledňovat při aktualizaci PÚR. Dále bude umožněno zpřesňování těchto oblastí v zásadách územního rozvoje i podle katastrálních území.

⁴⁴ Čl. (6) v PÚR

⁴⁵ Čl. (170) v PÚR

b) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením, zda nebyly zjištěny nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí, spolu s návrhy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území⁴⁶ vycházelo z vyhodnocení uplatňování PÚR, které bylo realizováno zejména přes plnění úkolů, které PÚR stanovuje pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a dále úkolů pro územní plánování, jejichž nositeli jsou příslušné kraje. Plněním těchto úkolů se získává zpětná vazba, kterou se buď potvrdí potřebnost nebo proveditelnost příslušného rozvojového záměru, pro který PÚR zajišťuje územní ochranu, nebo se naopak prokáže nemožnost jeho lokalizace v území. Uplatňování PÚR je hodnoceno v rozsahu jejich promítnutí do zásad územního rozvoje krajů a do celostátně zaměřených podkladů a dokumentů veřejné správy.

Úkoly stanovené pro ministerstva a jiné další ústřední správní úřady mají převážně charakter prověření problému nebo záměru formulovaného příslušným článkem PÚR ve vztahu k podmínkám udržitelného rozvoje. Jak je patrné z Příloh 1a, 1b a 1c Zprávy, převážná většina úkolů splněných v období 2009 až 2012 má vazbu na koridory dopravní a technické infrastruktury.

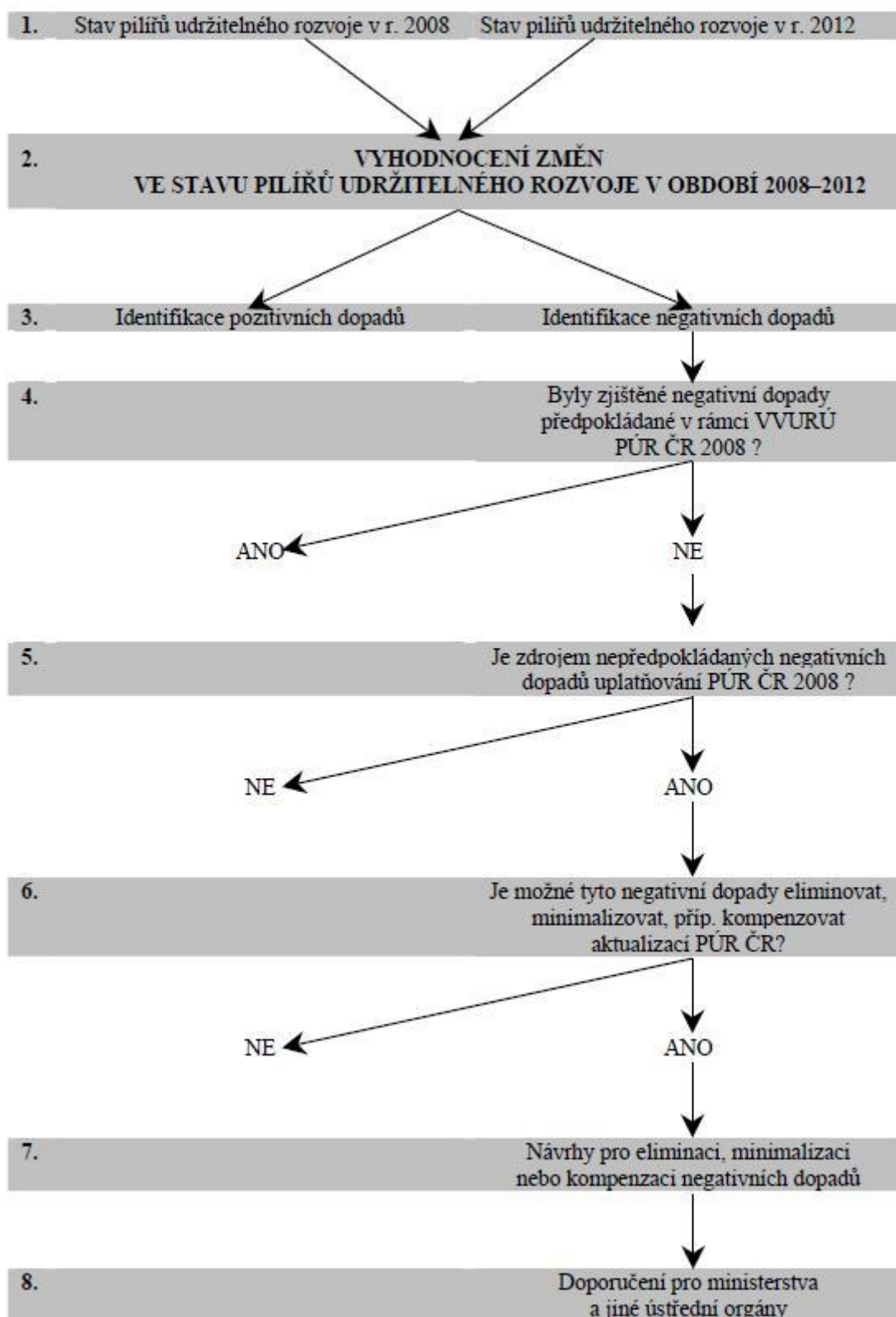
Úkoly pro územní plánování ukládají převzetí, resp. upřesnění příslušného článku PÚR do územně plánovací dokumentace krajů a obcí. Jak je patrné z Příloh 1b) a 1c), stanovené úkoly byly až na konkrétně uvedené výjimky splněny. Také upřesnění republikových priorit územního plánování, oblastí, os, koridorů, a ploch republikového, resp. mezinárodního významu v platných zásadách územního rozvoje naplňuje výše citovaný princip koordinace a zpětné vazby, kterou územně plánovací dokumentace krajů poskytují PÚR, mj. i z hlediska vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje.

Cílem Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území⁴⁷ jako součásti Zprávy ve smyslu § 35, odst. 2, písm. b) stavebního zákona je zjistit případné „...nepředpokládané negativní dopady na životní prostředí“, iniciované jejím uplatňováním a formulovat návrhy pro jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci. Přestože platná právní úprava akcentuje zjištění nepředpokládaných negativních dopadů na životní prostředí, zahrnuje Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s definicí udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona) také identifikaci a vyhodnocení nepředpokládaných negativních vlivů (včetně návrhu na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci, se zřetelem na zákonné kompetence PÚR), v rámci ostatních pilířů udržitelného rozvoje, tj. územních podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území včetně jejich vzájemné vyváženosti.

Pro splnění takto definovaného cíle byly formulovány následující úkoly (kroky), které představují základní metodický algoritmus zpracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

⁴⁶ Stavební zákon § 35 odst. 2 písm. b); nejedná se o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 32 odst. 2 stavebního zákona.

⁴⁷ dostupné na internetové adrese: <http://www.uur.cz/pur-2011>



Z výše uvedeného logického schématu je patrný zásadní význam kroků 1 a 2, tj. zjištění a vyhodnocení změn ve stavu pilířů udržitelného rozvoje za období od zpracování Vyhodnocení vlivů PŮR ČR 2008 do 31. 12. 2012., přičemž v rámci jednotlivých problematik je sledovaný časový úsek odlišný v závislosti na dostupnosti dat v době zpracování jednotlivých výstupů. Identifikace (vymezení) oblastí s významnými změnami územních podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství

obyvatel v území za sledované období byla zpracována s využitím „klíčových indikátorů“ (charakteristik), jejichž výběr v závislosti na dostupnosti aktuálních dat reflektoval charakteristiky použité při hodnocení vlivů PÚR na udržitelný rozvoj území.

Stav jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje byl vyhodnocen zejména na základě podkladových materiálů zpracovaných pro potřeby Vyhodnocení vlivů PÚR ČR 2008⁴⁸ na udržitelný rozvoj území. Pouze v případech, kdy v době zpracování tohoto vyhodnocení nebyla data za rok 2008 k dispozici a byly proto použity údaje za rok 2007 nebo 2006, jsou tyto charakteristiky aktualizovány na úroveň roku 2008. Jde zejména o charakteristiky stavu ovzduší, zpracované z databází Českého hydrometeorologického ústavu, mj. i vzhledem k tomu, že v důsledku změn v legislativě došlo ke změnám v metodice zjišťování některých údajů. Vzhledem k tomu, že údaje z roku 2012 jsou většinou publikovány až v průběhu roku 2013, jsou pro finální verzi Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území použita data k 31. 12. 2012, která byla zveřejněna do 31. 03. 2013. V ostatních případech, pro které data za rok 2012 nejsou dosud k dispozici, byly použity údaje za rok 2011. Jedná se zejména o dosud zveřejněné definitivní výsledky Sčítání lidu, domů a bytů 2011. Pro vyhodnocení zátěže území dopravou byl zpracován nový indikátor s využitím údajů Ředitelství silnic a dálnic ČR z celostátního sčítání dopravy v letech 2005 a 2010⁴⁹.

Vlastní vyhodnocení změn v charakteristikách jednotlivých pilířů bylo provedeno na základě rozdílových kartogramů dokumentujících změny (rozdíly) hodnot za sledované období. Základní referenční územní jednotkou byl zvolen správní obvod obce⁵⁰. Důvodem pro použití stejné územní jednotky, jako v případě územně analytických podkladů krajů, byla snaha podchytit případné disparity v okrajových částech, na styku územních obvodů jednotlivých obcí s rozšířenou působností a krajů, a rovněž možnost referenčního porovnání s výstupy rozboru udržitelného rozvoje území územně analytických podkladů krajů.

Souhrnné vyhodnocení územních podmínek pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území je popsáno na základě kompozitních indikátorů, vycházejících z charakteristik jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje. Nízké rozdílové hodnoty sledovaných ukazatelů byly důvodem zpracování těchto kompozitních indikátorů pouze pro aktuální stav, tj. rok 2012, resp. 2011 z důvodů uvedených výše. V samostatných kartogramech jsou pak vyznačeny obce s „nejvíce“, resp. „nejméně“ příznivými podmínkami pro udržitelný rozvoj. Do těchto kartogramů byly promítnuty republikové rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti ve vymezení dle platných zásad územního rozvoje, s cílem získat informace pro případnou korekci jejich vymezení v rámci aktualizace PÚR.

Vedle vyhodnocení změn ve vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území bylo předmětem hodnocení také:

- uplatňování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v PÚR
- uplatňování PÚR z hlediska podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Uplatňování republikových priorit obsažených v PÚR spočívá zejména v jejich průmětu a rozpracování do priorit územního plánování kraje v zásadách územního rozvoje v závislosti na aktuálním stavu vyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje v jednotlivých krajích. Z tohoto důvodu se vyhodnocení zaměřilo na analýzu míry zohlednění republikových priorit obsažených v PÚR v rámci priorit formulovaných v platných zásadách územního

⁴⁸ Jedná se o vyhodnocení podle § 32 odst. 2 stavebního zákona.

⁴⁹ Celostátní sčítání dopravy je realizováno vždy v 5ti-letých intervalech.

⁵⁰ S vyloučením území vojenských újezdů (§ 5 odst. 1 stavebního zákona).

rozvoje se závěrem, že priority formulované v PÚR jsou v platné územně plánovací dokumentaci krajů v zásadě respektovány. Míra, v jaké jednotlivé zásady územního rozvoje naplňují jednotlivé priority, je závislá zejména na konkrétních územních podmínkách a stavu pilířů udržitelného rozvoje jednotlivých krajů. Nutné je též přihlídnout k faktu, že zásady územního rozvoje některých krajů (Plzeňský, Vysočina, Olomoucký, Zlínský), které byly vydány ještě před schválením PÚR, vycházely z republikových priorit předchozí PÚR ČR 2006. Obsahově jsou tyto priority v PÚR zohledněny a vydané nebo pořizované aktualizace zásad územního rozvoje již reflektují priority platné PÚR.

Hodnocení uplatňování PÚR z hlediska podmínek pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současných i budoucích generací je limitováno problematickou schopností předvídat potřeby (tedy ani podmínky nutné pro jejich zajištění) budoucích generací, a to ani na relativně krátké období, jako je trvání jedné lidské generace. S vědomím tohoto omezení vycházel řešitelský tým z definice Světové komise pro životní prostředí a rozvoj⁵¹. Pracovně vymezil základní potřeby, u nichž lze předpokládat, že i za 50 let budou základními lidskými potřebami, tj. zdraví, jídlo, pohyb, bydlení a seberealizace v příznivém životním prostředí a s tím související požadavky na zajištění těchto potřeb (práce, energie, služby). Vlastní vyhodnocení vycházelo z principů použitých při hodnocení republikových priorit. Protože byla prokázána uspokojivá míra uplatňování priorit PÚR ve vydaných zásadách územního rozvoje (viz výše), platí předpoklad, že pokud tyto republikové priority vytvářejí podmínky pro předcházení rizikům ovlivňujícím potřeby života současných i budoucích generací, pak také uplatňování PÚR (prostřednictvím zásad územního rozvoje) vytváří podmínky pro předcházení těmto rizikům. Platnost uvedeného předpokladu byla vyhodnocením republikových priorit ve vztahu k sadě formulovaných „základních lidských potřeb“ potvrzena.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo ovlivněno zejména skutečností, že zásady územního rozvoje převážné většiny krajů byly vydány v období 2010 až 2011. Zjištěné výsledky hodnocení v rámci jednotlivých pilířů za uvedené období proto zcela logicky odrážejí především trendy nastartované ještě před tím, než mohlo být uplatňování PÚR reálně zahájeno, resp. hodnocení období je příliš krátké, aby se uplatňování PÚR mohlo v pilířích udržitelného rozvoje nějak výrazněji projevit. Pozitivní i negativní změny v hodnotách sledovaných indikátorů proto nemají zatím příčinu v uplatňování PÚR.

Lze tedy konstatovat, že v rámci vyhodnocení vlivů uplatňování PÚR na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny žádné významné negativní dopady na životní prostředí, ani na celkovou vyváženost územních podmínek ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona. Z tohoto důvodu nejsou navrhována žádná opatření k jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci. Opatření doporučená v rámci vyhodnocení vlivů PÚR na životní prostředí zůstávají v platnosti.

V kap. II. 4. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je konstatováno pokračování procesu fragmentace krajiny ČR jako důsledek procesů, zahájených před nabytím účinnosti PÚR. S ohledem na rozvojové záměry obsažené v PÚR a s nimi spojená rizika negativních vlivů na přírodu a krajinu se v rámci aktualizace PÚR doporučuje, aby ministerstva a jiné ústřední správní úřady prověřily uplatnění výzkumného projektu – „*Sítě dálkových migračních koridorů a podmínky územní ochrany*“ v řešení územně plánovací dokumentace, přičemž konkrétní opatření budou uplatňována v rámci územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

⁵¹ „Trvale udržitelný rozvoj je takovým rozvojem, který naplňuje potřeby přítomných generací, aniž by ohrozil schopnost naplňovat je i generacím budoucím“, přitom termínem „potřeby“ jsou myšleny základní potřeby nejchudších obyvatel planety a „trvale“ lze chápat ve smyslu „dlouhodobého zajištění“.

Z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území také vyplynul další podnět pro aktualizaci PÚR, a to upřesněné vymezení koridoru S13 v čl. (122) – tj. koridoru kapacitní silnice „Alternativní spojení západní hranice ČR s východem v území jižně od D1“. Uplatnění tohoto podnětu v aktualizaci PÚR má za cíl iniciovat prověření záměru jak v rámci územního plánování, tak v rámci resortu MD.

c) Posouzení vlivů zásad územního rozvoje jednotlivých krajů, podkladů a dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením, například politik, strategií, koncepcí, plánů, programů, generelů, na uplatňování politiky územního rozvoje

1. Posouzení vlivů zásad územního rozvoje na uplatnění PÚR

Vazba mezi zásadami územního rozvoje a PÚR je zajišťována ve smyslu ustanovení stavebního zákona⁵², z kterých vyplývá povinnost krajů uvést do souladu zásady územního rozvoje s následně schválenou PÚR.

PÚR zatím není promítnuta v zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje. Tento kraj měl zásady územního rozvoje vydané před přijetím PÚR a v současné době pořizuje aktualizaci zásad územního rozvoje⁵³, do které již bude PÚR implementována. PÚR není dále promítnuta do zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které zrušil Nejvyšší správní soud.

Zásady územního rozvoje pomohly odhalit některé problémy ve vztahu k PÚR:

- 1) při zpracování a vydávání zásad územního rozvoje bylo jednoznačně prokázáno, že rozvojové záměry, které v PÚR nejsou dostatečně vztaženy alespoň rámcově k určitému území, nelze v zásadách územního rozvoje zohlednit jinak než v obecné rovině;
- 2) v příslušných zásadách územního rozvoje je promítnutý i rozvojový záměr, týkající se koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, který není v PÚR vymezen, ale jeho územní ochrana vyplývá z usnesení vlády č. 368 ze dne 24. května 2010. Podle tohoto usnesení má být tento záměr chráněn formou územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích, a to do doby dalšího rozhodnutí vlády ČR v této věci;
- 3) některé záměry byly v zásadách územního rozvoje označeny (ne vždy oprávněně) jako záměry republikového významu, avšak v PÚR vymezeny nejsou (jde např. o rozvoj veřejného mezinárodního letiště Pardubice, vlečku do přístavu Pardubice nebo koridor pro silnici I/38 Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav). Novela stavebního zákona⁵⁴ tuto situaci již připouští (viz § 36 odst. 1, z něhož vyplývá: „Záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje, mohou být součástí zásad územního rozvoje, pokud to ministerstvo ve stanovisku podle § 37 odst. 9 z důvodů významných negativních vlivů přesahujících hranice kraje nevyloučí“);
- 4) problémem byla v některých případech specifikace a grafické vyjádření (zejména u rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury).

Zjištěné problémy bude nutno řešit při aktualizaci PÚR a také při aktualizaci jednotlivých zásad územního rozvoje.

⁵² Stavební zákon § 5 odst. 6 a § 41 odst. 4

⁵³ Stavební zákon § 42

⁵⁴ Zákon č. 350/2012 Sb.

2. Posouzení vlivů podkladů a dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením na uplatnění PÚR

K uplatnění PÚR přispěly zejména následující dokumenty:

- *Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území* [viz čl. (167) v PÚR], pořízený MZe ve spolupráci s MŽP, stanovující plochy morfoloogicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Generel umožňuje zajišťovat požadavek na dlouhodobou územní ochranu LAPV v územně plánovacích dokumentacích.
- *Koncepce bydlení ČR do roku 2020*, která napomáhá uplatňování PÚR tím, že v úkolu Realizace pilotního projektu programu přemístění zástavby z ohrožených území rozvíjí republikovou prioritu uvedenou v PÚR v čl. (26), která se týká problematiky záplavových území (vymezování zastavitelné plochy v nich a umísťování veřejné infrastruktury do nich).

Rozvoj dopravní a technické infrastruktury se v některých případech dostává do střetu s lokalitami soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti), což se prokázalo zejména v navazující územně plánovací činnosti krajů při zpřesňování rozvojových záměrů v zásadách územního rozvoje. Právní předpisy umožňují zásahy do území NATURA 2000 jen z důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu, je-li prokázáno, že není možné jiné rozumné řešení vedoucí ještě k cíli bez vlivu nebo s menším vlivem na soustavu NATURA 2000, a to po stanovení kompenzačních opatření. Uvedené je plněno zejména územně plánovací činností krajů.

d) Návrhy na aktualizaci politiky územního rozvoje a jejich zdůvodnění, popřípadě návrh a důvody na pořízení nové politiky územního rozvoje

Na základě podkladů, vyhodnocení a posouzení uvedených v předchozím textu této Zprávy a s ohledem na obsah a účel PÚR nebyly zjištěny důvody pro zásadní změnu dosud platné PÚR, která by vyžadovala zpracování nového návrhu PÚR. Zpracování nové PÚR by vedlo ke zpochybňování dohodnutých kompromisních řešení především u rozvojových záměrů. S ohledem na tyto skutečnosti je navrženo zpracovat aktualizaci PÚR. Požadavky na rozsah této aktualizace jsou uvedeny v následujícím textu části d).

Dále uvedené požadavky a návrhy na aktualizaci PÚR jsou zdůvodněny vyhodnocením a posouzením v částech a) až c) Zprávy a posouzením nových návrhů na aktualizaci PÚR. Specifické odůvodnění je uvedeno pouze tam, kde je to nezbytné s ohledem na konkrétní návrh.

Problémy zjištěné v plnění a koordinaci úkolů pro územní plánování, v plnění úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady a v zajištění koordinace rozvojových záměrů republikového významu je možné vyřešit nebo odstranit aktualizací dosavadní PÚR. Stejně tak je aktualizací PÚR možné zohlednit doposud zjištěné podněty, které směřují k úpravám nebo doplnění rozvojových záměrů v kap. 5. a 6. PÚR. Jedná se o okruhy následujících požadavků na aktualizaci PÚR:

1. Obecné požadavky na aktualizaci PÚR

- 1) zohlednit přiměřeně k závaznosti pro ČR mezinárodní dokumenty, resortní koncepcí, politiky, strategie⁵⁵ a dokumenty sousedních států zaměřené na územní

⁵⁵ Stavební zákon § 33 odst. 2

- rozvoj nebo jejich změny, které byly přijaty po 20. 7. 2009 (schválení PÚR vládou ČR);
- 2) prověřit účelnost stanovení konkrétních úkolů pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady k uplatňování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území;
 - 3) prověřit potřebu aktualizace vymezení a návazností rozvojových oblastí, rozvojových os a účelnost vymezení specifických oblastí, zejména s ohledem na:
 - návaznosti na územní rozvoj sousedních států [např. úprava čl. (58) rozvojové osy OS7: Ústí nad Labem – Chomutov – Karlovy Vary – Cheb – hranice ČR / Německo (–Nürnberg)];
 - Společný dokument územního rozvoje států V4+2;
 - aktualizaci územně analytické podkladů krajů a aktualizaci zásad územního rozvoje;
 - možnost upřesnění vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí z PÚR v zásadách územního rozvoje v odůvodněných případech i podle jednotlivých katastrálních území [úprava čl. (39) písm. c) a čl. (68) písm. a)];
 - 4) vyřešit v textu nejednoznačný vztah mezi odstavci některých článků PÚR a upřesnit části, které mohou vést k rozdílným výkladům a způsobují obtíže v jejím uplatňování [např. čl. (73) specifická oblast SOB5 Mostecko – viz důvody vymezení v písm. d), kritéria a podmínky pro rozhodování v písm. a) a úkoly pro územní plánování v písm. c)];
 - 5) prověřit úpravu příslušných článků PÚR na základě již splněných úkolů a úkolů, jejichž plnění ministerstva a jinými ústředními správními úřady ještě probíhá; v souvislosti s tím posoudit účelnost termínů na ně navazujících úkolů pro územní plánování;
 - 6) prověřit důvody a naléhavost vymezení rozvojových záměrů a jejich vymezení v PÚR, zejména s ohledem na novelu stavebního zákona, rozsudky soudů a s ohledem na udržitelný rozvoj území;
 - 7) posoudit úpravu grafických schémat tak, aby byly v souladu s účelem a textem PÚR a aby kraje v zásadách územního rozvoje mohly účelně stanovit koridory z hlediska udržitelného rozvoje území; u tematických schémat zohlednit vazby na navazující sítě, např. železnice [např. čl. (83) VR1 – koridory vysokorychlostní dopravy] nebo sítě technické infrastruktury [např. čl. (162) DV1 – koridor pro zkapacitnění ropovodu Družba] a to v případě potřeby i za hranicemi ČR, a současně s tím jednoznačně určit, kterých krajů se týkají jednotlivé rozvojové záměry;
 - 8) prověřit rozvojové záměry, které pro jejich neurčitost nebylo možné zohlednit v územně plánovací činnosti a v činnosti ministerstev a jiných ústředních správních úřadů a zpřesnit je způsobem, který odpovídá PÚR;
 - 9) promítnout do Přílohy III/2 PÚR Nositelé úkolů pro územní plánování úpravy provedené v PÚR při její aktualizaci;
 - 10) zohlednit aktualizaci územně analytických podkladů krajů;
 - 11) po posouzení přehodnotit potřebu další územní ochrany rozvojových záměrů, příp. příslušný záměr vypustit v případech, kdy v úkolech uložených v PÚR kraje prokázaly nemožnost rozvojový záměr vymežit v územně plánovací dokumentaci;

- 12) prověřit, u kterých rozvojových záměrů je plnění úkolů územního plánování podmíněno podklady od ministerstev a dalších ústředních správních úřadů. S ohledem na to stanovit příslušné úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady;
- 13) vypustit rozvojové záměry nebo jejich části, které již byly realizovány;
- 14) prověřit potřebnost a přiměřený způsob územní ochrany rozvojových záměrů, jejichž účelnost není dostatečně prokázána, případně je s realizací uvažováno ve velmi vzdáleném období, a proto je dlouhodobá územní ochrana krajně problematická. Způsob územní ochrany, který je nepřiměřený zatím nedostatečně prokázaným rozvojovým záměrům, negativně ovlivňuje územní rozvoj krajů a obcí, případně znemožňuje jiné účelné, popř. časově omezené využití území;
- 15) v případech, kdy ministerstva neprokázala v úkolech uložených v PÚR proveditelnost, případně potřebnost rozvojového záměru, přehodnotit potřebu další územní ochrany, příp. příslušný rozvojový záměr vypustit;
- 16) provést případnou aktualizaci vymezení území vykazujících relativně zvýšené požadavky na změny v území a území vykazujících relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území s ohledem na argumenty plynoucí ze zpracovaných zásad územního rozvoje, popř. územně analytických podkladů krajů;
- 17) zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace PÚR na udržitelný rozvoj území se zohledněním stanoviska uvedeného v části f) Zprávy v rozsahu podrobnosti Politiky územního rozvoje ČR;
- 18) posoudit další podněty pro aktualizaci PÚR, které budou zjištěny po projednání Zprávy ve vládě ČR, případně je zařadit do návrhu aktualizace PÚR.

2. Návrhy na aktualizaci kapitol 2. – 4. PÚR

Kapitola 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- 1) zohlednit nové mezinárodní dokumenty a resortní koncepce, politiky a strategie se zaměřením na územní rozvoj, zejména Územní agendu EU 2020 z roku 2011;
- 2) prověřit účelnější formulaci zejména priority uvedené v čl. (23), týkající se mj. problematiky vytváření nových úzkých hrdel a odstupů transevropských silničních sítí od obytné zástavby hlavních center osídlení, a priority uvedené v čl. (24), týkající se problematiky dostupnosti území a zkvalitňování dopravní infrastruktury ve vztahu k nové výstavbě, popř. formulaci dalších priorit.

Odůvodnění návrhů na aktualizaci:

Uvedené návrhy jsou zdůvodněny vyhodnocením a posouzením v částech a) až c) Zprávy a dále tím, že:

- po schválení PÚR byly přijaty či aktualizovány některé mezinárodní dokumenty nebo resortní koncepce, politiky a strategie se zaměřením na územní rozvoj, které byly využity při stanovení republikových priorit, a je nutné tyto dokumenty zohlednit v rámci zpřesnění formulací priorit;
- texty některých priorit jsou příliš obecné, např.:
 - prioritou v čl. (23) – obecná formulace podmínky „*dostatečný odstup od obytné zástavby hlavních center osídlení*“ umožňuje v konkrétních případech diametrálně odlišné výklady a je v územně plánovací činnosti v této podobě prakticky neuplatnitelná, kromě toho opomíjí možnost ochrany stávající

zástavby jinými vhodnými opatřeními v území, např. protihlukovými stěnami, zemními valy apod.;

- prioritou v čl. (24) obecná formulace „*možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy.*“ je v územně plánovací činnosti nedostatečně účinná. Z tohoto důvodu je potřeba možnost výstavby dostatečnou infrastrukturou (a to nejen dopravní) přímo podmínit.

Kapitola 3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Prověřit vymezení, případně rozšíření v PÚR:

- 1) čl. (41) rozvojová oblast OB2 Ostrava – prověřit vymezení této rozvojové oblasti s ohledem na specifickou oblast SOB4 Karvinsko;
- 2) čl. (42) prověřit účelnost rozšíření v PÚR rozvojové oblasti OB3 Brno o území obcí s rozšířenou působností Bučovice, Hustopeče a Ivančice;
- 3) čl. (59) prověřit účelnost vymezení v PÚR prodloužení rozvojové osy OS8 směrem Pardubice – Chvaletice – Kolín – Praha;
- 4) prověřit účelnost vymezení v PÚR:
 - nové rozvojové osy Praha – Louny – Chomutov – hranice ČR / SRN (– Chemnitz);
 - nové rozvojové osy Brno – Mikulov – hranice ČR Rakousko (– Drasenhofen);
 - nové rozvojové osy (Kladsko) – hranice PL / ČR – Králíky – Moravská Třebová – (Brno);
 - nové rozvojové osy Ústí nad Labem – Liberec – Jičín – Hradec Králové/Pardubice (s vazbou na silnice I/13 a R35);
 - nové rozvojové osy České Budějovice – Plzeň.

Odůvodnění návrhů na aktualizaci:

S ohledem na aktualizaci územně analytických podkladů a zásady územního rozvoje a s ohledem na dopravní vazby je nutné prověřit vymezení některých rozvojových oblastí a os a posoudit možnosti případného vymezení nových rozvojových os v aktualizované PÚR.

Kapitola 4. Specifické oblasti

Prověřit vymezení, případně rozšíření v PÚR:

- 1) čl. (70) specifická oblast SOB2 Beskydy – prověřit zohlednění *Protokolu o udržitelném rozvoji cestovního ruchu k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat*;
- 2) čl. (71) specifická oblast SOB3 Jeseníky – Kralický Sněžník – prověřit možnost jejího rozšíření i o severní část obce s rozšířenou působností Jeseník a zohlednit problematiku snižování povodňových rizik na horním toku řeky Opavy;
- 3) čl. (72) specifická oblast SOB4 Karvinsko – prověřit vymezení plochy pro průmyslovou zónu o velikosti 100 – 200 ha a prověřit vymezení této specifické oblasti s ohledem na rozvojovou oblast OB2 Ostrava;
- 4) čl. (74) specifická oblast SOB6 Krušné hory – prověřit možnost jejího rozšíření vč. západní části Krušných hor, tj. její doplnění např. o obce s rozšířenou působností Ostrov (severní polovina), Karlovy Vary (severní část), Kraslice, Cheb (severní část);

- 5) prověřit účelnost vymezení v PÚR specifických oblastí Broumovsko, Orlické hory, Znojensko, Hodonínsko, Mimoňsko, Šluknovsko, Frýdlansko, Rakovnicko – Podbořansko – Kralovicko.

Odůvodnění návrhů na aktualizaci:

S ohledem na aktualizaci územně analytických podkladů a zásady územního rozvoje a s ohledem i na veřejné zájmy v území je nutné prověřit vymezení některých specifických oblastí a posoudit možnosti případného vymezení nových specifických oblastí v aktualizované PÚR.

3. Návrhy na aktualizaci kapitol 5. a 6. PÚR, obsahující rozvojové záměry republikového významu

Následující návrhy na aktualizaci PÚR vycházejí z potřeby posoudit nezbytnost a odůvodněnost vymezovat v ní dále uvedené rozvojové záměry, které budou posuzovány s ohledem zejména na novelu stavebního zákona účinnou od 1. 1. 2013. Tato novela umožňuje, aby záležitosti týkající se rozvoje území státu, tj. republikového významu, byly součástí zásad územního rozvoje – v případech, že to z důvodů významných negativních vlivů přesahujících hranice kraje MMR nevyloučí ve svém stanovisku k pořizovaným zásadám územního rozvoje nebo k jejich aktualizaci.

Požadavky uvedené v následujících kapitolách 5. a 6. lze zařadit do aktualizace PÚR, pokud je pravděpodobné zahájení projektové přípravy do deseti let od předpokládaného schválení této aktualizace PÚR vládou. Výjimky lze připustit jen formou územní ochrany.

Kapitola 5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

- 1) čl. (78) – rozvojové záměry koridorů nových kapacitních silnic „S“:
 - prověřit, zda jejich vymezení je jednoznačně nezbytné v PÚR a zda není účelné a postačující jejich vymezení v zásadách územního rozvoje;
 - prověřit účelnost vymezení v PÚR dalších koridorů s tímto označením;
 - zohlednit přitom požadavky vyplývající ze splněných úkolů v čl. (114) a (122) a vliv rozvojových záměrů koridorů a ploch technické infrastruktury (např. rozšíření elektrárny Temelín);
- 2) čl. (121) R43 – s ohledem na splnění úkolu MD „*Prověřit proveditelnost rozvojového záměru koridoru „Brno – Svitavy/Moravská Třebová (E 461)“*“ vypustit z textu slovo „Svitavy“;
- 3) prověřit účelnost vymezení v PÚR rozvojového záměru silniční dopravy týkající se koridoru silnice R48 Starý Jičín – Palačov – Frýdek-Místek – Dobrá – hranice ČR / Polsko (– Kraków);
- 4) čl. (109) R55 – s ohledem na splnění úkolu MD „*prověřit proveditelnost rozvojového záměru v úseku R55 Břeclav – státní hranice*“ vypustit z textu slova „– hranice ČR (– Wien)“;
- 5) prověřit účelnost vymezení v PÚR rozvojových záměrů koridorů železniční dopravy:
 - (zkapacitnění tratě) Praha – Kolín;
 - Praha-centrum – Praha-Letiště Václava Havla – Kladno;
 - spojující Letiště Leoše Janáčka Mošnov – se Studénkou;
 - Polanka nad Odrou/Ostrava – Svinov – Havířov – Chotěbuz – Český Těšín;

- 6) prověřit účelnost změny čl. (129) KD1 – hranice PL / SRN / ČR – Liberec – Turnov – Mladá Boleslav – Praha z kombinované dopravy na železniční konvenční;
- 7) prověřit účelnost vymezení v PÚR rozvojových záměrů koridorů vodní dopravy:
 - čl. (127) VD5: Třebenice – České Budějovice;
 - čl. (123) VD1: Labe: Kunětice – Pardubice – hranice ČR/SRN;
 - průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe;
- 8) vyřadit z PÚR rozvojový záměr koridor vodní dopravy čl. (126) VD4: Odra – Váh;
- 9) prověřit účelnost vymezení v PÚR rozvojových záměrů ploch pro rozšíření letišť Brno, Ostrava, Přerov, včetně související dopravní infrastruktury;
- 10) prověřit účelnost vymezení v PÚR rozvojového záměru koridoru silniční dopravy Klodzko – hranice PL/ČR – Králíky – (Brno).

Odůvodnění návrhů na aktualizaci:

Aktualizace PÚR v této části je dána potřebou:

- zohlednění revize transevropské dopravní sítě TEN-T⁵⁶ obsahující nové členění dopravní infrastruktury i přehodnocením mnohých záměrů i priorit;
- zajištění dopravní dostupnosti regionů a zvýšení konkurenceschopnosti;
- zohlednění splněných úkolů stanovených v PÚR a v usnesení vlády č. 929/2009;
- zohlednění záměrů vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů a dokumentů územního rozvoje sousedních států, v této souvislosti řešení návaznosti na sousední státy.

Kapitola 6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

- 1) prověřit, zda způsob vymezení rozvojových záměrů v PÚR je slučitelný s jejím účelem (např. uvádění technických parametrů jmenovitá světlost, jmenovitý tlak, označení VVTL na VTL);
- 2) prověřit účelnost vymezení v PÚR, popř. navržený směr vymezení, rozvojových záměrů:
 1. koridoru pro posílení stávajícího profilu 400 kV Nošovice – Varín – hranice ČR / Slovensko;
 2. čl. (141) E3 – koridoru pro posílení propojení elektrických stanic Kletné a Prosenice, zejména v úsecích Prosenice – Nošovice a Býškovice – Kletné;
 3. čl. (142) E4a – plochy pro rozšíření včetně vyvedení elektrického a tepelného výkonu elektráren a plochy vodní nádrže pro zajištění dlouhodobého provozu v lokalitě Dukovany;
 4. čl. (146) E7 – koridorů pro posílení stávajícího profilu 400 kV (V422) Mírovka – Čebín a 400 kV (V432) Kočín – Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Mírovka, Kočín, Čebín a Přeštice;
 5. koridorů pro posílení stávajícího profilu V415 Čech Střed – Chodov a koridoru pro posílení stávajícího profilu V400 Čechy Střed – Týnec, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Čechy Střed a Chodov;

⁵⁶ Dokument EU v současnosti projednáváný v Parlamentu EU – více informací viz <http://eur-lex.europa.eu/cs/index.htm>

6. koridoru pro posílení stávajícího profilu V401 Týnec – Krasíkov a koridoru pro posílení stávajícího profilu V402 Krasíkov – Prosenice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec, Krasíkov a Prosenice;
7. čl. (148) E9 – plochy elektrické stanice 400/110 kV Chotějovice;
8. plochy pro elektrickou stanici 400/110 kV Dětmarovice, včetně jejího napojení do přenosové soustavy;
9. plochy pro elektrickou stanici 400/110 kV Lískovec, včetně jejího napojení do přenosové soustavy koridoru pro posílení stávajícího profilu vedení V699 a plochy pro rozšíření elektrické stanice Nošovice;
10. záměru MORAVIA – VTL plynovod – náhrada za čl. (153) P3 a čl. (159) P9 – a v této souvislosti prověřit koridory pro VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť, Libhošť – Třanovice, Libhošť – Děhylov a Děhylov – Hať – hranice ČR/PL;
11. čl. (161) P11 – koridory pro VTL plynovody v Jihomoravském kraji;
12. plochy pro zásobník plynu Břeclav a Dambořice;
13. koridoru VTL plynovod Tvrdonice (podzemní zásobník plynu) – Břeclav (kompresní stanice);
14. koridoru VTL plynovod Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko a koridor pro VTL plynovod Horní Dvořiště – Dubičné;
15. koridoru VTL plynovod Budičovice – hranice ČR/SRN;
16. čl. (167) LAPV – plochy pro lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) s ohledem na splněný úkol pořízení generelu LAPV;
17. plochy pro přečerpávací vodní elektrárny s celkovým instalovaným výkonem nad 800 MW;
18. plochy pro centrální sklad vyhořelého jaderného paliva – Skalka;
19. Nové Heřmínovy (potřebné plochy a koridory ke snížení povodňových rizik);
20. koridoru pro posílení stávajícího přenosového profilu V430 Hradec – Chrást přestavbou stávajícího jednoduchého vedení na vedení 2x 400 kV a stávajícího vedení V431 Chrást – Přeštice na vedení 2x 400 kV, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Chrást a Přeštice;
21. koridoru pro posílení stávajícího přenosového profilu V411 Hradec – Výškov přestavbou stávajícího jednoduchého vedení na vedení 2x 400 kV, stávajícího vedení V412 Hradec – Řeporyje na vedení 2x 400 kV a stávajícího vedení V420 Hradec – Mírovka na vedení 2x 400 kV, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka;
22. koridoru pro posílení stávajícího přenosového profilu V417 Otrokovice – Sokolnice přestavbou stávajícího jednoduchého vedení na vedení 2x 400 kV a stávajícího vedení V418 Prosenice – Otrokovice na vedení 2x 400 kV, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Prosenice, Otrokovice a Sokolnice;
23. koridoru pro posílení stávajícího přenosového profilu V433 Dasný – Slavětice přestavbou stávajícího jednoduchého vedení na vedení 2x 400 kV a stávajícího vedení V434 Slavětice – Čebín na vedení 2x 400 kV, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Dasný, Čebín a Slavětice;

24. koridoru pro posílení stávajícího přenosového profilu Slavětice – Sokolnice V435/6 výstavbou nového paralelního vedení 2 x 400 kV včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Slavětice a Sokolnice;
25. koridoru pro přestavbu stávajícího vedení 220 kV (V243/4) Sokolnice – Rakousko (státní hranice) na vedení 2x 400 kV vedený mimo území památkové zóny Lednicko – Valtický areál na jižní Moravě (památková zóna UNESCO) a související plochy pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Sokolnice;
26. plochy pro stanovení územních podmínek těžby uranu v oblasti jižně od Příbramě;
27. čl. (143) E4b – plochy pro významný energetický zdroj Blahutovice včetně koridoru pro možnost vyvedení tepelného výkonu; prověření možnosti dalších ploch pro nové energetické zdroje včetně vyvolané související technické infrastruktury;
28. koridoru pro propojení elektrické stanice 400/110 kV Babylon s oblastí Šluknovského výběžku;

Odůvodnění návrhů na aktualizaci:

Aktualizace PÚR v této části je dána potřebou:

- zajištění energetické bezpečnosti, nezávislosti a zvýšení konkurenceschopnosti ČR, zajištění konce palivového cyklu jaderných elektráren v ČR;
- zohlednění splněných úkolů stanovených v PÚR a v usnesení vlády č. 929/2009;
- zohlednění návazností záměrů vyplývajících z celostátních rozvojových dokumentů a dokumentů územního rozvoje sousedních států a PÚR;
- posilování energetických sítí zemního plynu ve směru sever-jih a západ-východ;
- snížení rizik zásobování ČR zemním plynem;
- návaznosti na evropskou strategii v oblasti nerostných surovin Raw Materials Initiative, kde je kladen důraz na maximální využívání domácích nerostných zdrojů;
- minimalizace dopadů klimatických změn na ČR;
- zajištění bezpečnosti a spolehlivosti dodávky a přenosů elektrické energie vyplývající z energetického zákona;
- snížení povodňových rizik.

4. Návrhy na aktualizaci kapitoly 7. PÚR

Kapitola 7. Další úkoly pro územní plánování

Prověřit zejména potřebu a účelnost čl. (172), (173) a (174) v PÚR, přitom posoudit: v čl. (174) – účelnost vymezení území Osoblažska (část území obce s rozšířenou působností Krnov – obce Vysoká, Liptaň, Slezské Rudoltice, Rusín, Bohušov, Dívčí Hrad, Hlinka, Slezské Pavlovice, Osoblaha) a území Berounska (obce s rozšířenou působností Beroun a Hořovice) jako území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

Odůvodnění návrhů na aktualizaci:

S ohledem na aktualizaci územně analytických podkladů krajů a vydaných zásad územního rozvoje a s ohledem na veřejné zájmy v území prověřit potřebu a účelnost vymezení území vykazující relativně zvýšené požadavky na změny v území a území vykazující relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území.

e) Stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny

Příslušné orgány ochrany přírody a krajiny byly požádány o vydání stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k návrhu Zprávy ve vazbě na návrhy na aktualizaci PÚR obsažené v části d) Zprávy. Z více než poloviny obdržených stanovisek (viz Příloha 1d) vyplynulo, že **nelze vyloučit** významný vliv návrhů na aktualizaci PÚR obsažených ve Zprávě na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (soustava NATURA 2000).

f) Stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované na základě kritérií podle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s uvedením, zda má být aktualizace politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí

MŽP vydalo stanovisko zpracované na základě kritérií podle přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s uvedením, zda má být aktualizace politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí [na základě § 35 odst. 2 písm. f) stavebního zákona] – viz Příloha 1e Zprávy. Ze stanoviska MŽP vyplývá, že je nezbytné provést posouzení aktualizace PÚR z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, jehož nedílnou součástí bude hodnocení důsledků aktualizace PÚR na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Současně byly v rámci tohoto stanoviska stanoveny upřesňující požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace PÚR na životní prostředí a požadavky z hlediska vyhodnocení vlivů aktualizace PÚR na území NATURA 2000.

g) Návrh opatření, která je nutno provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí, v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů

1) Návrh opatření v územně plánovací činnosti krajů a obcí:

1. provádět v zásadách územního rozvoje zpřesňování ploch a koridorů rozvojových záměrů vymezených v PÚR s ohledem na konkrétní podmínky území. K tomu v řadě případů nepostačuje stanovení neměnné šíře koridoru od osy liniového rozvojového záměru;
2. zvážit pořízení územní studie krajiny podle stanovených charakteristik krajiny v zásadách územního rozvoje ve spolupráci orgánů územního plánování krajských úřadů a orgánů ochrany přírody a krajiny jako podkladu pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území;
3. v návaznosti na prioritu PÚR v čl. (31) prověřit lokality vhodné pro využití obnovitelných zdrojů energie s vyhovujícími územními podmínkami (např. ve vztahu k veřejné technické infrastruktuře a charakteru území);

2) Návrh opatření v činnosti ministerstev a jiných ústředních správních úřadů:

Z posouzení a vyhodnocení uplatňování PÚR vyplynulo, že pro účinnost budoucího územního rozvoje jsou významné vstupy pořízené ministerstvy a jinými ústředními správními úřady. Jedná se zejména o potřebu:

1. zpracovat koncepci letecké dopravy. Nositel úkolu – MD ve spolupráci s MMR, MŽP a kraji, termín – rok 2013;
2. prověřit účelnost, reálnost a upřesnit požadavky vymezení koridorů rychlého železničního spojení Praha – Wrocław a Praha – Plzeň – státní hranice ČR/SRN i s ohledem na dosud nevyjasněné požadavky na traťovou rychlost a zařazení do konvenčních nebo vysokorychlostních tratí. Nositel úkolu – MD, termín – rok 2015;
3. zohledňovat ve stanoviscích k zásadám územního rozvoje splněné úkoly z PÚR. Nositelé úkolu – ministerstva a jiné ústřední správní úřady.

Vysvětlení používaných pojmů

- **Adresné úkoly** – úkoly stanovené u jednotlivých článků PÚR pro příslušné ministerstvo nebo ústřední správní úřad a kraj.
- **Koridor** – plocha vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. i) stavebního zákona].
- **Konzultační výbor pro zpracování Politiky územního rozvoje ČR** zajišťuje součinnost ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů při zpracování Politiky územního rozvoje ČR a při poskytování relevantních podkladů. Konzultační výbor mimo jiné dále projednává například vzájemné územní vazby a dopady do území. Přípravuje rovněž návrhy řešení zjištěných problémů k předložení Koordinačnímu výboru pro zpracování Politiky územního rozvoje ČR.
- **Koordinační výbor pro zpracování Politiky územního rozvoje ČR** je orgán tvořený zástupci příslušných ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů. Náplní činnosti Koordinačního výboru je zejména posuzování a projednávání návrhů řešení zjištěných problémů předkládaných Konzultačním výborem pro zpracování Politiky územního rozvoje ČR.
- **Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území** určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území [čl. (11) v PÚR].
- **Rozvojové oblasti a rozvojové osy** jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území [čl. (33) v PÚR].
- **Rozvojový záměr** – záměr na změnu v území republikového významu pro dopravní a technickou infrastrukturu a pro zdroje jednotlivých systémů technické infrastruktury, které svým významem, rozsahem nebo předpokládaným využitím ovlivní území více krajů [čl. (3) v PÚR].
- **Specifické oblasti** jsou vymezovány v územích, ve kterých se v porovnání s ostatním územím ČR dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. problémy se zajištěním vyváženého vztahu příznivého životního prostředí, hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel území (uvedené v důvodech vymezení). Přitom se jedná o území se specifickými hodnotami

anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje [čl. (65) v PÚR].

- **Udržitelný rozvoj území** spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (§ 18 odst. 1 stavebního zákona).
- **Územně analytické podklady** obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen „limity využití území“), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci – dále jen „rozbor udržitelného rozvoje území“ (§ 26 odst. 1 stavebního zákona).
- **Územní rozvoj** – konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR [čl. (3) v PÚR].
- **Zásady územního rozvoje** jsou územně plánovací dokumentací na úrovni kraje. Stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití (§ 36 odst. 1 stavebního zákona). K jejich pořizování je zmocněn krajský úřad v přenesené působnosti a k vydání zastupitelstvo kraje v samostatné působnosti (§ 7 odst. 1 a 2 stavebního zákona).

Používané zkratky

LAPV – lokality pro akumulaci povrchových vod

MD – Ministerstvo dopravy

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

MZe – Ministerstvo zemědělství

MZV – Ministerstvo zahraničních věcí

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

PÚR – Politika územního rozvoje ČR 2008

Zpráva – Zpráva o uplatňování Politiky územního rozvoje ČR 2008