



# **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR PODKLADY A VÝCHODISKA**

**Ministerstvo pro místní rozvoj**



## OBSAH

1	MEZINÁRODNÍ SOUVISLOSTI A VAZBY .....	4
2	VÝKRES PROBLÉMŮ A STŘETŮ - KOMENTÁŘ .....	13
2.1	Územní problémy .....	13
2.1.1	Územní problémy v oblasti dopravy .....	13
2.1.2	Územní problémy v oblasti energetiky .....	14
2.1.3	Územní problémy v oblasti rizik v území .....	14
2.1.4	Územní problémy v oblasti těžby nerostných surovin .....	14
2.1.5	Územní problémy v oblasti sociální a ekonomické .....	15
2.2	Územní střety .....	16
2.2.1	Územní střety záměrů dopravy s limity využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny .....	16
2.2.2	Územní střety záměrů dopravy s územími zasaženými záplavami v letech 1997 a 2002 .....	19
2.3	Výkres limitů a omezení využití území - komentář .....	20
3	VÝKRES PROBLÉMŮ A STŘETŮ .....	25
4	SEZNAM PODKLADŮ K 30.11. 2005 .....	27

### Seznam schémat

Schéma 1: Typologie MEGA a regionální situace

Schéma 2: Evropské souvislosti

Schéma 3: Silniční a železniční síť TEN-T

Schéma 4: Elektrizační soustava – evropské souvislosti

Schéma 5: Tranzitní a VVTL plynovody – evropské souvislosti

Schéma 6: Ropovody – evropské souvislosti

Schéma 7: Výkres limitů a omezení využití území

Schéma 8: Výkres záměrů

Schéma 9: Výkres sociálních a ekonomických problémů

# 1 MEZINÁRODNÍ SOUVISLOSTI A VAZBY

Z dokumentů EU, Rady Evropy a studií zpracovaných pro účely PÚR, které byly využity při zpracování PÚR, vyplynuly následující evropské priority a souvislosti:

- a) Přistoupení k Evropské unii začlenilo středoevropský prostor včetně České republiky do vyspělé ekonomiky EU, což se projevilo pozitivně v ekonomickém růstu i dalších kvalitativních parametrech. Česká republika má z nových zemí po Slovinsku druhý nejvyšší HDP/os. a v současnosti poměrně uspokojivý růst HDP. Výhodou je relativní blízkost vyspělých evropských regionů, zejména v Německu a Rakousku, hustá (i když zanedbaná) silniční a železniční síť, hustá síť malých a středních měst a průmyslová tradice.

Česká republika zaujímá ve střední Evropě z hlediska perspektivních dopravních tahů významné místo. Je křižovatkou hlavních směrů rozvoje ve směru západ – východ i sever – jih. Tato poloha je pozitivní z hlediska atraktivity pro zahraniční investice, avšak má svá negativa v nárůstu tranzitní dopravy. Česká republika se nesmí stát levnou tranzitní zemí Evropy, zejména pro automobilovou dopravu. Logistické služby by měly přednostně sloužit národní ekonomice.

- b) Poloha ČR má v rámci nových členských zemí EU nejvýhodnější polohu, pokud se týká blízkosti nejvýznamnějších urbanizovaných prostorů Evropy. Podle studií ESPON je nejvyspělejší a nejvíce urbanizovaný prostor Evropy vymezený městy Londýn, Paříž, Milán, Mnichov a Hamburg (tzv. Pentagon). Projekt ESPON 2004 č. 1.1.1, který se zabývá polycentrickým rozvojem Evropy, člení její území na tzv. funkční urbánní oblasti (FUA). Tyto oblasti zahrnují významná evropská města a jejich spádové oblasti. Projekt ESPON 1.1.1 v rámci polycentrického rozvoje Evropy vymezuje 2 globální města – Londýn a Paříž a 72 měst, které označuje jako MEGA (Metropolitan European Growth Areas – Evropské metropolitní oblasti růstu). MEGA jsou tříděny na tzv. Evropské motory (nejbližšími ČR jsou Berlín, Mnichov a Vídeň), silné MEGA (např. Turín a Curych), potenciální MEGA (Varšava, Praha, Bratislava, Budapešť) a slabé MEGA. V České republice je do oblastí MEGA zahrnuta pouze Praha a to jako potenciální MEGA.

O projektech ESPON je nutno ještě dále diskutovat, zejména v návaznosti na projekt Planet Cense, zabývající se prostorem střední Evropy a Jaderského moře a části Balkánu. V rámci těchto diskuzí je nutno posoudit evropský význam ostatních krajských měst ČR a současně posoudit význam evropských měst, která mají na územní rozvoj ČR největší vliv (tj. Katowice, Wrocław, Dresden, Leipzig – Halle, Nürnberg, Linz, Wien a Bratislava).

## Schéma 1: Typologie MEGA a regionální situace

Legenda:

Regionální situace

Nadprůměrná

Průměrná s tendencí k nadprůměru

Průměrná

Průměrná s tendencí k podprůměru

Podprůměrná

MEGA

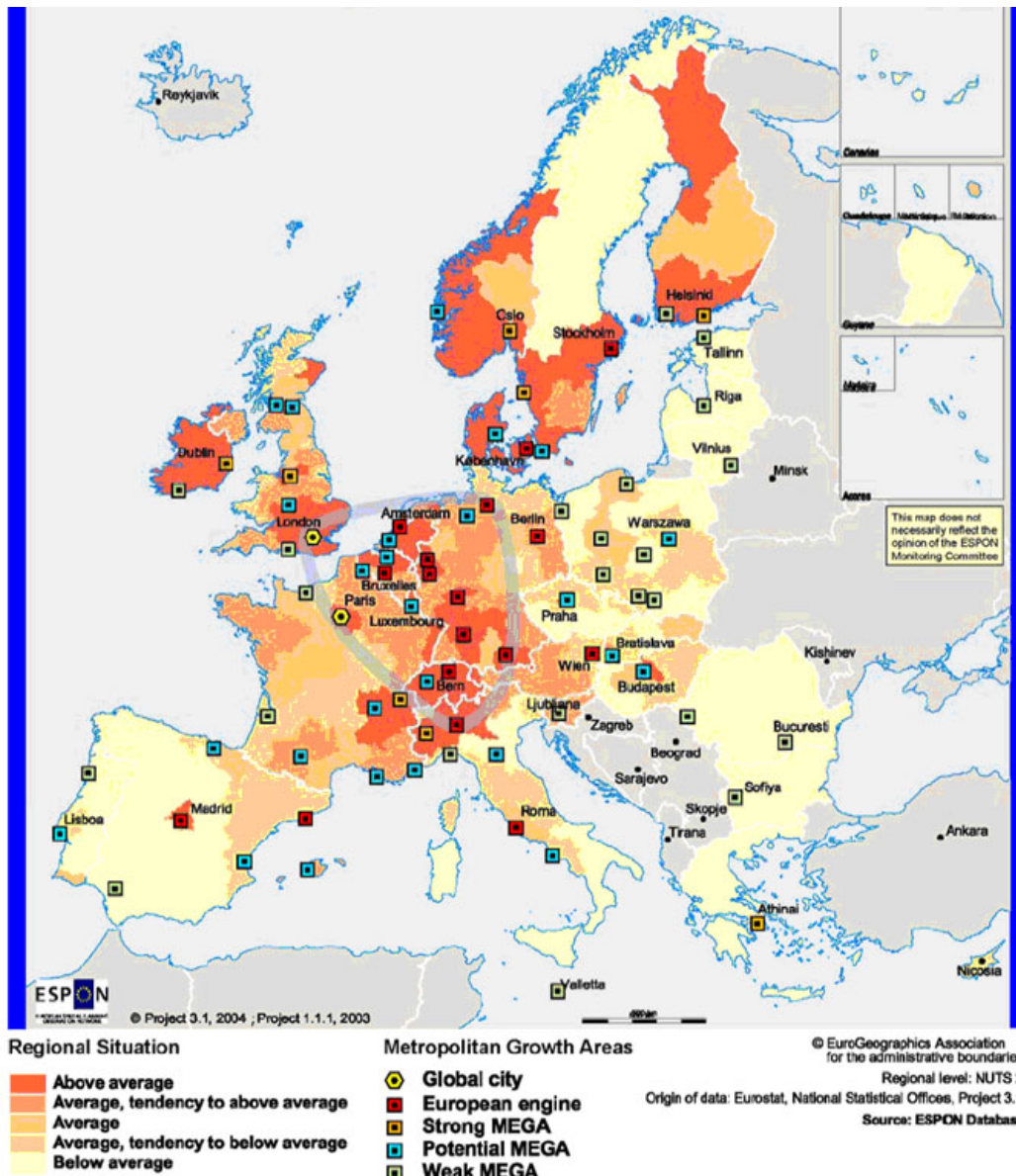
Globální města

Evropské motory

Silné MEGA

Potenciální MEGA

Slabé MEGA



- c) Česká republika se i nadále bude vzhledem ke své poloze, velikosti a potenciálu uplatňovat spíše ve středoevropském než celoevropském kontextu. V rámci střední Evropy má předpoklad postupně vyrovnávat svou sociálně-ekonomickou úroveň na úroveň regionů nových spolkových zemí Německa a sousedících spolkových zemí Rakouska. Rozvoj ČR se musí opírat o průmyslovou tradici a kvalifikovanou pracovní sílu. V delším časovém horizontu je nutno preferovat rozvoj, opírající se o znalostní ekonomiku s vědecko výzkumnou základnou. Je nezbytné zlepšení vazeb zejména

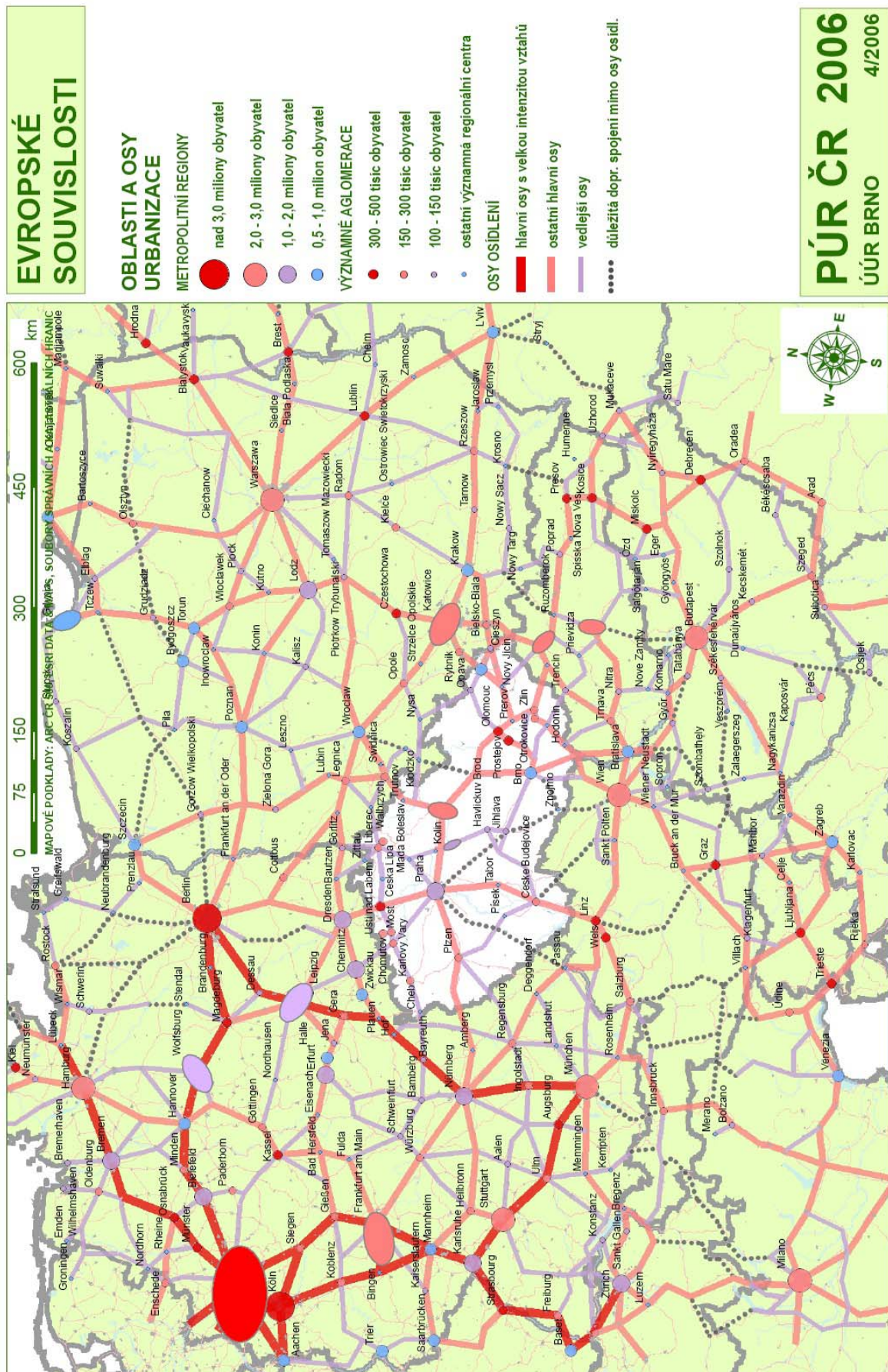
s vyspělým Bavorskem, Saskem, Horním Rakouskem a Polskem. Týká se to jak hlavních dopravních koridorů, tak i regionálních přeshraničních vazeb. Geografické podmínky vytvářejí tradičně překážky tohoto procesu v oblasti pohraničních hor. Tyto překážky jsou dány nejen terénními obtížemi pro výstavbu silnic a dálnic, ale i vymezením oblastí ochrany přírody a v neposlední řadě i okolnostmi sociálně-kulturními, které jsou dány odsunem německého obyvatelstva, čtyřicetiletou existencí železné opony a vymezením rozsáhlých nepřístupných pohraničních pásem. Odlišné geografické podmínky má Morava, která je prostorově otevřena jak na sever do Polska v oblasti Hornoslezské pánve, tak i na jih do Dolního Rakouska. Dopravní tah z polského Gdaňsku přes Katowice, Ostravu a ve dvou větvích (Olomouc – Brno – Mikulov, Přerov – Otrokovice – Břeclav) směrem na Wien má předpoklad stát se jedním z nejvýznamnějších středoevropských tahů. Česká republika je v podstatě soběstačná i ve výrobě potravin i v energetických zdrojích s výjimkou nafty a zemního plynu, pokud bude zachována koncepce využívání jaderné energie. ČR má také vysoký přírodní a kulturní potenciál pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

d) Z hlediska osídlení a urbanizace jsou ve střední Evropě (mimo ČR) klíčové:

- V Německu berlínský metropolitní region (4 mil. obyv.), drážďanský region (1 mil. obyv.), region Leipzig – Halle (1,4 mil. obyv.), region Chemnitz (1 mil. obyv.), region Nürnberg (1 mil. obyv.) a mnichovský metropolitní region (2,3 mil.).
- V Rakousku aglomerace Linz (0,3 mil. obyv.) a metropolitní region Wien (2 mil.).
- V Polsku metropolitní regiony Wrocław (0,8 mil.), Katowice (2,6 mil.) a Kraków (0,8 mil.).
- Na Slovensku jsou to metropolitní region Bratislavy (0,6 mil. obyv.) a aglomerace Žilina - Martin (0,2 mil. obyv.).
- Mnichovský a Norimberský metropolitní region náleží do silně urbanizované a vyspělé jihoněmecké oblasti, která má silné vazby na Porýní a přes Innsbruck i na vyspělou Lombardii. Čtyřmilionový berlínský region je oproti tomu obklopen slabě rozvinutým a relativně řídko osídleným územím a potýká se s vlastními sociálně ekonomickými potížemi. Saské metropolitní regiony Dresden, Leipzig – Halle a Chemnitz (tzv. Saský trojúhelník) mají předpoklady dalšího rozvoje a mohou se stát póly rostoucí přeshraniční spolupráce s Českou republikou. Rakouský Linz má spíše význam dopravního napojení. Dvout milionový metropolitní vídeňský region má silný rozvinutý potenciál a vytváří předpoklady pro územní kooperaci s Bratislavou, Brnem a maďarským Györem.



Schéma 2: Evropské souvislosti



- e) Pro rozvoj střední a východní Evropy je klíčovou otázkou propojení nových členských států EU a dalších středoevropských a východoevropských států s vyspělými středoevropskými a západoevropskými státy kvalitní dopravou. Za tímto účelem vymezily evropské konference ministrů dopravy 10 panevropských dopravních koridorů. Pro Českou republiku jsou relevantní tyto koridory:
- Koridor IV – Dresden/Nürnberg – Praha – Wien/Bratislava – Győr – Budapest – Bucuresti – Istanbul (PÚR ČR navrhuje rozšíření koridoru o jižní větev ve směru Praha – Linz).
  - Koridor VI – Gdaňsk – Warszawa – Katowice – Ostrava/Žilina – Wien/Bratislava.  
Koridor VI se v úseku Katowice – Wien větví na:
    - VI a > Katowice – Žilina – Bratislava
    - VI b > Katowice – Ostrava – Wien.
 Je možno předpokládat, že větev VI a bude využívána zejména v dalším směru na Budapešť a Bělehrad, kdežto větev VI b bude využívána zejména v dalším směru na Graz, Villach a k Jaderskému moři. Při budování těchto větví může dojít k určité „soutěži“ mezi Českou a Slovenskou republikou, zejména v čerpání prostředků EU na síť TEN-T.
- f) Evropská unie vymezuje transevropské silniční a železniční síť TEN-T. Podle evropských priorit jsou jednotlivé projekty TEN-T podporovány z rozpočtu Evropské unie.
- g) Pokud se týká silniční a dálniční sítě, je síť TEN-T až na krátké úseky vybudována v Německu a v Rakousku. Na území České republiky, Polska a Slovenska je síť rychlostních silnic a dálnic nedostatečná, některé úseky jsou rozestavěny, některé úseky jsou územně připraveny a některé úseky jsou pouze plánovány. Pro Českou republiku mají význam zejména tyto trasy:
- Leipzig/Berlin – Dresden – Ústí n. L. – Praha.
  - Bamberg – Bayreuth – Cheb – Karlovy Vary – Praha.
  - Norimberk – Rozvadov – Plzeň – Praha.
  - Linz – Č. Budějovice – Praha.
  - Praha – Brno – Bratislava.
  - Praha – Liberec (chybějící pokračování na Zittau a Görlitz řeší PÚR ČR návrhem nové kapacitní dopravní cesty (S5), která je reakcí na saský návrh nové spolkové silnice B 178n v úseku Löbau - Zittau).
  - Praha – Pardubice/H. Králové – Trutnov – Walbrzych – Legnica – Szczecin.
  - Gdaňsk – Lodz – Katowice – Ostrava – Lipník n. B.
    - Olomouc – Brno – Mikulov > Wien
    - Kroměříž – Otrokovice – Břeclav > Wien
  - Lipník n. B. – Č. Těšín – Bialsko Biala.
- h) Do sítě TEN-T jsou zařazeny všechny významné železniční koridory v České republice. Nejdůležitějším koridorem jsou železniční tahy:
- Dresden – Praha – Kolín – Česká Třebová – Břeclav – Brno – Wien
  - Dresden – Praha – Kolín – Česká Třebová – Olomouc – Ostrava – Katowice.
- Na tento koridor navazují koridory:
- Praha – Plzeň – Cheb – Schirding,
  - Praha – Plzeň – Domažlice – München,
  - Praha – České Budějovice – Dolní Dvořiště – Linz,
  - Plzeň – České Budějovice – Gmünd – Wien.





Schéma 4: Elektrizitační soustava – evropské souvislosti

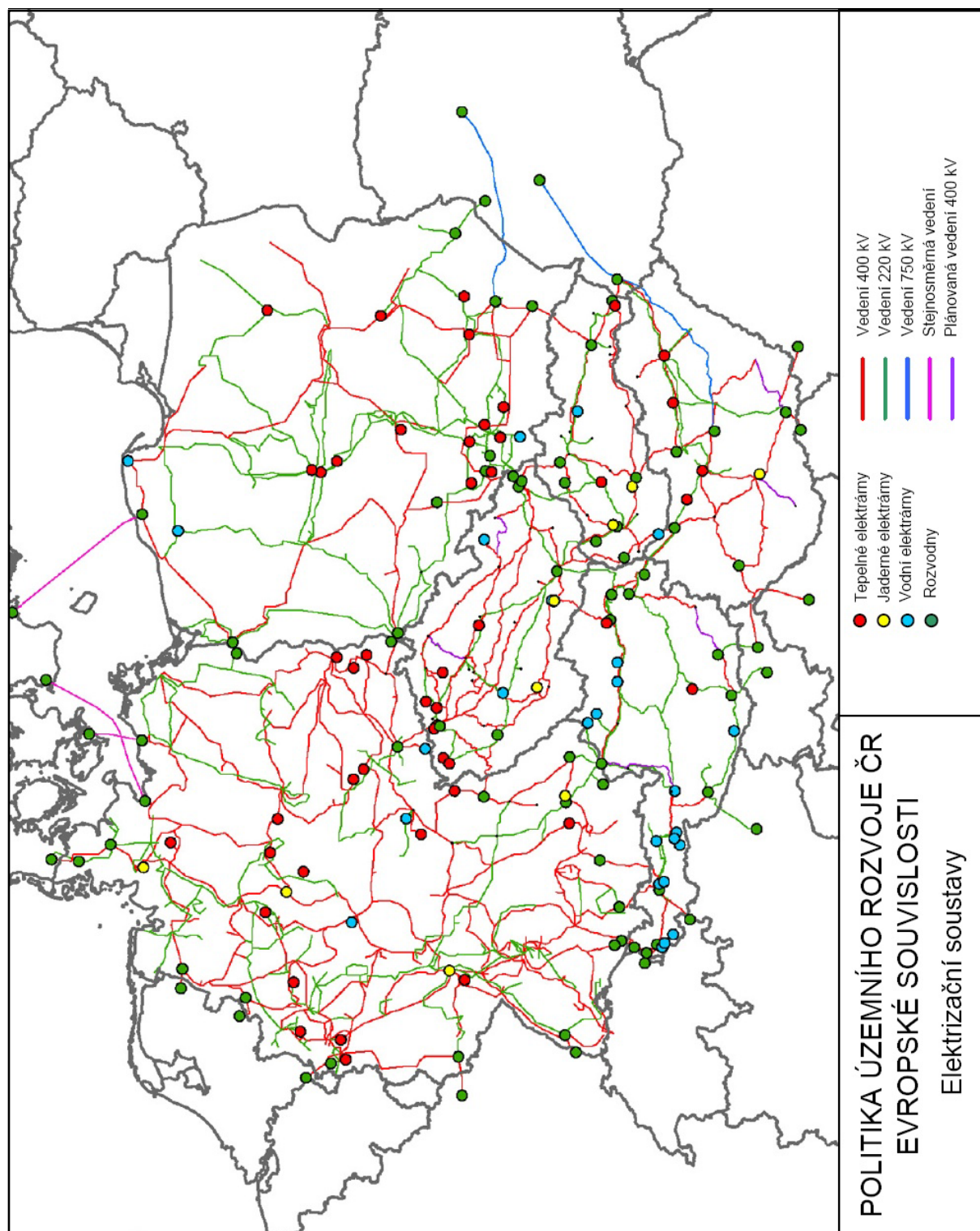




Schéma 5: Tranzitní a VVTL plynovody – evropské souvislosti

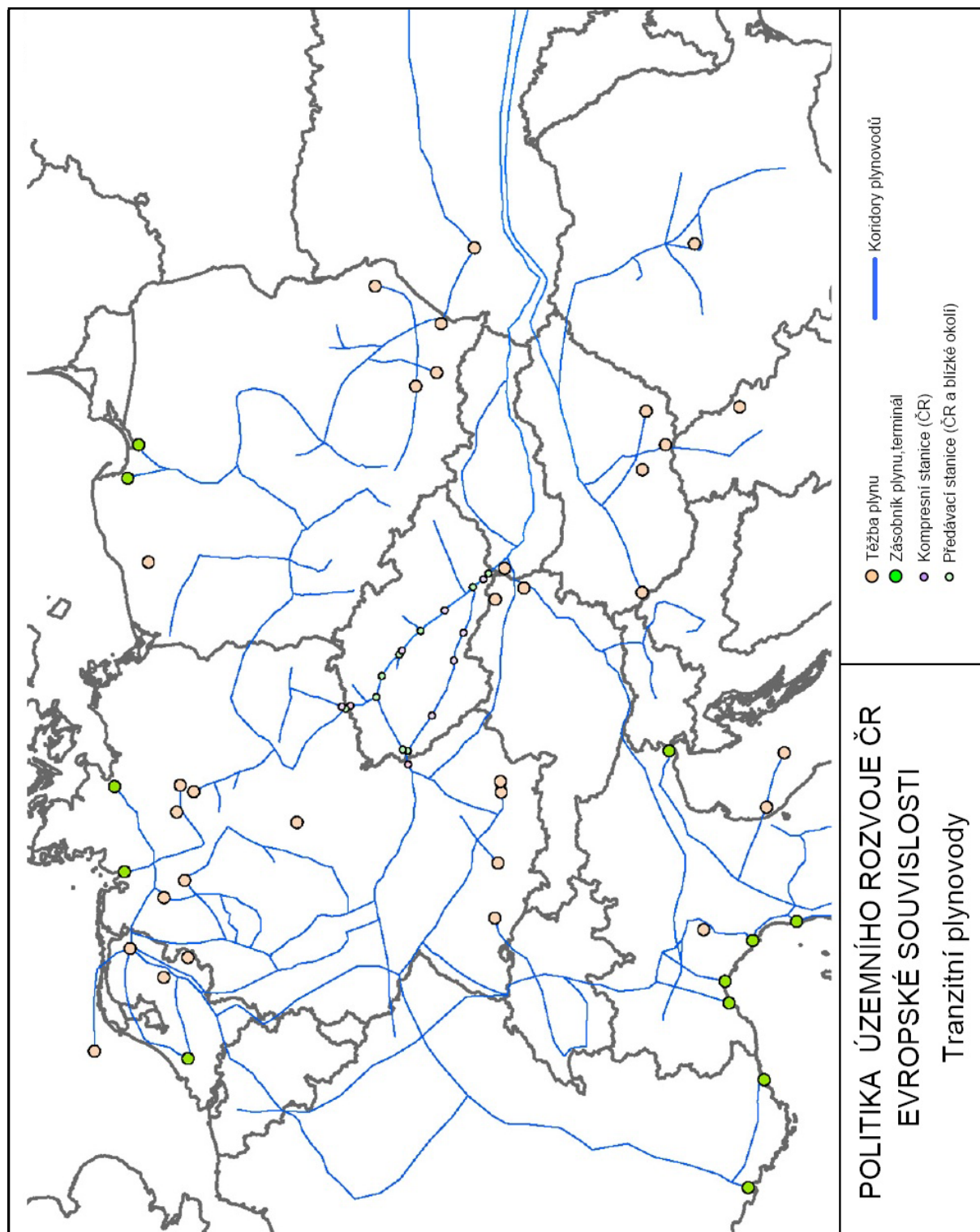
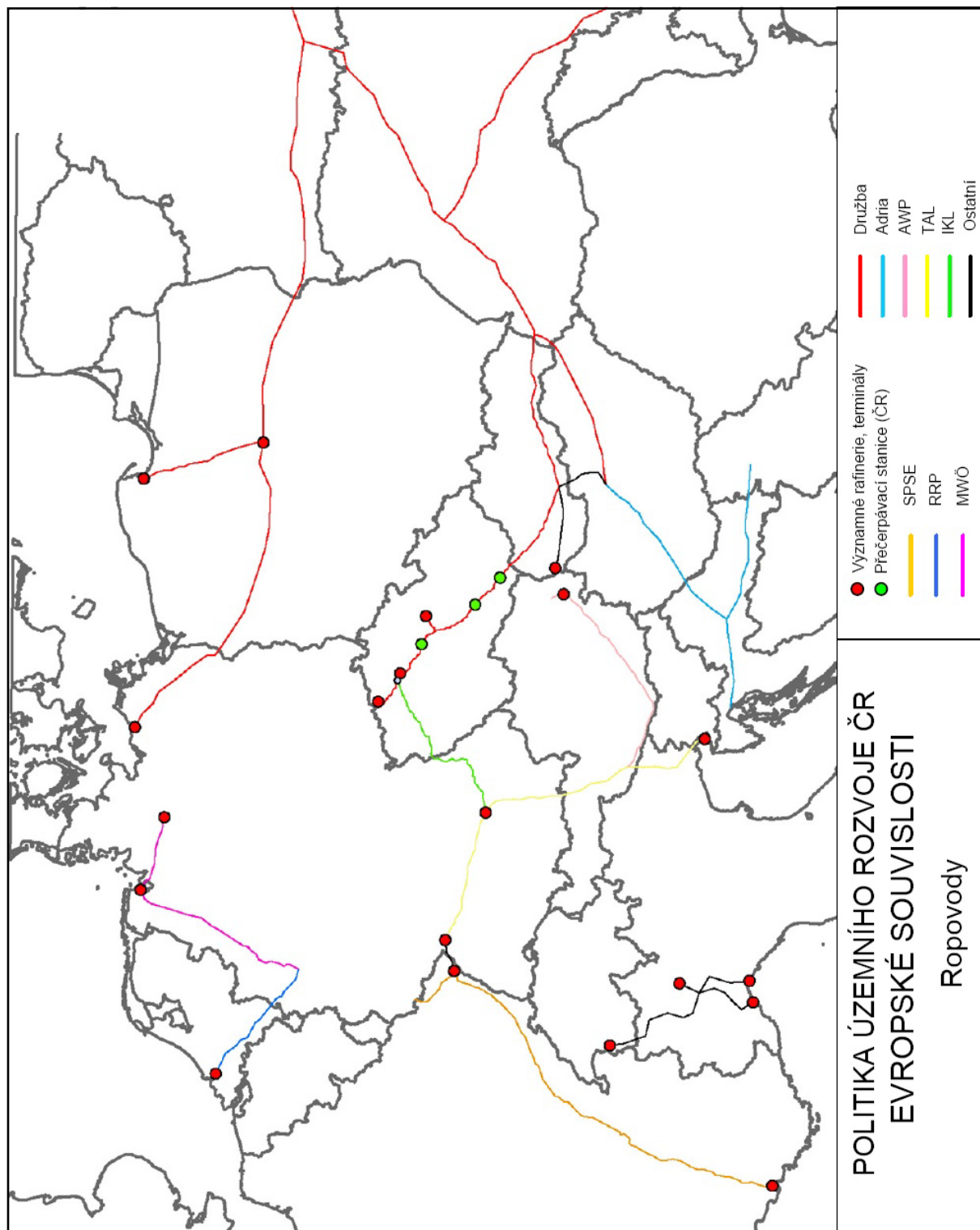


Schéma 6: Ropovody – evropské souvislosti



## 2 VÝKRES PROBLÉMŮ A STŘETŮ - KOMENTÁŘ

Problémy a střety jsou stanoveny na základě zjištěného stavu sledovaných jevů (limitů využití území a dalších omezení využití území), záměrů (změn využití území nebo konkrétních staveb) v území relevantních pro Politiku územního rozvoje (dále jen PÚR) a problémů v území (například sociálních a ekonomických) a posouzení jejich stávajících či potenciálních územních kolizí.

Základními kritérii relevance výběru střetu či problému do řešení PÚR jsou: republikový nebo mezinárodní význam, soulad s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR pro dané období a přímý či nepřímý dopad do území, to je dopad fyzický nebo dopad ve smyslu požadavků na využití území.

Na základě takto definovaných územních problémů a střetů mohou být v rámci PÚR stanoveny úkoly pro územně plánovací činnost krajů a doporučení pro příslušné rezorty k jejich zohlednění v území a řešení. Tyto úkoly a doporučení k jednotlivým dále uváděným problémům a střetům jsou v příslušných kapitolách v textu.

Územní problémy a střety jsou vyznačeny na „Výkresu problémů a střetů“. Popis jednotlivých problémů a střetů odpovídá číslování dále uvedených odstavců.

„Výkres problémů a střetů“ vychází vzhledem k výše uvedenému zejména ze tří podkladů: limitů a omezení využití území, záměrů v území a sociálních a ekonomických problémů v území. Příslušné podkladové výkresy jsou přiloženy jako schémata č. 7 - 9 v závěru této kapitoly.

### 2.1 Územní problémy

Pro potřeby Politiky územního rozvoje je územní problém stávající nebo potenciální jev v území, který sice není limitem využití území, ale má nebo může mít přímý či nepřímý vliv na využití území ve smyslu omezení či jiných podmínek jeho využití.

Takto definovaným územním problémem může být jednak záměr s velmi dlouhodobým horizontem realizace, nebo dosud neujasněný záměr u kterého je jedna nebo více variant řešení a pro který je nutno držet územní rezervu a jednak jev vyskytující se v území přechodně (například záplavy) nebo trvale (například předpokládaný výskyt nerostných surovin).

Z výše uvedených hledisek lze v rámci PÚR na území České republiky vymezit následující územní problémy:

#### 2.1.1 Územní problémy v oblasti dopravy

V oblasti dopravy tvoří územní problémy zejména dlouhodobé záměry. Dlouhodobé držení územních rezerv vede nejen k řadě územních střetů, ale zejména blokuje možnost jejich využití pro jiné účely. Současně vytváří na mnoha místech zamýšlené trasy, která je mnohde i variantní, stabilní podmínky pro vznik přírodních ekosystémů, jejichž součástí se mnohdy stávají i vzácné a chráněné druhy rostlin a živočichů. Takto se v delším časovém horizontu může stát držený koridor neprůchodným. Mezi takové dlouhodobé záměry dopravy na území České republiky lze zařadit následující:

- Z mezinárodních závazků vyplývá povinnost České republiky držet dlouhodobě územní rezervu koridoru pro vybudování plavebního kanálu Dunaj - Odra - Labe (dále jen D-O-L). Vzhledem k velmi dlouhodobému horizontu a nejistotě realizace bude nutno tento záměr znovu posoudit.
- Z mezinárodních závazků vyplývá povinnost České republiky držet dlouhodobě územní rezervu koridorů pro vybudování vysokorychlostních tratí.
- Současné dopravní přetížení dálnice D1 vyvolává jednak potřebu realizovat soustavu organizačních opatření, která provoz na dálnici D1 omezí a pokud nebudou tato opatření dostatečně účinná, pak i v přímé návaznosti na dálnici, i územní nároky pro zvýšení kapacity tohoto dopravního tahu (rozšíření tělesa pro provoz v šesti pružích). Další územní nároky plynou i z nutnosti řešení krizových dopravních situací (územní nároky na úpravy a dobudování tras objezdů). Ve výhledu může nastat i potřeba paralelního tranzitního kapacitního dálničního tahu ve směru Praha - Pardubice - Olomouc.
- Dobudování mezinárodních dopravních tahů severojižních (Katowice - Ostrava - Wien a Dresden - Praha - Linz) a západovýchodních (Nürnberg – Praha – Pardubice/Hradec Králové – Polsko/Slovensko).

### 2.1.2 Územní problémy v oblasti energetiky

V oblasti energetiky jsou územním problémem zejména nevyjasněné záměry umístění dalších energetických zdrojů a dále umístění hlubinného úložiště vyhořelého jaderného paliva. Záměry energetiky na území České republiky jsou následující:

- Pro umístění energetických zdrojů se zvažuje lokalita Blahutovice. Nyní je tato lokalita uplatněna v územních plánech jako staveniště pro „významný energetický zdroj“.
- Z koncepce nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem v ČR vyplývá 6 relativně vhodných lokalit pro hlubinná úložiště, která vybrala Správa úložišť radioaktivního odpadu. Jsou to Blatno, Božejovice - Vlksice, Budišov, Lodheřov, Pačejov - nádraží a Rohozná. Další výběr vhodné lokality by upřesnil geologický průzkum, ten však byl MPO pozastaven. Proto nelze v území vymezit chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry. Jedná se proto o potenciální územní problém.

### 2.1.3 Územní problémy v oblasti rizik v území

V oblasti rizik v území jsou územním problémem zejména rizika plynoucí z přírodních katastrof jako jsou záplavy, sesuvy, zemětřesení a podobně. Za taková území lze v České republice označit následující:

- Území zasažená záplavami v letech 1997 a 2002.
- Území postižená sesuvy v letech 1997 a 2002.

### 2.1.4 Územní problémy v oblasti těžby nerostných surovin

Problémem v této oblasti jsou střety zájmů mezi zájmem na využití výhradních ložisek nerostů jako vlastnictvím státu, zájmy vlastníků dotčených pozemků a zájmy chráněnými zvláštními předpisy (ochrana půdy, ochrana vod, ochrana přírody a krajina aj.). Ložiska představují významný nadnárodní zdroj energetických nerostů. Zejména však povrchová těžba je velkým a do značné míry nevratným zásahem do území. Rozšiřování nebo naopak



útlum těžby má podstatný vliv na krajinu a přírodní prostředí a také na sociální a ekonomické podmínky dotčené oblasti. Problémem je vliv stávající a uvažované těžby na infrastrukturu, zaměstnanost a další aspekty ovlivňující aktivity v území s existující či potenciální těžbou nerostů. Dalším problémem je existence významného nerostného surovinového potenciálu ve zvláště chráněných územích přírody a nutnost nalezení způsobu využití těchto nepřemístitelných zdrojů při zachování nezbytné úrovně ochrany přírody a krajiny. Na území České republiky lze z uvedených hledisek vymezit tyto problémové oblasti:

- Mostecko: Oblast se silně zasaženou krajinou povrchovou těžbou hnědého uhlí a se sociálními a ekonomickými problémy, plynoucími mimo jiné i z útlumu těžby na straně jedné a významným surovinovým potenciálem pro další rozvoj oblasti a celé ČR na straně druhé. Částečný útlum těžby přináší nutnost restrukturalizace ekonomiky a odstranění sociálních problémů. Problémem je potřeba vyvážení podmínek udržitelného rozvoje, zejména nutnost rozsáhlých rekultivací a současná nutnost restrukturalizace ekonomiky a odstranění sociálních problémů po částečném útlumu těžby.
- Sokolovsko: Oblast se silně zasaženou krajinou povrchovou těžbou hnědého uhlí a se sociálními a ekonomickými problémy, plynoucími mimo jiné i z útlumu těžby na straně jedné a významným surovinovým potenciálem pro další rozvoj oblasti a celé ČR na straně druhé. Částečný útlum těžby přináší nutnost restrukturalizace ekonomiky a odstranění sociálních problémů. Problémem je potřeba vyvážení podmínek udržitelného rozvoje, zejména nutnost rozsáhlých rekultivací a současná nutnost restrukturalizace ekonomiky a odstranění sociálních problémů po částečném útlumu těžby. Dalším problémem je relativní blízkost kvalitní krajiny (Krušné hory, Slavkovský les) a lázeňských center, především Karlových Var a jejich nezbytná ochrana.
- Karvinsko: Oblast s hlubinnou těžbou černého uhlí a s jejími následky (poddolované území, poklesy území, výstupy metanu do ovzduší aj.) a se sociálními a ekonomickými problémy, plynoucími mimo jiné i z útlumu těžby na straně jedné a významným surovinovým potenciálem na straně druhé. Problémem je potřeba vyvážení podmínek udržitelného rozvoje, zejména nutnost restrukturalizace ekonomiky. Částečný útlum těžby přináší nutnost restrukturalizace ekonomiky a odstranění sociálních problémů.
- Beskydy – sever: V území jsou strategická ložiska černého uhlí republikového, případně evropského významu. Potenciální problém plyne z rozporu mezi nutnou potřebou rozvoje strukturálně postižených regionů ve strategické poloze Moravské brány, případně možným rozšířením těžby černého uhlí do Beskyd a požadavky ochrany přírody.

### **2.1.5 Územní problémy v oblasti sociální a ekonomické**

Problémy v oblasti sociální a ekonomické mohou mít i dopady do území. Zejména se jedná o dopady způsobující různou intenzitu využívání území pro různé funkce. Sociální či ekonomická nerovnováha či stabilita v území se může projevit nárůstem, stagnací či poklesem potřeb ploch pro určité funkce v území, zejména ploch zastavitelných a potřeb veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické. Za taková území lze považovat zejména regiony se soustředěnou podporou státu vyplývající ze Strategie regionálního rozvoje ČR na dané období, jsou to:

- Regiony strukturálně postižené.
- Regiony hospodářsky slabé.
- Regiony s vysoce nadprůměrnou nezaměstnaností.

## 2.2 Územní střety

Pro potřeby Politiky územního rozvoje je územní střet stávající nebo potenciální jev v území, představující kolizi nejméně dvou stávajících nebo potenciálně možných jevů, jejichž umístění na stejném místě je ve vzájemné kolizi.

Takto definovaným územním střetem mohou být střety záměrů v území s limity využití území, střety záměrů v území s územními problémy a vzájemné střety záměrů v území.

Z výše uvedených hledisek lze v rámci PÚR na území České republiky vymezit následující územní problémy:

### 2.2.1 Územní střety záměrů dopravy s limity využití území v oblasti ochrany přírody a krajiny

Pro potřeby PÚR byly vybrány střety záměrů dopravy s velkoplošnými zvláště chráněnými územími přírody (dále jen ZCHÚ), konkrétně s územími náležejícími do vyhlášených ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a střety s chráněnými krajinnými oblastmi (dále jen CHKO). Střety se stávajícími územími národních parků nebyla nalezena.

Pro velké množství lokalit jsou popisovány pouze střety s evropsky významnými stanovišti Natura 2000 nad 1000 ha. Pro velké množství potenciálních střetů nejsou popisovány možné střety dopravních záměrů s prvky nadregionálního územního systému ekologické stability (dále jen NR ÚSES), neboť zvláště v případě dosud chybějících a jen směrně vymezených prvků může dojít ke značným odchylkám.

Zjišťovány nebyly ani střety s přírodními parky, neboť dopady na krajinný ráz (hlavní předmět vyhlášení přírodních parků) je nutno řešit vždy individuálně a v některých případech tedy ke střetu dojít nemusí.

Na základě promítnutí nejdůležitějších záměrů rezortu dopravy do stávajících velkoplošných zájmových ploch ochrany přírody a v souladu s výše uvedenými podmínkami výběru byly nalezeny následující plochy střetů.

#### Střety s ptačími oblastmi Natura 2000

- Doupovské hory: Plánovaný úsek koridoru R 6 se dotýká jižního okraje jedinečně zachovalé Ptačí oblasti Doupovské hory. Je však pravděpodobné, že konečná trasa ptačí oblast nezasáhne.
- Komárov: Poměrně malá, ale z hlediska druhové diverzity avifauny významná ptačí oblast je přímo ohrožena plánovanou výstavbou R35. Nutné je jednání o zásadní minimalizaci negativních účinků stavby.
- Litovelské Pomoraví: Naše největší a nejzachovalejší území lužní krajiny je již v současné době dotčeno rychlostní silnicí R35 a železničním koridorem (trať č. 270) postavenými před vyhlášením CHKO a nevykazujícími žádné významné nepříznivé krajinné dopady. Severní část území v k.ú. Moravičany, Doubravice však bude výrazně narušena plánovanou výstavbou labské větve průplavu D-O-L přírodní rezervace (dále jen PR) Moravičanské jezero, PR Kačení louka a přírodní památka (dále jen PP) Za mlýnem. Výstavba této větve kanálu je však ve vzdálenějším časovém horizontu než větev oderská.
- Poodří: Významná lužní oblast, celý severní okraj CHKO, bude narušena výstavbou VRT a trasou průplavu D-O-L (Jeseník nad Odrou – Bartošovice a Studénka – Polanka nad Odrou).

- Heřmanský stav - Odra - Poolzí: Jádrová část tohoto území říčních teras, vlhkých luk a luhů je přímo dotčena úsekem plavebního kanálu D-O-L a vysokorychlostní železniční trati (dále jen VRT). Jednání o minimalizaci účinků, případně kompenzačních opatřeních nutná.
- Bzenecká Doubrava: Severozápadní okraj tzv. Moravské Sahary v prostoru ornitologicky cenné soustavy rybníků bude protnut navrženou trasou R 55 průplavu D-O-L. Jednání nutná.
- Soutok – Tvrdonicko: Nejrozsáhlejší lužní prales jižní Moravy je ohrožen třemi variantami plánovaného plavebního kanálu D-O-L, z časového hlediska neaktuálnější větve a VRT. Varianta D-O-L A, B - prakticky celá trasa prochází Záhorskou nížinou. Střet je v případě záměru vybudování přístavu Brodské. V případě přístavu až v Hodoníně je trasa z hlediska ČR bez problémů. Varianta C - trasa je navržena tokem, resp. nivou řeky Moravy z dolnorakouské strany. Přejechod na území ČR v prostoru Bernardsthal - RBC Hraniční louky (k.ú. Břeclav, Lanžhot). Z hlediska ekonomického pro ČR příznivá (přístav Břeclav, splavnění dolního toku Dyje pod Břeclaví), z hlediska ochrany přírody nejproblematictější, neboť splavnění Moravy a Dyje v prostoru Soutoku přináší nejvíce změn do říčních ekosystémů, jakož i do režimu podzemních vod Lanžhotského pralesa.
- Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny: Podél západní hranice ptačí oblasti tvořené současnou hrází s komunikací navržena varianta R52. Popis viz Pálava.
- Třeboňsko: Jihozápadně od Veselí nad Lužnicí je vymezena trasa dálnice D3 (v blízkosti Horusického rybníka). Zvážit zmírňující opatření.

### **Střety s evropsky významnými lokalitami soustavy Natura 2000 (EVL), které dosahují výměry větší než 1000 ha**

- Heřmanský stav: komunikace I/67 (rozvojový záměr S7), která dozná podstatných změn stávající trasy zasáhne na území obcí Bohumín a Rychvald zřejmě do Evropsky významné mokřadní lokality Heřmanský stav. Při vhodném vedení možno minimalizovat dopady.
- Novodomská rašeliniště: úprava důležité přeshraniční komunikace I/7 (rozvojový záměr S8) přes Horu Sv. Šebestiána zasahuje do Ptačí oblasti i Evropsky významné lokality Novodomská rašeliniště. Citlivé řešení úprav může minimalizovat dopady.
- EVL Libické luhy: úpravy významné severojižní komunikace spojující severní Čechy s jižní Moravou I/38 (rozvojový záměr S9) může mít střet s EVL Libické luhy. V úpravě trasy kolem Znojma je teoreticky možný dotek ochranného pásma NP a EVL Podyjí. Pravděpodobnost je však velmi malá.
- EVL Králický Sněžník: úprava dosud málo kapacitního tahu ze střední Moravy do Kladské brány a na Wrocław (rozvojový záměr S10) znamená v prostoru obcí Štítý, Červená Voda a Králíky protnutí EVL Králický Sněžník. Při trasování harmonickou podhorskou krajinou je třeba velké citlivosti k maximálnímu omezení dopadů.
- Krkonoše: koridor R11 prochází po východním okraji NP a evropské lokality Krkonoše v úseku Trutnov – Žacléř . Bez upřesnění trasy nelze odhadnout míru dopadů, zásadní střet se však nepředpokládá.
- EVL Chříby: koridor R55, urychlující průjezd Dolnomoravským úvalem, se může teoreticky dotknout jihovýchodního okraje EVL Chříby. Minimalizace je možná při vyšším záboru vysoce bonitního ZPF.
- Nedakonický les: střet koridoru R55 s cenným komplexem moravního luhu Nedakonický les. Kromě snahy vyhnout se většině zastavěných území obcí je nutno

maximálně respektovat toto území a snažit se vyhnout střetu. Střetem může být i průchod kanálu D-O-L, kde zmírňující opatření a trasa mimo hlavní koryto Moravy jsou nezbytná.

- EVL Hodonínská Doubrava: střet koridoru R55 je vzhledem k již funkčnímu obchvatu Hodonína je málo pravděpodobný, problémem však může být zvýšená hladina hluku.
- EVL Hostýnské vrchy – Ondřejovsko: koridor R49, který je strategickým propojením střední Moravy se Zlínskem a Žilinou může poblíž Fryštáku znamenat dotek s EVL Hostýnské vrchy – Ondřejovsko.
- EVL Beskydy: poněkud limitní je průchod koridoru R49 krajinářsky cenným údolím řeky Senice mezi jihozápadním okrajem EVL Beskydy a Vizovickými vrchy. Zvážit je nutno variantní vedení trasy tunelem Bratřejov – Lačnov. Koridor železniční trati 280 a železničního koridoru CE40 znamená také možný střet s okrajem této EVL
- EVL Stará Obora: plánovaný koridor D3 se pravděpodobně dotkne významného lesního porostu EVL Stará Obora poblíž Hluboké (dopad ale zřejmě bude jen okrajový).
- EVL Orlice: v případě Hradce Králové půjde o co nejšetrnější vyřešení možného střetu koridoru D11 a údolí EVL Orlice.
- Litovelské Pomoraví: popis viz Střety s ptačími oblastmi Natura 2000.
- EVL Morava - Chropyňský luh: Problémem může být průchod kanálu D-O-L lokalitou EVL Morava - Chropyňský luh mezi Tovačovem a Chropyní.
- EVL Soutok – Podluží: tato cesta může způsobit zásadní narušení ve velmi cenném území EVL Soutok – Podluží, kde výstavba přístavu a stupňů podstatně ovlivní rozsah i vodní režim území.
- CHKO a EVL Poodří: střetem trasy D-O-L je CHKO a EVL Poodří.
- EVL Stará Obora: možný střed vodní cesty Vltava s EVL Stará Obora je zatím obtížně předvídatelný.
- EVL Karlštejn – Koda: splavnění Berounky by změnilo nejen přírodní podmínky v EVL Karlštejn – Koda, ale i celkový ráz tohoto vápencového skalnatého údolí.
- EVL Údolí Labe, EVL České Švýcarsko: výstavba plavebních stupňů by mohla ovlivnit některé břehové biotopy kaňonovitého krajinářského EVL Údolí Labe, procházejícího Českým středohořím i o něco níže ležícího NP a EVL České Švýcarsko.
- CHKO a EVL Jizerskohorské bučiny: koridor kombinované dopravy Liberec – Frýdlant – Černousy může při větších úpravách současné lokální trati znamenat průchod údolím Lomnice a střet s CHKO a EVL Jizerskohorské bučiny.
- EVL Niva Dyje: možný střet vysokorychlostní tratě s EVL Niva Dyje.

### **Střety se stávajícími velkoplošnými zvláště chráněnými územími ochrany přírody**

- České Středohoří: Průchod VRT.
- Český Kras: Okraje této CHKO jsou ohroženy stavbou plánovaných VRT a sice severní okraj v úseku Loděnice - Beroun a jižní okraj v úseku Radotín - Všeradice. Časový horizont realizace však dává naději, že problém bude vyřešen k oboustranné spokojenosti.
- Český ráj: V případě volby tzv. severního koridoru by území CHKO bylo nepřímo dotčeno plánovanou výstavbou rychlostní silnice R 35 jihovýchodně od Turnova..
- Labské pískovce: Viz Střety s ptačími oblastmi Natura 2000.
- Litovelské Pomoraví: Viz Střety s ptačími oblastmi Natura 2000.
- Poodří: Viz Střety s ptačími oblastmi Natura 2000.
- Pálava: Viz Střety s ptačími oblastmi Natura 2000.

- Slavkovský les: Navržená trasa R 6 přímo protíná v cca 4 km úseku cíp CHKO východně od Karlových Varů. Minimalizace dopadů (např. tunelovou variantou) možná. Navržená rychlostní komunikace je dále vedena v blízkosti severní hranice CHKO v úseku Březová – Kynšperk nad Ohří (cca 9,5 km).
- Třeboňsko: Viz Střety s ptačími oblastmi Natura 2000.
- Žďárské vrchy: Trasa VRT západně od Žďáru nad Sázavou.
- CHKO a ptačí oblast Jeseníky: Zamýšlená úprava stávající I/44 (rozvojový záměr S2) přechází v k.ú. Loučná nad Desnou a Bělá pod Pradědem hlavní hřeben Jeseníků a tedy i CHKO a Ptačí oblast Jeseníky. Ve variantě je rovněž stavba tunelu pod Červenohorským sedlem. Ve dvou místech vykazuje koridor možný dotek s jižním okrajem EVL Kepník. Dopady stavby lze vhodným způsobem minimalizovat.
- NP Šumava a CHKO Šumava: plánovaná úprava komunikace I/4 směřující k hraničnímu přechodu Strážný protíná jak, tak i Ptačí oblast a EVL Šumava. Při realizaci nutno maximálně vycházet požadavkům ochrany přírody, v případě očekávaných rozsáhlejších terénních úprav a stavební činnosti uvažovat o přeložení trasy.

### **2.2.2 Územní střety záměrů dopravy s územími zasaženými záplavami v letech 1997 a 2002**

Pro potřeby PÚR byly vybrány střety záměrů dopravy s územími zasaženými povodněmi v letech 1997 a 2002. Předpokládá se dále i zařazení vybraných střetů těchto záměrů s vyhlášenými záplavovými územími, dosud však k jejich úplnému vyhodnocení chybí potřebná data.

Na základě promítnutí nejdůležitějších záměrů rezortu dopravy do vymezených území zasažených povodněmi v letech 1997 a 2002 byly nalezeny následující plochy střetů.

- Střety záměrů výstavby dálnic s územími zasaženými záplavami.
- Střety záměrů výstavby rychlostních silnic s územími zasaženými záplavami.
- Střety záměrů výstavby silnic I. třídy s územími zasaženými záplavami.
- Střety záměrů výstavby VRT s územími zasaženými záplavami.
- Střety záměrů výstavby celostátních železničních tratí s územími zasaženými záplavami.
- Střety záměrů výstavby plavebního kanálu D-O-L s územími zasaženými záplavami.

## 2.3 Výkres limitů a omezení využití území - komentář

### Vodní hospodářství

Plochy hájených území lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod, zohledňující 211 lokalit.

Schválený Směrný vodohospodářský plán (1988), který ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (§ 127 odst. 15) zohledňuje územní ochranu pro výhledové řešení, což zároveň tvoří limit využití území.

Důvodem pro hájení území je: zohlednění snižování důsledků klimatických změn, komplexní využití nádrží pro strategickou protipovodňovou ochranu, nadlepšování minimálních průtoků pro zabezpečení odběrů vody vč. zohlednění možnosti vodárenského využití, tj. pro zásobování obyvatelstva vodou a zohlednění potřeby vody pro energetiku a výrobu.

Pro realizaci je nutno: zpracovat rezortní vstupy, které vycházejí z platných a schválených dokumentů, do příslušných územně plánovacích dokumentů a tak zajistit územní rezervy pro potřebnou akumulaci vod (Při součinnosti vodohospodářského a územního plánování jsou výrazně odlišné časové horizonty obou plánovacích procesů. Jestliže územní plánování pracuje s horizontem 10–15 let, pak vodohospodářské plánování je uvažováno a realizačně naplňováno v období 20–50 let.)

Tato hájená území lokalit vhodných pro umělou akumulaci povrchových vod patří mezi strategické lokality a jsou do doby zpracování „Plánu hlavních povodí České republiky“ (Labe, Morava, Odra) a jeho přijetí vládou ČR limitem využití území.



Schéma 7: Výkres limitů a omezení využití území

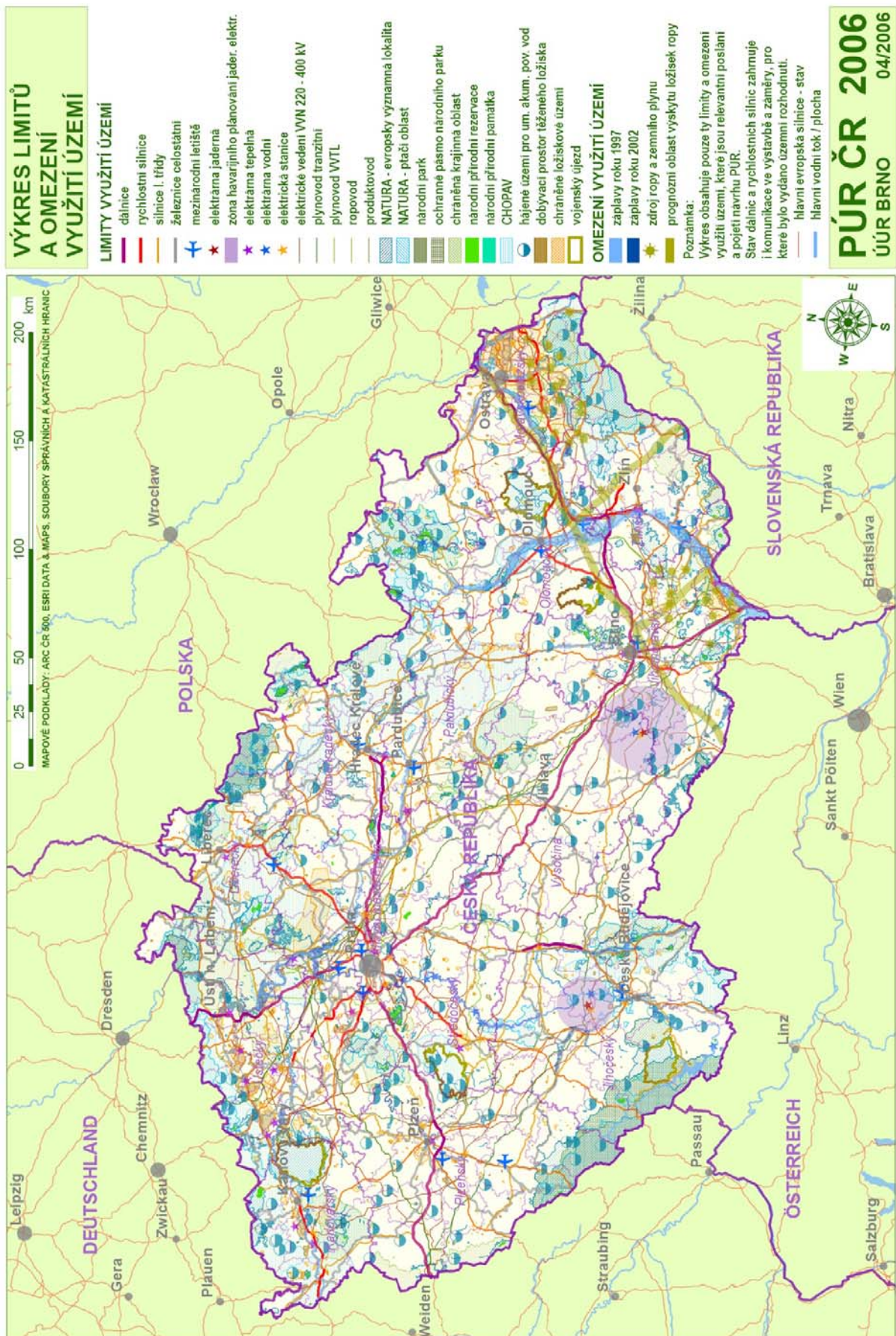




Schéma 8: Výkres záměrů

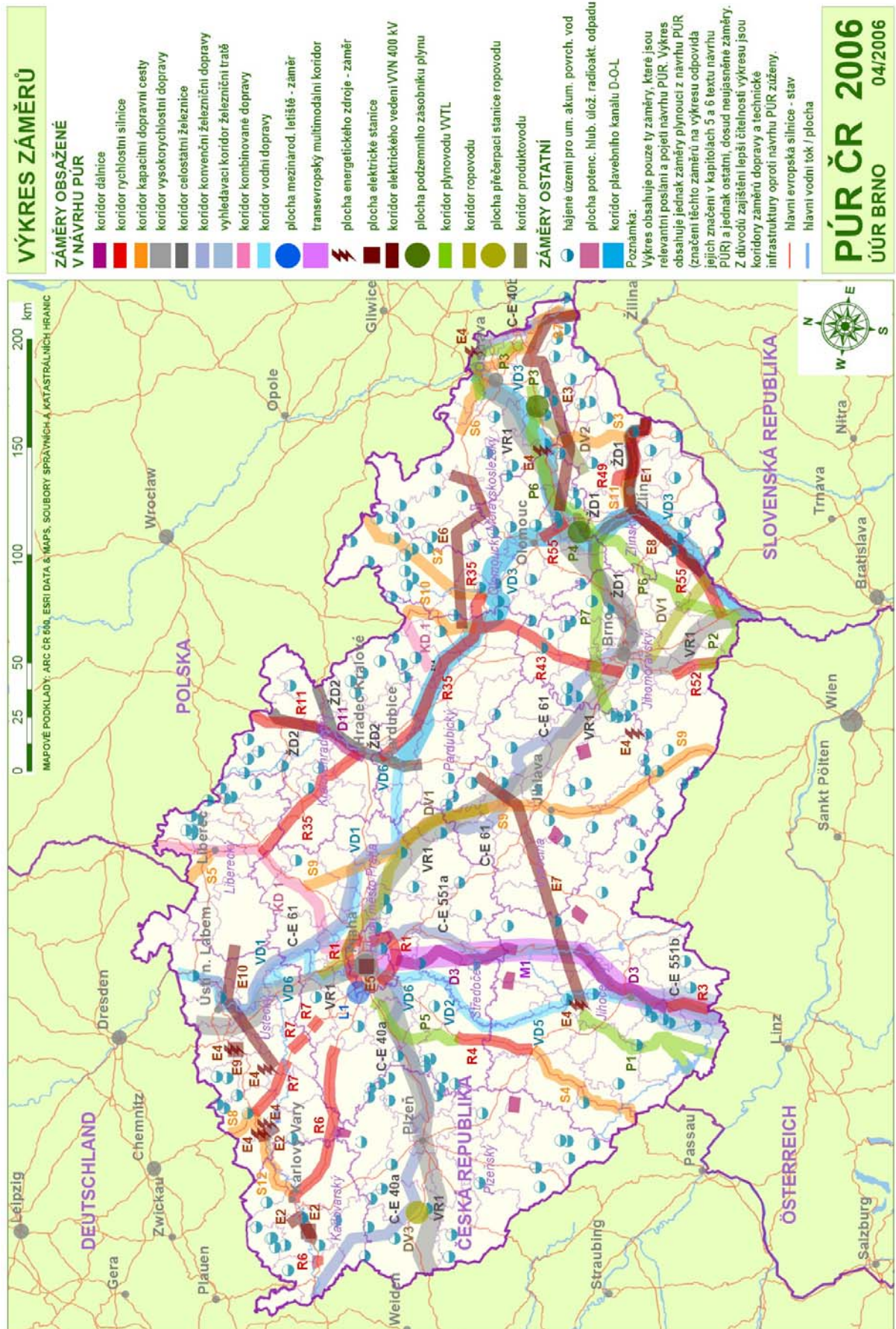
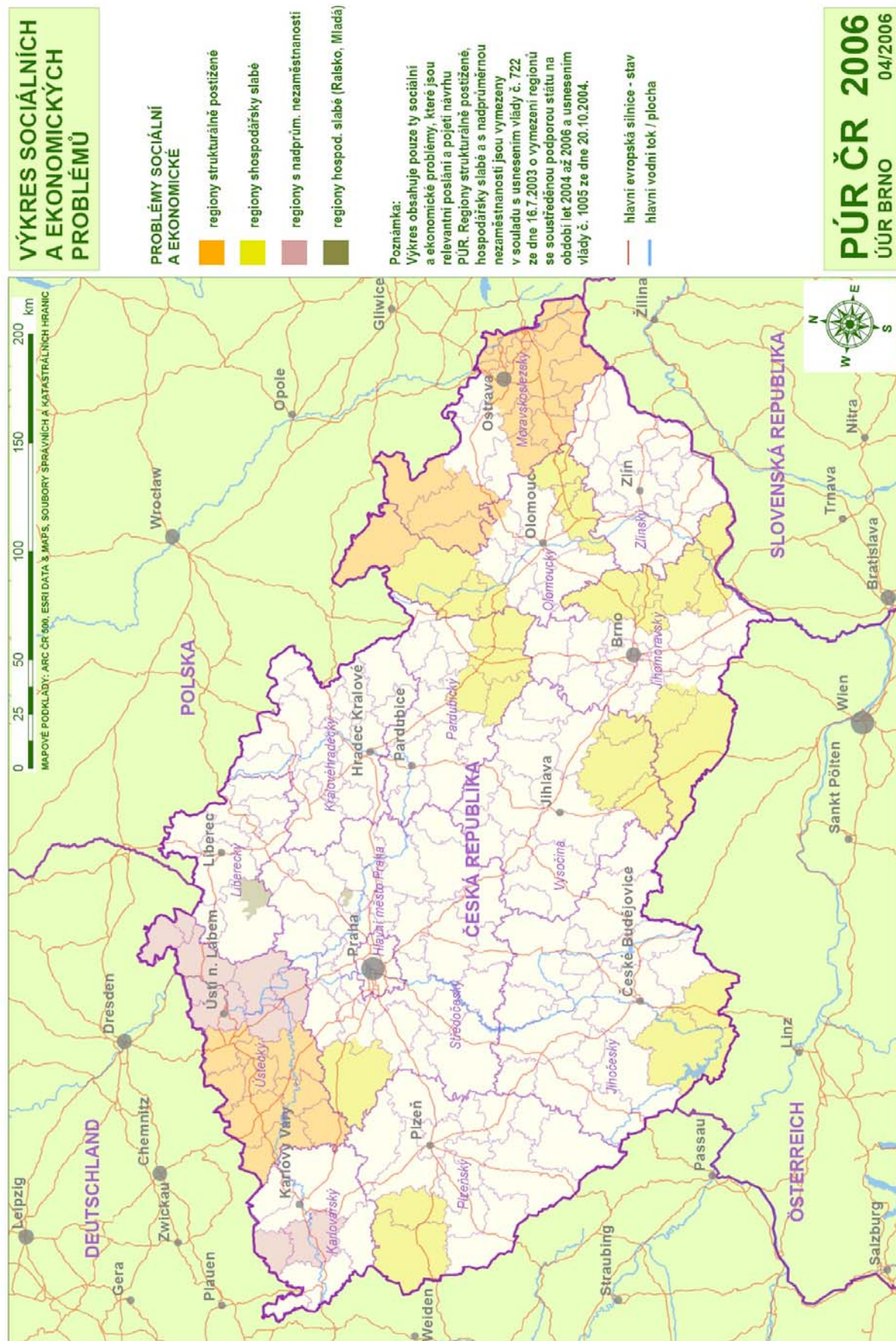




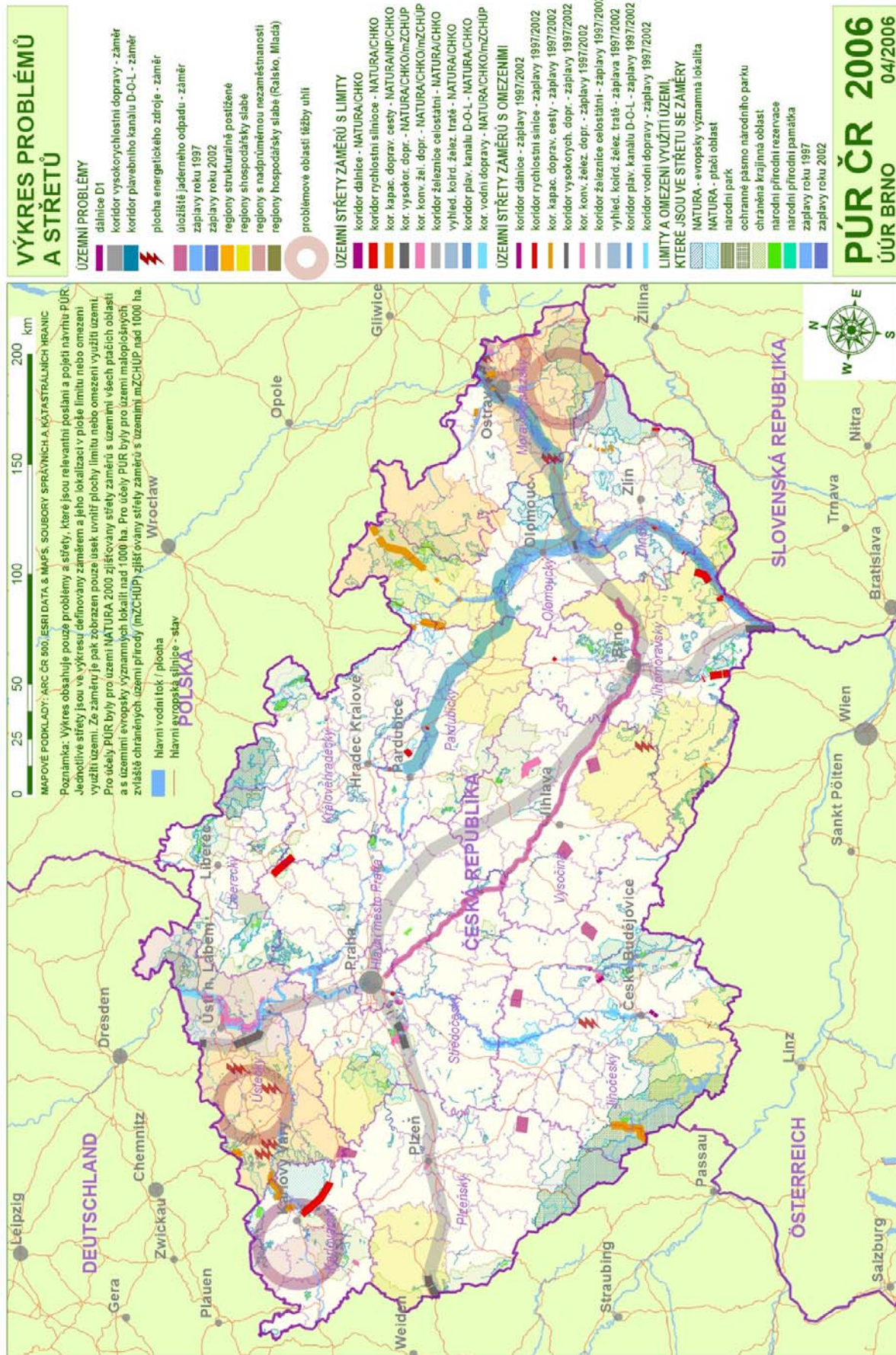
Schéma 9: Výkres sociálních a ekonomických problémů







### 3 VÝKRES PROBLÉMŮ A STŘETŮ







## SEZNAM PODKLADŮ K 30. 11. 2005

Číslo	Název
1.	Akční plán kulturních politik pro rozvoj. Stockholm: UNESCO, 1998.
2.	Akční plán rozvoje ekologického zemědělství do roku 2010 (pracovní verze). Praha: MZe, 2003.
3.	Aktualizace státní energetické koncepce. Praha: MPO, 2003.
4.	Aktualizovaná verze Koncepce bytové politiky. Praha: MMR, 2001.
5.	Aktuální stav příprav zemědělství na vstup do EU. Praha: MZe, 2003.
6.	Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování. Zákon č. 100/1994 Sb.
7.	Bezpečnostní strategie ČR. Praha: MV, 2001.
8.	Bílá kniha v sociálních službách. Praha: MPSV, 2003.
9.	Bilance zásob výhradních ložisek nerostů České republiky k 1. 1. 2002 (Palivoenergetické suroviny). Praha: MŽP, 2002.
10.	Bilance zásob výhradních ložisek nerostů České republiky k 1. 1. 2002 (Rudy, stopové prvky). Praha: MŽP, 2002.
11.	Bilance zásob výhradních ložisek nerostů České republiky k 1. 1. 2002 (Výhradní ložiska nerudných surovin). Praha: MŽP, 2002.
12.	Brownfields. Praha: IURS, 2004.
13.	Brownfields snadno a lehce. Praha: IURS, 2004.
14.	Bytové politiky v zemích Evropské unie. Praha: MMR, 1997.
15.	CEMAT (Guiding Principles for Sustainable Spatial Development of the European Kontinent). 2002
16.	CETC (CENTRAL EUROPEAN TRANSPORT CORRIDOR), 2004
17.	Cenzus veřejných vodovodů a kanalizací ČR 2002. Praha: ČSÚ, 2002.
18.	Čáry záplavových území ( Povodí Labe, s.p.). Hradec Králové: Povodí Labe, a.s., 2005.
19.	Český statistický úřad – údaje o obcích. Praha: ČSÚ, 2001.
20.	Digitalizace generelu vodní cesty D-O-L. Úsek Střelice–Dvořisko. Praha: Řed. vod. cest, 2001.
21.	Dílčí aktualizace plánu územního rozvoje vyššího územního celku Chemnitz – Erzgebirge (Saská Kamenice – Krušné hory) v závazných částech plánu týkajících se využívání energie větru. Drážďany: 2005
22.	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje výchovně vzdělávací soustavy České republiky. Praha: MŠMT, 2002.
23.	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky. Praha: MŠMT, 2005
24.	Dohoda mezi vládou České republiky a Spolkové republiky Německo o zřízení turistických stezek protínajících státní hranice. Zákon č. 164/1996 Sb.
25.	Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Polské republiky o spolupráci v oblasti ochrany životního prostředí. Zákon č. 44/1999 Sb.
26.	Dokumenty a materiály relevantní k problematice evropské integrace. Praha: vláda ČR, 2003.
27.	Dopravní politika České republiky pro léta 2005 - 2013. Praha: MD, 2005.
28.	Dopravní problematika VI.B. transevropského multimodálního koridoru v prostoru Moravy a Slezska. Praha: MD, 2000.
29.	Energetická politika. Praha: MPO, 2001.
30.	Euroregiony – mosty přes hranice. Praha: IC EU, 2003.
31.	Evidence zásob ložisek nerostů České republiky k 1. 1. 2002 (Ložiska nevyhrazených nerostů - stavební suroviny). Praha: MŽP, 2002.
32.	Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu. Zákon č. 163/1999 Sb.
33.	Evropská dohoda o nejdůležitějších trasách mezinárodní kombinované dopravy a souvisejících objektech. Zákon č. 35/1995 Sb.
34.	Evropská dopravní politika pro rok 2010: čas rozhodnout. Brusel: Komise ES, 2001.
35.	Evropská úmluva o krajině. Rada Evropy, 2000.

36.	Evropské perspektivy územního rozvoje (ESDP). Evropská unie, 1999 (MMR, 2000).
37.	Fourth report (EXTRA) on physical planning in the Netherlands. Holandsko: 1991.
38.	Freiflächenschutz in Stadtregionen. Rakousko: ÖREK, 2001.
39.	GENERAL SCHEME OF PLANNING OF THE TERRITORY OF UKRAINE. Ukrajina: 2002.
40.	Generální řešení plavebního spojení D-O-L. Dunajská větev. Hradec Králové: VOSTA, 2000.
41.	Generální řešení průplavního spojení D-O-L. Oderská větev. Praha: Vodní cesty, a.s., 2001.
42.	Generel vodních cest České republiky – Průplav Dunaj-Odra-Labe. Dunajská větev. Praha: MD, 2003.
43.	Generel vodních cest České republiky. Průplav Dunaj-Odra-Labe. Labská větev. Praha: MD, 2004.
44.	Hlavní trendy v domácí těžbě nerostných surovin v letech 1993–2002. Praha: MPO, 2003.
45.	Horizontální plán rozvoje venkova. Praha: MZe, 2003.
46.	Hospodářská mapa ČR – Průmysl. Vyškov: STIEFEL EUROCART, 2003.
47.	Hranice ochranných pásem vodárenských nádrží (Povodí Labe, s.p.). Hradec Králové: Povodí Labe, a.s., 2005.
48.	Chráněné krajinné oblasti a národní parky. Praha: TERPLAN , a.s., 1995.
49.	I. Osídlení, dopravní a technická infrastruktura. Praha: TERPLAN , a.s., 1995.
50.	II. Přírodní prostředí. Praha: TERPLAN , a.s., 1995.
51.	III. Problémová území a závažné územní střety zájmů. Praha: TERPLAN , a.s., 1995.
52.	Instrukce pro tvorbu a vydání mapy záplavových území ČR. Praha: VÚV, 2003.
53.	Ke Konceptci účinnější péče o památkový fond v ČR do roku 2005. Praha: MK, 2002.
54.	Kompendium evropské unie o systémech, politikách a zásadách územního plánování. Luxemburg: EK, 2000.
55.	Koncepce agrární politiky na období před vstupem do EU. Praha: MZe, 2000.
56.	Koncepce bytové politiky. Praha: MMR, 1999.
57.	Koncepce MPSV na období 2004–2006. Praha: MPSV, 2003.
58.	Koncepce odpadového hospodářství České republiky. Praha: MŽP, 2001.
59.	Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015. Praha: MV, 2002.
60.	Koncepce operační přípravy státního území České republiky. Praha: MO, 2003.
61.	Koncepce resortu MPSV do roku 2002. Praha: MPSV, 2001.
62.	Koncepce rezortní politiky MZe na období před vstupem ČR do Evropské unie (lesnictví). Praha: MZe, 2000.
63.	Koncepce rozvoje dopravy a spojů v České republice. Praha: MI, 2000.
64.	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR. Praha: MMR, 2002.
65.	Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2002–2007. Praha: MMR, 2002.
66.	Koncepce střednědobé rezortní politiky Ministerstva zdravotnictví ČR v letech 2003–2006. Praha: MZd, 2003.
67.	Koncepce urbanizace ČSR - makrosídelní kostra. Praha: TERPLAN, a.s., 1988.
68.	Koncepce urbanizace ČSR - makroubanistická kostra. Praha: TERPLAN, a.s., 1988.
69.	Koncepce vodohospodářské politiky na období před vstupem ČR do EU (aktualizace). Praha: MZe, 2001.
70.	Koncepce výstavby profesionální Armády České republiky a mobilizace ozbrojených sil České republiky přepracovaná na změněný zdrojový rámec. Praha: MO, 2003.
71.	Koncepce zahraniční politiky ČR na léta 2003–2006. Praha: MZV, 2003.
72.	Koncepcia územného rozvoja Slovenska – 2001. SR: MŽP, 2001.
73.	Koncepcia územného rozvoja Slovenska II. SR: MŽP, 1997.
74.	Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju. Polsko: 2001.
75.	Konzultační dokument NRP (Doprava, telekomunikace a poštovní služby). Praha: MD, 2001.
76.	Koordináční studie VRT 2003. Praha: MD, 2004.
77.	Krajské koncepce urbanizace a vývoje osídlení v ČSR. Praha: MVaT, 1983.
78.	Kulturní politika. Praha: MK, 2001.

79.	Landesentwicklungsprogramm Bayern 2003. Bavorsko: 2003.
80.	Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje. Lublaň: 2003.
81.	Lisabonská/Göteborgská strategie, 2001
82.	Mapa potenciální větrné eroze. Praha: MZe, 2001.
83.	Mapa potenciální vodní eroze + metodika. Praha: MZe, 2001.
84.	Mezinárodní spolupráce ČR v ochraně vod. Praha: MŽP, 2001.
85.	Národní lesnický program. Praha: MZe, 2003.
86.	Národní Lisabonský program 2005 – 2008 (Národní program reforem České republiky). Praha: MF, 2005
87.	Národní rozvojový plán 2004–2006. Praha: MMR, 2002.
88.	Národní rozvojový plán 2007 – 2013. Praha: MMR, 2005.
89.	Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy v ČR. Praha: MD, 2002.
90.	Národní zpráva o průběhu reforem na trzích produktů a kapitálu (Cardiffská zpráva). Praha: MF, 2004
91.	Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.
92.	Nařízení vlády č. 271/1994 Sb., kterým se vyhlašuje závazná část územního plánu velkého územního celku "Ropovod Ingolstadt".
93.	Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací.
94.	Nařízení vlády č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství ČR.
95.	NATIONAL SPATIAL STRATEGY - CREATING SPACE FOR DEVELOPMENT. Holandsko: 2004.
96.	Návrh rajonizace cestovního ruchu ve zvláště chráněných územích. Praha: MMR, 2000.
97.	Návrh rozvoje dopravních sítí do roku 2010. Praha: MD, 2001.
98.	Nitrátová směrnice. Nařízení vlády č. 103/2003 Sb.
99.	Obecní bytový fond 1999–2000. Brno: ÚÚR, 2001.
100.	Obecní bytový fond 2000–2001. Brno: ÚÚR, 2001.
101.	Obsah Politik územního rozvoje. Brno: ÚÚR, 2000.
102.	Operační program průmysl a podnikání 2004–2006. Praha: MPO, 2003.
103.	Operační program Zemědělství. Praha: MZe, 2003.
104.	Österreichisches Raumentwicklungskonzept 2001. Rakousko: 2001.
105.	Plán SAPARD. Praha: MZe, 2000.
106.	Podklady pro využití pro zpracování návrhu PÚR. Praha: MK, 2006.
107.	Poziční dokument ČR ke kapitole 7 – zemědělství, výchozí dokument pro vstup do EU. Praha: MZe, 2003.
108.	Program rozvoje Jihomoravského kraje. Brno: KÚ, 2002.
109.	Program rozvoje Karlovarského kraje. Karlovy Vary: KÚ, 2004.
110.	Program rozvoje kraje Vysočina. Jihlava: KÚ, 2002.
111.	Program rozvoje Moravskoslezského kraje. Ostrava: KÚ, 2002.
112.	Program rozvoje Pardubického kraje. Pardubice: KÚ, 2001.
113.	Program rozvoje Plzeňského kraje. Plzeň: KÚ, 2002.
114.	Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje. České Budějovice: KÚ, 2002.
115.	Program rozvoje územního obvodu Královéhradeckého kraje. Hradec Králové: KÚ, 2002.
116.	Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje. Olomouc: KÚ, 2001.
117.	Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje. Praha: KÚ, 2002.
118.	Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje. Zlín: KÚ, 2002.
119.	Programový dodatek Operačního programu Zemědělství. Praha: MZe, 2003.

120.	Projekty ESPON 1.1.1 Polycentrický rozvoj a ESPON 2.4.2 Integrované analýzy nadnárodních a národních území. Výzkumný program ESPON. 2004.
121.	Průmět krajských strategických dokumentů, Národního rozvojového plánu ČR a oborových koncepčních a programových materiálů do území. Praha: MMR, 2000.
122.	Průmyslová politika. Praha: MPO, 2001.
123.	Průvodce programy Interreg III B a Interreg III C. Praha: MMR, 2003.
124.	Přehled schválených a pořizovaných ÚP VÚC s průmětem dálnic a rychlostních silnic. Praha: MMR, 1999.
125.	Přehled zásob nerostů v dobývacích prostorech a na ostatních těžebních ložiskách nevyhrazených nerostů k 1. lednu 2002. Praha: MPO, 2002.
126.	Přenosová síť 400 a 220 kV ČR. Praha: MPO, 2003.
127.	Reforma společné zemědělské politiky (SZP) včetně stanoviska MZe. Praha: MZe, 2003.
128.	Regional Governance. Hannover: ARL, 2002.
129.	Regionální surovinové studie II. Etapa. Praha: MŽP, 2004.
130.	Rozmístění skládek odpadů skupiny S III, S IV a kombinované S III a S IV v r. 2001. Praha: MŽP, 2002.
131.	Rozmístění spaloven odpadů včetně cementáren zneškodňujících v technologickém procesu odpady v r. 2001. Praha: MŽP, 2002.
132.	Rozvoj dopravních sítí v České republice do roku 2010. Praha: MD, 1999.
133.	Řídící principy udržitelného rozvoje na evropském kontinentu. Rada Evropy, CEMAT, 2000 (MMR 2000).
134.	Scénáře Evropa 2010. Evropská komise, 1999.
135.	Sčítání lidu, domů a bytů 1991, 2001. Praha: ČSÚ.
136.	SDĚLENÍ KOMISE RADĚ, EVROPSKÉMU PARLAMENTU, HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONU o šestém akčním programu Evropského společenství pro životní prostředí. Komise ES, 2001.
137.	Sektorový operační program Cestovní ruch a lázeňství. Praha: MMR, 2002.
138.	Směrnice 2000/60/ES Evropského parlamentu a Rady (vodní politika). EP a RE, 2000.
139.	Směrnice rady 92/43 EHS, o ochraně přírodních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Brusel: 1992
140.	Směrný vodohospodářský plán ČSR. Praha: MLVH, 1974.
141.	Směrný vodohospodářský plán ČSR – Vodní nádrže (publikace SVP č. 34). Praha: MLVH, 1988.
142.	Sociální aspekty bydlení. Praha: MMR, 1999.
143.	Soziale Infrastruktur, Aufgabenfeld der Gemeinden. Rakousko: ÖROK, 2001.
144.	Spatial Development and Spatial Planning in Germany. Německo: 2003.
145.	Spatial Planning in Germany, Structures and Concepts. Německo: ARL, 2002.
146.	Spatial planning in the Netherlands:bodies and instruments. Holandsko: 1998.
147.	Společný regionální operační program. Praha: MMR, 2003.
148.	Standard ISVS 005/02.01 pro náležitosti životního cyklu informačního systému. Praha: MI, 2000.
149.	Statistická ročenka životního prostředí České republiky. Praha: MŽP, 2002.
150.	Státní energetická koncepce České republiky. Praha: MPO, 2004.
151.	Státní informační politika – Cesta k informační společnosti. Praha: MI, 2003.
152.	Státní politika životního prostředí. Praha: MŽP, 2001.
153.	Státní program ochrany přírody. Praha: MŽP, 1998.
154.	Strategický rámec regionálního rozvoje ČR pro roce 2006. Praha: MMR a DHV, 2005.
155.	Strategie hospodářského růstu České republiky, Praha, 2005
156.	Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR. Praha: MZe, 2000.
157.	Stratégie pre integrovaný územný rozvoj Stredoeurópskej, Podunajskej a Jadranskej oblasti. SR: MŽP, 2000.
158.	Strategie regionálního rozvoje ČR. Praha: MMR, 2000.



159.	Strategie regionálního rozvoje ČR. Praha: MMR, 2005.
160.	Strategie rozvoje Libereckého kraje. Liberec: KÚ, 2001.
161.	Strategie rozvoje lidských zdrojů pro ČR. Praha: MPEG, 2003.
162.	Strategie udržitelného rozvoje České republiky. Praha: Úřad vlády, 2005.
163.	Strategie udržitelného rozvoje Evropské unie. Goteborg: 2001.
164.	Strategija prostorskega razvoja Slovenije. Slovinsko: 2003.
165.	Střednědobá strategie sektoru dopravy, telekomunikací a pošty. Praha: MI, 2000.
166.	Studie mezinárodních souvislostí pro PÚR II. etapa. Praha: AURS, s.r.o., 2004.
167.	Studie optimalizace trasy D-O-L v úseku Střelice–Labe, 3. etapa. DRS ČR, a.s., 2000.
168.	Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. Praha: MPO, 1999.
169.	Surovinové zdroje České republiky (Nerostné suroviny). Praha: MŽP, 2002.
170.	Systém evidence zátěží životního prostředí. Praha: MŽP, 2005.
171.	Teze prostorové politiky. Praha: MH, 1996.
172.	Ujednání mezi vládou České republiky a vládou Spolkové republiky Německo o zřízení turistických stezek. Zákon č. 158/1996 Sb.
173.	Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (Ramsarská úmluva). Zákon č. 396/1990 Sb.
174.	Úplné znění nařízení vlády č. 505/2000 Sb., kterým se stanoví podpůrné programy k podpoře mimoprodukčních funkcí zemědělství, k podpoře aktivit podléjících se na udržování krajiny.
175.	Úplné znění nařízení vlády č. 86/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky pro poskytování finanční podpory za uvádění půdy do klidu, a finanční kompenzační podpory za uvádění půdy do klidu.
176.	Urbanizační oblasti a urbanizační osy. (Podkladový materiál vypracovaný pro potřeby návrhu PÚR). Praha: AURS, s.r.o., 2004.
177.	Usnesení vlády ČR č. 278/1998, o Koncepci účinnější péče o památkový fond v ČR do roku 2005.
178.	Usnesení vlády ČR č. 331/1991, ke zprávě o účelnosti další těžby hnědého uhlí v Chabařovicích.
179.	Usnesení vlády ČR č. 40/2001, o aktualizaci Strategie účinnější státní podpory kultury (kulturní politiky).
180.	Usnesení vlády ČR č. 444/1991, ke zprávě o územních ekologických limitech těžby hnědého uhlí a energetiky v Severočeské hnědouhelné pánvi. Praha: 1991
181.	Usnesení vlády ČR č. 490/1991, k programu ozdravení životního prostředí v okrese Sokolov na léta 1992–1995 s výhledem do r. 2000.
182.	Územně technické podklady ČR (Doprava silniční, letecká a vodní). Praha: MMR, 2000.
183.	Územně technické podklady ČR (Energetika). Praha: MMR, 2000.
184.	Územně technické podklady ČR (kraj Brněnský). Praha: MMR, 2000.
185.	Územně technické podklady ČR (kraj Budějovický). Praha: MMR, 2000.
186.	Územně technické podklady ČR (kraj Jihlavský). Praha: MMR, 2000.
187.	Územně technické podklady ČR (kraj Karlovarský). Praha: MMR, 2000.
188.	Územně technické podklady ČR (kraj Královéhradecký). Praha: MMR, 2000.
189.	Územně technické podklady ČR (kraj Liberecký). Praha: MMR, 2000.
190.	Územně technické podklady ČR (kraj Olomoucký). Praha: MMR, 2000.
191.	Územně technické podklady ČR (kraj Ostravský). Praha: MMR, 2000.
192.	Územně technické podklady ČR (kraj Pardubický). Praha: MMR, 2000.
193.	Územně technické podklady ČR (kraj Plzeňský ). Praha: MMR, 2000.
194.	Územně technické podklady ČR (kraj Středočeský). Praha: MMR, 2000.
195.	Územně technické podklady ČR (kraj Ústecký). Praha: MMR, 2000.
196.	Územně technické podklady ČR (kraj Zlínský). Praha: MMR, 2000.
197.	Územně technické podklady ČR (Limity využití území). Praha: MMR, 2000.

198.	Územně technické podklady ČR (Nerostné zdroje a zvláštní zájmy). Praha: MMR, 2000.
199.	Územně technické podklady ČR (Ochrana kulturního dědictví). Praha: MMR, 2000.
200.	Územně technické podklady ČR (Ochrana přírody). Praha: MMR, 2000.
201.	Územně technické podklady ČR (Poškození životního prostředí). Praha: MMR, 2000.
202.	Územně technické podklady ČR (Rekreace a cestovní ruch). Praha: MMR, 2000.
203.	Územně technické podklady ČR (Střety záměrů rozvoje dopravních sítí s limity využití území). Praha: MMR, 2000.
204.	Územně technické podklady ČR (Širší vztahy). Praha: MMR, 2000.
205.	Územně technické podklady ČR (Vodní hospodářství). Praha: MMR, 2000.
206.	Územně technické podklady ČR (Významné střety ve stávajícím využití území). Praha: MMR, 2000.
207.	Územně technické podklady ČR (Zemědělství a lesy). Praha: MMR, 2000.
208.	Územně technické podklady ČR (Zpracovaná ÚPD VÚC a závazné části ÚPN VÚC). Praha:MMR, 2000.
209.	Územně technické podklady ČR (Železniční doprava). Praha:MMR, 2000.
210.	Územně technické podklady na úseku obyvatelstva a osídlení za správní obvody obcí s rozšířenou působností (grafická část). Praha: MMR, 2003.
211.	Územně technické podklady na úseku obyvatelstva a osídlení za správní obvody obcí s rozšířenou působností (přehledy). Praha: MMR, 2003.
212.	Územně technické podklady na úseku obyvatelstva a osídlení za správní obvody obcí s rozšířenou působností (seznam obcí). Praha: MMR, 2003.
213.	Územní plánování a urbanismus 2/1992 (Koncepce územního rozvoje Československa). Brno: ÚÚR, 1992.
214.	Územní plánování v SRN. ČR: st. Polívka, 2003.
215.	Vision Planet – Profilování rozvoje měst. INTERREG, PHARE – CBC, 2000.
216.	Vládní nařízení č. 29/1959 Sb., o oprávněních k cizím nemovitostem při stavbách a provozu podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu.
217.	Vodní útvary v ČR. Praha: VÚV, 2004.
218.	Vodohospodářský sborník. Praha: VÚV, 1997.
219.	Vodovody a kanalizace ČR 2002. Praha: MZe, 2002.
220.	Vojenská strategie ČR. Praha: MO, 2002.
221.	Vyhláška MZd č. 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.
222.	Vyhláška MZe č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí.
223.	Vyhláška MZe č. 428/2001 Sb., o vodovodech pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích).
224.	Vyhláška MZe č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb.
225.	Vyhláška MZe, MŽP, MV č. 140/2003 Sb., o plánování v oblasti vod.
226.	Vyhláška MŽP č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů.
227.	Vyhláška MŽP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování a stanovení záplavových území.
228.	Vymezení archeologických zón. Praha: NPÚ, 2005.
229.	Zákon č. 20/2003 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.
230.	Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.
231.	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
232.	Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
233.	Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
234.	Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.
235.	Zákon č.114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

236.	Zemský plán rozvoje území Saska (1994).
237.	Zemský plán rozvoje území Saska (2003).
238.	Zhodnotenie rozvojového potenciálu slovenskej časti slovensko - českého príhraničného územia. SR: MVRR, 2003.
239.	Zpracování podkladů o elektrizační soustavě ČR. Brno: EGU, a.s., 2004.
240.	Zpráva o plnění "Strategie ochrany před povodněmi" pro území ČR. Praha: MŽP, 2003.
241.	Zpráva o plnění programů prevence před povodněmi. Praha: MŽP, 2003.
242.	Zpráva o postupu realizace Strategie účinnější státní podpory kultury (kulturní politiky). Praha: MK, 2000.
243.	Zpráva o projektu vyhodnocení katastrofické povodně srpen 2002 a návrhy na úpravy systému prevence před povodněmi. Praha: MŽP, 2004.
244.	Zpráva o stavu a možnostech ČR (Dokumentace předávaných dat). Praha: MH, 1996.
245.	Zpráva o stavu a možnostech území České republiky (Základní text, Evropské souvislosti). Praha: MMR, 1996.
246.	Zpráva o stavu vodního hospodářství ČR 2002 (stav ke dni 31. 12. 2002). Praha: MŽP, 2002.
247.	Zpráva o životním prostředí České republiky v roce 2001. Praha: MŽP, 2002.