



## NÁRODNÍ STÁLÁ KONFERENCE

# ZÁPIS Z 6. ZASEDÁNÍ NSK

Datum zasedání: 22. března 2017

Místo: Praha

Akce je pořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000011, 2. etapa.



název	6. zasedání Národní stálé konference		
datum	22. - 23. března 2017		
místo	Praha, Autoklub ČR, Národní dům na Vinohradech		
účastníci	viz prezenční listina		
přílohy zápisu	1) Prezenční listina, 2) Schválený program zasedání, 3) Prezentace, 4) Vypořádání podnětů RSK, 5) Vypořádání usnesení 5. Národní stálé konference	Stran	27

## ***Zasedání komory regionální***

Datum zahájení: 22. 3. 2017

Čas zahájení: 13:30

Čas ukončení: 17:20

### **Bod 1 – Vypořádání usnesení z 5. zasedání NSK**

**Klára Dostálová (náměstkyně pro řízení sekce reg. politiky MMR)** představila přítomným vypořádání usnesení, bylo konstatováno, že jsou plněna. V případě usnesení NSK-18/2016 (aktualizace metodiky tvorby KAP/MAP) bylo plnění až po stanoveném termínu. Přímou na zasedání komory bylo doplněno vypořádání dvou usnesení.

K usnesení NSK-19/2016 (využití regionálních akčních plánů) informovali zástupci řídicích orgánů v rámci bodu 4 programu zasedání komory. Bylo navrženo strukturu regionálních akčních plánů s řídicími orgány a zástupci RSK dále řešit, aby se minimalizovaly potřeby realizovat ad hoc mapování v území na základě potřeb ŘO.

Usnesení NSK-21/2016 je dle zástupců AK ČR, SMO ČR a NS MAS rovněž plněno. Nicméně je vhodné pracovat na dalším zlepšení komunikace, které je zmiňováno také v doporučení RSK pro další činnost (viz bod 5).

**Jan Příbáň (AK ČR)** – Nové složení Asociace krajů ČR se promítne do změny jejích zástupců v monitorovacích výborech.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** – Konkrétní příklady dobré praxe nejsou na webu územní dimenze prezentovány (usnesení NSK-24/2016).

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** – S prezentací konkrétních příkladů se počítá, a to i v návaznosti na dnešní zasedání.



## **Bod 2 – Metodické a koordinační aktivity MMR**

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** informovala o využití webu územnídimenze.cz, výsledcích dotazníku zaměřeném na hodnocení prozatímní činnosti RSK ze strany jejich členů, náhradníků a stálých hostů. Byly představeny výstupy RSK v podobě výročních zpráv a zpráv o hodnocení plnění RAP, postup práce s identifikovanými bílými místy, která byla jako témata nefinancovatelná z evropských ani národních zdrojů specifikována v rámci aktualizace RAP, a další aktivity MMR spojené s Akčním plánem SRR 2017-2018, zahájením přípravy SRR 21+, zpracováním zprávy o uplatňování SRR 2014-2020, vydáním publikace „Národní dotační zdroje pro obce“ ve spolupráci se SMO ČR či aktualizací Zásad urbánní politiky.

**Klára Dostálová (MMR)** zmínila snahu MMR jednat s ostatními resorty, aby uměly flexibilně měnit dotační tituly dle potřeb území. MMR na základě těchto požadavků vyhlásilo dotační tituly podporující modernizaci a rekonstrukci místních komunikací, komunitní domy pro seniory nebo demolice budov v sociálně vyloučených lokalitách. Od roku 2019 bude vyhlášen nový program obnovy a rozvoje venkova a záměrem je i program na podporu regionů. Intenzivně se řeší program zaměřený na brownfields, a to i s ohledem plánované správy databáze ohledně urbánní brownfields ze strany MMR. Ve spolupráci s IROP se připravuje nástroj JESSICA, který bude možné využít na větší projekty řešící veřejná prostranství.

**Jan Příbáň (AK ČR)** – Komise AK ČR pro regionální rozvoj, zemědělství a venkov 8. března přijala usnesení, kterým požaduje především po MMR, aby došlo k posílení národních programů, a to zejména těch tematických oblastí, které nelze financovat z ESIF, nebo tyto prostředky nedostačují. Jedná se např. o místní komunikace, komunitní život, bytovou výstavbu, budování mateřských a základních škol.

**Pavel Kalivoda (RSK Pardubického kraje)** požádal o výstup shrnující podpořené projekty z národních dotačních titulů, podobně jako RSK dostávají sestavy z MS2014+, pro potřeby vyhodnocení rozvoje kraje.

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** zmínila dostupnost těchto dat v IS CEDR III, do kterého vkládají resorty informace za své dotační tituly, avšak položka místo realizace není povinná. MMR iniciuje změnu příslušné vyhlášky Ministerstva financí, aby pole povinné bylo.

**Jiří Krist (NS MAS)** zažádal o možnost rozšíření příjemců o místní akční skupiny u dotačních titulů, které podporují tvorbu koncepčních dokumentů. Tam, kde nejsou aktivní úřady obcí s rozšířenou působností, tyto dokumenty začínají zastarávat.

## **Bod 3 – Aktualizace RAP**

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** shrnula plánovanou aktualizaci regionálních akčních plánů, zmínila problém klesající ochoty potenciálních žadatelů poskytovat informace o svých projektových záměrech a zdůraznila, že nejlepší motivací pro ně je uvádění konkrétních příkladů využití RAP. Záměrem je sjednotit strukturu sbíraných informací tak, aby vyhovovala jak požadavkům ŘO, tak i možnostem aktérů v území.



Zpráva o plnění územní dimenze byla zpracována na základě řady vstupů (zprávy RAP, výroční zprávy RSK, zprávy o pokroku IN, vstupy ŘO, data z MS2014+). Zpráva shrnuje činnost jednotlivých aktérů systému koordinace územní dimenze, podává přehled o pokroku integrovaných nástrojů a popisuje stav realizace územní dimenze na úrovni jednotlivých specifických cílů programů (blíže viz prezentace z Komory regionální).

#### **Bod 4 – Výsledky mapování pro potřeby ŘO a zpětná vazba na podněty a výstupy RSK**

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** – ŘO při přípravě výzev pracuje zejména s Místními a Krajskými akčními plány rozvoje vzdělávání. Pro ŘO OP VVV nebylo v území realizováno žádné mapování absorpční kapacity. Probíhá spolupráce a komunikace se sekretariáty RSK, zpracovateli KAP i MAP. Nově byla navázána spolupráce při přípravě výzvy na implementaci MAP se SMO ČR, SMS, NS MAS. V souladu s potřebami území byla navýšena alokace na implementaci KAP o 1 mld. Kč. Vypořádání podnětů viz přílohu zápisu č. 4.

**Martin Plucha (RSK Jihočeského kraje)** – Bude potřeba pro výzvu MAP II znovu schválit rozdělení území a zpracovatele MAP?

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** – V případě, že nedošlo ke změně, není nutné znovu schvalovat. Některé projekty na podporu tvorby MAP budou končit v průběhu roku 2017, ve výzvě MAP II bude nastavena uznatelnost nákladů od 1. dubna 2017, kritéria výzvy by měla být schválena na květnovém monitorovacím výboru.

**Pavel Pacal (RSK Kraje Vysočina)** – Úvazek 1,0 se bude vztahovat již k výzvě MAP II?

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** – Ještě se neví, odkdy se bude toto ustanovení Evropské komise aplikovat. Prozatím se vyjednává ohledně pedagogických úvazků. Úvazek 1,0 se bude pravděpodobně vztahovat na nepedagogické pracovníky.

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** – V pracovní skupině RSK pro vzdělávání v některých případech stále chybí zástupci MŠMT.

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** – MŠMT si je toho vědomo. Zástupcům NIDV bude potřeba nominace připomenuta. Podobně je to v případě zástupce zřizovatele krajských škol, kteří spadají pod sekci 2 MŠMT, proto je vhodné oslovit přímo tuto sekci.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** – Vypořádání podnětů viz přílohu zápisu č. 4. Oblast územní dimenze je v OP ŽP řešena spíše bilaterálně, hlavně ITI, komunikace s CLLD probíhá průběžně. Z RAP nevyplývají podněty na zapracování. Zpětná vazba na využití výsledků mapování a regionálního akčního plánu bude doplněna písemně.

**Martin Radvan (RSK Moravskoslezského kraje)** – K nastavení druhého grantového schématu ke „kotlíkům“ mají všechny kraje připomínku ohledně nastavení počtu indikátorů. Může se stát, že nově



stanovenou vyšší hodnotu (z 20 tis. na 30 tis. podpořených kotlů) nemusí být za určitých okolností možné dosáhnout. Je možné hodnotu indikátoru snížit, případně vyvolat k tomuto jednání?

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** – Ve druhé výzvě max. možná dotace zůstala beze změny, v některých případech však došlo k jejímu snížení nebo zařízení nemůže být vůbec podporováno. Pokud bude struktura zájmu jako v první výzvě, indikátor by měl být dosažitelný. V rámci podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace bude uvedeno, že kraj může mít možnost nenaplnění indikátoru zdůvodnit. Pokud bude např. zájem o tepelná čerpadla, alokace bude vyčerpána, a přesto se nepodaří indikátor naplnit, je možné toto objektivní zdůvodnění akceptovat a sankce by neměla být udělena.

**Vanda Pánková (RSK Jihočeského kraje)** – V rozhodnutí o poskytnutí dotace je uvedena sankce za nenaplnění indikátoru, opravdu tedy sankce hrozit nebude? Kalkulace využití alokace ve vztahu k indikátoru není vhodná a kraje nyní jsou v situaci, kdy indikátory budou stěží naplnitelné, případně existuje riziko, že kraj bude muset podporu dofinancovat z vlastních prostředků. Bylo by možné snížit hodnotu indikátoru na výzvě, případně na úrovni programu?

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** – Při propočtu stanovené alokace výzvy 3,4 mld. Kč vychází v průměru asi 100 tis. Kč na podporu jednoho kotle. Velmi tedy záleží na struktuře žádostí a od nich se odvíjející výše dotace. Bude připraveno písemné potvrzení, že za nenaplnění indikátoru navzdory vyčerpání alokace výzvy, nebudou kraje sankciovány.

**Pavel Kalivoda (RSK Pardubického kraje)** – Z právního hlediska by toto bylo vhodné promítnout také do znění rozhodnutí o poskytnutí dotace.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** – Příprava druhé výzvy na výměnu kotlů není příkladem dobré partnerské spolupráce. Kraje měly na základě zkušeností z první výzvy několik připomínek. Kraje by zejména uvítaly flexibilnější nastavení termínů spojených s druhou výzvou, protože každý je v odlišné fázi administrace první výzvy. Navíc původně bylo v harmonogramu předpokládáno, že výzva bude otevřena 2 měsíce, nyní je to pouze 6 týdnů, což vytváří zbytečný tlak na pracovníky. Také není důvod doporučovat využití elektronického způsobu podání žádosti. Od žadatelů nebyly obdrženy žádné stížnosti na podávání žádostí v tištěné formě.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** – Tato záležitost byla diskutována na úrovni vedení MŽP se zástupci AK ČR. Harmonogram je napnutý, a to i z důvodu plnění pravidla N+3.

**Petr Chuděj (ŘO OP Z)** – Operační program Zaměstnanost funguje, jak si řídicí orgán naplánoval. Ve výzvách téměř 90 % prostředků a přes 50 % v právních aktech. Výzvy za dalších 6 % alokace programu budou vyhlášeny do konce roku a zbylá alokace pravděpodobně nebude dostupná z důvodu konce intervencí ČNB. S informacemi, které jsou v RAP, je pracováno. Také z výsledků mapování i projednávání na programových partnerstvích plyne, že znění programu i nastavení výzev pokrývá

potřeby, které tyto dokumenty obsahují. Program nevyžaduje revize, což vychází i z výsledků tzv. strategické evaluace, a to i přes změny na trhu práce. Případně změny je možné realizovat na úrovni výzev, což se také děje na úrovni programových partnerství. Mapování potřeb bylo provedeno v oblastech rovných příležitostí (prorodinná opatření), adaptability (podnikové vzdělávání) a veřejná správa. Hlavně za první dvě oblasti nejsou dostupná data, a proto jsou výzvy velmi otevřené. Témata jsou zaměřena na jedince a jen obtížně se na této úrovni mapují potřeby. Výsledky mapování na úrovni institucí tak mohou být zkresleny. Skutečný zájem většinou zmapovanou potřebu převyšuje. Informace za oblast veřejné správy byly využity při nastavení výzvy č. 58 vyhlášené 15. 3., kdy byl identifikován zájem především o vzdělávání zaměstnanců územně samosprávných celků. U výzev podporujících sociální podnikání je nízká úspěšnost žádostí (do 10 %). Budou upravena hodnotící kritéria, která jsou nastavena velmi přísně (zejména naplnění principů sociálního podniku). Vypořádání podnětů viz přílohu zápisu č. 4.

**Klára Dostálová (MMR)** – Při úpravě kritérií by mohly pomoci regionální stálé konference.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** – Využití RAP při financování silnic II. a III. tříd, aby nedocházelo k překrývání financování s IROP. Za mapování ŘO IROP děkuje, nejdůležitější je identifikace bariér čerpání, jejich odstranění je však možné spíše v delším časovém horizontu. Nutné je uvědomit si programový cyklus, ve výzvách cca 80 % programu a výzvy na některá témata již nebudou. Zbývající alokace je určena především na zateplení budov a kyberbezpečnosti. V roce 2017 bude vyhlášena celá řada výzev integrovaných nástrojů, a to také na témata, která již nebudou mít výzvy pro individuální projekty. Např. pro mateřské školy a neformální vzdělávání jsou v nástroji CLLD přibližně 2 mld. Kč. Revize programu je plánována spíše technická, realokace zvažována z oblasti zateplování, eGovernmentu a územního plánování, kam prozatím jasné není. Zájem o jednotlivá témata, např. školství, není pro Evropskou komisi dostatečným argumentem.

**Jan Příbáň (AK ČR)** – Důvody pro zrušení výzev jsou zřejmé a pochopitelné, nicméně nejedná se o systémový postup, který snižuje ochotu aktérů zapojit se do mapování potřeb, kteří se podíleli na přípravách strategických dokumentů např. místních akčních plánů, kdy některé projekty nebudou mít příležitost pro svou realizaci. Jejich ochota zapojit se do dalších diskusí a přípravy dalších dokumentů značně klesá.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** – Bohužel prioritizace potřeb uvedených v místních akčních plánech příliš nezafungovala, o čemž vypovídá 9násobný převis na výzvě pro základní školy a velká očekávání území. Těžko se tento fakt bude vysvětlovat Evropské komisi.

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** – KAP a MAP by neměly být brány jako nástroj pro čerpání prostředků z ESIF. Jejich hlavním cílem by mělo být zlepšení kvality vzdělávání v daném území. Tyto nástroje budou využity pro nastavení národních dotačních titulů MŠMT. Většina zbytkové alokace OP VVV po roce 2017 bude navazovat na KAP a MAP a bude, jako doteď, možné financovat také investiční aktivity (drobný majetek), pokud nebudou stavebního charakteru. Priority území by měly být rovněž součástí integrovaných strategií, a tedy



podporovatelné z alokace přidělené integrovaným nástrojům. Bohužel je nutné uznat, že prioritizace v některém území selhala.

**Pavel Pacal (RSK Kraje Vysočina)** – Je nutné se zabývat samotným procesem čerpání, kde vše bezproblémově nefunguje, jak je zde prezentováno. Jedná se např. o dlouhou reakční dobu příslušných institucí, což se často promítá do dlouhých lhůt schvalování žádosti. Nejde o to, co je vyhlášeno, ale také zazávazkováno a realizováno.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** – Je nutné rozlišit kontinuální a kolové výzvy. V případě kolových, kdy je možné zahájit administraci až po jejím skončení, může teoreticky dojít k situaci, kdy reakce ze strany řídicího orgánu je dlouhá. Pokud jsou známy projekty, které nyní čekají neadekvátně dlouhou dobu na reakci, prosím o tuto informaci.

**Pavel Pacal (RSK Kraje Vysočina)** – Komise AK ČR regionálního rozvoje, zemědělství a venkova zašle připomínky krajů k procesu, za Kraj Vysočina budou zaslány zítra.

**Michael Otta (RSK Libereckého kraje)** – Projekty na modernizaci a rekonstrukci silnic II. a III. třídy se připravují. Pravděpodobně nedojde k naplnění očekávání řídicího orgánu v rámci první výzvy IROP 1.1, ale přesto by nemělo dojít k realokaci z tohoto SC.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** – ŘO je přesvědčen, že dojde v součtu první a druhé výzvy k naplnění indikátorů. Podoba druhé výzvy byla projednána se zástupci územních partnerů.

**Jiří Krist (NS MAS)** – Základem metody LEADER je podpora také menších projektů v území, např. na školy, hasiče, dopravní terminály. Alokace CLLD na dané téma by neměla padnout na jeden velký projekt na území MAS.

**Rostislav Mazal (ŘO IROP)** – ŘO nelimituje velikost projektů. Programový dokument však byl v nějaké podobě vyjednáan a je nutné jej respektovat. Ale podpořit např. jedny hasiče na území je stále lepší než žádné. Drobné vybavení pro hasiče by pak mohlo být financováno z národních programů.

**Eva Straková (ŘO OP D)** – Specifikum programu je jeho zaměření na majoritní příjemce jako ŘSD či SŽDC, pro které je určena většina alokace programu. Regionální aktivity je možné podpořit ze zbývajících menší alokace. Informace v RAP má ŘO rovněž od majoritních příjemců a nositelů IN. Informace z mapování potřeb v oblasti plnicích a dobíjecích stanic byly předány na odbor strategií. Prozatím se s výzvou musí počkat na notifikaci ze strany Evropské komise. Zapracování získaných podnětů se bude odvíjet i od výsledku komunikace s Evropskou komisí.

## **Bod 5 – Doporučení RSK pro její další činnost**

**Zita Kučerová (RSK Královéhradeckého kraje)** představila doporučení pro další činnost regionálních stálých konferencí a také samotné komory regionální. Doporučení jsou formulována především na



základě výročních zpráv RSK, vlastních zkušenosti pracovníků sekretariátů RSK, výsledků dotazníkového šetření mezi členy, náhradníky a stálými hosty RSK apod.

Doporučení jsou směřována k naplnění jednotlivých rolí RSK, činnosti pracovních skupin, spolupráci regionálních stálých konferencí, komunikaci v regionu, s MMR či řídicími orgány, a to rovněž prostřednictvím NSK, přípravu Strategie regionálního rozvoje ČR 21+ a programového období EU 21+. Blíže viz přílohu zápisu č. 3.

Během následné diskuse bylo dohodnuto, že sekretariát NSK vyspecifikuje doporučení pro jednotlivé členy komory regionální, kterým je doporučeno je následně zohlednit.

### **Bod 6 – Různé a shrnutí závěrů**

**Klára Dostálová (MMR)** shrnula závěry komory a pozvala zúčastněné k dalšímu programu zasedání NSK.





# Zasedání komory ITI a IPRÚ

Datum zahájení: 22. 3. 2017

Čas zahájení: 13:30

Čas ukončení: 16:45

**Zdeněk Semorád (náměstek pro řízení sekce evropských programů MMR)** zahájil zasedání a přivítal účastníky.

## **Bod 1 – Aktuality z urbánní politiky**

**František Kubeš (vedoucí oddělení urbánní politiky MMR-ORP)** představil program komory a přednesl nové informace z oblasti urbánní politiky.

Zásady urbánní politiky – proběhlo 2. setkání PS, 19. 4. 2017 plánováno další setkání. V současné době probíhá přepracování „analytické části“ dokumentu.

OP URBACT III – představen OP, zapojená města a také aktuálně vyhlášená výzva zaměřená na dobré praxe.

Městská agenda pro EU – Partnerství – v lednu zahájena tzv. Bratislavská Partnerství – mj. také Partnerství Městská mobilita, kterou ČR spolu s městem Karlsruhe koordinuje.

Dne 23. – 24. 2. 2017 proběhlo v Praze zahajovací setkání tohoto Partnerství. MMR-ORP využívá tzv. Advisory Board (členy jsou např. Ministerstvo dopravy, SMO ČR, Praha či Brno). Komora ITI a IPRÚ bude o dalších aktivitách v této agendě informována.

Smart Cities – představen koncept Smart Cities, koordinační aktivity MMR a semináře, které bude MMR pro města pořádat – první se uskuteční dne 31. 3. 2017 v Praze a byl zaměřen na Chytrou mobilitu.

## **Bod 2 – Metodické a koordinační aktivity MMR v rámci přípravy integrovaných strategií ITI a IPRÚ**

**Lenka Houdová (oddělení urbánní politiky MMR-ORP)** představila hlavní body probíhající aktualizace MPIN, která má plánovanou účinnost od 1. 5. 2017. Hlavní úpravy směřují do části změnového řízení, struktury Zpráv o plnění ISg a vyjadřování nositelů ke změnám integrovaných projektů. Modul pro podávání změn v MS2014+ by měl být funkční od 24. 4. 2017.

## **Bod 3 – Vstupy nositelů ITI**

**František Kubeš (oddělení urbánní politiky MMR-ORP)** představil souhrnnou prezentaci nositelů ITI. Její součástí byl harmonogram výzev všech nositelů ITI (viz příloha). Jednotliví zástupci ITI byli požádáni k aktuálnímu doplnění prezentovaného.



#### **Bod 4 – Vstupy nositelů IPRÚ**

**Tomáš Sýkora (IPRÚ Karlovy Vary)** představil souhrnnou prezentaci nositelů IPRÚ. Její součástí byl harmonogram výzev všech nositelů IPRÚ (viz příloha Prezentace). Jednotliví zástupci ITI a byli požádáni k aktuálnímu doplnění prezentovaného.

V rámci následující diskuze se zástupkyně NS MAS Jana Kuthanová vyjádřila k aktuálnímu stavu nástroje CLLD, hodnocení integrovaných strategií CLLD, a problematice plnění milníků stanovených k roku 2018. Požádala zástupce ITI a IPRÚ o podporu úsilí NS MAS předat podnět řídicím orgánům ve věci odložení plnění milníků o 2 roky v rámci plenárního jednání NSK.

V reakci na dotaz ohledně plnění milníků městy ITI a IPRÚ sdělil Jiří Starý (ITI Ústecko-chomutovské aglomerace), že ITI ÚCHA dosud problém se splněním milníků nemá. Jiří Hudec (ITI Ostravské aglomerace) připomenul, že problém s plněním milníků zasahuje nositele zejména v rovině nepředvídatelných okolností, které neměli možnost sami ovlivnit, jinak jsou obecně nositelé ITI schopni k roku 2018 dostát svým závazkům. Kristína Kleinwächterová (ITI Pražské metropolitní oblasti) pak uvedla specifický problém - velmi špatnou spolupráci se Středočeským krajem při naplňování společné integrované strategie, která může vyústit v nesplnění některých závazků.

#### **Bod 5 – Vstupy Řídicích orgánů** (a diskuze vztahující se i k bodu 3 a 4)

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** – informoval, že výzva ve SC 2.3 je připravována na červenec 2017. Ve SC 1.4 bude nová kontinuální výzva vyhlášena poč. roku 2018. ŘO nemá zájem odkládat jejich vyhlášení a snaží se maximálně vyjít vstříc požadavkům nositelů. Alokace ve SC 1.2 bude v rozsahu téměř 40 mil. EUR přesunuta ve prospěch nositelů ITI a IPRÚ ve SC 1.4. Uvedená revize je předložena přes SFC a probíhá Interservice Consultation, revize by měla být schválena EK do 31. 3. 2017. MV OP D proběhne na konci května 2017.

**Martin Ptáčník (ŘO OP PIK)** – EK potvrdila soulad modelu hodnocení s čl. 7 Nařízení EP a Rady EU č. 1301/2013. Proběhlo školení ZS ITI. Připravuje se 10 výzev. MV OP PIK na svém 7. jednání schválil hodnotící kritéria ZS-ITI. Již 4 z 5 aglomerací mají uzavřenou VPS, pátá čeká na podpis pana ministra. Příští MV se uskuteční 6. - 7. 6. 2017.

**František Kubeš (oddělení urbání politiky MMR-ORP)** představil aktuální informace za OP VVV. Vyhlášené výzvy pokrývají celou alokaci. V případě úspěšného čerpání je možné na začátku roku 2018 výzvy opakovat. MV programu proběhne 11. 5. 2017. ŘO OP VVV se snaží zajistit alespoň část prostředků pro vyhlášení tzv. druhé vlny.

**Erich Beneš (ITI Plzeň)** položil dotaz, kdy bude jasné, zda bude 2. vlna výzev OP VVV.

**František Kubeš (oddělení urbání politiky MMR-ORP)** informoval, že to bude zřejmě na MV OP VVV v květnu, ale že se vyjádří ŘO OP VVV.

**Helena Petroková (ŘO OP Z)** – výzvy na integrované projekty jsou vyhlášeny už cca rok. Probíhají semináře pro žadatele – prozatím spíše malý zájem. Prozatím podány 4 projekty (IPRÚ Liberec – Jablonec n. N.). Na přelomu dubna a května 2017 je plánována schůzka s nositeli – setkání k sociálnímu začleňování, harmonogramu, vyhodnocení úspěšnosti a výhledu na roky 2017 a 2018.



**Libor Dorňák (ŘO OP ŽP)** - vyhlášena většina výzev, výzvy zaměřené na oblast odpadů budou vyhlášeny poč. dubna 2017. MV připravován na přelom května a června t.r., problematice ITI se věnovat nebude. Komunikace se žadateli a konzultace výzev nositelů je přesměrována na SFŽP.

**Tereza Fuka (ŘO OP PPR)** informovala, že riziko představují projekty P+R kvůli problémům spojeným s výkupou pozemků. Očekává se předložení projektu P+R na Černém Mostě.

**Zdeněk Semorád (náměstek pro řízení sekce evropských programů MMR a zástupce ŘO IROP)** informoval, že výzvy nositele jsou schvalovány podle termínu, kdy mají být vyhlášeny. Prosba na nositele, aby nezasílali další verze výzev.

Informoval, že překročení termínu ukončení projektu vs. ukončení výzvy bude možné, ale ne nyní – možná do budoucna, ale pouze ve výjimečných a řádně odůvodněných případech (hrozba soudních sporů apod.)

IROP snižuje indikátory související se sociálním bydlením, otázka je, zda to bude schváleno ze strany EK. Pokud ano, může se to odpovídajícím způsobem odrazit i v integrovaných strategiích. Nicméně závěr lze říci až po následujícím MV IROP, tj. 8. 6. 2017; schválení EK se dá očekávat cca v říjnu.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** poukázal na nutnost vyřešit otázku předpokládaného navýšení objemu prací spojených s věcným hodnocením OP PIK.. ŘO OP PIK zašle zástupcům ZS ITI svoji ideální představu o kapacitním zajištění administrace výzev z OP PIK. Úhradu externích hodnotitelů OP PIK zajistí ŘO OP TP, který v návaznosti na vyjádření OP PIK může navýšit počet pracovníků na jednotlivých ZS ITI.

**Dagmar Baumruková (IPRÚ České Budějovice)** vznesla dotaz, zda není možné opětovně otevřít s EK diskusi nad případným zajištěním úhrady provozních nákladů pro nástroj IPRÚ. Marek Kupsa tuto možnost vyloučil. Realizace nástroje IPRÚ s využitím ESI fondů byla EK umožněna výhradně za podmínky, že financování provozních nákladů z evropských zdrojů hrazeno nebude. Tato skutečnost je současně zafixována v programovém dokumentu OP TP.

**František Kubeš (oddělení urbánní politiky MMR-ORP)** závěrem představil návrhy usnesení komory pro plenární zasedání NSK. Nebyla k nim žádná doplnění.

Následně **Zdeněk Semorád (náměstek pro řízení sekce evropských programů MMR)** ukončil jednání komory ITI/IPRÚ.



## Zasedání komory CLLD

Datum zahájení: 22. 3. 2017

Čas zahájení: 13:30

Čas ukončení: 16:40

**Milena Brožová (vedoucí oddělení podpory venkova MMR-ORP)** zahájila zasedání komory CLLD a přítomným představila program jednání.

### **Bod 1 – Shrnutí dosavadního průběhu hodnocení a schvalování SCLLD**

**Milena Brožová** informovala o stavu schvalování SCLLD. Schváleno bylo 66 žádostí ze 179. Dále byly podány informace k dosavadnímu průběhu schvalování SCLLD za jednotlivé kraje (viz příloženou prezentaci).

### **Bod 2 – Aktualizace Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020 (MPIN)**

**Johana Benešová (oddělení podpory venkova MMR-ORP)** informovala o procesu aktualizace MPIN (zahájen v prosinci 2016). Dle stávajícího harmonogramu je předpokládaná platnost verze 3 MPIN od 31. 3. 2017 (po podpisu ministryně pro místní rozvoj). Předpokládaná účinnost pak od 1. května 2017. Aktualizace se týká úpravy změnového řízení integrovaných strategií, upřesnění postupů pro vyhlášení výzvy MAS (kap. 9.3), upřesnění postupů při schvalování změny integrovaného projektu (kap. 10.4), upřesnění postupů ŘO vůči nositeli při neplnění integrované strategie (kap. 12), změna struktury „Zprávy o plnění integrované strategie“ (příloha č. 10) a zapracování metodických stanovisek k MPIN (MS č. 2-6).

### **Bod 3 – Žádost o změnu ve schválených integrovaných strategiích nebo v údajích týkajících se MAS**

**Johana Benešová** – jedná se o změny, které nastávají v obsahu schválené strategie nebo v údajích MAS ze standardizace. U změn v obsahu strategie byl rozvoj opožděn proti předpokladu. Zpoždění je způsobeno komplikovaným postupem, kdy žádost musí být k náhledu více subjektům zároveň (týká se všech ŘO podporujících integrované nástroje). Termín zprovoznění elektronické žádosti o změnu prostřednictvím ISKP2014+ je duben 2017. Změny strategie se rozlišují na podstatné a nepodstatné. Žádost je vždy podávána na MMR – ORP, které provádí kontrolu jejího zaměření a předává žádost dále na řídicí orgány. V případě změn v údajích poskytnutých MAS při standardizaci (partneři MAS, změny v orgánech), lze využít interaktivního formuláře v XLS formě vytvořeného SZIF pro potřeby všech zúčastněných subjektů (SZIF, ŘO, MMR – ORP). Byl představen odkaz <http://www.szif.cz/cs/prv2014-1921>, kde je ke stažení v odkazu Fiche a výzva „složení orgánu MAS a prezenční listina z jednání“. Formulář pak bude předáván na MMR – ORP v příloze žádosti o změnu integrované strategie, dočasně je toto hlášení možno řešit prostřednictvím interní depeše s vyplněným elektronicky podepsaným formulářem v příloze. Dále informovala o změnách struktury Zprávy o plnění integrované strategie v nové verzi MPIN, kdy struktura zprávy byla oproti původní verzi poměrně výrazně rozšířena. Zástupci NS MAS měli připomínky k nadbytečnosti některých textových polí, která vyplňuje nositel. Důvody pro rozsah a podobu zprávy: průběžná a závěrečná

Akce je pořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000011, 2. etapa.

zpráva o plnění strategie, analogie ke Zprávě o realizaci na projektu, informace pro žadatele, území realizace SCLLD, doplňující informace pro ŘO, MMR podklad pro tvorbu zprávy o pokroku IN. Je důležité zachovat jednotnou podobu pro všechny typy IN.

**Lenka Kriegischová (vedoucí oddělení implementace integrovaných nástrojů MMR - ŘO IROP)** doplnila, že ŘO považují zprávy za důležitý zdroj informací o realizaci, zejména pak pololetní zprávu.

#### **Bod 4 – Monitoring a evaluace CLLD**

**Richard Nikischer (oddělení podpory venkova MMR-ORP)** – podal informaci k prvním zprávám o plnění integrovaných strategií (celkem 27 zpráv), které byly do 15. ledna 2017 podány prostřednictvím depeší v MS2014+. Další zprávy (červenec 2017) již budou podávány prostřednictvím příslušné funkcionality v MS2014+. MMR – ORP na základě zpráv od nositelů ISg a dalších relevantních zdrojů zpracovalo Zprávu o pokroku integrovaného nástroje CLLD (za rok 2016). V druhém čtvrtletí 2017 bude zahájena procesní evaluace implementace integrovaných nástrojů. Požádal partnery o účast na případných průzkumech. V prvním pololetí roku 2018 proběhne mid-term evaluace plnění integrovaných strategií, pro nositele ISg bude do konce roku 2017 vydáno metodické doporučení pro realizaci střednědobého hodnocení.

Na dotaz **Jana Floriána (místopředseda NS MAS)** zdůraznil, že evaluace má smysl provádět i v případech, kdy nejde vše dle předem daného harmonogramu a upozorní se tak na chyby, které se v budoucnu nemají opakovat. Připomněl, že i zástupce EK bude zajímat, jakou výkonnost má nástroj CLLD.

**František Winter (místopředseda NS MAS)** – vyslovil nesouhlas s podáváním zpráv ve fázi, kdy ještě nejsou schválené všechny ISg.

**Tomáš Novák (předseda KS JČK NS MAS)** – upozornil na fakt, že evaluace probíhaly i před novým programovým obdobím a výsledek byl, že se nastavené možnosti neshodly s potřebami v regionech, proto vznesl dotaz, jak výsledky z evaluace zohlední řídicí orgány. **Renáta Kučerová (ŘO OP Z)** odpověděla, že některé povinné evaluace vyplývají přímo z nařízení EK, je nutné vždy s výsledky evaluace pracovat.

#### **Bod 5 – MS2014+: připravenost, rozvojové požadavky, řešení hlášení vad**

**Petr Dušek, Eva Hipmannová (oddělení podpory SFC a řízení databází MMR)** – podali informaci k výzvám MAS. K 21. březnu 2017 bylo vyhlášeno 12 výzev řídicích orgánů a 26 výzev MAS (ze 105 založených). MAS má možnost zrušit výzvu před její finalizací. Dále informovali o hodnocení integrovaných projektů, kdy k 21. březnu 2017 bylo podáno 63 žádostí o podporu. Upozornili na nutnost absolvování souvisejícího školení (hodnocení integrovaných projektů) před finalizací výzvy MAS z důvodu přidělení role pro vytvoření souboru kritérií hodnocení. Připomněli postup při získávání rolí v CSSF14+, tedy zanesení uživatele do organizační struktury, absolvování úvodního školení, registrace v CSSF14+ a přiřazení rolí. Aktuálně probíhá revize přidělených rolí u proškolených uživatelů. Dále se ve své prezentaci věnovali žádosti o změnu ve schválených integrovaných strategiích v MS2014+. Nepodstatné změny schvaluje vždy MMR – ORP. Podstatné změny jsou schvalované řídicími orgány. Požadavek je zařazen na zpracování do Release 10. Bude k dispozici na testovacím prostředí na konci března 2017. Kvalitní a úplné otestování včetně přípravy dat je





nezbytné pro zařazení do produkčního prostředí. Na produkčním prostředí poté bude k dispozici v dubnu 2017.

Byla také podána informace ke Zprávě o realizaci ISg – do MS2014+ budou zpracovány dva druhy zpráv o realizaci, a to Zpráva o plnění integrované strategie a Zpráva o pokroku integrovaných nástrojů. Zástupci OSMS sumarizovali problémy uživatelů, které se týkají výpadků či mizení dat ze systému. Dodavatel v nedávné době podnikl kroky vedoucí k nápravě, problém by se tak již neměl vyskytovat. Přítomní byli upozorněni také na potenciální rizika při práci s MS2014+, kdy pod jedním uživatelským účtem může být přihlášen pouze jeden uživatel, nikoliv více různých uživatelů. Při nedodržení tohoto pravidla může dojít např. k výpadkům či mizení dat na příslušném formuláři.

**Tomáš Novák** poukázal na zatěžující záležitost, aby testovaly všechny MAS s ohledem na nízký počet zaměstnanců a množství jiných úkolů.

**Blanka Fischerová (ředitelka odboru správy monitorovacího systému MMR)** – upozornila na rizika, která vyplývají z vynechání testování, zároveň uvedla, že pracovníci MAS se díky testování učí celému administrativnímu procesu. Sdělila, že OSMS bude mít k dispozici seznam MAS, které budou testovat.

**Miloslav Oliva (1. místopředseda krajské sítě NS MAS)** – vznesl dotaz, jak se ukáže testování monitorovacího systému v evaluaci. **Eva Hipmannová** odpověděla, že se nejedná o testování celého MS2014+ a jeho funkčnosti, ale pouze testování procesu podávání změn ISg. Jedná se o zcela novou funkcionalitu, kterou je nutné otestovat.

Na dotaz **Antonína Líznera (zástupce SMO ČR)**, zdali se hlášení změn a jejich rozlišování na podstatné a nepodstatné bude týkat i individuálních projektů odpověděla **Johana Benešová**, že se jedná o speciální modul pouze pro změnu strategií.

**František Winter** apeloval na zjednodušení celého systému hlášení změn a na zbytečné rozlišování změn podstatných a nepodstatných. **Johana Benešová** vysvětlila, že u při kombinované žádosti by nešlo schválit nepodstatné změny jednoduše akceptací, protože zbytek údajů jde do dalšího schvalovacího kola na ŘO.

**Petr Dušek (oddělení podpory SFC a řízení databází MMR)** na dotaz k příručce k testovací verzi (**Jakub Černý, zástupce MAS Vysočina**) – pro 1. test ji nelze stihnout, ale před nasazením na produkci bude k dispozici.

## **Bod 6 – Informace k místním akčním plánům a jejich výzvam**

**Ferdinand Hrdlička (odborný garant OP VVV MŠMT)** – shrnul informace k současným výzvam MAP a věnoval se informacím týkajícím se přípravě 2. výzvy. V rámci 1. výzvy (je již ukončená) bylo předloženo 218 žádostí. 203 žádostí má vydaný právní akt. Problémy v monitorovacím systému s proplácením žádostí o platbu již byly odstraněny. Administrace zbývajících žádostí probíhá dle plánu. MAP jsou současně využívány pro mapování absorpční kapacity. Návazná výzva implementace MAP I, která by měla být vyhlášena na přelomu roku 2017 a 2018, je na pracovní úrovni detailně řešena v rámci spec. pracovní skupiny, jež se skládá z relevantních stakeholderů z plánovací komise programu – zástupci NS MAS, SMS, SMO, ASZ, NIDV, AK ČR. Připravují věcný záměr výzvy, na květnovém monitorovacím výboru mají být schválena kritéria výběru operací a metodika výběru

operací. Byla provedena analýza některých MAPů (cca 12), které končí v dubnu 2017. I přes pozdější vyhlášení následující výzvy budou zpětně proplaceny způsobilé výdaje od dubna 2017. Zástupci OP VVV komunikují s EK způsob a model hodnocení výzvy. Chtějí zabránit krácení mezd, jako tomu bylo v případě 1. výzvy. Přistoupí k jednokrokovému hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti. Je možné, že auditoři EK tento model hodnocení nepovolí. Doba realizace projektů bude nastavena na 3 roky. Model financování bude stejný – využití paušální sazby ke mzdovým nákladům + 40 %. Množí se dotazy, jak se zachovat, když realizátorům zbývá paušál. Realizátoři nic MŠMT nevrací.

Na dotaz **Tomáše Nováka** na možnost proplácení investičních výdajů v rámci výzvy na implementaci MAP **Ferdinand Hrdlička** odpověděl, že investiční výdaje budou pravděpodobně omezeny. Investiční výdaje v souvislosti se stavbou jsou v rámci OP VVV nezpůsobilé. Je možné hradit pouze dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek v pořizovací hodnotě nad 40 tis., resp. nad 60 tis. Nesmí se jednat o stavební úpravu.

### **Bod 7 – Vstupy řídicích orgánů**

#### **ŘO IROP - Lenka Kriegischová (vedoucí oddělení implementace integrovaných nástrojů odboru řízení operačních programů MMR)**

K dnešnímu dni bylo schváleno 69 ISg za všechny vlny hodnocení. Akceptačních dopisů bylo vydáno 53 a nyní se ŘO snaží dohnat tento skluz. Ve specifickém cíli 4.2 bylo vydáno 114 rozhodnutí o poskytnutí dotace, 40 žádostí nebylo schváleno, tyto žádosti byly znovu podány a jsou v procesu hodnocení. Některé MAS si ještě nepodaly žádost do specifického cíle 4.2. Za ŘO IROP jsou vyhlášeny téměř všechny výzvy pro CLLD. Výzva na deinstitucionalizaci psychiatrické péče bude vyhlášena do konce března 2017. 7 MAS vyhlásilo vlastní výzvy (celkem je vyhlášeno 17 výzev). První kolo výzev u všech MAS bude časově náročné, než si MAS s ŘO sladí veškeré postupy. Následující výzvy budou procesně rychleji vypraveny díky zkušenostem z první výzvy. Pro zadávání výzev do MS2104+ byla vypracovaná poměrně podrobná příručka. ŘO IROP ve spolupráci s MMR – ORP chystá na 30. března 2017 školení pro školitele ze strany MAS na zadávání výzev do monitorovacího systému. Při plánování vyhlášení výzev je vždy MAS nápomocen metodik z CRR, který provádí tzv. metodické „předkonzultace“.

#### **ŘO PRV - Lucie Chlupáčová (oddělení projektových opatření II MZe)**

Informovala o zpoždění v hodnocení ISg, které je nyní na straně PRV dohnáno. Bylo vyhlášeno 18 výzev, MAS mají možnost konzultovat nastavení Fichí na SZIF, zatím pouze 44 MAS konzultovalo nastavení konkrétních preferenčních kritérií. Upozornila, že MAS nejsou připraveny na vyhlášení výzev právě díky špatnému nastavení preferenčních kritérií.

#### **ŘO OP Z - Renáta Kučerová (vedoucí oddělení projektů CLLD MPSV)**

OP Z kontinuálně pokračuje v procesu hodnocení ISg, všechny žádosti o podporu jsou hodnocené ve stanovených termínech, na vyžádání poskytují MAS konzultace. Stále je platná první vyhlášená výzva ŘO z dubna 2016, která bude otevřená po celé programové období na celou alokaci určenou pro CLLD. První výzva v OP Z byla MAS Brána Písecka vyhlášena 1. listopadu 2016. Výběrový hodnotící proces prvních výzev MAS je zdoluhavý, především z důvodu nedostatečné funkčnosti monitorovacího systému. V současné době bylo v rámci OP Z vyhlášeno 36 výzev, ve kterých bylo

Akce je pořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000011, 2. etapa.





předloženo 73 žádostí. 19 výzev již je uzavřených. Tyto jsou ve fázi hodnocení jednotlivých projektů. OP Z konzultuje vyhlášení výzev, hodnocení projektů, pořádá nebo se spoluúčastní seminářů pro žadatele. Chystá se seminář na podporu sociálních služeb, intenzivně jedná s kraji. Je plánovaná další aktualizace výzvy OP Z, která by měla spočívat mj. v tom, že se rozšíří možnosti podpory v oblasti sociálního podnikání zejména u environmentálních sociálních podniků.

### **ŘO OP ŽP - Anna Limrová (ředitelka samostatného odboru OP ŽP AOPK)**

Původně bylo do OP ŽP zapojeno 51 MAS, 14 MAS operačního rámce OP ŽP nevyužije. Bylo vydáno 14 akceptačních dopisů, v první vlně se nyní hodnotí 8 žádostí, v druhé vlně 11 a ve třetí vlně 1 žádost. Začátkem roku 2017 byly vyhlášeny 2 plánované výzvy. Jedná se o výzvy průběžné, budou otevřeny do 2. ledna 2020. Zástupkyně OP ŽP doporučila konzultovat veškeré texty, podklady a dokumenty týkající se výzev. Na konci února 2017 byl pořádán seminář pro MAS na téma vyhlášení výzev (jejich struktura a obsah). OP ŽP nevydal žádnou příručku k vyhlášení výzev MAS, všechny potřebné informace byly sděleny na únorovém semináři. V současné chvíli probíhají jednání se zástupci NS MAS k možnosti rozšíření aktivit v rámci OP ŽP v nástroji CLLD. NS MAS provedla průzkum mezi MAS, jestli je zájem o rozšířené aktivity navržené ze strany OP ŽP.

Na dotaz **Jana Floriána** ohledně pověření krajů pověření pro výkon sociální služby, kdy kraje nejsou vždy nakloněny tomu vydávat dokument, když službu nefinancují z vlastních zdrojů, odpověděl **Jiří Čunek (místopředseda Rady Asociace krajů ČR)**. Některé kraje toto odmítají z důvodu předem zpracovaného plánu v sociálních věcech (kritéria a síť podpory). Pokud se nejedná o trvalou podporu, je to pro některé kraje nevýhodné. Přislíbil projednání této záležitosti na zasedání AK ČR. **Renáta Kučerová** doplnila, že kraj má v této oblasti autonomii, takže záleží na přístupu každého kraje. Sociální služby, které jsou podporovány MPSV musí být pověřeny, tedy zařazeny v síti kraje, příp. obce. Některé kraje si vytváří základní a „optimální“ síť a na optimální síť využívají finanční prostředky z evropských zdrojů. Z OPZ je možné financovat rozšíření kapacit služeb nebo nové služby. Specifická část týkající se CLLD je věnována především na terénní a ambulantní služby lokálního významu. Kraj musí vyhodnotit, zda je služba v jeho území potřebná. Další možnosti přináší obecní plánování, kdy pověření po dohodě s krajem může vydat přímo obec.

### **Bod 8 – Vstupy nositelů integrovaných strategií**

Diskuse se rozvinula již u bodu vstupů ŘO.

**Miroslav Makovička (předseda KS Karlovarského kraje NS MAS)** - zeptal se na možnosti, které urychlí schvalování tak, aby se vše stihlo do konce roku 2017. Z bilance čísel týkajících se schvalování strategií vyplývá, že existují velké rozdíly mezi jednotlivými kraji. **Milena Brožová** odpověděla, že se hodnotí dle pořadí podaných žádostí, nikoliv dle krajů.

**Eva Hamplová (předsedkyně KS Ústeckého kraje NS MAS)** - zeptala se na systém přiřazování rolí. **Blanka Fischerová** – o roli je třeba požádat ještě před vyhlášením výzvy a zároveň absolvovat proškolení. **Jan Florián** - na webových stránkách NS MAS je zveřejněn a pravidelně aktualizován kalendář školení.

**Jana Kuthanová (místopředsedkyně NS MAS)** – v rámci Královéhradeckého kraje provedli průzkum v rámci podpory MAS a nejhůře je nahlíženo na IROP ve smyslu špatné komunikace, dlouhých lhůt na



vyjádření ke konzultaci, atd. Dlouho se také čeká na odpověď ze strany PRV. Zároveň poděkovala zástupcům OP Z za příkladnou a rychlou práci. **Lenka Kriegischová** - pracovníci IROPu jsou si vědomi chyb a zdržení v oblasti konzultací na jejich straně, z tohoto důvodu bylo také nutné zapojit metodiky CRR, kteří provádí metodickou „předkontrolu“ výzev a následně doladují postupy s MAS u prvních výzev. Upozornila, že každý program má svá specifika a v nich je určitá nejednotnost. Dále reagovala na dotaz k zpoždění v hodnocení ISg – prodleva u ŘO IROP je minimální, rychlost hodnocení záleží také na kvalitě zpracování připomínek samotnými žadateli.

**Jan Florián** vystoupil s prezentací na téma „Připravenost MAS na administraci integrovaných projektů – aktuální otázky“. Přednesl hodnocení plnění usnesení z minulé NSK.

Č. 27/2016 – Ukončení negativní kampaně MMR vůči MAS v médiích, kdy je pozitivní prezentace MAS a metody CLLD/LEADER zatím velmi pozvolná, nebo zavádějí.

Č. 28/2016 – Stanovený termín dokončení 1. vlny věcného hodnocení u strategií z 1. výzvy nedodržen, zpoždění trvá. NS MAS instruuje své členy mj. prostřednictvím CLLD inforatoria. Odpovídající nabídka konzultací ze strany ŘO, s výjimkou IROP, někdy i PRV. Prodloužení 2. výzvy k předkládání Strategií CLLD, ale již je zapotřebí vyhlášení 3. výzvy.

Č. 29/2016 – Projednána a zohledněna většina připomínek k fungování systému MS2014+, přesto nedostatky přetrvávají, chyby jsou nahodilé. Uvedení úprav MS2014+ v praxi je neúměrně zdlouhavé. Dokončeno školení školitelů a zahájena školení uživatelů, přetrvávají ovšem problémy s přiřazením rolí v CSSF.

Č. 30/2016 – V OP ŽP zahájena jednání o možnosti rozšíření aktivit pro CLLD, ale v IROP byly všechny připomínky NS MAS k programovému dokumentu zamítnuty. V PRV se na jednání k úpravě programového dokumentu (článek 20) čeká.

Č. 31/2016 – Systém změn Strategií CLLD byl projednán, ale zatím není nastaven. Systém vyhodnocování milníků nebyl zatím navržen, MAS není znám dopad jejich případného neplnění. Usnesení z předchozího zasedání NSK č. 27-31/2016 považují zástupci NS MAS za zatím nenaplněné.

**Jan Florián** reflektoval hodnocení strategií CLLD z pohledu MAS. Dle lhůt stanovených MPIN mělo být v týdnu konání NSK dokončeno hodnocení všech 165 ISg podaných v 1. výzvě. Aktuálně jich je schváleno 63 a u 7 byla ukončena administrace, tedy 42%. Výběr všech strategií CLLD by dle Nařízení 1303, čl. 3, odst. 4 měl být ukončen do 31. 12. 2017. Dle prognózy NS MAS (viz graf v přiložené prezentaci) je dodržení tohoto termínu vážně ohroženo. Dále uvedl, že důvody, na základě kterých byla ukončena administrace strategií CLLD, jsou spíše formální, snadno opravitelné a požadavek na jejich odstranění lze vložit do akceptačního dopisu. Ukončením administrace celé strategie CLLD došlo k neúměrné tvrdosti, která může poškodit celou MAS. Zástupce NS MAS navrhl opatření k urychlení schvalování SCLLD. Mezi ně patří zrušení hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti ve 2. a 3. vlně. Dále snaha o přenesení maxima připomínek z 2. vlny věcného hodnocení do akceptačních dopisů namísto předávání strategií CLLD do 3. vlny a dalšího prodloužování schvalování. Tento přístup je v podstatě některými ŘO aplikován, ale ne všemi – zástupci NS MAS apelují v tomto na sjednocení přístupu. Pokud má SCLLD v některém OP/PRV „ano“, mohla by již začít realizovat. Posledním navrženým opatřením je umožnění schválení jen některých programových rámců strategie CLLD.

Návrhy usnesení:

Akce je pořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000011, 2. etapa.



1. Urychlení hodnocení SCLLD. NSK vyzývá: ŘO k přijetí veškerých opatření k urychlení procesu hodnocení strategií CLLD tak, aby bylo minimalizováno zpoždění oproti lhůtám stanoveným MPIN a proces hodnocení všech žádostí předložených v 1. výzvě byl dokončen do 30. dubna 2017, ve 2. výzvě do 31. října 2017 a ve 3. výzvě do 31. prosince 2017.

2. Vyhlášení 3. výzvy. NSK vyzývá: MMR k vyhlášení 3. výzvy pro příjem T8dostí o podporu realizace strategií CLLD s termínem uzávěrky min. 2 týdny po ukončení věcného hodnocení všech strategií CLLD podaných v 1. a 2. výzvě, nejdříve však 31. 10. 2017.

3. Zohlednění specifika CLLD. NSK vyzývá: ŘO, zejména pak ŘO IROP, aby zohlednily specifika integrovaného nástroje CLLD při nastavování všech administrativních procesů a podporovaných aktivit. NSK vyzývá: ŘO IROP a ŘO PRV, aby při vyhodnocování plnění milníků u integrovaných nástrojů zohlednily významné zpoždění při jejich schvalování, tj. posunuli termín jejich naplnění k 31. prosinci 2017 a v co nejkratším možném termínu s NS MAS projednali a následně zveřejnili systém hodnocení jejich naplňování.

V případě konzultačního servisu pro MAS poukázal na zásadně rozdílný přístup k přípravě výzev MAS. Na straně IROP velmi zdlouhavý proces konzultací přinášející oddálení vyhlášení výzev a oddálení plnění milníků. Upozornil na straně IROP na nereálně stanovené finanční milníky – splnitelné pouze v případě popření principů LEADER a cílené podpory velkých projektů namísto těch, které jsou v území nejvíce potřebné. U MAS schválených v 2. pol. roku 2017 je splnění naprosto nereálné. Dále upozornil na specifika CLLD. PRV – odpovídající nastavení, možnost rozšíření o čl. 20, IROP – zamítnutí veškerých připomínek NS MAS, OP Z – odpovídající nastavení, OP ŽP – diskuse o rozšíření aktivit v rámci revize programového dokumentu. Nemožnost prosazení úprav dokumentace IROP dle skutečných potřeb venkovských oblastí.

**František Winter** - apeloval na akceptaci přednesených usnesení a upozornil na pomalost schvalování žádostí o podporu SCLLD.

**Tomáš Novák** navrhl rozšířit usnesení o následující: NSK nabádá k navýšení počtu úředníků na jednotlivých ŘO a MMR-ORP tak, aby došlo k urychlení procesu schvalování žádostí o podporu SCLLD.

**Lucie Chlupáčová** – ohradila se proti nařčení z ukončování administrace z formálních a nedůležitých důvodů. Pokud ukončí PRV administraci některé žádosti, je to pouze z důvodu shledání závažných vad. Apeluje na MAS, aby konzultovaly požadavky, zvláště pak ze 2. vlny. V reakci na milníky uvedla závazkování 50 %, což je aspoň pro MAS motivační hranice, aby se snažily finanční prostředky vyčerpat.

**Lenka Kriegischová** – ukončují administraci pouze ze závažných důvodů, formální chyby uvádějí v příloze č. 3 akceptačního dopisu ŘO. Zapracování těchto formálních nedostatků kontrolují zástupci ŘO IROP ve fázi schvalování výzvy MAS. Apelovala na zaslání konkrétních dotazů. Není možné poskytovat osobní konzultace všem žadatelům. ŘO IROP lpí na důkladné kontrole z mnoha důvodů, jedním z nich je transparentní výběr projektů na straně MAS. Vyjádřila se také k milníkům – nejvíce indikátorů a milníku vzhledem k charakteru OP. Doporučuje upřednostnit menší projekty, nebo dobře etapizovat velký projekt vzhledem k plnění hodnot milníků a indikátorů již při ukončení etapy. Na realizaci je to pro území rychlejší postup. Připomínky k programovému dokumentu, týká se hlavně



školsví (problematika kmenových tříd), poptávka je obrovská v celé ČR. IROP je zaměřený na klíčové kompetence. Služební zákon neumožňuje flexibilní nábor dalších pracovních sil, ačkoliv ŘO IROP další pracovníky potřebuje. NS MAS může v tomto pomoci předáváním zkušeností do území, jednání o spolupráci při přípravě výzev v MS2014+. Kapacity IROPu jsou hodně zaměstnávány vyřizováním a administrací různých žádostí, stížností, dopisů ze strany žadatelů, jimž byla ukončena administrace žádosti a ze strany politických kruhů.

### **Bod 9 – Shrnutí, závěr, návrhy usnesení NSK**

**Milena Brožová (vedoucí oddělení podpory venkova MMR)** – Navrhla, aby usnesení přednesená zástupci NS MAS a další, byla projednána druhý den před konáním další části konference, kde by byl text upřesněn ev. rozšířen.

Přednesla zástupcům NSK návrh usnesení ze strany MMR – ORP.

1. NSK bere na vědomí schválené integrované strategie CLLD (jejich seznam je v příloze k usnesení).
2. NSK bere na vědomí informace o aktuálním stavu hodnocení a schvalování žádostí integrovaného nástroje CLLD.
3. NSK doporučuje MAS zajistit maximální součinnost při vypořádání připomínek a zapracování požadavků ŘO z fáze věcného hodnocení tak, aby nebylo nutno využít 3. vlny věcného hodnocení ŘO.

Navrhla setkat se druhý den v 8 hod. k vyjednání usnesení. ŘO upozornily na fakt, že druhý den nebudou přítomni na Plenárním zasedání. Zástupci ŘO zašlou připomínky k usnesení mailem.

**František Winter** nesouhlasil s případnými změnami návrhu usnesení zástupců NS MAS.

**Jan Florián** doporučil přijmout univerzální usnesení, že trvají ta usnesení, která z minulé NSK nebyla splněna.

**Johana Benešová** upozornila na návrh usnesení č. 2 k 3. výzvě. Proces hodnocení nějakou dobu trvá, z nařízení vyplývá ukončit proces hodnocení k 31. 12. 2017, termín ukončení případné 3. výzvy až k 31. 10. 2017 není reálný. Celý proces schvalování žádosti může trvat až 250 dní. Nehledě na časté žádosti ze strany žadatelů na prodloužení termínu potřebného k zapracování připomínek.

**Lenka Kriegischová** - realizovatelnost strategie, která bude schválena na konci roku 2017, je dle slov zástupců NS MAS ohrožena. V případě, že bude otevřená výzva do konce roku a MAS podá žádost do této výzvy, je skutečně ohrožena její realizovatelnost. Není pak možné stihnout termín k dokončení schvalování žádostí vzhledem k lhůtám potřebných na 3 vlny hodnocení.

**Jan Florián** - upřednostňují vyhlášení 3. výzvy v zájmu žadatelů, kterým nyní bude ukončena administrace žádosti. Souhlasili by se stanovením takových podmínek výzvy, že by do ní nesměly vstupovat MAS, které doposud svou žádost ještě nepodaly. Stejně tak se může redukovat i počet vln hodnocení.

**Richard Nikischer** - předpokládá, že hodnocení žádostí z 1. výzvy bude ukončeno na přelomu září, října a z 2. výzvy až koncem roku. Navržená usnesení se nepodaří naplnit. Pokud bude přistoupeno

Akce je pořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000011, 2. etapa.



k 3. výzvě, pak může být vyhlášena do konce června, aby bylo zaručeno, že všechny žádosti budou do konce roku schváleny.

**Jan Florián (místopředseda NS MAS)** – cílem NS MAS a navržených usnesení je urychlit proces hodnocení. Jsou si vědomi ambicióznosti navržených termínů.

**Lenka Kriegischová** – ohledně termínů záleží také na kvalitě předložených přepracovaných žádostí. Navrhla, aby zároveň bylo připraveno usnesení, ve kterém bude požadováno, aby MAS předkládaly upravené žádosti dle požadavků ŘO, aby byla zaručena zpětná vazba k ŘO a hodnocení tímto bylo urychleno.

**Richard Nikischer** – v případě, že budou přijata tato usnesení, je nutné zároveň navrhnout usnesení, ve kterém bude uvedeno, že žadatelé již nebudou moci žádat o prodloužení lhůty na úpravu svých žádostí. Někteří žadatelé žádají o prodloužení lhůty na zapracování připomínek o více než měsíc.

**Milena Brožová (vedoucí oddělení podpory venkova MMR)** – Na straně NS MAS jsou navržena 3 usnesení, stejně tak na straně MMR.

**Lenka Kriegischová, Lucie Chlupáčová** – ŘO nesouhlasí s termínem posunutí milníků do konce roku 2020. Realizace projektu může být až 2 roky. ŘO upozornily, že návrhy usnesení ze strany NS MAS obdržely hodinu před zasedáním Komory CLLD.





## ***Plenární zasedání***

Datum zahájení: 23. 3. 2017

Čas zahájení: 9:30

Čas ukončení: 15:20

**Zdeněk Semorád (náměstek pro řízení sekce evropských programů MMR)**, zahájil plenární zasedání 6. Národní stálé konference. Představil její program a poděkoval všem za zaslání příspěvků na program plenárního zasedání.

### **Bod 1 – Kontrola usnesení z 5. zasedání NSK**

**Zdeněk Semorád (NM MMR)** omluvil absenci předsedkyně NSK Kláry Dostálové a informoval plénum o plnění usnesení přijatých na 5. Národní stálé konferenci, která proběhla 5. – 6. října 2016 v Poděbradech. Většina usnesení byla naplněna a jejich plnění je součástí zápisu. Vybraná usnesení byla vzhledem k jejich nedostatečnému plnění zopakována.

### **Bod 2 - Shrnutí jednání jednotlivých komor NSK**

**František Kubeš (MMR-ORP)** shrnul jednání komory ITI a IPRÚ. V současné době dokončuje proces aktualizace Zásad urbánní politiky, které významným způsobem definují městský prostor. V rámci mezinárodního programu OP URBACT III je momentálně vyhlášena výzva na předložení projektů = příkladů dobré praxe, a to napříč odbornostmi. Odbor regionální politiky koordinuje zapojení do dvou partnerství v rámci Městské agendy pro EU, a to do kvality ovzduší (MMR – odbor regionální politiky, MŽP, statutární město Ostrava) a bydlení (MMR - odbor regionální politiky a odbor politiky bydlení, statutární město Brno). Spuštěna byla další 4 partnerství (cirkulární ekonomika, digitální změna, mobilita, dovednosti a kvalifikace pro rozvoj místní politiky). MMR je spolu s Karlsruhe koordinátorem partnerství k mobilitě. Semináře o konceptu Smart Cities probíhají již od roku 2016. Pro rok 2017 jsou plánovány minimálně další 4 semináře. V rámci připomínkového procesu MPIN, byly všechny připomínky vypořádány a nyní čekají na podpis paní ministryně; termín je 31. března 2017. Aktuální stav přípravy a implementace urbánních integrovaných nástrojů (ITI a IPRÚ) je součástí prezentací, které jsou přílohou tohoto zápisu.

Následně požádal plenární zasedání o schválení usnesení č. NSK 1/2017 - NSK 4/2017.

Všechna usnesení byla přijata.

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** zprostředkovala plénu průběh jednání a závěry Komory regionální. Na jednání byly prezentovány výstupy z jednotlivých jednání regionálních stálých konferencí. Probíhá aktualizace Akčního plánu, kde se snažíme o lepší vyváženost využívání národních a evropských finančních prostředků, a to ve prospěch většího využití národních dotačních titulů. Primárním cílem je pokrytí bílých míst, která byla identifikována díky dokončení a schválení RAP.

Akce je pořádána Národním orgánem pro koordinaci v rámci projektu:

OPTP 2014 - 2020, položka určená pro projekt Organizační zajištění DoP CZ.08.1.125/0.0/0.0/15\_001/0000011, 2. etapa.



V roce 2017 připravujeme jejich aktualizaci, aby více reflektovaly potřeby řídicích orgánů. Vítejme zpětnou vazbu z RSK.

Na závěr požádala o schválení navrhovaných usnesení č. NSK 5/2017 – NSK 10/2017.

Všechna usnesení byla přijata

### Diskuze

**Vanda Pánková (RSK Jihočeského kraje)** vnesla dotaz ohledně údajného nastavení termínů vyhlášení výzev pro rok 2017 ze strany MŽP, která byla doručena Libereckému kraji. V souvislosti s tím navrhla doplnění usnesení č. NSK 9/2017 o bod III.: „NSK vyzývá ŘO OP ŽP, aby v rámci rozhodnutí o poskytnutí dotace nestanovoval krajům pevný termín vyhlášení výzvy, resp. pevný termín zahájení příjmu žádostí pro FO, v rámci 2. výzvy pro kraje, SC 2.1 PO 2 OP ŽP“.

**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** uvedl, že o stanovení termínu v roce 2017 se jednalo již v únoru 2017; cílem MŽP je vyhlášení výzev pro FO co nejdříve. Liberecký kraj informaci již dostal s tím, že ŘO OP ŽP zvážil uvedený termín, ale zrušení stanoveného termínu není reálné.

**Pavel Kalivoda (RSK Pardubického kraje)** nesouhlasil s ŘO OP ŽP; MŽP má kraje vyzvat k adekvátnímu dialogu a nikoli stanovovat nereálné termíny bez možnosti diskuze.

**Zdeněk Semorád (NM MMR)** NSK nemůže mluvit za kraje, ale můžeme vzít na vědomí nesouhlas krajů s postupem ŘO OP ŽP a vyzvat je ke znovuotevření jednání. Zástupci RSK i ŘO OP ŽP souhlasili.

**Milena Brožová (MMR-ORP)** informovala o průběhu jednání a závěrech Komory CLLD. Představeny byly metodické a koordinační aktivity MMR-ORP. Byly prodiskutovány podněty RSK a zejména problémy v procesu hodnocení strategií. Na závěr své informace požádala plénium o schválení připravených usnesení č. 12 až 16.

Usnesení č. 12

Výsledek: Usnesení **bylo** přijato konsenzem.

Usnesení č. 13

Výsledek: Usnesení **bylo** přijato konsenzem.

Usnesení č. 14

Zástupci ŘO odmítli toto usnesení ve smyslu požadavku na nereálné termíny hodnocení žádostí.

**Zdeněk Semorád (NM MMR)** upozornil na nereálnost uvedených termínů také z důvodu vysoké chybovosti předkládaných strategií, které jsou tak převážně schvalovány až ve 3 kole. Navrhl tedy vyškrtnutí tohoto usnesení, včetně uvedených dat. Proces hodnocení je veřejný a velice složitý; v případě, že by byly všechny připomínky ŘO k předkládaným strategiím respektovány a důsledně zapracovávány ihned po jejich vznesení, snížila by se opakovaná chybovost a strategie by tak mohly být schvalovány již v rámci 2. kola předkládání.

**Jiří Krist (NS MAS)** souhlasil a informoval, že z toho důvodu je v usnesení uvedeno: „...za předpokladu, že MAS nebudou žádat o prodloužení lhůt na úpravu a doplnění žádosti...“

**Kateřina Buzková (ŘO PRV)** upozornila, že termíny uvedené v navrhovaném usnesení nejsou reálné, byť ŘO plní své úkoly s maximálním nasazením a v co možná nejkratším čase.





**Jaroslav Michna (ŘO OP ŽP)** požádal o vypuštění uvedených termínů, které nejsou z jeho pohledu reálné, a znovu připomněl vysokou chybovost strategií v rámci prvních dvou kol hodnocení.

**Zdeněk Semorád (NM MMR)** navrhl hlasovat o tomto usnesení z důvodu značné nejednotnosti plenárního zasedání, ohledně jeho znění.

K hlasování jsou oprávněni:

- MMR – Sekce regionálního rozvoje (1)
- MMR – Odbor regionální politiky (1)
- MMR – Národní orgán pro koordinaci (1)
- Zástupci Regionálních stálých konferencí (13)
- Zástupci nositelů ITI + IPRÚ (7 + 6)
- Zástupci Krajských sítí MAS (13)
- Asociace krajů ČR (1)
- Svaz měst a obcí ČR (1)
- Sdružení místních samospráv ČR (1)
- Národní síť Místních akčních skupin (1)
- Agentura pro sociální začleňování (1)
- Zástupci Řídících orgánů programů (OP D, IROP, PRV, OP VVV, OP Z, OP ŽP, OP PPR, OP TP)

V průběhu zasedání se měnil počet členů s platným právem hlasovat.

#### **Hlasování č. 1**

- Návrh na usnesení v následujícím znění:

##### **Národní stálá konference**

- I. **vyzývá** ŘO k přijetí veškerých opatření k urychlení procesu hodnocení strategií CLLD tak, aby bylo minimalizováno zpoždění oproti lhůtám stanoveným MPIN,
- II. **vyzývá** ŘO a MMR–ORP, aby zajistily odpovídající personální kapacity k dokončení procesu hodnocení SCLLD.

*PRO: 4*

*PROTI: 29*

*Zdržel se: 3*

Výsledek: Usnesení **nebylo** přijato.

#### **Hlasování č. 2**

**Jiří Krist (NS MAS)** navrhl úpravu usnesení.

- Návrh na usnesení v následujícím znění:

##### **Národní stálá konference**

- I. **vyzývá** ŘO k přijetí veškerých opatření k urychlení procesu hodnocení strategií CLLD tak, aby bylo minimalizováno zpoždění oproti lhůtám stanoveným MPIN a proces hodnocení všech žádostí předložených v 1. výzvě byl dokončen do 15. 6. 2017,



- v 2. výzvě do 31. 10. 2017 a 3. výzvě do 31. 12. 2017 za předpokladu, že MAS nebudou žádat o prodloužení lhůt na úpravu a doplnění žádosti,
- II. **vyzývá** ŘO a MMR–ORP, aby zajistily odpovídající personální kapacity k dokončení procesu hodnocení SCLLD.

*PRO: 29*

*PROTI: 4*

*Zdržel se: 4*

Výsledek: Usnesení **bylo** přijato.

Usnesení č. 15

Výsledek: Usnesení **bylo** přijato konsenzem.

Usnesení č. 16

**Zdeněk Semorád (NM MMR)** uvedl, že způsobilé jsou ty výdaje, které jsou uvedeny v PO 1 – 3 jsou platné i pro PO 4. Výzvy mimo individuální projekty nejsou podporovány EK, a proto je požadavek usnesení nerealizovatelný.

**Blanka Fišerová (MMR – OSMS)** upozornila, že jakékoli změny, směrem k různým specifikům mohou způsobit následné komplikace v procesu administrace žádostí v MS 2014+.

**Klára Drozdnová (MMR – NOK)** připomněla nutnost dodržování jednotného metodického prostředí v souladu s legislativou a schválenými postupy.

**Jan Dražský Florian (NS MAS)** upřesnil význam navrhovaného usnesení a apeloval na aktivnější komunikaci nejen s ŘO, ale i se zástupci EK. Jaký bude dopad na MAS, které jsou velmi pozadu s čerpáním.

**Kateřina Buzková (ŘO PRV)** doplnila, že termín 2020 není reálný.

**Beková Dana (SMO ČR)** požádala o doplnění usnesení v části b) o SMO ČR a nositele integrovaných strategií.

### **Hlasování č. 3**

*PRO: 17*

*PROTI: 7*

*Zdržel se: 16*

Výsledek: Usnesení **nebylo** přijato.

Vzhledem k výsledku navrhl **Jiří Krist (NS MAS)** stáhnout toto usnesení z jednání a předložit jej v září 2017 na 7. NSK.

### **Bod 3 – Stav CLLD z pohledu NS MAS**

**Jan Dražský Florian (NS MAS)** představil stav SCLLD z pohledu NS MAS ČR. V prvním kole výzev předloženo 165 strategií, hodnoceno pouze 42 % (63 strategií), což je v rozporu s termíny v MPIN. Další zpoždování je pro zástupce MAS nepřijatelné.



**Jiří Krist (NS MAS)** doplnil nutnost zrychlení procesu hodnocení a vyšší míry odlišení skutečně chybných a pouze formálně nedostatečných strategií. Strategie CLLD jsou v souladu s MAP.

#### **Bod 4 – Budoucnost kohezní politiky po roce 21**

**David Škorňa (MMR, ředitel odboru národního orgánu pro koordinaci)** informoval o stavu přípravy politiky soudržnosti po roce 2021 a nastínil její budoucí podobu. Debata probíhá od roku 2016. V červnu 2017 proběhne Kohezní fórum. Následně bude vydána Kohezní zpráva. Dalším milníkem je Víceletý finanční rámec, který by měl být zveřejněn v průběhu roku 2018. Stejně tak návrh nových nařízení. V budoucím období je plánován přeliv finančních prostředků do centrálně řízených programů (např. EFSI), což bude významný moment při vyjednávání o budoucí podobě KP. ČR velmi úzce v rámci přípravy budoucího období spolupracuje se zeměmi V4+4, ale i významnými hráči z řad čistých plátců. Pro budoucí období MMR připravuje Pozici ČR, kterou ČR vyjádří svůj názor k celkové architektuře KP a také jednotlivým elementům uplatňovaným v tomto období a Národní koncepci realizace politiky soudržnosti po roce 2020, který vytyčí cíle a priority a další klíčové strategické prvky týkající se věcné stránky KP (vazba na přímo řízené programy, návrh OP atd.).

**Klára Dostálová (náměstkyně pro řízení sekce regionálního rozvoje)** dokončila proces přijetí navrhovaných usnesení.

#### **Bod 5 – Vystoupení řídicích orgánů**

**Michal Ulrich (ŘO OP D)** informoval o probíhající revizi OP, tj. vyjmutí SC 1.2. Alokace by měla být přesunuta do SC 1.4. Pro nesouhlas EC byla část prostředků přesunuta také do SC 1.3. V rámci SC 1.4 jsou vyhlášeny kontinuální výzvy do konce roku 2017. Ve SC 2.3 byla 1. kolová výzva ukončena, další bude vyhlášena na přelomu července/srpna 2017.

**Zdeněk Semorád (NM MMR)** informoval o stavu IROP k 17. březnu 2017. Schváleno 69 SCLLD (kolově: 0 – 11 – 58); neschváleny 4 strategie. U 5 MAS probíhají výzvy (celkem 14 výzev). SC 4.2 přihlášeno 149 MAS; 109 má vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, 22 je obdržel brzy, 18 je hodnoceno. V rámci ITI/IPRÚ schváleno 91 výzev, zbývá 31. Revize IROP by měly posílit finanční alokace do vzdělávání MŠ, ZŠ, SŠ; jednání s EC by mělo proběhnout do Velikonoc 2017.

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** má vyhlášeno 32 výzev (alokace 53 mld. Kč). Na roky 2018+ bude alokace následující: v PO 1 zbývá cca 13 % alokace; v PO 2 cca 30% alokace. v PO 3 cca 40 % alokace. V září 2017 proběhne revize OP, v PO 1 a 2.

**Jiří Petřivalský (ŘO OP ŽP)** informoval o plánovaných revizích OP. Snížení alokace z fondu soudržnosti ve SC 1.3 (cca 1 mld. Kč). Další dílčí úpravy se dotýkají také ostatních PO.

**Robert Kujan (ŘO OP PPR)** informoval, že plánované revize jsou spíše formálního charakteru; nicméně koncem roku jsou plánována jednání s EC ohledně vnitřní realokace OP.

**Kateřina Buzková (ŘO OP PRV)** informovala o třetí modifikaci OP. Jde zejména o technické změny. Pro MAS bylo alokováno cca 153 mil EUR a bylo schváleno 18 výzev MAS. Hodnocení strategií probíhá dle stanoveného harmonogramu.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** přečetl shrnutí OP PIK. OP požádal o vyjmutí SC 3.3 a 3.5 z 20% limitu podpory velkých podniků. Revize OP bude předložena na MV, dne 6. – 7. června 2017. Dále byla navržena vnitřní realokace PO.

**Marek Kupsa (ŘO OP TP)** informoval o snížení alokace OP TP o cca 14 mil. Kč.

**Petr Chuděj (ŘO OP Z)** uvedl, že výzvy pokrývají cca 90 % alokace. Plánována je pouze technická revize OP.

### **Bod 6 – Strategie regionálního rozvoje ČR 21+**

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** představila systém tvorby SRR21+, předpokládanou činnost jednotlivých úrovní a pracovních skupin včetně návrhu jejich složení. Dle harmonogramu tvorby ČR by mělo dojít k jejímu schválení na začátku roku 2019. SRR21+ bude odrážet aktuální záměry regionální politiky, zejména její menší závislost na evropských zdrojích a s tím souvisejícím efektivním využitím zdrojů národních, důraz na dobrou datovou základnu jak pro tvorbu, tak pro průběžné vyhodnocování strategie, rozšíření uplatnění integrovaných přístupů včetně principu partnerství. Cílem je vytvořit respektovaný dokument všemi partnery, aktivně podílející na jeho realizaci, který bude jasně stanovené priority. Tvorba SRR bude rovněž úzce souviset s vyjednáváním příštího programového období 21+, přičemž se tyto procesy budou vzájemně ovlivňovat.

### **Bod 7 - Příprava výzev pro Krajské a místní akční plány vzdělávání**

**Ferdinand Hrdlička (ŘO OP VVV)** shrnul aktuální stav výzev na krajské a místní akční plány. MŠMT schválilo 10 KAP. Připravuje se výzva „Implementace KAP I“, s alokací 1,75 mld. Jednání s jednotlivými kraji probíhají každý měsíc. V létě 2017 budou vyhlášeny navazující výzvy pro MAP. Nevyužité paušální prostředky v rámci MAP se vyřizují prostřednictvím projektového administrátora ŘO, nikoli MŠMT.

### **Bod 8 – Výsledky mapování potřeb v sociální oblasti**

**Radek Jiránek (ASZ)** shrnul pojetí Koordinovaného přístupu k sociálně vyloučeným lokalitám a aktuální stav jeho realizace, kdy se aktivně zapojilo 41 lokalit, přičemž cílem je spolupracovat alespoň se 70 lokalitami (obce či svazky obcí). Realizace opatření na podporu sociální inkluze je možné podpořit z OP VVV, OP Z a IROP, kdy dochází k vzájemné koordinaci výzev. Nezastupitelnou roli má v tomto případě IROP, na jehož podporu investičních akcí v oblasti sociálních služeb, komunitních center, sociálního bydlení sociálního bydlení, sociálního podnikání a v oblasti předškolního, základního, středního a neformálního vzdělávání navazují měkké projekty zbylých dvou programů. ASZ a partneři v lokalitách vycházeli při plánování zapojení jednotlivých lokalit z platného harmonogramu výzev IROP pro roky 2017 a dále. Oproti předpokladu však došlo ke zrušení několika plánovaných výzev roku 2017 pro předkládání projektů. Tento krok, neprojednaný na Platformě pro přípravu výzev ani v monitorovacím výboru, má výrazný negativní dopad na možnosti zajištění realizace KPSVL a vzniká tak riziko nenaplnění indikátoru poskytnutí podpory formou koordinovaného přístupu minimálně 70 obcím. Navrhované řešení ze strany ŘO IROP využití IN bohužel nelze využít ve všech případech a není tedy možné riziko plně eliminovat.

**Radana Leistner Kratochvílová (MMR-ORP)** – Nelze hovořit za ŘO IROP, jehož zástupce zde již bohužel není. Doporučení ŘO IROP využít integrované nástroje je poměrně čerstvé a k tomuto tématu jsou plánována jednání mezi ŘO IROP a dalšími partnery, kde budou zvažovány konkrétní možnosti.



**Radim Sršeň (SMS ČR)** – Harmonogram výzev by neměl být ad hoc měněn ani z důvodu enormního zájmu území o daná témata. V rámci realokace prostředků IROP bude SMS ČR podporovat přesun ve prospěch školství tak i dalších zmíněných témat, která mají dopad na sociální vyloučení.

**Jiří Krist (NS MAS)** – CLLD bohužel nemůže pokrýt potřeby v daných oblastech, v rámci tohoto nástroje jsou k dispozici prostředky ve výši řádově nižší.

**Jiří Starý (ITI Ústecko-chomutovské aglomerace)** – KPSVL byl od začátku vnímán jako komplementární nástroj a alokace IN jej tak nereflektuje. Z tohoto důvodu nebude možné řešit potřeby KPSVL v IN.