



INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA – PÓL RŮSTU ČR

Verze 7.0
ze dne 30. 6. 2014



Řídící orgán: hlavní město Praha
Zpracovatel: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Odbor evropských fondů MHMP

OBSAH

ÚVOD.....	7
1 STRATEGIE, NA JEJÍMŽ ZÁKLADĚ BUDE OPERAČNÍ PROGRAM PŘÍSPÍVAT KE STRATEGII UNIE PRO INTELIGENTNÍ A UDRŽITELNÝ RŮST PODPORUJÍCÍ ZAČLENĚNÍ A K DOSAŽENÍ HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI.....	10
(čl. 27 odst. 1 a čl. 96 odst. 2 první pododstavec písm. (a) Obecného nařízení).....	10
1.1 Strategie, na jejímž základě bude operační program přispívat ke strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti.....	10
1.1.1 Popis strategie programu, pokud jde o jeho příspěvek k plnění strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti.....	10
1.1.2 Odůvodnění výběru tematických cílů a odpovídajících investičních priorit	20
1.1.3 Vazba na strategii EVROPA 2020 a tematické cíle Evropské unie	23
1.1.4 Vazby na klíčové národní a regionální strategie.....	25
1.1.5 Vazba na doporučení Rady EU	27
1.1.6 Vazba na Stanovisko útvarů Evropské komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014–2020.....	27
1.1.7 Vazba na Strategický plán hl. m. Prahy a koncept SMART Prague.....	29
1.2 Odůvodnění přidělení finančních prostředků.....	31
2 PRIORITNÍ OSY.....	36
2.1 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (tematický cíl 1). 37	
Prioritní osa 1, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b)):	37
2.1.1 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a očekávané výsledky.....	37
Specifický cíl 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou.....	37
Specifický cíl 1.2: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem	38
2.1.2 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1.....	39
2.1.3 Výkonnostní rámec.....	44
2.1.4 Kategorie zásahů.....	46
2.2 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory (tematický cíl 4).....	48
Prioritní osa 2, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (c)):	48
2.2.1 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a očekávané výsledky.....	48
Specifický cíl 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení.....	48
2.2.2 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1.....	49
Prioritní osa 2, investiční priorita 2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (e)):	53
2.2.3 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 2 a očekávané výsledky.....	53
Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy	53
2.2.4 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 2.....	53
2.2.5 Výkonnostní rámec.....	57
2.2.6 Kategorie zásahů.....	59
2.3 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (tematický cíl 9)..	61
Prioritní osa 3, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (a)):	62

2.3.1	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a očekávané výsledky	62
	Specifický cíl 3.1: Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci	62
2.3.2	Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1	62
	Prioritní osa 3, investiční priorita 2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (c)):	66
2.3.3	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 2 a očekávané výsledky	66
	Specifický cíl 3.2: Posílení infrastruktury pro sociální podnikání	66
2.3.4	Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 2	67
	Prioritní osa 3, investiční priorita 3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv):	69
2.3.5	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 3 a očekávané výsledky	69
	Specifický cíl 3.3: Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci	69
2.3.6	Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 3	71
	Prioritní osa 3, investiční priorita 4 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v):	74
2.3.7	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 4 a očekávané výsledky	74
	Specifický cíl 3.4: Rozvoj sociálních podniků místních komunit	74
2.3.8	Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 4	76
2.3.9	Sociální inovace, nadnárodní spolupráce a přínos k tematickým cílům 1 - 7	78
2.3.10	Výkonnostní rámec	79
2.3.11	Kategorie zásahů	82
2.4	Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost (tematický cíl 10) a podpora zaměstnanosti (tematický cíl 8)	84
	Prioritní osa 4, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b)):	85
	Prioritní osa 4, investiční priorita 2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 10):	85
2.4.1	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a 2 a očekávané výsledky	85
	Specifický cíl 4.1: Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání	85
2.4.2	Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1 a 2	86
	Prioritní osa 4, investiční priorita 3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i):	89
2.4.3	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 3 a očekávané výsledky	90
	Specifický cíl 4.2: Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	90
2.4.4	Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 2	92
2.4.5	Sociální inovace, nadnárodní spolupráce a přínos k tematickým cílům 1 - 7	94
	Prioritní osa 4 svým zaměřením přímo přispívá ke stimulaci inovací ve vzdělávání s ohledem na rovnost přístupu ke vzdělávání bez ohledu na pohlaví, rasový nebo etnický původ, náboženské vyznání nebo víry, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci či jiné podobné důvody. Inovace pro rovnost ve vzdělávání a pro intenzivnější využívání potenciálu vzdělávání nepřímo přispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti Prahy včetně malých a středních podniků. Svým důrazem na rozvoj klíčových kompetencí k udržitelnému rozvoji pak přispívá k ochraně životního prostředí a účelnému využívání zdrojů.	94
2.4.6	Výkonnostní rámec	95
2.4.7	Kategorie zásahů	98
2.5	Prioritní osa 5: Technická pomoc	100
2.5.1	Specifické cíle a očekávané výsledky	100
	Specifický cíl 5.1: Zvýšení kvality a efektivity realizace programu	100
2.5.2	Aktivity, které mají být podpořeny, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům	101
2.5.3	Kategorie zásahů	103
3	PLÁN FINANCOVÁNÍ	105
3.1	Finanční podpora z každého fondu a částky týkající se výkonnostní rezervy	105
3.2	Celková výše finanční podpory z každého fondu a vnitrostátní spolufinancování (v EUR)	106

4	INTEGROVANÝ PŘÍSTUP K ÚZEMNÍMU ROZVOJI.....	109
4.1	Integrovaná opatření pro udržitelný rozvoj měst.....	109
4.2	Integrované územní investice	109
4.3	Přínos plánovaných opatření programu k realizaci makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti v závislosti na potřebách programové oblasti určených příslušným členským státem.....	110
5	SPECIFICKÉ POTŘEBY ZEMĚPISNÝCH OBLASTÍ NEJVÍCE POSTIŽENÝCH CHUDOBOU NEBO CÍLOVÝCH SKUPIN, JIMŽ NEJVÍCE HROZÍ DISKRIMINACE NEBO SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ.....	112
6	SPECIFICKÉ POTŘEBY ZEMĚPISNÝCH OBLASTÍ, KTERÉ JSOU ZÁVAŽNĚ A TRVALE ZNEVÝHODNĚNY PŘÍRODNÍMI NEBO DEMOGRAFICKÝMI PODMÍNKAMI.....	113
7	ORGÁNY A SUBJEKTY ODPOVĚDNÉ ZA ŘÍZENÍ, KONTROLU A AUDIT A ÚLOHA PŘÍSLUŠNÝCH PARTNERŮ	114
7.1	Příslušné orgány a subjekty	114
7.1.1	Řídící orgán (ŘO).....	114
7.1.2	Národní orgán pro koordinaci (NOK)	117
7.1.3	Platební a certifikační orgán (PCO)	118
7.1.4	Auditní orgán (AO).....	118
7.2	Zapojení příslušných partnerů.....	120
7.2.1	Opatření přijatá k zapojení příslušných partnerů do přípravy operačního programu a úlohy partnerů při provádění, monitorování a hodnocení operačního programu	120
8	KOORDINACE MEZI FONDY, EZFRV, ENRF A DALŠÍMI UNIJNÍMI A VNITROSTÁTNÍMI FINANČNÍMI NÁSTROJI A S EIB.....	124
9	PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY.....	130
9.1	Předběžné podmínky.....	131
9.2	Popis opatření ke splnění předběžných podmínek, odpovědných subjektů a harmonogramu	154
10	SNÍŽENÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE PRO PŘÍJEMCE.....	160
11	HORIZONTÁLNÍ ZÁSADY.....	163
11.1	Udržitelný rozvoj.....	163
11.2	Rovné příležitosti a zákaz diskriminace	164
11.3	Rovnost mezi muži a ženami	164
12	PŘÍLOHY.....	166

CCI	2014CZ16M2OP001
Název	Operační program Praha – pól růstu ČR
Verze	7.0
První rok	2014
Poslední rok	2022
Způsobilý od	1. ledna 2014
Způsobilý do	31. prosince 2023
Číslo rozhodnutí EK	
Datum rozhodnutí EK	
Číslo pozměňujícího rozhodnutí členského státu	
Datum pozměňujícího rozhodnutí členského státu	
Datum nabytí účinnosti pozměňujícího rozhodnutí členského státu	
Regiony NUTS zahrnuté do operačního programu	Hlavní město Praha

ÚVOD

Hlavní město Praha je nezastupitelným hospodářským, politickým, kulturním a vzdělanostním centrem České republiky a zaujímá výsadní postavení i v mnoha dalších oblastech společenského života. Vzhledem k tomu, že v rámci ČR je Praha z mnoha hledisek klíčovým regionem, mohou změny v jejím postavení značně ovlivňovat prosperitu a rozvojový potenciál celé ČR.

V rámci (střední) Evropy představuje Praha jeden z nejatraktivnějších a nejúspěšnějších regionů. Její unikátní kulturně-historické dědictví a jedinečné architektonické a urbanistické hodnoty jsou i z celosvětového hlediska mimořádné. Zároveň však Praha reprezentuje relativně dynamicky se rozvíjející a úspěšný region, který Eurostat opakovaně zařazuje mezi deset nejbohatších regionů v Evropské unii (měřeno hrubým domácím produktem v přepočtu na obyvatele). Praha, která je stále rozhodujícím nositelem mezinárodní image ČR, si tedy oprávněně klade ambice být i v evropském kontextu respektovaným a konkurenceschopným městem, které bude ve svých funkcích splňovat všechny aspekty hlavního města České republiky jako jejího významného pólu růstu s dopadem na celý středoevropský region.

Mimořádná pozice Prahy v rámci hospodářství ČR je nezpochybnitelná, což lze doložit na značné disproporci pražských a celorepublikových hodnot u základních ekonomických indikátorů. Hodnota HDP v přepočtu na jednoho obyvatele činila v roce 2011 v Praze 786 057 Kč, což převyšovalo celorepublikovou hodnotu téměř o 47 %. Zatímco tato pražská hodnota HDP (v přepočtu podle parity kupní síly) na obyvatele odpovídala 172 % průměru Evropské unie, hodnota HDP ČR se rovnala 80 % unijního průměru. Na území Prahy je vytvářena přibližně čtvrtina hrubého domácího produktu ČR, sídlí zde většina významných zahraničních a tuzemských firem, je zde největší regionální trh práce s vysokou absorpční kapacitou a diverzifikovanou nabídkou pracovních míst. Nezaměstnanost je v Praze dlouhodobě hluboko pod úrovní celorepublikového průměru, přesto i v této oblasti se objevují některé specifické problémy. Přibližně 80 % z celkového objemu pražské pracovní síly nachází uplatnění v terciárním sektoru ekonomiky, který vytváří přes 80 % přidané hodnoty. Významným podílem jsou v Praze zastoupeny z hlediska konkurenceschopnosti regionu klíčová odvětví a obory tzv. znalostní ekonomiky (strategické služby, výzkum a vývoj, vysoké školství, kreativní obory apod.). V Praze sídlí největší vysoké školy a řada výzkumných ústavů (2/3 veřejných výzkumných institucí), podniků aktivních ve výzkumu a vývoji, je zde realizováno 35 % republikových výdajů na výzkum a vývoj, v případě výdajů ve vládním sektoru dokonce 73 % výdajů ČR. Pochopitelně ani hlavnímu městu ČR se nevyhýbají důsledky ekonomické recese, které se v Praze projevují mimo jiné zvýšením míry nezaměstnanosti především specifických věkových skupin. Proto je nutné rozvíjet potenciál Prahy, který je možné identifikovat především v inovativním a kreativním rozvoji města a v oblasti podpory znalostní ekonomiky, a tím přispět k prosperitě nejen Prahy, ale i Česka a EU.

Praha je bydlštěm a každodenním životním prostorem pro téměř 1,27 milionu lidí, kteří na základě dat ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (SLDB 2011) vykázali obvyklý pobyt na území hlavního města. V Praze je tedy koncentrováno přibližně 12 % obyvatelstva ČR. Kromě toho je na území Prahy denně přítomno dalších přibližně 300 až 400 tisíc osob dojíždějících za prací, mimopražských studentů, pacientů a návštěvníků města. Pro obyvatelstvo Prahy je mimo jiné typické vysoké a zvyšující se zastoupení cizinců (12,8 %), v kontextu ČR nejvyšší průměrný věk (41,9 let) a nejvyšší hodnota ukazatelů indexu stáří (129,5) a střední délky života (81,8 let u žen, 77 let u mužů) a v neposlední řadě pražské obyvatelstvo dlouhodobě vykazuje v rámci republiky nejpříznivější vzdělanostní charakteristiky (podíl vysokoškoláků na pražské populaci starší než patnáct let byl podle SLDB 2011 23,6 %, v ČR jen 12,5 %). Obyvatelé Prahy přirozeně profitují z příznivé hospodářské situace v hlavním městě (nízká míra nezaměstnanosti, nadprůměrné mzdy aj.), v důsledku čehož je životní úroveň většiny pražských především ekonomicky aktivních obyvatel nadprůměrná v porovnání s celorepublikovou situací. Praha je ale také místem zvýšené koncentrace osob sociálně vyloučených (bezdomovci, lidé vracející se z ústavní péče či výkonu trestu aj.), popřípadě osob ohrožených chudobou a sociálním vyloučením (jednočlenné domácnosti seniorů, zdravotně postižení, Romové aj.). Praha je regionem, který má z hlediska kapacity největší a současně vysoce specializovanou nabídku vzdělávacích a zdravotnických zařízení. Vzhledem k dlouhodobým demografickým změnám v pražské populaci a předpokládanému dalšímu stárnutí pražské populace značně vzrůstá (a nadále bude vzrůstat) potřeba investic do sociální infrastruktury.

Stav životního prostředí se v Praze v posledních zhruba dvaceti letech v některých dílčích segmentech zlepšil, na druhou stranu v důsledku značného nárůstu objemu individuální automobilové dopravy došlo v nejvíce exponovaných lokalitách ke znatelnému nárůstu znečištění ovzduší a především hluku. Je tedy nutné optimalizovat či omezit pohyb automobilů a realizovat nové dopravní stavby tak, aby nedocházelo ke zhoršování pražského životního prostředí. V neposlední řadě by Praha měla v programovém období 2014 – 2020 významným způsobem reagovat na klíčové celoevropské výzvy k energetickým úsporám, podpoře obnovitelných zdrojů a ke snižování závislosti na vnějších energetických zdrojích a tím přispět k rovnováze, udržitelnosti a zvýšení kvality životního prostředí.

Svoji silnou vnitrostátní a v některých ohledech i mezinárodní pozici chce Praha do budoucna inteligentními způsoby posilovat, k čemuž jí má být vodítkem koncepce SMART Prague. SMART Prague je moderní urbanistický koncept, jehož základní vizí je efektivně a systematicky v Praze podporovat rozvoj kvalitní městské infrastruktury, podnikání s vysokou přidanou hodnotou a rozvíjet vzdělanost a kulturu. Koncepce SMART Prague vychází z platného Strategického plánu hl. m. Prahy, integruje jednotlivé investiční priority a projekty Prahy do 3 vzájemně propojených koncepčních celků – SMART Infrastructure, SMART Specialization a SMART Creativity a je vstupním materiálem pro přípravu intervencí z fondů EU v období 2014–2020.

Mezi intervence a oblasti, které budou v dalším období pro Prahu určující a které budou podporovány prostřednictvím Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dále jen „OP PPR“), patří využití kvalitního lidského a inovačního potenciálu v oblasti výzkumu, vývoje a inovací; podpora malých a středních podniků; energetické úspory a podpora posunu směrem k nízkouhlíkovému hospodářství; podpora vzdělávání a rovných příležitostí. OP PPR je navržen jako multifundový a jeho intervence budou podpořeny z Evropského sociálního fondu (dále jen „ESF“) a Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen „EFRR“).

Praha čerpala na svém území podporu již v programovém období 2004–2006, kdy byla podpora z EFRR umožněna v rámci Jednotného programového dokumentu pro Cíl 2 (142,6 mil. EUR) a podpora z ESF v rámci Jednotného programového dokumentu pro Cíl 3 (117,5 mil. EUR).

Pro programové období 2007–2013 byla Praha pověřena řízením a implementací Operačního programu Praha – Adaptabilita (dále jen „OPPA“) a Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost (dále jen „OPPK“). Pro intervence z OPPO bylo z ESF vyčleněno celkem 113 mil. EUR a pro intervence z OPPO bylo z EFRR vyčleněno celkem 241 mil. EUR.

Možnost čerpání podpory z Evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „ESIF“) pro programové období 2014–2020 legislativně určují především tato nařízení:

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (dále jen „Obecné nařízení“)
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1301/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro regionální rozvoj, o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006 (dále jen „Nařízení o EFRR“)
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1304/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1081/2006 (dále jen „Nařízení o ESF“)
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1300/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1084/2006 (dále jen „Nařízení o FS“)

Podporu bude možné čerpat v rámci cílů EU Investice pro růst a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce. OP PPR bude podporován z cíle EU Investice pro růst a zaměstnanost, v rámci kterého spadá Praha dle návrhů nařízení do kategorie více rozvinutých regionů EU a platí pro ni rozdílné podmínky podpory od ostatních regionů ČR.

Jakákoliv veřejná podpora poskytnutá v rámci tohoto operačního programu musí být v souladu s procedurálními a věcnými pravidly pro poskytování veřejné podpory platnými v okamžiku, kdy je veřejná podpora poskytnuta.

1 STRATEGIE, NA JEJÍMŽ ZÁKLADĚ BUDE OPERAČNÍ PROGRAM PŘÍSPÍVAT KE STRATEGII UNIE PRO INTELIGENTNÍ A UDRŽITELNÝ RŮST PODPORUJÍCÍ ZAČLENĚNÍ A K DOSAŽENÍ HOSPODÁŘSKÉ, SOCIÁLNÍ A ÚZEMNÍ SOUDRŽNOSTI

(čl. 27 odst. 1 a čl. 96 odst. 2 první pododstavec písm. (a) Obecného nařízení)

1.1 Strategie, na jejímž základě bude operační program přispívat ke strategii Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

1.1.1 Popis strategie programu, pokud jde o jeho příspěvek k plnění strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění a k dosažení hospodářské, sociální a územní soudržnosti

Hlavní problémy a z nich vyplývající rozvojové potřeby hl. m. Prahy byly identifikovány v **Analýze oblastí pro podporu v rámci politiky soudržnosti na období 2014–2020 v hl. m. Praze** (tzv. problémové analýze), jež byla na konci roku 2011 zpracována Odborem strategické koncepce Útvaru rozvoje hl. m. Prahy (ve spolupráci s Odborem Evropských fondů a dalšími odbory Magistrátu hl. m. Prahy). SWOT analýza z tohoto dokumentu je obsahem přílohy č. 1. Analýza problémů a potřeb určila intervence a oblasti, které budou v dalším období pro Prahu určující a které budou podporovány prostřednictvím OP PPR.

Věda, výzkum a inovace

Praha je v porovnání s ostatními kraji výrazně bohatším regionem a zároveň výkonnost její ekonomiky je podle Eurostatu jedna z nejvyšších v EU. V Praze je generována více než čtvrtina HDP ČR a hodnota pražského HDP (v přepočtu podle parity kupní síly) dosahuje 172 % unijního průměru. Udržení či posílení mezinárodní konkurenceschopnosti pražské ekonomiky bude však v rozhodující míře podmíněno tím, jak Praha dokáže reagovat na celoevropské výzvy tzv. inteligentního a udržitelného růstu a jak bude dále rozvíjet principy znalostní společnosti.

Velikost pražské ekonomické základny jí přisuzuje výjimečné postavení v hospodářství Česka a činí z ní hlavní pól růstu země. Praha je jediným městským regionem s výraznou koncentrací politických, mezinárodních, ekonomických, vzdělávacích a výzkumných institucí v Česku, z nichž mnohé mají celorepublikový význam. Sídli zde i řada významných zaměstnavatelů, kteří do značné míry ovlivňují charakter hospodářství regionu.

V kategorii subjektů výzkumu a vývoje v Praze sídlí 8 veřejných vysokých škol a řada výzkumných ústavů (50 veřejných výzkumných institucí z celkových 76 v ČR), podniků aktivních ve výzkumu a vývoji. Je zde realizováno 35 % republikových výdajů na výzkum a vývoj, v případě výdajů ve vládním sektoru dokonce 73 % výdajů ČR. Praha je jedním ze tří regionů ČR, které přesahují 2% podíl výdajů na výzkum a vývoj na HDP. Tyto regiony se tak budou významně podílet na příspěvku ČR k dosažení cíle 3% podílu výdajů na výzkum a vývoj na HDP Evropské unie, stanoveném strategií Evropa 2020 a 1% podílu veřejných výdajů na výzkum a vývoj na HDP, stanoveném Národním programem reforem. V Praze působí 39 % výzkumníků a na vysokých školách studuje 37 % všech

vysokoškolských studentů v ČR. Obyvatelé Prahy také vykazují nadprůměrnou vzdělanost, v populaci nad 15 let činí podíl vysokoškoláků 32 %. Tyto charakteristiky přispívají k vysoké výkonnosti pražské ekonomiky, která je motorem republikového hospodářství.

Vedle řady pozitivních charakteristik lze však identifikovat také slabé stránky, které vyžadují intervenci. Například ukazatel čistého disponibilního důchodu v paritě kupní síly řadí Prahu okolo 170. místa mezi regiony úrovně NUTS 2, což výrazně koriguje vypovídací schopnost výše uvedeného ukazatele HDP na osobu v paritě kupní síly. Je zřejmé, že velká část hodnoty oficiálně vykazované s původem v regionu zde nezůstává. Také zařazení Prahy mezi více rozvinuté regiony představuje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací negativum, které ztěžuje přístup zde sídlících organizací k veřejným podpůrným zdrojům, přestože jde o organizace, které mají celostátní až mezinárodní význam, který se projevuje například publikační činností nebo aktivitou v 7. Rámcovém programu pro výzkum a vývoj.

Nedostatečně je rozvinutá především mezisektorová spolupráce. Například technicky inovující podniky spolupracující s veřejnými výzkumnými organizacemi tvoří v Praze podle šetření CIS 2010-2012 pouze 17,9 % všech technicky inovujících podniků (v ČR je situace jen o málo lepší 20,5 %). Navíc za nejcennější typ spolupracujícího partnera je přitom označilo pouze 9 % pražských technicky inovujících podniků (v ČR 15,6 %), které vykazaly spolupráci s dalším subjektem na inovačních aktivitách.

Finanční toky mezi sektory v Praze dále dokládají, že zatímco využívání veřejných (domácích i zahraničních) zdrojů v podnikatelském sektoru narůstá (21,2 % v roce 2012), nedaří se zvyšovat podíl domácích podnikatelských zdrojů na financování výzkumu a vývoje ve vládním (jen 3,6 %) nebo vysokoškolském (1,4 %) sektoru.

Problémem je nedostatečná komunikace mezi aktéry soukromého, akademického a veřejného sektoru v rámci inovačního systému. V regionu dosud není vybudované dlouhodobé partnerství, které by společně formovalo a rozvíjelo pražské inovační prostředí. Chybí i mezinárodní propagace Prahy jako metropole s rozsáhlými výzkumnými kapacitami vhodnými pro inovační aktivity. Praha má přitom značně heterogenní strukturu ekonomické základny se zastoupením širokého spektra oborů, a to jak na straně výzkumu, tak na straně podnikatelského sektoru. Výzkumný sektor má přitom výrazně nadregionální charakter, který by měl být výrazněji využit jak pro potřeby ostatních regionů ČR, tak na mezinárodní úrovni.

Inovační podnikání také čelí nedostatečnému rozsahu podpůrných služeb, které by pomáhaly podnikům v počátečních obdobích jejich existence. Například oproti investicím do infrastruktury vědeckotechnických parků a inkubátorů v ostatních krajích ČR v období 2007-2013, které v programu Prosperita dosáhly objemu přes 8 mld. Kč, činily obdobné investice v na území Prahy pouze řádově desítky milionů Kč.

Podle mezinárodního hodnocení RegionalInnovationScoreboard 2014 se pozice Prahy zhoršila, když se zařadila mezi 35 ze 190 sledovaných regionů, u nichž došlo v období 2004-2010 ke zhoršení inovační výkonnosti. V souvislosti s tím byla Praha přeřazena z kategorie „innovationfollowers“ do nižší kategorie „moderateinnovator“, kam dlouhodobě patří i všechny ostatní regiony ČR.

Problémem je materiální a technické zaostávání výzkumných kapacit na území hl. m. Prahy, což je důsledek nedostatečných finančních zdrojů. Územní alokace investic do výzkumné infrastruktury se v období 2007–2013 zaměřila pod vlivem kohezní politiky mimo Prahu, zejména do výzkumných center financovaných prostřednictvím Operačního programu Výzkum a vývoj pro inovace. Tento materiální handicap bude zřejmě dále prohlouben nutností financovat provoz těchto nových kapacit (viz např. Národní program udržitelnosti), a to s využitím státních prostředků na výzkum a vývoj. V této oblasti tak bude zásadním faktorem možnost dalšího financování výzkumné infrastruktury z kohezní politiky prostřednictvím Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání i na území hl. m. Prahy.

Politika výzkumu, vývoje a inovací má v zemi velikosti Česka především národní dimenzi, působení regionů má podpůrný charakter, jehož význam ale v posledních letech působením evropské politiky roste spolu s tím, jak EU zvyšuje důraz na inovace jako hlavní zdroj své budoucí konkurenceschopnosti v rámci politiky soudržnosti.

Z pozice regionu, tj. Operačního programu Praha – pól růstu ČR, je proto žádoucí zaměřit evropské zdroje především na oblasti, které vhodně doplní intervence z národní úrovně. Jde o podporu mezisektorové spolupráce, protože právě nedostatečná provázanost aktérů inovačního systému a absence dostatečných podpůrných nástrojů je jeho hlavní slabinou. Přitom v jiných regionech ČR i v zahraničí se toto partnerství ukázalo být klíčovou podmínkou realizace skutečně účinných opatření k využití regionálního inovačního potenciálu.

Praha jako nejvýznamnější regionální samospráva v Česku, neboť je v týchž hranicích obcí, krajem i regionem úrovně NUTS 2, může také generovat významnou vlastní poptávku po nových řešeních a tím stimulovat výzkumné a inovační aktivity a posilovat spolupráci v regionu.

Velkou část faktorů formujících výzkumné a podnikatelské prostředí vytváří centrální úroveň veřejné správy a politiky. Jde například o finanční (zejména daňová) pravidla či legislativní a administrativní problémy spojené se zakládáním a samotnou existencí podnikatelských subjektů, administrativní komplikovanost a byrokratické přístupy při řešení jejich běžných potřeb, ale například i přílišnou administrativní náročnost spojenou s případným získáním finanční podpory z fondů EU.

Mezi potřeby podniků, které je možné řešit z regionální úrovně, patří kapacity a kvalita služeb inkubátorů, technologických parků, především pro nově vznikající podnikatelské subjekty, jejichž rozvoj byl dosud podporován jen v omezené míře. Další překážkou rozvoje jsou chybějící finanční zdroje pro inovační projekty jak ze strany veřejné podpory, tak i ze strany bankovního a soukromého sektoru. Absentuje diferencovaná škála finančních nástrojů, zejména návratného charakteru, která by doplnila systém grantového financování. Zájemci o finanční podporu často nemají dostatek informací o tom, jak vhodné alternativní zdroje financování (business angels, venture capital fondy aj.) získat.

Operační program Praha – pól růstu ČR se proto v oblasti výzkumu, vývoje a inovací zaměří na podporu takových aktivit, které povedou k tomu, že si Praha vybuduje pozici relevantního aktéra v rozvoji inovačního prostředí a svými intervencemi dosáhne vyšší kvality mezisektorového partnerství, bude iniciovat inovační aktivity pro potřeby veřejného sektoru a podpoří podniky, které mají potenciál svou exportní činností přitáhnout do regionu dodatečné zdroje pro jeho rozvoj.

Udržitelná městská mobilita a energetika

Skutečnost, že je Praha jediným více rozvinutým regionem ČR, způsobuje v rámci České republiky ojediněle vysoký objem dojížděky. Koncentrace funkcí místního, regionálního, nadregionálního, celostátního i nadnárodního významu na území hlavního města způsobuje extrémní zátěž dopravní infrastruktury, která musí uspokojovat potřeby nejen cca 1,27 mil. obyvatel (2011), ale také vysokého počtu dalších denně přítomných osob dojíždějících za prací, mimopražských studentů, pacientů a návštěvníků města. Nároky na dopravní infrastrukturu jsou tak určovány potřebami 1,6 až 1,7 mil. osob a trendy budoucí poptávky po spolehlivé a rychlé přepravě. Kromě toho je Praha průsečíkem důležitých tranzitních cest, je významným uzlem sítě TEN-T a nachází se v evropském IV. multimodálním koridoru. Do Prahy je zaústěno deset železničních tratí a osm silnic dálničního typu. Dopravní význam města má ale také své negativní stránky. Silniční doprava je hlavní příčinou plošně nejrozšířenějšího problému pražského životního prostředí, kterým je znečištění ovzduší. Imisní limity znečištění ovzduší jsou překračovány zejména v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem.

Automobilová doprava je nejen hlavním zdrojem emisí znečišťujících látek (především NO_x a prachových částic PM₁₀; 2,5), ale také významným producentem CO₂. Doprava se na emisích NO_x v Praze podílí zhruba 80 % (10 461 tun za rok), ze kterých zhruba polovinu produkuje osobní automobily. Měrné emise skleníkových plynů v Praze se v posledních letech pohybují na ustálené

úrovni přibližně 8 tun CO₂ ekvivalentu na obyvatele. Tato hodnota je vyšší než ve většině západoevropských metropolí (například Paříž 5,0 tun, Vídeň 5,2 tun, Berlín 6,6 tun). Na příspěvku Prahy k emisím skleníkových plynů se podílí doprava z 20 %, ze 44 % spotřeba elektřiny, z 19 % spalování zemního plynu a z 12 % spotřeba a výroba tepla (2011).

Objem automobilové dopravy ve městě je z výše uvedených důvodů ve vztahu k životnímu prostředí neúnosný (dopravní výkon automobilové dopravy na komunikační síti byl v roce 2012 7,2 mld. vozokm) a je proto nutné se zabývat důvody, proč ještě stále příliš velká část obyvatel a návštěvníků upřednostňuje cestování automobilem před veřejnou dopravou.

Za popsané situace je udržitelná městská mobilita významnou prioritou Prahy, investice do dopravní infrastruktury jsou klíčové pro kvalitu životního prostředí ve městě. Jde především o investice do veřejné dopravy a do energetických úspor v dopravě včetně snižování závislosti na ropě.

Praha dlouhodobě usiluje o zvyšování atraktivity veřejné dopravy, která je základní podmínkou zvládnutí rostoucího objemu automobilové dopravy. Systém Pražské integrované dopravy je v rámci České republiky svým rozsahem unikátní - je v současné době provozován až do vzdálenosti zhruba 35 km od hranic Prahy, čímž zahrnuje také významnou část území regionu Střední Čechy (cca 300 obcí). Součástí systému je městská hromadná doprava (metro, tramvaje, autobusy, lanová dráha a říční přívozy), příměstská železnice, příměstské autobusy a navazující systém záchytných parkovišť P+R (park & ride), systém úschovy jízdních kol B+R (bike & ride) a systém míst pro zastavení K+R (kiss & ride). V současné době se společně se Středočeským krajem hledá řešení k optimálnímu sjednocení systémů Pražské integrované dopravy a Středočeské integrované dopravy.

V roce 2012 přepravila pražská městská hromadná doprava zhruba 1,2 mld. osob, tj. podílí se zhruba polovinou na přepravě městskou dopravou v Česku. Pro snížení neúnosného objemu automobilové dopravy ve městě jsou nutná další opatření směřující ke zvýšení atraktivity užívání městské veřejné dopravy. Konkurenceschopnost veřejné dopravy vůči automobilové dopravě snižují především chybějící nové úseky metra a tramvajových tratí v trasách vysoké poptávky po přepravě (řešitelné částečně v rámci OP Doprava) a problémové úseky z hlediska rychlosti, plynulosti a spolehlivosti provozu veřejné dopravy. Proto by bylo velmi vhodné v rámci OP PPR podpořit řešení problémových úseků preferenčními opatřeními zvýhodňujícími v uličním provozu tramvaje a autobusy městské dopravy.

Na 164 světelných signalizačních zařízeních (SSZ) z celkových 233 na pražské tramvajové síti a na 167 SSZ v síti městských autobusů byla již preference veřejné dopravy zajištěna. Plynulost provozu povrchové veřejné dopravy je v současné době zajištěna také na 52 % délky sítě tramvajových tratí, a to formou samostatného tělesa odděleného od ostatního dopravního provozu a na zhruba 20 km vyhrazených autobusových pruhů na komunikacích.

Velký potenciál ke zlepšení situace je také v účinnějším zachytávání vnější automobilové dopravy na okraji Prahy nabídkou možnosti pokračovat dále do centra města veřejnou dopravou. Intenzita automobilové dopravy na vstupech do města měřená na tzv. „vnějším kordonu“ dlouhodobě stále stoupá (počet vozidel v pracovní den v obou směrech):

r. 1990	154 000	100 %
r. 1995	270 000	175 %
r. 2000	386 000	251 %
r. 2005	503 000	327 %
r. 2012	581 000	377 %

Z uvedeného počtu vozidel v současné době téměř 90 % tvoří osobní automobily.

Současná kapacita záchytných parkovišť P+R (park & ride) je celkem 2 739 parkovacích míst a ukazuje se jako nedostatečná, protože 13 z 16 stávajících parkovišť bývá během pracovního dne plně obsazeno. Na některých silničních vstupech do města nabídka P+R úplně chybí.

Schéma č. 1

PARKOVIŠTĚ V SYSTÉMU P+R

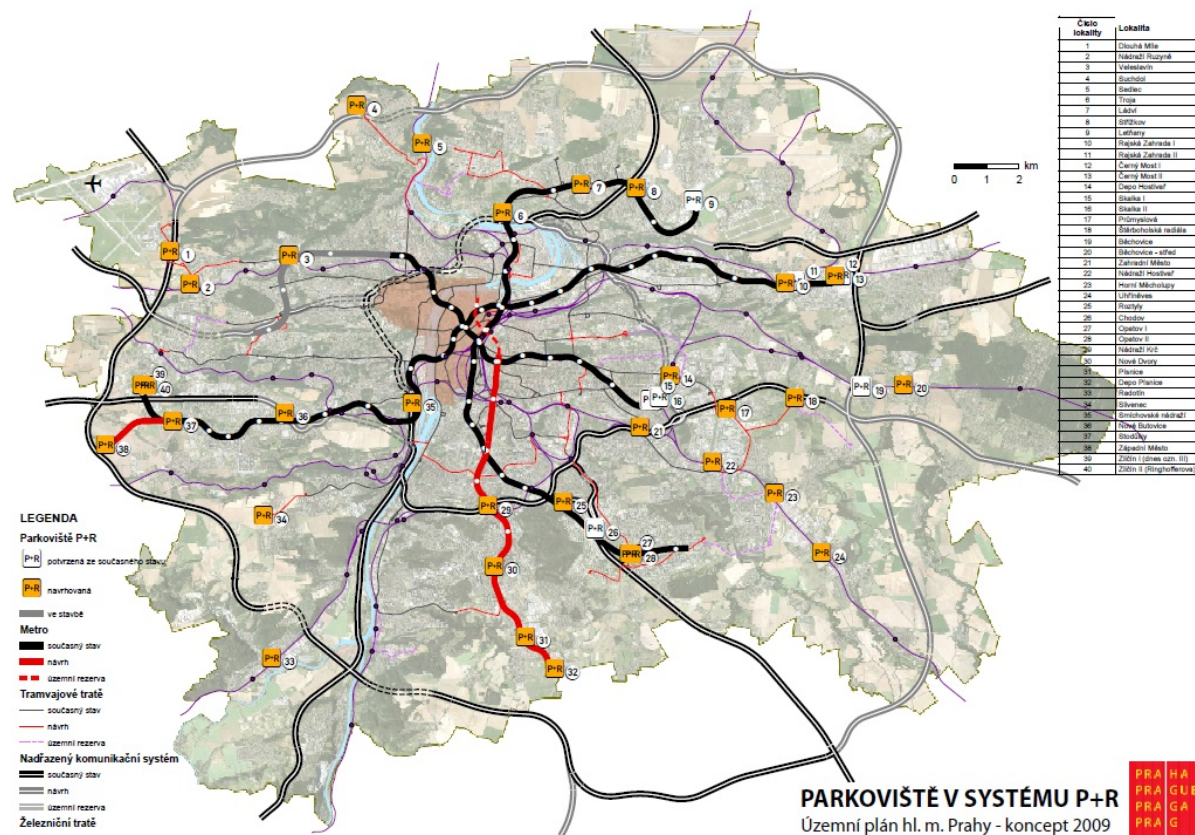
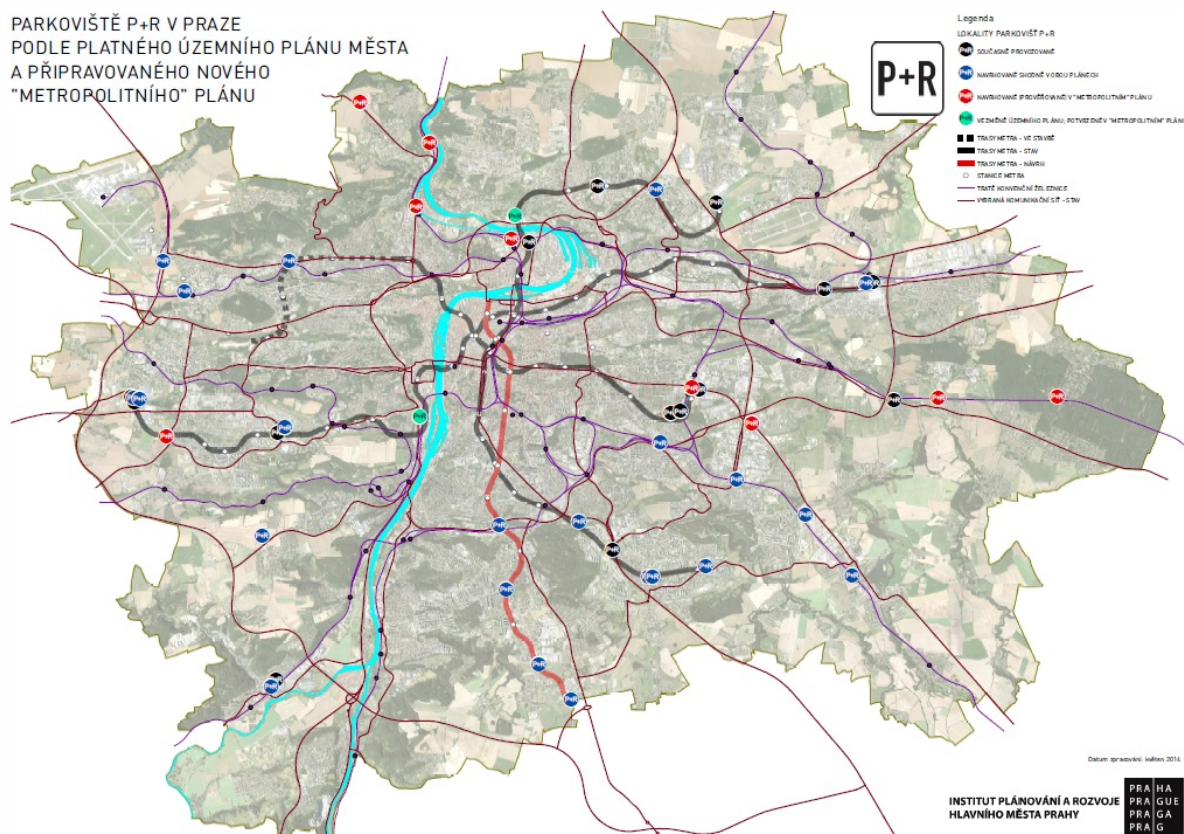


Schéma č. 2

PARKOVIŠTĚ P+R V PRAZE PODLE PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA A PŘIPRAVOVANÉHO NOVÉHO „METROPOLITNÍHO PLÁNU“



Infrastruktura pro městskou veřejnou dopravu celonárodně výjimečného rozsahu je ale značně energeticky náročná. Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. je největším odběratelem elektřiny v Praze (376 GWh v roce 2011) a významným odběratelem tepla a zemního plynu. Celková roční spotřeba energie podniku byla v roce 2011 1 693 TJ. Proto dosažení úspor může podstatnou měrou přispět ke skutečně ekologicky příznivému fungování veřejné dopravy i ke snížení jejích provozních nákladů.

Největší intenzity silničního provozu v České republice vyžadují také zajišťovat chod ojediněle vysokého počtu zařízení pro bezpečnost tohoto provozu (osvětlení a ventilaci tunelových úseků, přisvětlení přechodů a dopravních značek) s velkou celkovou spotřebou energií a i zde by proto bylo efektivní uplatnit moderní technologie k dosažení energetických úspor.

V Praze obecně přetrvává vysoká energetická náročnost městských objektů¹ a nízký podíl obnovitelných zdrojů energie. V roce 2011 odpovídala výroba elektrické energie z OZE v Praze pouze 2,5 % roční spotřeby elektrické energie hlavního města.

Obecně je budovám v EU připisována spotřeba až 40 % vyráběné energie. Podílí se 30 % na produkci CO₂ a generují přibližně 40 % všech odpadů. Také Praha se stále potýká s vysokou energetickou náročností městských objektů. Příčinou je hlavně skutečnost, že budovy nebyly v minulosti budovány s ohledem na požadavek nízké spotřeby energie. Jedná se nejen o budovy historické, ale např. také budovy postavené v 70. a 80. letech minulého století. Především nedostatečná izolace obálky budov a otvorových výplní (oken a dveří), zastaralá konstrukční řešení, případně zanedbané rekonstrukce vedou k velkým ztrátám energií. K vysoké energetické náročnosti přispívají i zastaralé systémy měření a regulace a vzájemně komunikačně nepropojené systémy řízení technických zařízení objektů (vytápění, chlazení, příprava TUV, vzduchotechnika, stínící technika, osvětlení atd.). V letech 2003–2004 bylo zpracováno téměř 2 000 energetických auditů budov v majetku hl. m. Prahy, z toho 725 auditů na budovy úřadů, škol, sociálních ústavů, domovů důchodců apod., ostatní audity byly vyhotoveny pro bytové domy. Realizací opatření navrhovaných energetickými audity by bylo možné při vynaložení investičních prostředků v celkové výši zhruba 4,5 mld. Kč v objektech hl. m. Prahy dosáhnout více než 22% úspory ve spotřebě energie.

V rámci projektů snižování energetické náročnosti budov byla však doposud často přijímána nedostatečná řešení (např. pouze ve formě zateplení obálky budov s instalací některého typu OZE apod.), která přinesou sice částečné úspory, ale nedochází k plnému využití potenciálu energetických úspor. V roce 2012 byla do zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií implementována směrnice č. 2010/31/EU o energetické náročnosti budov, podle které mají členské státy zajistit, aby po 31. 12. 2018 nové budovy užívané a vlastněné orgány veřejné moci byly budovami s téměř nulovou spotřebou energie. V Praze však prozatím takovéto veřejné budovy chybí. Proto by bylo velmi potřebné v rámci pilotních projektů hledat optimální modelová řešení tzv. inteligentních budov (zajišťujících optimální vnitřní prostředí pro komfort osob prostřednictvím stavebních konstrukcí, techniky prostředí, řídicích systémů, služeb a managementu) s cílem následného širšího uplatnění těchto řešení. V návaznosti na realizované pilotní projekty plánuje hlavní město Praha replikovat tyto aktivity s využitím vytvořených rozpočtových úspor do dalších budov ve vlastnictví hlavního města Prahy, čímž dojde k odstartování spirály úspor dle logiky koncepčního dokumentu „Inteligentní budovy v konceptu Smart Prague“. Na grantové financování tedy bude navazovat finanční nástroj, který bude pravděpodobně využívat principy EPC.

¹ Poznámka:

Termínem „městský objekt“ se rozumí:

- budovy úřadů, škol a školských zařízení, zdravotnických zařízení, zařízení sociálních služeb a dětských domovů, domovů pro seniory, sportovních a kulturních zařízení ve vlastnictví hl. m. Prahy;
- budovy dalších příspěvkových organizací hl. m. Prahy (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Lesy hl. m. Prahy, Dům dětí a mládeže hl. m. Prahy a jiné) a budovy akciových společností ve 100% vlastnictví hl. m. Prahy (Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s., a jiné);
- objekty sloužící pro zajištění fungování městské veřejné a silniční dopravy (např. prostory metra, vozovny, silniční tunely a jiné).

Sociální situace

Praha je největší české město, správní a ekonomické centrum České republiky a rovněž hlavní centrum pro vnitřní i vnější imigraci v rámci České republiky. Výsledkem je různorodá skladba obyvatelstva s vysokým podílem dlouhodobě pobývajících cizinců. (12,8 % obvykle bydlícího obyvatelstva dle SLDB 2011, což je více než trojnásobek celorepublikového průměru). V rámci republiky představuje Praha největší koncentraci městského obyvatelstva (2 534 obyvatel na km²). Důsledkem správního a urbanistického vývoje města je také skutečnost, že Praha vykazuje velké rozdíly ve struktuře, počtu i hustotě obyvatel jednotlivých městských částí a menších celků. V centrální oblasti města a na sídlišťích dosahuje hustota zalidnění až téměř 12 tisíc obyvatel na km², ale některé čtvrti si zachovaly příměstský charakter s hustotou nižší než 200 osob na km² (příkladem může být MČ Praha-Královice s nejnižší hustotou 64 obyvatel na km²). Nejen velké sídlištní celky (zejména ze 70. a 80. let), ale celé dynamicky se rozvíjející město s vysokou fluktuací obyvatel vykazuje relativně velkou míru anonymity, což Prahu odlišuje od ostatních velkých měst republiky. Právě anonymita a možný nárůst sociální nesoudržnosti byly identifikovány jako jedny z hlavních potenciálních rizik pro budoucí rozvoj a růst Prahy. Bez vhodných opatření k jejich překonání hrozí na lokální úrovni v rámci jednotlivých pražských městských částí vznik vyloučených lokalit a prostor sociální exkluze, se všemi negativními efekty, které taková situace přináší.

Tabulka č. 1

POČET OBYVATEL DLE JEDNOTLIVÝCH VĚKOVÝCH KATEGORIÍ

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel (31. 12. 2013)	1 233 211	1 249 026	1 257 158	1 241 664	1 246 780	1 243 201
v tom ve věku 0 - 5 let	637 977	663 336	683 421	699 456	85 154	689 222
v tom ve věku 0 - 14 let	150 109	155 238	161 294	164 659	170 253	175 353
15 - 64 let	887 943	892 744	889 974	863 497	856 494	842 806
65 a více let	195 159	201 044	205 890	213 508	220 033	225 042
nad 80 let	361 866	373 047	386 512	396 383	406 181	412 049
Průměrný věk obyvatel (k 31. 12.)	41,6	41,6	41,6	41,9	41,9	42,0
Podíl cizinců na obyvatelstvu	11,5%	11,9%	11,8%	12,9%	13,1%	

Praha jako ekonomické centrum republiky představuje specifické socioekonomické prostředí – relativně vyšší průměrné platy jsou vykoupeny vysokou cenou bydlení i služeb: pražské domácnosti vydají v průměru 25 % svých příjmů na bydlení (dle ČSÚ v roce 2012), což představuje nejvyšší podíl výdajů na bydlení na příjmech v celé republice (na úrovni NUTS II; ve Středních Čechách je to například „jen“ 19 %). Sociodemografické a socioekonomické změny posledních let a jejich kombinace (stárnutí populace, růst sociálně patologických jevů, nadprůměrný podíl cizinců na obyvatelstvu, rostoucí počet dětí do 5 let věku, vysoké životní náklady, nárůst podílu sociálně problémových skupin) mají za následek zvyšování tlaku na systém poskytování sociálních a sociálně zdravotních služeb specifickým skupinám obyvatelstva ohrožených chudobou a sociálním vyloučením. Kombinace těchto příčin zvyšuje v Praze akutní nebezpečí zhoršování životní úrovně specifických skupin obyvatel (zejména seniorů, dětí, zdravotně postižených, Romů a dalších) ale také rizikových a ohrožených skupin, které se v Praze koncentrují vzhledem k postavení Prahy v rámci regionů České republiky (lidé bez domova, osoby opouštějící ústavní péči, ohrožení závislostmi, cizinci).

Výsledný tlak na socioekonomicky slabší skupiny obyvatel, zejména pokud se ocitnou v nepříznivé sociální situaci, může vést k velmi negativním sociálním důsledkům. Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 - 2020 například odhaduje, že 5 až 10 tisíc domácností je potenciálně přímo ohroženo bezdomovectvím. Důsledkem specifické socioekonomické situace je prohlubování sociální segregace, která se promítá do narušení sociální a územní soudržnosti města – vznik nedobrovolného vyloučení socioekonomicky slabších skupin obyvatel na straně jedné a dobrovolného vyloučení ekonomicky silných skupin na straně druhé. V Praze je možné zatím

pozorovat zejména intenzifikaci dobrovolného vyloučení ze strany ekonomicky silnějších obyvatel (gentrifikace, vznik tzv. gated communities). Dochází tak postupně k socioekonomické a územní polarizaci města (nejvýraznějším efektem segregace je existence 6 lokalit klasifikovaných Ministerstvem práce a sociálních věcí jako sociálně vyloučené).

Jedním z nástrojů, jak bojovat proti vzniku sociálně vyloučených lokalit, je i posílení místních (a nadmístních) komunit a sounáležitosti. Toho lze docílit prostřednictvím posílení sociálních služeb na území hlavního města Prahy, a to zejména služeb inovativního charakteru, které mají potenciál přispět k řešení více než jednoho sociálního problému a které přispívají k rozvoji společenských komunit v jednotlivých částech Prahy jako základního opěrného bodu společenské udržitelnosti. Potřeba posílit poddimenzované městské sociální služby byla identifikována i v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy 2012 i v Analýze potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy zpracované Fakultou sociálních věd Univerzity Karlovy v roce 2012, zjištění byla zapracována do Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb na území hlavního města Prahy na období 2013–2015 a synergicky s ním též navrhované specifické cíle prioritní osy 3.

Vzhledem k tomu, že Praha je v rámci České republiky jediným velkoměstem-metropolí se specificky velkoměstskými pozitivy i negativy, je třeba přistupovat k projektům sociálního začleňování a boje proti chudobě jinak než v ostatních městech a regionech ČR. Aby opatření v této oblasti měla v Praze dlouhodobý a rozpoznatelný efekt, je třeba, aby byla inovativní a aby maximálně vytěžila pozitivní synergie – tj. aby byla schopna efektivně zlepšovat více než jeden sociální problém či pomáhat více než jedné ohrožené skupině.

V rámci prioritní osy 3 Praha sleduje, aby všechny podporované sociální činnosti v rámci osy byly založeny na modelu trojího prospěchu – ekonomického, sociálního a environmentálního. Preferovány jsou zejména integrované aktivity, které mají přínosy pro širší spektrum ohrožených skupin obyvatel v Praze a zároveň přispívají k posílení fungování komunit a k deanonymizaci města.² Vzhledem k omezenému objemu prostředků v rámci OP PPR a k nutnosti koncentrace intervencí, aby bylo možné alespoň zčásti vyhodnotit jejich efekty, byly jako hlavní cíle pro intervence vybrány tyto hlavní skupiny, u nichž se problémy se sociálním vyloučením a ohrožení chudobou projevují nejvýrazněji s ohledem na specifické prostředí hlavního města: bezdomovci a osoby ohrožené bezdomovectvím, příslušníci menšin, senioři, rodiny (a děti a mládež) v nepříznivé sociální situaci a osoby se zdravotním postižením či jiným zdravotním omezením.

Vzdělání a zaměstnanost

Mimo vnitřní vývoj systému vzdělávání po roce 1989 vznikla v Praze v uplynulých několika letech řada vnějších podnětů, které výrazně působí na infrastrukturu vzdělávacích zařízení v hlavním městě Praze a kladou nové požadavky na jejich proměnu. Především se jedná o zvýšenou porodnost silných ročníků v letech 2008 – 2013, doprovázenou jevy, které přinesly požadavky na trh práce, jakož i sociální systém a v neposlední řadě na kapacity zařízení péče o děti do tří let a vzdělávacích zařízení předškolních i školních. Dále to jsou změny v poskytování rodičovské podpory, vytvoření systému různě dlouhé rodičovské dovolené, které klade na vzdělávací soustavu v nejrůznějších dobách požadavek větší kapacitní flexibility. A v neposlední řadě změny v systému nerodičovské péče o děti do 3 let v denním režimu, které ztěžují možnosti včasného návratu rodičů na trh práce a plného využívání potenciálu systému zaměstnání.

Konkrétně v letech 1998-2005 se počet nově narozených dětí na území hl. m. Prahy pohyboval kolem 9 tisíc nově narozených dětí za rok. Po roce 2007 se počet nově narozených dětí zvýšil na přibližně 14 tisíc nově narozených dětí. Při zohlednění úhrnné porodnosti, tedy průměru počtu narozených dětí na jednu rodičku, který se v Praze od roku 2008 pohyboval v průměru 1,35 dítěte na jednu rodičku, uvidíme, že zvýšený počet porodů v letech 2008-2013 přinesl nároky na udržení 10 tisíc pracovních míst pro rodiče ročně na trhu práce a přibližně stejný počet nároků rodičovských příspěvků ročně v různé výši.

² Prostřednictvím OP PPR jsou realizovány specifické aktivity navazující na potřeby pražského regionu, zatímco celoplošné národní intervence zasahující také do regionu Prahy budou realizovány prostřednictvím operačního programu v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí.

Do roku 2013 bylo přitom na území hl. města Praha celkem 7 zařízení poskytujících péči o děti do tří let v denním režimu zřizovaných městskými částmi. V roce 2012 kapacita těchto zařízení narostla o 15 na 280 míst. Avšak změnou legislativy od 1. dubna 2013, je umožněno provozování zařízení pro péči o děti do tří let v denním režimu jako volná živnost, počet těchto zařízení zřizovaných městskými částmi pokles o tři. Nedostatečná kapacita nekomerčních zařízení pro péči o děti do tří let v denním režimu je hlavní příčinou diskriminačních omezení včasného návratu na trh práce a profesního růstu rodičů dětí do tří let.

Dalším diskriminačním omezením je nedostatečná kapacita předškolních vzdělávacích zařízení. Ve školním roce 2010/2011 se počet dětí v mateřských školách zvýšil o 1 861, což znamená 5,51 % nárůst, a počet žáků v základních školách se zvýšil o 751 žáků, což znamená 1,02% nárůst.

Ve školním roce 2011/2012 se počet dětí v mateřských školách zvýšil o 1 814, což znamená 5,14 % nárůst, a počet žáků v základních školách se zvýšil o 2038 žáků, což znamená 2,75% nárůst.

Počet neuspokojených žádostí o MŠ v posledních letech narůstal a v roce 2012/2013 překračoval počet míst o více než 10 tisíc.

Specifikem hl. m. Prahy je vysoký počet, koncentrace a heterogenita cizinců, a to zvláště těch, kteří v ČR vychovávají děti. Například v roce 2010 byl počet dětí cizinců ve věku 5 – 18 let v Praze přibližně desetkrát vyšší než v celém Jihočeském kraji (ČSÚ).

Ve školním roce 2010/2011 se počet cizinců (dětí) v mateřských školách zvýšil o 155 dětí, což znamená 10,24% nárůst, cizinci přitom tvořili 4,65 % na počet všech dětí v mateřských školách, a počet žáků v základních školách se zvýšil o 144, což znamená 3,13% nárůst, při podílu 6,2% na počtu všech žáků.

Ve školním roce 2011/2012 se počet cizinců (dětí) v mateřských školách zvýšil o 168, což znamená 10,24% nárůst, cizinci tvořili 4,88 % na počet všech dětí v mateřských školách, počet žáků v základních školách se zvýšil o 296 žáků, což znamená 6,44% nárůst, při 6,42% podílu na počtu všech žáků.

Tabulka č. 2

POČET CIZINCŮ V MŠ A ZŠ NA ÚZEMÍ HL. M. PRAHY (V ZÁVORKÁCH CELKOVÝ POČET DĚTÍ/ŽÁKU VČETNĚ CIZINCŮ)

	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
MŠ cizinci	1057	1203	1486	1641	1809	2060
MŠ počet včetně cizinců	29859	31308	33403	35264	37078	38457
Podíl cizinců v MŠ v %	3,54	3,84	4,45	4,65	4,88	5,36
Meziroční nárůst počtu cizinců v MŠ v %		13,81	23,52	10,43	10,24	13,88
ZŠ cizinci	3878	4098	4474	4614	4910	5062
ZŠ počet včetně cizinců	77116	74470	73400	74151	76189	79310
Podíl cizinců v ZŠ v %	5,03	5,50	6,10	6,22	6,44	6,38
Meziroční nárůst počtu cizinců v ZŠ v %		5,67	9,18	3,13	6,42	3,10

Zdroj: Ústav pro informace ve vzdělávání MŠMT (2013) Narůstající trendy lze očekávat i v dalším období.

Tato skutečnost vytváří tlak na soustavu předškolního vzdělávání a následně základního školství, zejména na kapacitu školských zařízení v Praze, která je v současnosti nedostatečná.

Kapacity mateřských škol na území Prahy jsou zcela naplněné, počty dětí na třídu v mateřské škole jsou v Praze největší ze všech krajů (24,7 oproti republikovému průměru 23,7 v roce 2011), pražské mateřské školy často uplatňují výjimku z maximálního počtu dětí ve třídách (zvýšení limitu na 28 dětí), stoupá počet odmítnutých žádostí (o více než 450 % za posledních 5 let). Naprosto nedostatečná

je nabídka zařízení péče o děti mladší tří let (jeslí), které umožňují rychlý návrat rodičů na trh práce a působí proti ztrátě uplatnitelnosti.

S posunem dětí do dalších stupňů vzdělávání vzniká tlak na systém základního školství. Již v současnosti je přitom průměrný počet žáků na třídu v Praze největší ze všech krajů (19,94 oproti republikovému průměru 18,8 v roce 2011).

Avšak nejen nadměrné počty dětí a žáků ve třídách omezují potenciál pro kvalitní, osobní a inkluzivní výuku. Zásadní vliv na kvalitu a konkurenceschopnost vzdělávacích institucí v Praze má také vybavení jednotlivých zařízení, schopnost inovace, spolupráce, výměny zkušeností nebo reagování na aktuální potřeby (například v měnící se potřebě na kapacitu).

Na základě výše uvedené analýzy bylo vymezeno zaměření prioritních os OP PPR, které prostřednictvím specifických cílů a navržených aktivit umožní cílené intervence pro potřeby rozvoje hl. m. Prahy v uvedených klíčových oblastech.

Dalším podpůrným nástrojem použitým pro určení hlavních problémů a potřeb Prahy bylo vypracování sady tabulek **teorie změny** pro jednotlivé specifické cíle, jež zajišťuje vnitřní koherenci intervenční logiky, kterou je chápána vzájemná soudržnost a provázanost identifikovaných problémů, definovaných cílů a navrhovaných opatření, aktivit a jejich synergických vazeb. Teorie změny je tedy nástrojem k zajištění logické provázanosti v rámci OP PPR, a to mezi identifikovanými problémy a potřebami na straně jedné a tematickými cíli a investičními prioritami na straně druhé. Touto cestou byla navržena následující **struktura prioritních os a specifických cílů**:

Tabulka č. 3

STRUKTURA PRIORITNÍCH OS A SPECIFICKÝCH CÍLŮ PROGRAMU

PO 1	Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (tematický cíl 1)
SC 1.1	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 1.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))</i> Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou
SC 1.2	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 1.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))</i> Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem
PO 2	Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory (tematický cíl 4)
SC 2.1	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 2.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (c))</i> Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení
SC 2.2	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 2.2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (e))</i> Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy
PO 3	Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (tematický cíl 9)
SC 3.1	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (a))</i> Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci
SC 3.2	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (c))</i> Posílení infrastruktury pro sociální podnikání
SC 3.3	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv)</i> Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci
SC 3.4	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.4 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v)</i> Rozvoj sociálních podniků místních komunit
PO 4	Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti (tematický cíl 8, 10)

SC 4.1/4.2	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 4.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b)) a k investiční prioritě 4.2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 10)</i> Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání
SC 4.3	<i>Specifický cíl k investiční prioritě 4.3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)</i> Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání

Kromě vnitřní logické provázanosti programu byl při jeho přípravě kladen velký důraz na vnější provázanost potřeb Prahy na důležité strategické dokumenty evropské, národní i regionální úrovně (strategie Evropa 2020, Dohoda o partnerství, Strategie regionálního rozvoje ČR, Národní program reforem, Strategický plán hl. m. Prahy aj. - viz dále kapitoly 1.1.3 a 1.1.7).

1.1.2 Odůvodnění výběru tematických cílů a odpovídajících investičních priorit

Tabulka č. 4

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU TEMATICKÝCH CÍLŮ A INVESTIČNÍCH PRIORIT

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
TC 1 POSÍLENÍ VÝZKUMU, TECHNOLOGICKÉHO ROZVOJE A INOVACÍ	1.1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména podporou investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace popř. vývoje, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 1 (b))	1) Strategie Evropa 2020 stanoví cíl, aby podíl výdajů na výzkum a vývoj na HDP dosáhl hodnoty 3 % 2) Národní cíl strategie Evropa 2020 vymezený v Národním programu reforem je dosáhnout 1% podílu veřejných výdajů na výzkum a vývoj na HDP 3) Potřeba stimulovat soukromé výdaje na výzkum a vývoj prostřednictvím posilování spolupráce podnikatelského a výzkumného sektoru 4) Evropská komise v pozičním dokumentu identifikovala mj. následující aktivity vyžadující podporu, na které bude IP-1.1 zaměřena: přenos výsledků výzkumu a poznatků mezi vědeckým/akademickým světem a podniky napříč odvětvími; partnerství mezi odvětvím výzkumu a podnikatelskou sférou; podpora počtu výstupů aplikovaného výzkumu a technologického rozvoje; spolupráce s malými a středními podniky 5) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba priority financování: Výzkumný a inovační systém založený na kvalitním výzkumu propojeném s aplikační sférou a směřujícím ke komerčně využitelným výsledkům.
TC 4 PODPORA PŘECHODU NA NÍZKOUHLÍKOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ VE VŠECH ODVĚTVÍCH	2.1 Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 4 (c))	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl do roku 2020 snížit emise skleníkových plynů o 20 % oproti úrovni z roku 1990, zvýšit podíl obnovitelných zdrojů energie v celkové spotřebě v EU na 20 % a zvýšit energetickou účinnost v EU o 20 % 2) Vyšší měrné emise skleníkových plynů v Praze (přibližně 8 tun CO ₂ ekvivalentu na obyvatele) než ve většině západoevropských metropolí 3) Vysoká energetická náročnost městských objektů i městské veřejné a silniční dopravní infrastruktury, nízký podíl instalovaných obnovitelných zdrojů energie (OZE) 4) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
		na priority financování: Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území. Ochrana životního prostředí a krajiny a přízpusobení se změně klimatu.
	2.2 Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 4 (e))	1) Strategie Evropa 2020 v rámci stěžejní iniciativy „Evropa méně náročná na zdroje“ klade důraz na podporu přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, větší využití obnovitelných zdrojů energie, modernizaci odvětví dopravy a podporu energetické účinnosti, přičemž vyžaduje zaměřit se na městský rozměr dopravy, kde vzniká značná část dopravního přetížení a emisí 2) Plošně nejrozšířenějším problémem životního prostředí Prahy je znečištění ovzduší, Praha je také nejpostíženějším regionem ČR z hlediska nadměrného hluku 3) Automobilová doprava je hlavním zdrojem hluku a znečištění ovzduší v Praze 4) Jedním z neúčinnějších způsobů, jakým je možné ovlivňovat objem automobilové dopravy, je posilování atraktivity veřejné dopravy 5) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba na priority financování: Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území. Ochrana životního prostředí a krajiny a přízpusobení se změně klimatu.
TC 9 PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ A BOJ PROTI CHUDOBĚ A DISKRIMINACI	3.1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 9 (a))	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl posílit „sociální a územní soudržnosti tak, aby výhody vyplývající z růstu a zaměstnanosti byly ve velkém měřítku sdíleny a lidem postiženým chudobou a sociálním vyloučením bylo umožněno žít důstojně a aktivně se zapojovat do společnosti“ 2) Výrazný nárůst bezdomovců a osob ohrožených bezdomovectvím a sociálním vyloučením a nedostatečné kapacity služeb včetně sociálního a tréninkového bydlení, bezprahových, nízkoprahových a integračních služeb 3) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba na prioritu financování: Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě.
	3.2 Poskytování podpory sociálním podnikům (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 9 (c))	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl modernizaci „pracovních trhů prostřednictvím usnadnění mobility pracovních sil a rozvoj dovedností v průběhu celého života za účelem zvýšení účasti na trhu práce a lepšího vyrovnaní nabídky a poptávky na trhu práce“ 2) V Praze je vysoký počet obtížně zaměstnatelných osob z důvodů jejich zdravotní a sociální situace 3) Nedostatek chráněných dílen a zařízení chráněného zaměstnávání v Praze 4) Nedostatečně rozvinutá infrastruktura sociálního podnikání (včetně organizací poskytujících poradenství a podporu sociálnímu podnikání) 5) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba na prioritu financování: Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě.

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
	3.3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b)iv)	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl posílit sociální a územní soudržnosti tak, aby výhody vyplývající z růstu a zaměstnanosti byly ve velkém měřítku sdíleny a lidem postiženým chudobou a sociálním vyloučením bylo umožněno žít důstojně a aktivně se zapojovat do společnosti 2) Nedostatečná provázanost klasických sociálních služeb jak mezi sebou, tak i se službami a aktivitami inovativního charakteru (směřujících ke zvyšování soudržnosti města) 3) Nedostatečná provázanost aktivit a činností v rámci místních komunit vedoucí k jejich posílení (například jednotlivými sociálními, vzdělávacími a kulturními institucemi i směrem k neinstitutucionalizovaným grassroot aktivitám) 4) Nebezpečí zvyšující se segregovanosti (a anonymity) v rámci města a narušování sociální soudržnosti v důsledku socioekonomických tlaků v metropoli 5) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba na prioritu financování: Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě
	3.4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b)v)	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl modernizaci „pracovních trhů prostřednictvím usnadnění mobility pracovních sil a rozvoj dovedností v průběhu celého života za účelem zvýšení účasti na trhu práce a lepšího vyrovnání nabídky a poptávky na trhu práce“ 2) Sociální podnikání představuje sociální inovaci, která má veliký, v Praze však nerozvinutý, potenciál zaměstnávání skupin osob vyloučených, ohrožených a obtížně zaměstnatelných 3) Dynamický a selektivní trh práce a velké množství lidí těžko hledající uplatnění ze sociálních a zdravotních důvodů 4) Nedostatečně rozvinuté sociální podnikání a potřeba stimulace rozvoje i inovací v této oblasti. 5) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba na prioritu financování: Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě.
TC 8 PODPORA UDRŽITELNÉ ZAMĚSTNANOSTI, KVALITNÍCH PRACOVNÍCH MÍST A MOBILITY PRACOVNÍCH SIL	4.1 Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b))	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl modernizaci „Odstraňování překážek v motivaci žen s dětmi ke vstupu a setrvání na trhu práce“ 2) Vlivem legislativních změn došlo na území Prahy ke snížení počtu zařízení pro péči o děti do 3 let. 3) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020 identifikuje potřebu: „Zvýšení nabídky dostupného předškolního vzdělávání a služeb péče o předškolní děti.“
TC 10 INVESTICE DO VZDĚLÁVÁNÍ, ODBORNÉ PŘÍPRAVY A ODBORNÉHO VÝCVIKU K ZÍSKÁVÁNÍ DOVEDNOSTÍ A DO CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ	4.2 Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 10)	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl „zlepšit postavení občanů pomocí získávání nových dovedností, jež umožní současné i budoucí pracovní síle přizpůsobit se novým podmínkám a případným posunům profesní dráhy, sníží nezaměstnanost a zvýší produktivitu práce“ 2) V Praze jsou naprosto nedostatečné kapacity zařízení nerodičovské předškolní péče a kapacity přestávají být dostatečné i na úrovni základních škol 3) Je třeba dovybavit učebny škol za účelem zefektivnění a zkvalitnění vzdělávání s ohledem na trh práce i na inkluzivitu vzdělávání

Vybraný tematický cíl	Vybraná investiční priorita	Odůvodnění výběru
	4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)	1) Strategie Evropa 2020 si klade za cíl „zlepšení výsledků vzdělávacích systémů a zlepšit mezinárodní atraktivitu evropských vysokoškolských institucí“. Podle Evropy 2020 patří k prevenci sociálního vyloučení kvalitní vzdělání a péče od raného dětství. 2) Klíčovým problémem v Praze je zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání pro znevýhodněné a ohrožené děti, na jejichž integraci nepříznivě působí mj. i nedostatečné kapacity 3) Nedostatečná je nabídka asistenčních služeb, terénních sociálních služeb pro děti ze znevýhodňujících a ohrožených poměrů 4) Dohoda o partnerství pro programové období 2014 – 2020, vazba na prioritu financování: Kvalitní vzdělávací systém (celoživotní učení) produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu.

Zdroj: Evropská komise

1.1.3 Vazba na strategii EVROPA 2020 a tematické cíle Evropské unie

Evropa 2020 představuje stěžejní dlouhodobý strategický dokument, který určuje základní priority a výzvy Evropské unie na období do roku 2020, přičemž reaguje na globální dopady hospodářské a finanční krize z konce prvního desetiletí 21. století.

Strategie Evropa 2020 předkládá tři vzájemně se posilující priority:

- Inteligentní růst: rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích
- Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje
- Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností

OP PPR směřuje podporu k dosažení těchto tří aspektů růstu. Základním pilířem programového dokumentu je podpora inteligentního růstu prostřednictvím dosahování specifických cílů obsažených v PO 1, PO 4.

Tento aspekt je pro pražský operační program stěžejní již vzhledem k multiplikačnímu efektu sektorů VaVaI a vzdělávací soustavy ovlivňující rozvoj celé republiky. Podpora inteligentního růstu je v souladu se strategicko-teoretickými koncepty růstového pólu a chytrého – inteligentního městského rozvoje, na kterých je postavena strategie programového dokumentu a socioekonomického rozvoje hl. m. Prahy.

Udržitelný růst je uplatňován v rámci PO 2 prostřednictvím podpory udržitelné městské mobility a snižováním energetické náročnosti v rámci objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné a silniční dopravy jako součástí veřejné infrastruktury.

Prostřednictvím PO 3 a PO 4 je podpořeno posílení mj. růstu podporující začlenění s úzkou vazbou na podporu zaměstnanosti se zaměřením na zvyšování kvality lidských zdrojů a integraci skupin lidí ohrožených sociálním vyloučením či chudobou na trhu práce.

Za účelem vytyčení úrovně, které by chtěla Evropská unie dosáhnout v roce 2020, navrhuje Evropská komise následující hlavní cíle EU:

- 75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno, a to včetně dosažení 65% zaměstnanosti žen ve stejné věkové kategorii

- 3 % HDP Evropské unie by měla být investována do výzkumu a vývoje
- V oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů „20–20–20“ (včetně zvýšení závazku na snížení emisí na 30 %, pokud budou podmínky příznivé)
- Podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 % a nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání
- Počet osob ohrožených chudobou by měl klesnout o 20 milionů

OP PPR reflektuje tyto výzvy s důrazem k dosažení či se alespoň přiblížení se těmto výzvám, popřípadě stabilizování situace v oblastech, jejichž hodnoty již v roce 2011 dosáhly strategických milníků pro rok 2020.

I když hl. m. Praha částečně plní hlavní cíle rozvoje EU stanovené ve strategii, dosažené hodnoty nastavených ukazatelů nedostatečně demonstrují kvalitativní aspekty růstu a je proto zapotřebí k výzvám pro programové období 2014–2020 na území hl. m. Prahy přistupovat velmi specificky.

I přes naplnění některých cílů strategie, je závazkem OP PPR zajistit podporu kvalitativního inteligentního růstu v oblastech vztažených k těmto cílům, které přispějí ke konkurenceschopnosti hl. m. Prahy na regionální, národní a mezinárodní úrovni.

V případě cíle ohledně 40 % mladší generace, která dosáhla terciární úrovně vzdělání, se tedy OP PPR zaměří, vzhledem k hodnotě 44,5 % populace ve věku 30–34 s dokončeným terciárním vzděláním v roce 2011 (Eurostat, 2013), na intenzivní, diverzifikovanou a kvalitativní podporu vzdělávací soustavy a zvýšení konkurenceschopnosti žáků a studentů, která v posledních letech oproti ostatním regionům a zemím EU relativně stagnuje nebo se dokonce snižuje.

Co se týče předčasného ukončování školní docházky, region hl. m. Prahy a taktéž ČR vykazují velice nízké hodnoty, a sice 2,3 % v Praze, resp. 5,4, % v celé ČR (Eurostat, 2013), a tato problematika tak nepředstavuje zásadní limity růstu. OP PPR se však v tomto směru zaměřuje především na prevenci předčasného ukončování školní docházky podporou kvalitní výuky ve vzdělávacích zařízeních a podporou integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Relativně příznivá je také situace v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování s ohledem na stěžejní indikátory nastavené ve strategii Evropa 2020. Podíl populace ohrožené chudobou či sociálním vyloučením představuje 9,1 % populace oproti průměru ČR, na kterou připadá 15,3 % populace (Eurostat, 2013). Se sociálním začleňováním také úzce souvisí zaměstnanost. Oblasti zaměstnanosti, sociálního začleňování a také vzdělávání jsou v OP PPR řešeny ve velmi úzké vazbě vzhledem ke kauzálnímu charakteru jednotlivých oblastí. OP PPR je v oblastech zaměstnanosti a sociálního začleňování zaměřený především na prevenci nežádoucích jevů a zvyšování kvality poskytovaných služeb a na tematickou koncentraci specifických potřeb regionu hl. m. Prahy, jejichž nedostatky je zapotřebí řešit a jejichž předpokládaná absorpční kapacita vykazuje vysoké hodnoty, jedná se hlavně o dostupnost a zvyšování kvality sociálně-komunitních a integračních služeb, aktivity podporující začlenění dětí rodin potenciálně ohrožených socioekonomickým vyloučením.

Oblasti klimatu a především energie je věnována PO 2, která koresponduje s vybranými investičními prioritami TC 4 zahrnující podporu aktivit za účelem posunu k nízko-uhlíkovému hospodářství. Region hl. m. Prahy nesplňuje žádný z cílů „20–20–20“. Dosažené hodnoty jsou navíc podprůměrné ve srovnání s většinou regionů ČR. Aby se hl. m. Praha alespoň přiblížilo hodnotám stanoveným ve strategii Evropa 2020, byly identifikovány dvě relevantní priority pro období 2014–2020, na které budou využity prostředky ze strukturálních fondů, a sice podpora udržitelné městské mobility a zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné a silniční dopravy. Oblast dopravy patří v regionu mezi největší znečišťovatele ovzduší, a to nejenom z hlediska skleníkových plynů (vyjádřených v ekv. CO₂), ale také z hlediska PM a NO_x. Proto se zaměření na aktivity v oblasti udržitelné mobility jeví jako nejúčinnější řešení pro snižování nadměrných hodnot vypouštěných emisí skleníkových plynů. Vysoká energetická náročnost v rámci objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné a silniční dopravy a marginální využívání obnovitelných zdrojů energie bylo podnětem k podpoře zvyšování energetické účinnosti v rámci programového dokumentu.

1.1.4 Vazby na klíčové národní a regionální strategie

Během přípravy programu byly vazby prioritních os a specifických cílů programu (ve struktuře dle tabulky č. 1 v rámci kapitoly 2.1) na klíčové národní a regionální strategie jednotlivě konkrétně prověřovány. Následující tabulka je přehledným shrnutím tohoto podrobného rozboru (identifikované vazby jsou v tabulce vyznačeny puntíkem).

Tabulka č. 5

VAZBY NA KLÍČOVÉ NÁRODNÍ A REGIONÁLNÍ STRATEGIE

Národní a regionální strategie	OP Praha - pól růstu ČR										
	PO 1/TC 1		PO 2/TC 4		PO 3/TC 9				PO 4		
									TC 8	TC 10	
	SC 1.1	SC 1.2	SC 2.1	SC 2.2	SC 3.1	SC 3.2	SC 3.3	SC 3.4	SC 4.1	SC 4.2	SC 4.3
Dohoda o partnerství pro programové období 2014 - 2020 ³	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014 - 2020	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strategický plán hl. m. Prahy 2008	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Regionální inovační strategie hl. m. Prahy (2014 v přípravě)	●	●									●
Národní inovační strategie ČR 2011 - 2020	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Národní program reforem 2014	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období 2012 - 2020	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010 - 2030	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

³ Jednotlivé aktivity uvedených specifických cílů OP PPR jsou ve vazbě na problémové oblasti a z nich vyplývající národní rozvojové priority DoP, tedy konkurenceschopnou ekonomiku, infrastrukturu, sociální a zdravotní péči a životní prostředí. Zároveň opatření OP PPR a k nim přiřazené rozvojové potřeby identifikované v DoP jsou v souladu s vymezením územní dimenze k daným prioritám, tedy podpora v rámci OP PPR koreluje se zacílením rozvojových potřeb a opatření do rozvojových území, která zahrnují dle Strategie regionálního rozvoje ČR taktéž metropolitní oblasti.

Národní politika výzkumu, vývoje a inovací 2009 - 2015	•	•									
Národní strategie inteligentní specializace ČR 2014 – 2020 (v přípravě)	•	•									
Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období 2014- 2020	•	•									
Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012 - 2020			•								
Aktualizace Státní energetické koncepce ČR pro období 2010 - 2030			•								
Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů pro období 2010 -2 020			•								
Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050			•	•							
Dopravní sektorové strategie 2. Fáze (pro období 2014 – 2020 s dlouhodobým výhledem do roku 2030 resp. 2050)				•							
Národní plán rozvoje sociálních služeb pro období 2011 -2016					•	•	•	•			
Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011 - 2015					•	•	•	•			
Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020					•	•	•	•			
Koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 – 2020					•	•	•	•			
Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020										•	•
Politika územního rozvoje 2008	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti (v přípravě)				•					•	•	•
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší			•	•							
Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020			•	•							

1.1.5 Vazba na doporučení Rady EU

V návaznosti na předložení Národního programu reforem České republiky na rok 2014 a Konvergenčního programu České republiky na období 2012–2015 Evropské komisi vydala Rada EU 6. července 2012 stanovisko, které obsahuje shrnutí relevantních výzev pro další konkurenceschopný rozvoj ČR a zároveň doporučuje opatření, která jsou zapotřebí aplikovat.

I když doporučení Rady jsou mířena spíše na opatření, která je nutná přijmout na národní úrovni, a zavádění těchto opatření je především v gesci a kompetenci resortních orgánů státní správy, OP PPR reflektuje doporučení Rady, které lze aplikovat také na regionální úrovni, a sice:

„Přijmout další opatření k podstatnému zvýšení dostupnosti cenově přístupných a kvalitních předškolních zařízení péče o dítě.“

Region hl. m. Prahy vykazuje v rámci ČR nejnížší kapacitu zařízení péče o dítě v předškolním věku v poměru na počet dětí a v poměru na počet žádostí o přijetí dítěte do těchto zařízení, zvláště pak alarmující je situace ohledně dostupnosti zařízení péče o děti do tří let. Problém nedostatečné nabídky zařízení péče o děti v předškolním věku brání přístupu členů rodin s dětmi na trh práce a znehodnocuje tak potenciál mladých lidí rovnocenně participovat na trhu práce.

Podpora socioekonomické soudržnosti prostřednictvím především aktivit pro zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro předškolní péči a vzdělávání dítěte je jednou ze stěžejních priorit OP PPR v rámci podpory sociálního začleňování s úzkou vazbou na začlenění mladých rodin s dětmi (PO 3) a v rámci podpory investic do předškolního vzdělávání (PO 4).

1.1.6 Vazba na Stanovisko útvarů Evropské komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014–2020

Evropská komise publikovala dne 30. října 2012 dokument „Stanovisko útvarů Komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014–2020“ (dále jen Poziční dokument EK), který prezentuje problémy a výzvy rozvoje ČR ve vztahu k tematickým cílům a identifikuje potenciální oblasti pro financování z Evropských strukturálních a investičních fondů v ČR.

EK vydefinovala 5 prioritních témat, v rámci kterých jsou demonstrovány relevantní investiční priority a dále specifická opatření. Součástí těchto podporovaných priorit jsou také specifická doporučení ohledně předběžných podmínek, zaměření podpory, administrace fondů ESI apod.

Prioritami financování jsou:

- **Podnikatelské prostředí příznivé pro inovace** (zahrnuje podporu z tematických cílů TC 1, TC 2, TC 3)
- **Rozvoj infrastruktury pro růst a konkurenceschopnost** (zahrnuje podporu z tematického cíle TC 7)
- **Růst založený na lidském kapitálu a zvýšení účasti na trhu práce** (zahrnuje podporu z tematických cílů TC 8, TC 9, TC 10)
- **Hospodářství příznivé k životnímu prostředí a nákladově efektivní hospodářství** (zahrnuje podporu z tematických cílů TC 4, TC 5, TC 6)
- **Moderní a profesionální správa** (zahrnuje podporu z tematických cílů TC 2 a TC 11)

Vzhledem k omezeným finančním prostředkům pro region hl. m. Prahy na programové období 2014–2020 a specifickým pravidlům pro kategorii více rozvinutých regionů, která mj. výrazně regulují především podporu základní infrastruktury je zaměření programového dokumentu výrazně koncentrováno do

priorit, které hl. m. Praha shledává za vysoce relevantní pro naplňování cílů regionálních, národních strategických koncepcí a strategií Evropské unie v období do roku 2020.

OP PPR proto reflektuje doporučení především v prioritách financování:

- **Podnikatelské prostředí příznivé pro inovace** (zahrnuje podporu z tematického cíle TC 1, resp. PO 1 v rámci OP PPR)
- **Růst založený na lidském kapitálu a zvýšení účasti na trhu práce** (zahrnuje podporu z tematických cílů TC 9, TC 10, resp. PO 3 a PO 4 v rámci OP PPR)
- **Hospodářství příznivé k životnímu prostředí a nákladově efektivní hospodářství** (zahrnuje podporu z tematických cílů TC 4, resp. PO 2 v rámci OP PPR)

Priorita financování: Podnikatelské prostředí příznivé pro inovace

EK požaduje identifikaci potřeb a priorit pro rozvoj sektoru výzkumu, vývoje a inovací v rámci inovační strategie v souladu s konceptem inteligentní specializace (tzv. S3 strategie). Hl. m. Praha aktualizovalo v roce 2014 Regionální inovační strategii hl. m. Prahy, dle které byly nastaveny priority pro OP PPR v PO 1.

Podpora by se měla v souladu s požadavkem EK zaměřit také na oblasti s významným potenciálem růstu (tzv. domény specializace) vytípaných ve strategii výzkumu a inovací pro inteligentní specializaci.

Na základě společně stanovených oblastí by mělo být zavedeno strategické partnerství mezi odvětvím výzkumu a podnikatelskou sférou. Toto doporučení EK reflektuje především investiční priorita 1 PO 1.

Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

Zaměření investiční priority 1 PO 1 odpovídá požadavku EK v Pozičním dokumentu, aby investice podporovaly a posilovaly počet výstupů aplikovaného výzkumu a technologického rozvoje a obchodování s nimi, což bude vyžadovat strategické partnerství všech příslušných partnerů v odvětví. Dále jsou podporována dlouhodobá partnerství výzkumného sektoru s aplikační sférou a zlepšování podnikatelského prostředí pro rozvoj podniků.

Dále EK doporučuje zlepšit celkové podnikatelské prostředí pro malé a střední podniky prostřednictvím poskytnutí příslušné infrastruktury, tj. inkubátorů a technologických parků, na což navazují další doporučená opatření, a to jak rozvoj služeb poradenství v podnikání, zejména v oblastech zakládání nových podniků a přenosu technologií, tak lepší přístup k novým technologiím na podporu využívání inovací malými a středními podniky.

Do prioritní osy se v zájmu koncentrace promítá i podpora pro MSP, mj. i v oblasti finančních nástrojů, včetně nástrojů pro řízení rizik a vstupní kapitál, na podporu zakládání nových společností a pro rozvoj stávajících společností s potenciálem růstu, což vychází z doporučení EK. Cílem aplikace finančních nástrojů v OP PPR je zvýšit efektivitu a kvalitu projektů s ohledem na vyšší zodpovědnost příjemce za projektové výdaje. Předpokladem pro efektivní řízení finančního nástroje a dostatečnou absorpční kapacitu je redukce administrativní zátěže pro příjemce.

Priorita financování: Růst založený na lidském kapitálu a zvýšení účasti na trhu práce

Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti

Podporované aktivity v rámci PO 3 a PO 4 OP PPR, jejichž cílem je podpora sociálního začleňování znevýhodněných skupin lidí a investice do vzdělávání za účelem zvyšování kvality lidských zdrojů a lepšího uplatnění se na trhu práce, jsou v souladu s doporučeními EK.

Doporučené aktivity spadající do aktivní politiky zaměstnanosti nejsou v rámci OP PPR řešeny vzhledem národnímu charakteru a specifickým charakteristikám oblasti zaměstnanosti regionu hl. m. Prahy oproti ostatním regionům ČR.

Priorita financování: Hospodářství příznivé k životnímu prostředí a nákladově efektivní hospodářství

Prioritní osa 2 – Udržitelná mobilita a energetické úspory

EK doporučuje, aby hl. m. Praha vyvinula dlouhodobou integrovanou strategii energetické účinnosti zacílenou na snížení emisí skleníkových plynů, čehož by mělo být dosaženo podporováním nízkouhlíkových technologií a zaváděním opatření vztahujících se k energetické účinnosti.

Hl. m. Praha aktualizovalo v roce 2013 Územní energetickou koncepci hl. m. Prahy, jejíž zaměření koreluje s relevantními potřebami regionu v rámci podpory nízkouhlíkového hospodářství. Alokace prostředků strukturálních fondů je zacílena na vybrané priority územní energetické koncepce.

Okrajově souvisí PO 2 také se stanoviskem EK k dopravnímu propojení se Středočeským krajem. EK považuje na národní úrovni za nezbytně nutné především dopravní spojení hl. m. Prahy s ostatními regiony, čímž se posílí investiční atraktivnost ČR, zlepší se mobilita pracovních sil a posílí se difúze vědomostí mezi růstovými póly a méně rozvinutými regiony. Pro zlepšení dopravního propojení a mobility obou regionů mají přispívat taktéž aktivity realizované v rámci prvního specifického cíle PO 2. Jedná se především o realizaci záchytných parkovišť P+R a návazných aktivit.

1.1.7 Vazba na Strategický plán hl. m. Prahy a koncept SMART Prague

Specifické cíle OP PPR bezprostředně vychází z formulovaných strategických cílů Strategického plánu hl. m. Prahy a jsou s nimi v souladu. Oproti tomu koncept SMART Prague 2014 – 2020 tvoří obecný základ pro jednotlivé intervence OP PPR a jejich vzájemné propojení představuje pozitivní synergii jednotlivých aktivit financovaných z prostředků EU a kofinancovaných z prostředků města. Koncept SMART Prague je definován širěji než samotný OP PPR a pokrývá i oblasti, do nichž by měly směřovat intervence z celostátních operačních programů, například prostřednictvím nástroje Integrovaných teritoriálních investic. Je rozdělen do tří koncepčních celků - SMART Specialisation, SMART Infrastructure a SMART Creativity, které jsou dále propojeny do 4 oblastí.

Oblast propojující SMART Specialisation a SMART Infrastructure představuje efektivní využívání inteligentních řešení a projektů výzkumu a vývoje pro potřeby rozvoje infrastruktury města, v průniku s OP PPR konkrétně v PO 2, SC 2.2 se jedná o podporu nízkouhlíkových strategií, městské mobility a adaptace na klimatické změny. Další oblast SMART Specialisation ve spojení se SMART Creativity, zaměřená na chytrá řešení v oblasti vzdělávání a obecného rozvoje lidských zdrojů zahrnuje v OP PPR celou PO 4. Spojení SMART Infrastructure a SMART Creativity představuje podklad pro rozvoj podnikání ve městě, zejména k podpoře malého a středního podnikání. OP PPR v rámci PO 1, SC 1.1 bude ve vztahu MSP podporovat využívání inovativních přístupů a rozvoj kreativity pro potřeby města, v PO 3, SC 3.2 bude tato podpora využita v sociální oblasti. Spojení všech klíčových koncepčních cílů představuje průnik mezi OP PPR a SMART Prague 2014 – 2020. Jedná se o oblasti, kde se koncentruje rozvoj kreativního potenciálu a podnikání, infrastruktury i oblast vědy a výzkumu.



Tabulka č. 6

VAZBY SPECIFICKÝCH CÍLŮ OP PPR NA CÍLE STRATEGICKÉHO PLÁNU HL. M. PRAHY

Vybraný tematický cíl	Vybraný specifický cíl	Strategický cíl Strategického plánu hl. m. Prahy
TC 1 POSÍLENÍ VÝZKUMU, TECHNOLOGICKÉHO ROZVOJE A INOVACÍ	SC 1.1 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 1.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))</i> Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou SC 1.2 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 1.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))</i> Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem	K 1.1 Zvýšení výkonnosti a efektivnosti ekonomiky, zajištění příznivého podnikatelského prostředí K 1.2 Praha jako inovační a iniciační centrum republiky K 1.3 Nová kvalita partnerství veřejného a soukromého sektoru, další zlepšení profilu Prahy jako dobrého ekonomického partnera
TC 4 PODPORA PŘECHODU NA NÍZKOUHLÍKOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ VE VŠECH ODVĚTVÍCH	SC 2.1 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 2.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (c))</i> Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení	I 7.1 Efektivní, racionální a energeticky úsporné využívání zdrojů energií a paliv P 1.1 Redukce znečištění ovzduší podle platných limitů na ochranu zdraví P 2.2 Snížení spotřeby energií, pohonných hmot a vody
	SC 2.2 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 2.2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (e))</i> Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy	I 1.1 Preference veřejné dopravy v provozu, tarifní politice a investicích
TC 9 PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ A BOJ PROTI CHUDOBĚ A DISKRIMINACI	SC 3.1 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (a))</i> Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci	L 1.4 Podpora účinného systému rozvoje a plánování sociálních služeb L 1.5 Preferování moderních způsobů poskytování sociálních služeb L 1.6 Odstraňování bariér pro znevýhodněné skupiny obyvatel L 1.7 Zajištění podpory rovných příležitostí mužů a žen v pracovním a rodinném životě
	SC 3.2 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (c))</i> Posílení infrastruktury pro sociální podnikání	L 1.4 Podpora účinného systému rozvoje a plánování sociálních služeb L 1.5 Preferování moderních způsobů poskytování sociálních služeb L 1.6 Odstraňování bariér pro znevýhodněné

Vybraný tematický cíl	Vybraný specifický cíl	Strategický cíl Strategického plánu hl. m. Prahy
		skupiny obyvatel L 1.7 Zajištění podpory rovných příležitostí mužů a žen v pracovním a rodinném životě
	SC 3.3 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv)</i> <i>Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci</i>	L 1.4 Podpora účinného systému rozvoje a plánování sociálních služeb L 1.5 Preferování moderních způsobů poskytování sociálních služeb L 1.6 Odstraňování bariér pro znevýhodněné skupiny obyvatel L 1.7 Zajištění podpory rovných příležitostí mužů a žen v pracovním a rodinném životě
	SC 3.4 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 3.4 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v)</i> Rozvoj sociálních podniků místních komunit	L 1.4 Podpora účinného systému rozvoje a plánování sociálních služeb L 1.5 Preferování moderních způsobů poskytování sociálních služeb L 1.6 Odstraňování bariér pro znevýhodněné skupiny obyvatel L 1.7 Zajištění podpory rovných příležitostí mužů a žen v pracovním a rodinném životě
TC 8 PODPORA UDRŽITELNÉ ZAMĚSTNANOSTI, KVALITNÍCH PRACOVNÍCH MÍST A MOBILITY PRACOVNÍCH SIL	SC 4.1 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 4.1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b))</i> Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání	L 1.6 Odstraňování bariér pro znevýhodněné skupiny obyvatel L 1.7 Zajištění podpory rovných příležitostí mužů a žen v pracovním a rodinném životě
TC 10 INVESTICE DO VZDĚLÁVÁNÍ, ODBORNÉ PŘÍPRAVY A ODBORNÉHO VÝCVIKU K ZÍSKÁVÁNÍ DOVEDNOSTÍ A DO CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ	SC 4.2 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 4.2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 10)</i> Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání	L 1.1 Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatel Prahy
	SC 4.3 <i>Specifický cíl k investiční prioritě 4.3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)</i> Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	L 1.1 Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatel Prahy

1.2 Odůvodnění přidělení finančních prostředků

Podíly finančních alokací na jednotlivé tematické cíle, resp. prioritní osy byly stanoveny na základě:

- **klíčových podmínek konkurenceschopnosti a posílení role Prahy jako pólu růstu ČR** - ty lze vytvářet především v rámci prioritní osy 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (TC 1) ve vazbě na národní cíl 1 % veřejných výdajů na výzkum a vývoj a prioritní osy 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti (TC 8, 10) ve vazbě na národní cíl nejvýše 5,5 % osob předčasně odcházejících ze vzdělávání. Zároveň bude docházet ke stimulaci soukromých výdajů na výzkum a vývoj a zlepšování podmínek pro podnikání založené na inovacích a pro rozvoj lidských zdrojů na těch stupních vzdělávání, které spadají do kompetence pražské samosprávy. Na uvedené TC je proto určeno 52 % alokace OP;

- **pravidel tematické koncentrace obsažených v nařízeních k fondům ESI** - nejméně 20 % EFRR zdrojů na TC 4 (navrženo je cca 39,4 %); nejméně 80 % EFRR na TC 1 až 4 (navrženo je právě těch 80 %);
- **zohlednění Strategického plánu hl. m. Prahy a hlavních úkolů v navazujícím programu realizace** - finančně nejnáročnější hlavní úkoly odpovídají prioritní ose 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory (TC 4);
- **předchozích podkapitol této kapitoly 1** (především 1.1 Popis strategie programu, 1.2 Zdůvodnění výběru tematických cílů a investičních priorit, 1.1.3 Vazba na strategii Evropa 2020 a tematické cíle Evropské unie, 1.1.6 Vazba na Stanovisko útvarů Evropské komise k vývoji v oblasti Dohody o partnerství a programů v České republice pro období 2014 – 2020) - podkapitoly potvrzují správnost výběru všech 5 tematických cílů a investičních priorit do rámce operačního programu;
- **souvislostí s horizontálními principy** (viz kapitola 11) - ty jsou nejsilnější v rámci prioritní osy 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory (TC 4), prioritní osy 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (TC 9) a prioritní osy 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti (TC 8, 10);
- **průřezu konceptu Smart Prague** – koncept zdůrazňuje provázanost navržených intervencí jednotlivých prioritních os. Intervence zaměřené na ekonomický rozvoj a podporu podnikatelského prostředí (prioritní osa 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací - TC 1) jsou propojeny s intervencemi do rozvoje lidských zdrojů (prioritní osa 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti - TC 8, 10) za současného sledování cílů v oblasti zkvalitnění veřejných služeb a související infrastruktury (prioritní osa 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory - TC 4 a prioritní osa 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě - TC 9) a dosahování energetických úspor (prioritní osa 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory - TC 4);
- **absorpční kapacity projektů v regionu** - podrobně ověřené počátkem roku 2013 Analýzou absorpční kapacity priorit hl. města Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020 - nejatraktivnější prioritní osou z pohledu množství potenciálních projektových záměrů (investičních i neinvestičních) je prioritní osa 4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti (TC 8, 10) (reálnost uplatnění tohoto potenciálu je ale významně svázáno s rizikem nezajištění spolufinancování z vlastních zdrojů a rizikem přílišné administrativní zátěže spojené s předkládáním žádostí a vlastní realizací projektů), z pohledu bezproblémového vyčerpání alokace pak prioritní osa 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory (TC 4) (při výrazně menším počtu projektových záměrů jde o finančně náročnější projekty oproti prioritní ose 4), viz příloha č. 2;
- **celková výše finančních zdrojů operačního programu** – poté, co Ministerstvo financí ČR určilo finanční alokaci pro OP PPR, byla v souvislosti s pracemi na stanovení výchozích a cílových hodnot indikátorů ověřena vhodnost navržených podílů finančních alokací.

Návrh podílů finančních alokací byl součástí:

- **diskuze s partnery** - při přípravě operačního programu byl plně respektován princip partnerství dle čl. 5 Obecného nařízení a byl plně respektován také v případě stanovení podílu finančních alokací, k nimž se mohli všichni relevantní partneři vyjádřit i prostřednictvím Externí platformy pro přípravu OP PPR;
- jednání na úrovni **Rady hl. m. Prahy**.

Křížové financování

V návaznosti na čl. 98 (2) Obecného nařízení je v rámci OP PPR umožněno křížové financování z EFRR nebo ESF a to v rámci limitu 10 % finančních prostředků na každou prioritní osu OP PPR. Možnost křížového financování se bude vztahovat na tu část operace, jejíž náklady jsou způsobilé pro poskytnutí podpory z jiných fondů na základě pravidel způsobilosti uplatňovaných na daný fond, a to za předpokladu, že jsou tyto náklady nezbytné k uspokojivému provedení operace a přímo s ní souvisejí.

Tabulka č. 7

PŘEHLED INVESTIČNÍ STRATEGIE OPERAČNÍHO PROGRAMU

Prioritní osa	Fond	Podpora Unie	Podíl celkové podpory Unie operačnímu programu		Tematický cíl	Investiční priorita	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě	Společné a specifické programové indikátory výsledků, pro které byl stanovený cíl
			EFRR	ES F				
1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	EFRR	62 492 932 EUR	31,0 %	-	1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	1.1. Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 1 (b))	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou	Počet v praxi uplatněných výrobků a služeb vzniklých s využitím regionálních nástrojů proof-of-concept nebo PCP Objem spolupráce mezi sektory iniciovaný regionálním veřejným nástrojem do 5 let od jeho využití
							Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem	Počet podniků podpořených regionálním nástrojem, které do 3 let zvýšily export nebo začaly exportovat
2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	EFRR	60 477 031 EUR	30,0 %	-	4 Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	2.1 Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 4 (c))	Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů Snížení emisí CO ₂ Snížení roční spotřeby primární energie Snížení roční spotřeby primární energie v zařízeních pro dopravní infrastrukturu Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách

Prioritní osa	Fond	Podpora Unie	Podíl celkové podpory Unie operačnímu programu		Tematický cíl	Investiční priorita	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě	Společné a specifické programové indikátory výsledků, pro které byl stanovený cíl
			EFRR	ES F				
						2.2 Podpora nízkouhlíkových ch strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 4 (e))	Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy	Úspora času ve veřejné dopravě Přírůstek počtu osob přepravených veřejnou dopravou Snížení emisí CO ₂
3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	EFRR	12 498 586 EUR	6,2 %	-	9 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	3.1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 9 (a))	Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci	Využívání podpořených komunitních a integračních služeb
						3.2 Poskytnutí podpory sociálním podnikům (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 9 (c))	Posílení infrastruktury pro sociální podnikání	Počet podpořených sociálních podniků, které aktivně působí na trhu po dobu 6 měsíců
	ESF	15 724 028 EUR	-	7,8 %		3.3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b) iv)	Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci	Využívání podpořených komunitních a integračních služeb
						3.4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b) v)	Rozvoj sociálních podniků místních komunit	Účastníci zaměstnaní do 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ
4 Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	EFRR	18 143 110 EUR	9,0 %	-	8 Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil	4.1 Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b))	Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání	Počet osob využívající zařízení péče o děti, do 3 let zřizovaných městem Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení
					10 Investice do vzdělávání,	4.2 Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do		

Prioritní osa	Fond	Podpora Unie	Podíl celkové podpory Unie operačnímu programu		Tematický cíl	Investiční priorita	Specifické cíle odpovídající investiční prioritě	Společné a specifické programové indikátory výsledků, pro které byl stanovený cíl
			EFRR	ESF				
					odborné přípravy a odborného	celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 10)		
	ESF	24 190 813 EUR	-	12,0 %	výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (c) i)	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	Počet osob využívající nové produkty Počet pedagogických pracovníků, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky
5 Technická pomoc	ESF	8 063 604 EUR	-	4,0 %	-	-	Zvýšení kvality a efektivity realizace programu	Míra úspěšnosti projektových žádostí
OP celkem	EFRR + ESF	201 590 104 EUR	-	-	-	-	-	-

2 PRIORITNÍ OSY

Nastavení prioritních os a specifických cílů Operačního programu

Nastavení priorit podpory a výběr tematických cílů a investičních priorit pro specifické cíle je provedeno za účelem maximálního propojení relevantních rozvojových potřeb metropole.

Princip koncentrace

Princip koncentrace podpory do 4 tematických cílů je uplatněn z důvodu efektivity vynaložené podpory s ohledem na relativně omezenou alokaci finančních prostředků strukturálních fondů Evropské unie pro region hl. m. Prahy.

Integrované řešení podpory v rámci jednoho OP

V rámci OP PPR je podpora zaměřena na projekty se synergickými a komplementárními efekty. V rámci implementačního mechanismu OP PPR bude kladen důraz na:

- propojení (synergie a komplementarity projektů) jednotlivých aktivit,
- propojení (synergie a komplementarity projektů) investičních priorit a naplnění specifických cílů prostřednictvím dosahování očekávaných výsledků,
- propojení (synergie a komplementarity projektů) tematických cílů,
- spolupráci více aktérů.

Propojení aktérů angažujících se na rozvoji města a posílení rozvoje

V OP PPR jsou zahrnuty aktivity pro spolupráci městské správy se soukromým sektorem, neziskovými organizacemi, výzkumnými a vzdělávacími institucemi a komunitami. Kooperativní přístup bude využit především v rámci podpory výzkumu, vývoje a inovací (prioritní osa 1), jejíž koncepční postulát je založen na teorii rozvoje „triple helix“ (rozvoj prostřednictvím propojení městské správy se soukromým sektorem a nositeli výzkumu, vývoje a vzdělávání - vzdělávací instituce a organizace výzkumu a vývoje).

Specifickou charakteristikou OP PPR je podpora aktivit na podporu spolupráce vzdělávacích zařízení s neziskovým sektorem, kulturními institucemi, městskou správou a podnikatelskými subjekty pro účely propojení specifických cílů prioritních os 3 a 4. OP PPR je zaměřen nejen na integraci ohrožených a vyloučených dětí do školy a rozvoje jejich skrytého potenciálu, nýbrž se také snaží propojit investiční i neinvestiční projekty pro zvýšení kapacit a kvality vzdělávání s projekty sociálně – kulturní integrace. Očekávaným výsledkem tohoto propojení je inkluzivní socioekonomický rozvoj a soudržnost komunit daných lokalit metropolitního regionu.

Městská správa jako iniciátor rozvoje

Hl. m. Praha si uvědomuje zodpovědnost za socioekonomický rozvoj regionu a částečně i celé republiky. Proto se staví do pozice iniciátora rozvoje nejen strategickým plánováním a přímým investováním do rozvoje, nýbrž se také v programovém období 2014 – 2020 zavazuje vytvářením poptávky po inovativních řešeních rozvoje města v relevantních oblastech podpory ve vymezených prioritních osách (pre-commercial procurement), což by mělo aktivizovat aktéry na straně nabídky a příznivě tak stimulovat progresivní socioekonomický rozvoj. Podpora prostřednictvím poptávky městské správy je zacílena mj. na podporu dopracování výsledků výzkumu a vývoje, inovujících podniků, sociální inovace a sociálního podnikání.

OP PPR jako prostředek pro propojení regionálních strategií a podpůrných mechanismů

Komplexní využití podpory v jednom operačním programu je nastaveno pro účely propojení priorit Strategického plánu rozvoje hl. m. Prahy, Regionální inovační strategie (ex-ante kondicionalita OP PPR pro podporu výzkumu, vývoje a inovací) a nejvíce relevantních sektorových strategií a v souladu s konceptem SMART Prague.

OP PPR by měl zároveň zastávat doplňkovou roli pro dotační tituly hl. m. Prahy a městských částí především v oblastech vzdělávání, rozvoje sociálních služeb, prevence před sociálním vyloučením, podpory sociální integrace a podpory udržitelné městské mobility a energetických úspor.

2.1 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (tematický cíl 1)

ID prioritní osy	Prioritní osa 1
Název prioritní osy	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

Fond	EFRR
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

Prioritní osa 1, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b)):

- Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití

2.1.1 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a očekávané výsledky

Specifický cíl 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou

Specifický cíl bezprostředně navazuje na Regionální inovační strategii hl. m. Prahy⁴, klíčovou oblast změny A - „Prostředí stimulující inovace a fungující partnerství“, od které přebírá část uvažovaných aktivit ve dvou z jejich tří strategických cílů, a to:

- A.1: Dosáhnout efektivní spolupráci veřejného, soukromého a akademického sektoru vyšší výkonnosti firem
- A.2: Zvýšit inovační poptávku veřejného sektoru ke stimulaci inovačních aktivit

Regionální samospráva má potenciál být specifickým a účelným aktérem rozvoje inovačního prostředí, který doplní aktivity z národní úrovně. Tuto svou roli dosud neplnila a k podpoře inovačních aktivit se stavěla pasivně. Rozsáhlé oborově pestré výzkumné kapacity na území Prahy nabízejí příležitost k inovacím ve veřejném i soukromém sektoru, a to pro subjekty v Praze i mimo Prahu.

Nedostatečná spolupráce mezi různými druhy aktérů je jimi samotnými deklarována jako zásadní slabá stránka regionálního inovačního systému. Klíčovým cílem je proto podpořit mezisektorovou spolupráci mezi veřejnou správou, výzkumnými organizacemi a podniky na regionální úrovni a zvýšit

⁴ Jde o návrhové znění strategie ze dne 9. 4. 2014, které je k dispozici na http://www.rishmp.cz/jnp/cz/dokumenty/pracovni_dokumenty.html. Předpokládaný termín schválení strategie je září 2014.

její četnost, finanční objem a kvalitu. Cílem je začít v regionu používat nové, dosud nevyužívané nebo málo využívané podpůrné nástroje, které doporučuje Regionální inovační strategie hl. m. Prahy.

V návaznosti na rozvojové cíle hl. m. Prahy definované ve Strategickém plánu hl. m. Prahy budou tyto nástroje určeny k vytváření inovační poptávky města po nových řešeních, která se uplatní např. ve službách poskytovaných městem. Město jako spolufinancující subjekt se bude aktivně podílet na formulaci oblastí a témat, na které bude podpora zaměřena.

U nástrojů, které primárně sledují cíl stimulace mezisektorové spolupráce, bude kladen důraz na vhodnou míru spolufinancování ze strany podniků tak, aby byly zainteresované na kvalitním výsledku spolupráce a jejím dalším rozvoji.

Tabulka č. 8

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
2 24 00	Počet v praxi uplatněných výrobků a služeb vzniklých s využitím regionálních nástrojů proof-of-concept nebo předobchodní veřejné zakázky	počet výrobků a služeb	více rozvinutý region	0	2014	15	Ž/P	1x ročně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
2 19 10	Objem spolupráce mezi sektory iniciovaný regionálním veřejným nástrojem do 5 let od jeho využití	mil. Kč	více rozvinutý region	8,4 mil. Kč	2014	300 mil. Kč	Ž/P	1x ročně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

Specifický cíl 1.2: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem

Specifický cíl bezprostředně navazuje na Regionální inovační strategii hl. m. Prahy, klíčovou oblast změny B - „Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem“, od které přebírá název a většinu uvažovaných aktivit ve všech třech jejích strategických cílech:

- B.1: Usnadnění rozvoje nových inovativních MSP
- B.2: Zlepšení služeb pro inovace a podnikání
- B.3: Kvalitnější zařízení inovační infrastruktury pro začínající inovativní MSP

Cílem intervence je pomoci znalostně intenzivním podnikům v počátečních fázích jejich rozvoje, kdy se rozhoduje o jejich další existenci. Podíl inovujících firem v Praze (45,1 %) se podle šetření CIS 2010 - 2012 zásadně neliší od republikového průměru (43,9 %), ani přes geografickou blízkost výzkumných organizací.

Omezené kompetence podnikatelů v počátcích kariéry a/nebo nedostatek vlastních kapacit a kapitálu začínajících nebo rozvíjejících se firem často vede k jejich stagnaci nebo dokonce zániku. Snížení velké míry neúspěchu v prvních letech existence firem přispěje k vyšší atraktivitě regionu pro podnikání a zvýšení pravděpodobnosti vzniku firmy s nadregionálním až globálním významem. Toho lze dosáhnout využíváním specializovaných služeb pro podniky. Služby tohoto typu vyžadují vysokou a specializovanou kvalifikaci, která je obvykle mimo možnosti začínajících firem. Zpřístupnění

potřebných služeb pro firmy, ať už podporou nabídky nebo poptávky, bude účinným nástrojem pro překonání uvedených těžkostí s cílem vytvoření a posílení exportních schopností podpořených firem.

V oblasti vědeckotechnických parků a inkubátorů je hl. m. Praha na rozdíl od ostatních krajů ČR výrazně kapacitně poddimenzována, a proto je v tomto specifickém cíli sledována i podpora těchto zařízení. Jejich rozvoj však bude podmíněn širokou shodou relevantních aktérů v regionu a v případě jejich rozšiřování bude preferováno využití stávajících budov.

Tento specifický cíl bude prostředkem pro uplatnění regionálních domén specializace, jak budou upřesňovány v průběhu období prostřednictvím rozvoje „entrepreneurial discovery process“.

Tabulka č. 9

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
1 07 02	Počet podniků podpořených regionálním nástrojem, které do 3 let zvýšily export nebo začaly exportovat	podniky	více rozvinutý region	(bude doplněno po zjištění od ČSU)	2014	300	ČSU	1x ročně

2.1.2 Aktivity, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1

2.1.2.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjmů

Podporované aktivity

Specifický cíl: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou

- Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“)

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Aktivity proof-of-concept mají za cíl zvýšení transferu technologií a znalostí mezi výzkumnými organizacemi a aplikační sférou. Aktivity jsou zaměřené na nalezení takových výsledků výzkumu a vývoje, jejichž realizace je proveditelná a zároveň uplatnitelná na trhu. Tyto výsledky pak může použít i město (např. v oblasti veřejných služeb) jako aplikační sektor.

Východiskem projektů proof-of-concept je nápad nebo rozpracovaný výzkum, který však byl nedokončen např. s ohledem na dřívější technologické možnosti výzkumníků, ale nyní by mohl být realizovatelný. Projekt proof-of-concept se skládá ze dvou na sebe navazujících fází: 1. fáze - proveditelnost výzkumu, kdy v projektu budou podporovány činnosti související s patentovým průzkumem a průzkumem trhu, určeném pro zjištění potřeb trhu a zájmu aplikační sféry o následný transfer technologií. Podporována bude také tvorba marketingových studií (separátní), studií proveditelnosti, nákladů, rešerší, poradenství (konzultantské, právní a finanční) apod. Výsledkem 1. kroku bude studie proveditelnosti.

V případě kladně vyhodnocené studie proveditelnosti bude projekt pokračovat 2. fází, a to dotažením výrobku/služby do finálního stádia. Zejména budou podporovány činnosti vedoucí ke vzniku funkčního vzorku/prototypu, nalezení strategického komerčního partnera, patentování a případně vznik nové spin-off firmy. Výsledkem tohoto kroku bude funkční vzorek/prototyp s možností jeho dalšího výzkumu a vývoje např. ve spolupráci se strategickým partnerem, smlouva s komerčním partnerem o dalším rozvoji/využití výstupu (v případě VO), založená spin-off firma nebo prodej prototypu/funkčního vzorku.

Jelikož 1. fázi projektu může řada subjektů zvládnout s využitím vlastních zdrojů, budou moci žadatelé využít podporu na obě (např. výzkumné organizace, malé a střední podniky, podniky do 3 let délky existence), nebo pouze na druhou fázi (např. velké výzkumné organizace, podniky s delší historií).

Na regionální úrovni jde o dosud nevyužívaný nástroj, kterým chce Praha podpořit mezisektorovou spolupráci. Do využití nástroje se budou v průběhu programového období promítat národní/regionální domény specializace a cíle a potřeby regionu podle Strategického plánu hl. m. Prahy.

Tato aktivita bude sledovat i výstupy 7. Rámcového programu, resp. programu Horizont 2020 tak, aby v relevantních případech mohlo docházet k dalšímu rozvíjení výstupů projektů uvedených programů (tzv. downstream sequential funding).

- Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi a inovační poptávky veřejného sektoru

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Rozsah činností a veřejných služeb, které zajišťuje hl. m. Praha, představuje významný potenciál pro inovační poptávku vůči výzkumným organizacím a podnikům pro potřeby veřejného municipálního sektoru. Na regionální úrovni je tento typ aktivity dosud nevyužívaným přístupem, který vedle zvyšování kvality fungování veřejných služeb podporuje inovační aktivity a posiluje spolupráci mezi výzkumnou a aplikační sférou.

Hlavním nástrojem bude zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi (tzv. pre-commercial public procurement, PCP). PCP představuje fázované zadávání zakázek na služby v oblasti výzkumu a vývoje, které zahrnuje sdílení rizik a zisků za tržních podmínek, kdy několik podniků vyvíjí v konkurenčním prostředí nová řešení odpovídající potřebám veřejného sektoru ve střednědobém a dlouhodobém horizontu. Tyto potřeby jsou natolik technologicky náročné, že buď na trhu zatím neexistuje stabilní obchodní řešení, nebo stávající řešení vykazují nedostatky, jejichž odstranění vyžaduje další výzkum a vývoj. Vhodným rozdělením rizik a zisku z výzkumu a vývoje mezi veřejné zadavatele a podniky se zkracuje doba uvedení na trh, což umožňuje veřejnému sektoru zavádět rychleji nová řešení a zároveň zvyšovat inovační výkonnost podniků a pronikat jako první na nové hlavní trhy. Výstupy výzkumného projektu PCP jsou první zkušební výrobky, které poté veřejný sektor soutěží v obchodní fázi.

Tato aktivita bude sledovat i výstupy 7. Rámcového programu, resp. programu Horizont 2020 tak, aby v relevantních případech mohlo docházet k dalšímu rozvíjení výstupů projektů uvedených programů (tzv. downstream sequential funding).

- Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

V souladu s cíli Regionální inovační strategie hl. m. Prahy se bude během programového období pokračovat ve využívání ověřených podpůrných nástrojů na posílení mezisektorové spolupráce (např. inovační vouchery) a budou realizovány nové typy projektů a pilotní ověření nových nástrojů.

Hlavním nástrojem bude podpora typu inovační vouchery, které podporují mezisektorovou spolupráci firem a výzkumných organizací. Vedle základního účelu, kterým je podpora navázání prvního kontaktu, se předpokládá využití i na jiné účely podporující spolupráci (např. „pokračovací“ vouchery na rozvoj již navázaného kontaktu, vouchery na zapojení do mezinárodní spolupráce). Konečným cílem těchto nástrojů je zvýšit objem spolupráce a podpořit výdaje firem na externě realizovaný výzkum a vývoj ve vládním a vysokoškolském sektoru.

Specifický cíl: Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem

- Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Na rozdíl od ostatních krajů ČR, kde se v uplynulém programovém období realizovaly rozsáhlé investice do tohoto typu infrastruktury, v Praze je vybavenost relativně nižší. Na základě průběžné diskuze s relevantními aktéry inovačního prostředí bude řešena otázka kapacit vědeckotechnických parků a inkubátorů v regionu a hledány perspektivní formy jejich rozvoje zohledňující aktuální trendy ve fungování těchto typů zařízení. Při realizaci této aktivity budou sledovány i cíle projektu Podnikatelského inkubačního centra Evropské kosmické agentury (ESA BIC Praha).

Pro rozvoj fyzických kapacit se budou přednostně využívat již existující vhodné budovy. Cílem aktivity je zlepšení prostředí pro nově vznikající a mladé podniky s exportním potenciálem v začátcích jejich činnosti.

- Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP)

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Pro zvýšení míry přežití nově vzniklých podniků a podniků s krátkou historií, stejně jako pro usnadnění jejich expanze, je nezbytné podpořit jejich vnitřní kapacity nabídkou specializovaných služeb (např. v oblasti ochrany duševního vlastnictví, transferu technologií, podpory vstupu na nové trhy).

Aktivita bude realizována přednostně formou specializovaných voucherů za účelem snížení administrativní náročnosti pro žadatele spojené s výběrem vhodných poskytovatelů služeb.

Cílem podpory budou zejména podniky s exportním potenciálem nebo již exportující, protože tyto podniky jsou schopné přitahovat dodatečné prostředky do národní ekonomiky ze zahraničí.

- Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Za účelem stimulace soukromých výdajů v sektoru inovačních firem bude na základě ex-ante analýzy využití finanční nástrojů připraven vhodný finanční nástroj (tj. nedotační podpora), který bude reagovat na zjištěné nedostatky na trhu finančních produktů pro firmy, zejména malé a střední podniky. V regionu tak může vzniknout fond, jehož prostředky by bylo možné opakovaně využívat na nedotační podporu inovačních firem s exportním potenciálem nebo již exportujících.

Identifikace hlavních cílových skupin

Výzkumné organizace

Podnikatelské subjekty

Městská samospráva

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha a městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi

Výzkumné organizace (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací)

Podnikatelské subjekty

Nestátní neziskové organizace

Profesní a zájmová sdružení

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

Specifické grantové schéma bude využito pro operace s nízkou finanční náročností voucherového typu prostřednictvím in-house realizátora.

Podpora prostřednictvím finančního nástroje bude využito především v případě aktivit pro rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu. Zprostředkovatelem podpory pro konečné příjemce bude správce finančního nástroje, resp. fondu.

2.1.2.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v Prioritní ose 1 posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- projekt spolupráce (např. v rámci „Public Private Partnership“)
- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- vazba na aktuálně identifikované regionální domény specializace, případně národní domény specializace

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.1.2.3 Plánované využití finančních nástrojů

Finanční nástroje budou využívány např. ve formě půjček, záruk, kapitálu (seed-kapitál), případně v kombinaci se subvencemi úrokových sazeb nebo subvencemi poplatků za záruky.

Pozn.: O konkrétních formách, příp. i dalších aspektech implementace (fond, holding) bude rozhodnuto podle závěrů ex-ante analýzy pro využití finančních nástrojů.

2.1.2.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.1.2.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 10

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
C/EFRR/FS/1	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	EFRR	více rozvinutý region	500	Ž/P	průběžně
C/EFRR/FS/26	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	EFRR	více rozvinutý region	300	Ž/P	průběžně
C/EFRR/FS/29	Počet podniků, které dostávají podporu pro účely zavádění výrobků nových pro podnik	podniky	EFRR	více rozvinutý region	300	Ž/P	průběžně
2 30 00	Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur	infrastruktury	EFRR	více rozvinutý region	4	Z/P	průběžně
2 23 01	Počet návrhů řešení PCP, která postoupila z fáze zkoumání řešení	návrh řešení	EFRR	více rozvinutý region	6	Z/P	průběžně
2 22 01	Počet ověřených aktivit/konceptů Proof of concept	aktivity	EFRR	více rozvinutý region	12	Ž/P	průběžně

2.1.3 Výkonnostní rámec

Tabulka č. 11

VÝKONNOSTNÍ RÁMEC PRIORITYNÍ OSY 1 (PODLE FONDU A PRO EFRR A ESF PODLE KATEGORIE REGIONŮ)

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Mílník pro rok 2018			Konečný cíl (2023)			Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C		
Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Finanční výstup		Celkové certifikované způsobilé výdaje	EUR	EFRR	více rozvinutý region	9 373 940			62 492 932			ŘO	Celkový objem způsobilých výdajů, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu a byly certifikovány. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 (certifikace výdajů v OPPK) s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO a ustanovením podpory prostřednictvím finančního nástroje. Indikátor pokrývá všechny aktivity v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.
	Indikátor výstupu	C/EFRR/FS/1	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	EFRR	více rozvinutý region	65			500			Ž/P	Indikátor pokrývá značnou část podporovaných aktivit PO, zejména specifického cíle 1.2, a poskytne tak přehled o postupu plnění cílů OP. Počet podniků, které

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Konečný cíl (2023)			Zdroj údajů	Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C		
														obdržely podporu ze strukturálních fondů. Navržená hodnota je kombinací analýzy absorpční kapacity, monitorovacích údajů OPPK a předpokládaných nižších výdajů na 1 projekt na podporu podniků u relevantních podporovaných aktivit.
	Indikátor výstupu	C/EFRR/FS/26	Počet podniků spolupracujících s výzkumnými institucemi	podniky	EFRR	více rozvinutý region	40			300			Ž/P	Indikátor pokrývá velkou část podporovaných aktivit specifického cíle 1.1, a poskytne tak přehled o postupu plnění cílů OP. Počet podniků, které spolupracují s výzkumnou institucí na projektech v oblasti V&V. Hodnota byla stanovena na základě zkušeností s využitím nástrojů na podporu spolupráce, zejména inovačních voucherů. Hodnota je stanovena s ohledem na očekávaný podíl relevantních podporovaných aktivit na alokaci PO 1.

2.1.4 Kategorie zásahů

Tabulka č. 12

DIMENZE 1: OBLAST ZÁSAHU

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
062 Přenos technologií a spolupráce mezi univerzitami a podniky, která je prospěšná především pro malé a střední podniky (Technology transfer and university-enterprise cooperation primarily benefiting SMEs)	20 159 010 (tj. 10,0 % příspěvku z EU na OP)
064 Výzkumné a inovační procesy v malých a středních podnicích (včetně systémů poukázek, inovací v oblasti procesů, designu a služeb a sociálních inovací) (Research and innovation processes in SMEs (including voucher schemes, process, design, service and social innovation))	11 087 456 (tj. 5,5 % příspěvku z EU na OP)
066 Pokročilé podpůrné služby pro malé a střední podniky a skupiny malých a středních podniků (včetně služeb v oblasti, marketingu a designu) (Advanced support services for SMEs and groups of SMEs (including management, marketing and design services))	11 087 456 (tj. 5,5 % příspěvku z EU na OP)
067 Rozvoj podnikání malých a středních podniků, podpora podnikání a zakládání firem (včetně podpory typu „spin offs“ a „spin outs“) (SME business development, support to entrepreneurship and incubation (including support to spin offs and spin outs))	20 159 010 (tj. 10,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 13

DIMENZE 2: FORMA FINANCOVÁNÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	52 413 427 (tj. 26,0 % příspěvku z EU na OP)
03 Podpora prostřednictvím finančních nástrojů: rizikový a kmenový kapitál nebo ekvivalentní (Support through financial instruments: venture and equity capital or equivalent) NEBO (v závislosti na výsledku ex-ante analýzy finančních nástrojů) 04 Podpora prostřednictvím finančních nástrojů: úvěr nebo ekvivalentní (Support through financial instruments: loan or equivalent)	10 079 505 (tj. 5,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 14

DIMENZE 3: TYP ÚZEMÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské území (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	62 492 932 (tj. 31,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č 15

DIMENZE 4: MECHANISMUS ÚZEMNÍHO PLNĚNÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
02 Ostatní integrované přístupy k udržitelnému rozvoji měst Other integrated approaches to sustainable urban development	62 492 932 (tj. 31,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č 16

DIMENZE 6: VEDLEJŠÍ TÉMA ESF (POUZE U ESF)

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
08 Nepoužije se (Not applicable)	-

Smart Infrastructure

2.2 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory (tematický cíl 4)

ID Prioritní osy	Prioritní osa 2
Název prioritní osy	Udržitelná mobilita a energetické úspory

Fond	EFRR
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

Prioritní osa 2, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (c)):

- Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení

2.2.1 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a očekávané výsledky

Specifický cíl 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení

Specifický cíl vychází z cíle „20–20–20“, který byl stanoven pro oblast klimatu a energie ve strategickém dokumentu Evropa 2020, a z cílů Státní energetické koncepce ČR, Územní energetické koncepce hl. m. Prahy a Národního akčního plánu ČR pro energii z obnovitelných zdrojů.

Specifický cíl by měl být tedy naplňován zejména podporou snižování energetické náročnosti objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné a silniční dopravy a dále realizací pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy.

Podpora v rámci investiční priority 1 prioritní osy 2 není určena pro sektor bydlení.

Tabulka č. 17

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
3 23 00	Snížení konečné spotřeby energie u podpořených subjektů	GJ/rok	více rozvinutý region	437 000	2014	308 000	Ž/P (např. Dopravní podnik hl. m. Prahy, Technická správa komunikací)	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí.

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
							hl. m. Prahy)	
C/EFRR/FS/34	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	t ekv. CO ₂ /rok	více rozvinutý region	66 100	2014	46 900	ŘO	ročně
3 26 00	Snížení roční spotřeby primární energie	kWh/rok	více rozvinutý region	374 510 413	2014	265 806 022	Ž/P	průběžně

2.2.2 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1

2.2.2.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské veřejné dopravy (např. zefektivnění využití rekuperované elektrické energie z kolejových vozidel, renovace osvětlovacích soustav s využitím pokročilejších úsporných zdrojů vč. inteligentní regulace osvětlení, instalace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla, instalace vhodných a energeticky efektivních zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie a jiné)

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Hl. m. Praha má v rámci České republiky svým rozsahem unikátní systém Pražské integrované dopravy, jehož provoz je však velmi energeticky náročný. Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s., jako dominantní poskytovatel městské veřejné dopravy je největším odběratelem elektřiny v Praze a významným odběratelem tepla a zemního plynu. Vzhledem k vysoké spotřebě tepelné i elektrické energie (vytápění, chlazení, vzduchotechnika, osvětlení, provoz technických zařízení atd.), nízkého podílu instalovaných OZE a také s ohledem na nemalý příspěvek k produkci emisí skleníkových plynů má proto důležitý význam zvyšování energetické efektivity objektů a technických zařízení, který tento subjekt provozuje pro zajištění fungování městské veřejné dopravy. Realizace energeticky efektivních úsporných opatření přinese nejen modernizaci některých důležitých technických zařízení pro zajištění fungování městské veřejné dopravy, ale také významnější úspory elektrické i tepelné energie, díky kterým dojde nepřímo i ke snížení emisí CO₂ a znečišťujících látek (oxidy dusíku, tuhé znečišťující látky atd.), jež při výrobě elektrické i tepelné energie vznikají.

- Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy [např. snížení energetické náročnosti technických zařízení městských silničních tunelů (úsporná ventilace a osvětlení atd.), úsporné osvětlení parkovišť P+R, svislého dopravního značení (velkých dálkových návěstí) a přechodů pro chodce, snížení energetické náročnosti světelných signalizačních zařízení a jiné]

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Také bezpečnost městského silničního provozu, jehož intenzity jsou v Praze nejvyšší v rámci celé České republiky, vyžaduje zajištění chodu vysokého počtu zařízení (osvětlení a ventilaci tunelových úseků, přisvětlení přechodů a dopravních značek atd.) s velkou celkovou spotřebou energií, a proto i zde by instalace úsporných technologií přispěly ke snížení této vysoké energetické náročnosti. Údržbu pražských komunikací a jejich příslušenství, optimalizaci organizace a řízení silničního provozu, systematickou přípravu dalšího rozvoje celé dopravní

soustavy města atd. zajišťuje v Praze Technická správa komunikací hl. m. Prahy. Efekt realizace energeticky úsporných opatření v rámci objektů technických zařízení pro zajištění fungování městské silniční dopravy bude podobný jako u výše uvedených opatření pro městskou veřejnou dopravu.

- Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy, které umožní centralizaci plnohodnotného sledování, ovládání a plánování funkcí zařízení budov

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Praha se stále potýká s vysokou energetickou náročností městských objektů, přičemž v rámci dosavadních projektů snižování energetické náročnosti budov jsou často přijímána nedostatečná řešení (např. pouze ve formě zateplení obálky budov s instalací některého typu OZE apod.), která plně nevyužívají potenciálu energetických úspor. V Praze tak prozatím chybí veřejné budovy s téměř nulovou spotřebou energie.

Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na objekty energeticky úsporné nebude znamenat pouze ošetření obálky budov a technických systémů, ale v podstatě proměnu těchto objektů v tzv. inteligentní budovy, které zajišťují optimální vnitřní prostředí pro komfort osob prostřednictvím stavebních konstrukcí, techniky prostředí, řídicích systémů, služeb a managementu. Jsou efektivní ekonomicky, energeticky i z hlediska působení na vnější prostředí a umožňují víceúčelové použití a rekonfigurace.

Projekty přeměny v inteligentní budovy budou zahrnovat tyto aktivity:

- příprava konceptu inteligentní budovy - vstupní analýza potřeb uživatelů budovy, projektová dokumentace
- zateplení obálky budov (fasády, střechy, podlahy, stropní konstrukce atd.)
- výměna nebo renovace výplní stavebních otvorů (oken, dveří)
- instalace systému nuceného větrání s rekuperací odpadního tepla a další modernizace systémů HVAC (heating, ventilation, and air conditioning)
- instalace vhodných a energeticky efektivních zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie (např. tepelná čerpadla, kotle na biomasu, solárně-termické kolektory, fotovoltaické panely na střechách a jiných pevných konstrukcích objektů)
- integrace inteligentních BMS (Building Management System) na bázi IT řešení
- instalace systémů aktivního stínění budov
- instalace systémů využití šedé a dešťové vody
- instalace bezpečnostních systémů
- instalace energeticky efektivního systému osvětlení
- stavební úpravy prostoru (space management)
- opatření aplikovaného výzkumu spojené s konceptem inteligentních budov (smart materiály)

Realizace pilotních projektů ukážou směr rozvoje veřejných budov na území hl. m. Prahy a budou mít vysoký potenciál demonstrovat možnosti úspor energií a přínosy instalace inteligentních systémů vč. dopadů na kvalitu prostředí a spokojenost uživatelů.

Realizací výše uvedených podporovaných aktivit zaměřených na energetické úspory dojde ke snížení emisí CO₂ i emisí znečišťujících látek (oxidy dusíku, tuhé znečišťující látky atd.), jenž při výrobě elektrické i tepelné energie vznikají. V případě úspor elektrické energie však k tomuto snížení emisí dojde hlavně na územích mimo Prahu, protože výroba elektřiny z převažujících konvenčních zdrojů se uskutečňuje především právě v mimopražských územích.

Identifikace hlavních cílových skupin

Vlastníci a uživatelé objektů, ve kterých budou realizována energeticky úsporná opatření

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou

Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.2.2.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- prokazatelný příspěvek k udržitelnému rozvoji
- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- komplexnost/provázanost navržených opatření a jejich efektivita

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.2.2.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.2.2.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.2.2.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 18

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Frekvence podávání zpráv
C/EFRR/FS/3 2	Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách	kWh/rok	EFRR	více rozvinutý region	16 269 000	ŘO	ročně
3 49 00	Počet podpořených objektů využívajících OZE	objekty	EFRR	více rozvinutý region	25	Ž/P	průběžně
3 25 00	Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov	m ²	EFRR	více rozvinutý region	49 800	Ž/P	průběžně

Prioritní osa 2, investiční priorita 2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (e)):

- Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu

2.2.3 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 2 a očekávané výsledky

Specifický cíl 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy

Specifický cíl by měl být naplňován podporou realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy a podporou opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu. Oba uvedené typy opatření mají nadregionální rozměr, směřují ke snižování objemu vnější automobilové dopravy na území města, ke snižování produkce hluku a emisí z automobilů a tím k udržitelné mobilitě.

Tabulka č. 19

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
7 54 10	Úspora času ve veřejné dopravě	minuty	více rozvinutý region	60	2014	50	Ž/P (např. Dopravní podnik hl. m. Prahy)	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
7 40 10	Počet vozidel parkujících na P+R	vozidla/rok	více rozvinutý region	843 000	2014	1 294 000	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
C/EFRR/FS/34	Odhadované roční snížení emisí skleníkových plynů	t ekv.CO ₂ /rok	více rozvinutý region	2 000	2014	900	Ž/P	ročně

2.2.4 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 2

2.2.4.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb úschovy jízdních kol B+R (bike & ride) – může jít nejen o parkoviště úrovně, ale i v nadzemním, případně v podzemním objektu; doplňkově mohou být v rámci nového záchytného parkoviště zřízena jako součást systému P+R parkovací místa s možností dobíjení elektromobilů; do rámce podpory může být kromě jednotného standardního vybavení areálu nebo objektu parkoviště P+R zahrnutý také nový (případně upravený) příjezd z

místní uliční síť k realizovanému parkovišti P+R, nový (případně upravený) bezbariérový pěší přístup od realizovaného parkoviště P+R k návazné drážní dopravě (tj. ke vstupu do stanice metra, ke vstupu do železniční stanice, k železniční nebo tramvajové zastávce) a také příslušnému účelu odpovídající rozsah osvětlení a značení (tj. dopravního značení a naváděcího značení k realizovanému záchytnému parkovišti P+R, případně i k úschovně jízdních kol B+R nebo k dobýjecímu místu, které jsou součástí objektu tohoto parkoviště)

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Kapacita systému P+R je 2 739 parkovacích stání na 16 parkovištích, s výjimkou tří stávajících parkovišť bývají všechna během pracovního dne plně obsazená, u některých vstupů vnější automobilové dopravy není nabídka P+R dosud vůbec zajištěna (zejména v severozápadní a jižní části města). V prostoru hlídaných parkovišť P+R je zároveň bezplatně poskytována úschova jízdních kol – systém B+R (bike & ride). Rozšířením kapacity systému P+R je za uvedené situace reálné docílit efektivního využití nových parkovišť P+R a zvýšit tak užívání městské veřejné dopravy na úkor automobilové. Dojde také ke snížení emisí CO₂ a znečišťujících látek na základě snížení spotřeby paliv automobilů, které po vybudování parkovišť P+R nebudou z okraje města až do centra.

- Opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu: realizace nového oddělení tramvajového pásu od uličního provozu, realizace nebo vyznačení vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy, úpravy světelných signalizačních zařízení pro preferenci tramvají nebo pro preferenci autobusů (s využitím systému aktivní detekce); k těmto opatřením mohou být v řešených úsecích případně doplňkově uplatněna opatření k rychlejšímu a bezpečnějšímu nástupu a výstupu na zastávkách tramvají a autobusů (tzv. vídeňské zastávky, zastávkové mysy, časové ostrůvky, zvýšení nástupních hran apod., přičemž součástí těchto doplňkových opatření mohou být také bezprostředně související úpravy pro zajištění chybějícího bezbariérového přístupu k řešeným zastávkám a také úpravy tohoto přístupu a řešených zastávek k usnadnění jejich používání osobami se specifickým tělesným postižením, zejména se zrakovým postižením), případně úpravy dopravního značení a úpravy režimu parkování směřující k plynulejšímu průjezdu tramvají nebo autobusů - uvedené aktivity nesmějí znamenat celkovou rekonstrukci tramvajové trati nebo komunikace; doplňkově může být také instalováno zařízení pro aktivní detekci v autobusech městské veřejné dopravy nasazovaných do provozu na řešených úsecích

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Dosahováním úspor času cestujících v síti povrchové veřejné dopravy pomocí preferenčních opatření v uliční síti chce Praha dále motivovat zájem řidičů automobilů využívat záchytná parkoviště P+R a následně veřejnou dopravu pro cesty směrem do centra města. Úspora času cestujících v síti veřejné dopravy má zároveň pozitivní vliv na efektivnost provozu tramvají a autobusů – přináší úsporu elektrické energie nebo nafty a umožňuje úspory v počtu vypravených vozů (od roku 1997 byla na základě preferenčních opatření snížena potřeba v pražské veřejné dopravě o 14 tramvajových vozů a 12 autobusů). Na základě snížení spotřeby paliv autobusů městské veřejné dopravy v důsledku zajištění jejich plynulejšího a rychlejšího provozu dojde také ke snížení emisí CO₂ a znečišťujících látek. Snížení spotřeby elektrické energie tramvají v důsledku zajištění jejich plynulejšího a rychlejšího provozu příznivě ovlivní produkci znečišťujících látek a emisí CO₂, ale v územích mimo Prahu, v místech výroby elektrické energie z konvenčních zdrojů.

K naplňování specifického cíle může zásadně přispět také investičně řádově více náročné prodloužování sítě metra (v současné době dlouhé 59 km) a tramvají (nyní 142 km). Realizace některých projektů v období 2014 – 2020 se předpokládá v rámci OP Doprava s podporou FS.

Identifikace hlavních cílových skupin

Obyvatelé a návštěvníci města

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.

Správa železniční dopravní cesty

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.2.4.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- prokazatelný příspěvek k udržitelnému rozvoji
- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- v případě podporované aktivity „realizace záchranného parkoviště systému P+R“ musí být parkoviště v souladu s aktuální celoměstskou koncepcí nových lokalit P+R.
- v případě podporované aktivity „opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy“ musí být opatření v souladu s aktuálním celoměstským Projektem preference.

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.2.4.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.2.4.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.2.4.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 20

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionů	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	EFRR	více rozvinutý region	1 500	Ž/P	průběžně
7 49 01	Délka nových podélných dělicích preferenčních opatření	km	EFRR	více rozvinutý region	15	Ž/P	průběžně
7 04 01	Počet zařízení a služeb pro řízení dopravy	ks	EFRR	více rozvinutý region	40	Ž/P	průběžně

2.2.5 Výkonnostní rámec

Tabulka č. 21

VÝKONNOSTNÍ RÁMEC PRIORITNÍ OSY 2 (PODLE FONDU A PRO EFRR A ESF PODLE KATEGORIE REGIONŮ)

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionů	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	Finanční výstup		Celkové certifikované způsobilé výdaje	EUR	EFRR	více rozvinutý region	14 514 487			60 477 031			Celkový objem způsobilých výdajů, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu a byly certifikovány. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 (certifikace výdajů v OPPK) s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO. Indikátor pokrývá všechny aktivity v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.
	Indikátor výstupu	7 40 01	Počet vytvořených parkovacích míst	parkovací místa	EFRR	více rozvinutý region	500			1 500			Indikátor pokrývá velkou část podporovaných aktivit specifického cíle 2.2 a poskytne tak přehled o postupu plnění cílů OP. Indikátor sleduje počet nově vytvořených parkovacích míst v rámci nových

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionů	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
													parkovišť systému P+R. Hodnoty byly určeny na základě žádoucího rovnoměrného plnění s přihlédnutím k absorpční kapacitě příslušného typu projektů.
	Indikátor výstupu	3 25 00	Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov	m ²	EFRR	více rozvinutý region	7 470			49 800			Indikátor pokrývá velkou část podporovaných aktivit specifického cíle 2.1 a poskytne tak přehled o postupu plnění cílů OP. Energeticky vztažná plocha je půdorysná plocha všech prostorů s upravovaným vnitřním prostředím. Hodnoty byly určeny na základě zkušenosti z průběhu programového období 2007 – 2013 (certifikace výdajů v OPPK) s přihlédnutím k absorpční kapacitě příslušného typu projektů.

2.2.6 Kategorie zásahů

Tabulka č. 22

DIMENZE 1: OBLAST ZÁSAHU

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
013 Energeticky účinná renovace veřejné infrastruktury, demonstrační projekty a podpůrná opatření (Energy efficiency renovation of public infrastructure, demonstration projects and supporting measures)	36 286 219 (tj. 18,0 % příspěvku z EU na OP)
043 Infrastruktura čisté městské dopravy a její propagace (včetně zařízení a kolejových vozidel) (Clean urban transport infrastructure and promotion (including equipment and rolling stock))	24 190 812 (tj. 12,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 23

DIMENZE 2: FORMA FINANCOVÁNÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	60 477 031 (tj. 30,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 24

DIMENZE 3: TYP ÚZEMÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské oblast (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	60 477 031 (tj. 30,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 25

DIMENZE 4: MECHANISMUS ÚZEMNÍHO PLNĚNÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
02 Ostatní integrované přístupy k udržitelnému rozvoji měst Other integrated approaches to sustainable urban development	43 380 833 (tj. 21,5 % příspěvku z EU na OP)
03 Integrované územní investice – ve městech Integrated Territorial Investment - Urban	17 096 198 (tj. 8,5% příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 26

DIMENZE 6: VEDLEJŠÍ TÉMA ESF (POUZE U ESF)

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
08 Nepoužije se (Not applicable)	-

2.3 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (tematický cíl 9)

ID Prioritní osy	Prioritní osa 3
Název prioritní osy	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jednu kategorii regionů nebo více než jeden tematický cíl či fond:

Prioritní osa 3 má dvě investiční priority podporované z ESF a dvě podporované z EFRR. V tematické rovině je kladen důraz na rozvoj sociálních služeb pro začleňování ve formě kulturně-komunitních integračních center a aktivit, které přispívají k posílení komunit v Praze jako základního stavebního kamene sociální soudržnosti města. Na tyto aktivity navazuje podpora sociálního podnikání jako sociálně inovativního přístupu ke skupinám osob vyloučených, ohrožených a marginalizovaných. Cílem je podporovat oba tematické celky prostřednictvím investičních i neinvestičních dotací tak, aby došlo k provázanému rozvoji prostor pro poskytování konkrétních služeb i k rozvoji kvality služeb samotných – což je způsob jak dosáhnout maximálních synergií z aktivit v rámci OP PPR a efektivně využít evropské prostředky.

Z ESF bude podporován specifický cíl „Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci“ pro oblast sociálního začleňování a specifický cíl „Rozvoj sociálních podniků místních komunit“ pro oblast sociálního podnikání, z EFRR půjde o specifický cíl „Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci“ pro oblast sociálního začleňování a pro oblast sociálního podnikání pak specifický cíl „Posílení infrastruktury pro sociální podnikání“. Předpokládá se křížový efekt těchto dvou tematických pilířů prioritní osy 3 – podpora zaměstnanosti konkrétních ohrožených osob prostřednictvím sociálního podnikání zvyšuje jejich integrovanost do společnosti a podpora ohrožených a marginalizovaných skupin obyvatel a jejich napojení na život místních i nadmístních komunit prostřednictvím kulturně-komunitních center a návazných aktivit vede ke zvyšování jejich možností uplatnit se na trhu práce. Nosná myšlenka aplikace vícefondového programu je propojení investic a důrazu na zvyšování kvality a rozsahu poskytovaných sociálních služeb. Záměrem je vytvářet prostor pro inovativní projekty sociálního charakteru, propojovat je mezi sebou navzájem a přispívat k šíření dobré praxe v oblasti sociálních projektů v rámci hlavního města Prahy i České republiky.

Navrhované specifické cíle jsou v souladu s oborovými strategickými dokumenty hlavního města (Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb hl. m. Prahy na léta 2013 – 2015 a dílčí koncepce) a vycházejí z analytických doporučení (Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2012, Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy zpracovaná Fakultou sociálních věd Univerzity Karlovy v roce 2012).

Fond	EFRR, ESF
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

Prioritní osa 3, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (a)):

- Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám

Fond	EFRR
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.3.1 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a očekávané výsledky

Specifický cíl 3.1: Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci

Specifický cíl reaguje na nedostatečné kapacity nízkoprahových a bezprahových sociálních služeb zaměřených na hlavní cílové skupiny tohoto programu – tj. bezdomovce, menšiny, děti a mládež v nepříznivé situaci, seniory a osoby se zdravotním omezením. Naplňován bude prostřednictvím podpory projektů propojujících jednotlivé služby pro klienty a rozvíjejících inovativní přístupy v oblasti integrace spolu s projekty zacílenými na diferencované formy sociálního bydlení. Vzhledem k tomu, že v rámci OP PPR je snaha zajistit maximální synergie mezi jednotlivými aktivitami, bude při výběru konkrétních projektů kladně hodnoceno, pokud projekt bude pozitivně působit na více cílových skupin⁵, bude působit specificky v lokalitě nebo na skupinu, u nichž již nyní hrozí velmi výrazné sociální problémy⁶.

Tabulka č. 27

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
5 51 10	Využívání podpořených komunitních a integračních služeb	osoby	více rozvinutý region	0	2014	3120	Ž/P	průběžně v rámci monitorovacích zpráv

2.3.2 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1

2.3.2.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Zvyšování kapacit služeb pro bezdomovce a osoby ohrožené bezdomovectvím

⁵ Např. nízkoprahová komunitní centra na velkých sídlištích propojující integrační aktivity pro osoby se zdravotním postižením s aktivitami pro příslušníky menšin např. prostřednictvím společných kulturních či sportovních aktivit, vzdělávání apod. (viz např. Jižní město); ačkoliv již nyní několik center tohoto typu existuje, jejich počet a kapacita je stále nedostatečná

⁶ Např. přetlak bezdomovectví mladých lidí v Praze, u nichž je zvláště důležité pomoci jim v začlenění do většinové společnosti, respektive eliminovat ohrožení bezdomovectvím

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Jednou z cílových skupin OP PPR jsou bezdomovci a osoby ohrožené bezdomovectvím, včetně mladých bezdomovců. Praha je gravitačním centrem, do něhož se lidé bez domova koncentrují (i z jiných částí republiky či zahraničí) z důvodů snadnější obživy i koncentrace sociálních služeb. Vzhledem k narůstajícím sociálním diferencím v Praze, jimž se mimo jiné snaží čelit i tato prioritní osa OP PPR, je v Praze též zvýšené riziko bezdomovectví u osob žijících v nízkopříjmových domácnostech (matky samoživitelky, osoby v předdůchodovém věku apod.).

Aby se Praha s tímto problémem mohla účinně vypořádat, je třeba posílit kapacitu služeb pro osoby bez domova i pro osoby ohrožené bezdomovectvím a ocitající se v krizi. Jedná se zejména o bezprahová a nízkoprahová centra a kapacity azylových domů, domů na půl cesty a denních center v kombinaci s hygienickými centry (prádelny, umývárny, toalety) apod. Toto rozšíření kapacit umožní jednak prvotní pomoc osobám bez domova a zejména osobám ohroženým bezdomovectvím či ocitajícím se v krizi (zajištění základních potřeb, bydlení, zázemí), ale v kombinaci s intervencemi v oblasti sociálního podnikání a sociálních služeb bude mít synergický efekt přesahující pouze dané služby (princip integrované intervence, kdy vybudovaná infrastruktura – např. azylový dům – slouží též jako centrum pro sociální služby či koncentruje další sociální a komunitní aktivity typu komunitní zahrady, denní stacionáře apod., čímž přispívá k prolínání „většinové“ společnosti s komunitou osob ohrožených bezdomovectvím či osob v krizi a posiluje tak sociální soudržnost).

Intervence této aktivity mají za cíl navýšit kapacity jednotlivých služeb v oblasti řešení problematiky bezdomovectví a odlehčit tak systému sociálních služeb. Spolu s intervencemi v oblasti propojování sociálních služeb (komunitní centra) v IP 3.1 a IP 3.3 přispějí ke zvyšování sociální soudržnosti města a ke snadnější integraci obyvatel ohrožených bezdomovectvím. Projekty financované v rámci OP PPR se zaměří zejména na integrované a inovativní přístupy – které budou bonifikovány oproti projektům pouze rozšiřujícím kapacity bez další přidané hodnoty.

- Zvyšování kapacit nízkoprahových a kulturně komunitních a sportovně komunitních center poskytujících kulturně-integrační služby

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Jedním z klíčových problémů Prahy je její anonymita a nedostatečná komunitní soudržnost, která vede ke zvýšeným rizikům sociálního vyloučení klíčových skupin – seniorů, příslušníků menšin, bezdomovců a osob ohrožených bezdomovectvím a osob se zdravotním omezením. Některé městské části čelí specifickým komunitním problémům (např. sociální pnutí v oblasti Praha – Libuš mezi komunitou Vietnamců a českou populací starousedlíků, nebo MČ Praha 1 s rizikovou skupinou osaměle žijících důchodců aj.). Řešení obdobných problémů spočívá ve vytvoření prostoru pro integraci doposud odděleně žijících komunit v jeden soudržný celek. Jako vhodný nástroj byla vyhodnocena nízkoprahová, kulturně komunitní a sportovně komunitní centra, která vytváří prostor pro poskytování služeb a realizaci aktivit, které umožní posílení komunitního života a odstranění sociálního pnutí v konkrétních lokalitách. Vzhledem k omezeným prostředkům se bude intervence především zaměřovat na posílení kapacit již existujících center či na posílení kapacit tam, kde přirozeně dochází k prolínání určitých typů komunit (přirozeným hubem pro setkávání jednotlivých skupin obyvatel jsou školy⁷, a veřejné instituce jako knihovny, kulturní a sportovní centra apod.). V úvahu připadají též prostory, kde je možné klasické sociální služby kombinovat s inovativními aktivitami posilujícími soudržnost (například kulturně-intervenčního či vzdělávacího charakteru⁸), které mají zároveň preventivní účinek, pomáhají překonávat sociální bariéry a zvyšovat povědomí o životě ohrožených osob u ostatních skupin obyvatel a potenciálních sociálních problémech vyplývajících z povahy života ve velkoměstě. Spolu s intervencemi IP 3.3 přispějí aktivity v této oblasti ke zvyšování nejen nabídky, ale také prostorové dostupnosti sociálních služeb, jejich propojení s aktivitami

⁷ Vyrůstající podíl dětí z etnických menšin v mateřských, základních i středních školách přispívá k tomu, že se škola stává klíčovou institucí integrace, ale také místem setkávání dětí, ale i jejich rodičů a příbuzných.

⁸ Např. rozšíření mateřských školek o prostory pro denní stacionář pro seniory, což pomůže posílit mezigenerační soudržnost, která v Praze (město s vysokým podílem migrace z jiných regionů ČR, chybí).

zacílenými na sociální soudržnost, prevenci a posilování místních i nadmístních komunit a díky tomu i ke zvýšení účinnosti systému sociálních služeb v hl. m Praze.

- Realizace diferencovaných forem sociálního bydlení

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Kromě nedostatku domovů se zvláštním režimem i azylových domů a domů na půl cesty je v Praze též výrazný nedostatek bytů pro nízkopříjmové skupiny obyvatel ohrožených sociálním vyloučením ze socioekonomických důvodů, které by mohly systému pobytových služeb výrazně odlehčit. Nedostatečná je nabídka sociálně dostupného, podporovaného či chráněného bydlení pro znevýhodněné osoby (např. lidi s duševním onemocněním, osoby s kombinací problémů, bezdomovce a lidi ohrožené bezdomovectvím atp.), tréninkového bydlení a hlavně následného startovacího bydlení v rámci boje s bezdomovectvím. Intervence v oblasti sociálního bydlení povedou k odlehčení pobytových sociálních služeb a ke zvýšení integrovanosti bezdomovců, osob ohrožených bezdomovectvím a zranitelných na bytovém trhu. Jádrem intervencí je řešit nedostatek sociálního bydlení v souvislosti s problematikou bezdomovectví, a to v souladu s pražskou Koncepcí řešení problematiky bezdomovectví. S ohledem na nedostatek sociálního bydlení pro obyvatele ohrožené sociálním vyloučením či vyloučené, podporovány budou zejména projekty zacílené na rozvoj sociálního bydlení pro bezdomovce a další sociálně vyloučené či ohrožené skupiny obyvatel s preferencí skupin osob ohrožených bezdomovectvím dle typologie Feantsa. Ubytovny a zařízení dočasného nestandardního bydlení podporovány nebudou, přednost je dána chráněnému, tréninkovému a startovacímu bydlení.

Identifikace hlavních cílových skupin

Cílové skupiny zahrnují především osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, zejména:

Senioři

Osoby se zdravotním postižením (tělesným, mentálním, smyslovým, duševním, kombinovaným)

Rodiny (a děti a mládež) v nepříznivé sociální situaci (vč. např. rodin s jedním rodičem samoživitelem/samoživitelkou)

Příslušníci menšin

Bezdomovci a osoby ohrožené bezdomovectvím

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.3.2.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (např. návaznost na případný projekt v rámci IP 3.3)
- příspěvek projektu, resp. jeho aktivit, pro rozvoj sociálně vyloučených lokalit hl. m. Prahy identifikovaných Ministerstvem práce a sociálních věcí
- inovativnost projektu a jeho přidaná hodnota pro řešení problému napříč klíčovými skupinami

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovitosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.3.2.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.3.2.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.3.2.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 28

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Ž	C		
5 50 01	Počet podpořených komunitních a integračních služeb	služby	EFRR	více rozvinutý region			20	Ž/P	průběžně v rámci monitorovacích zpráv

5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytová jednotka	EFRR	více rozvinutý region			30	Ž/P	průběžně v rámci monitorovacích zpráv
5 52 01	Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	zařízení	EFRR	více rozvinutý region			20	Ž/P	průběžně v rámci monitorovacích zpráv

Prioritní osa 3, investiční priorita 2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (c)):

■ Poskytnutí podpory sociálním podnikům

Fond	EFRR
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.3.3 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 2 a očekávané výsledky

Specifický cíl 3.2: Posílení infrastruktury pro sociální podnikání

Sociální podnikání představuje sociálně inovativní nástroj zvyšování možnosti pracovního uplatnění jednotlivých skupin osob vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených, poskytuje jim možnost získat pracovní návyky i vzdělání a praxi pro další uplatnitelnost na trhu práce. Specifický cíl „spolu s cílem „Rozvoj sociálních podniků místních komunit“ mají za cíl vytvořit udržitelné prostředí pro rozvoj sociálního podnikání a stimulovat tak sociální inovace v této oblasti. Praha již má zkušenosti s úspěšnými příklady sociálního podnikání zaměřeného na vybrané cílové skupiny⁹, nicméně projektů a vhodných prostor pro jejich koncentraci a realizaci velmi málo.

V rámci OP PPR je jako sociální podnik chápán takový subjekt sociální ekonomiky, který při své ekonomické aktivitě sleduje (v základní dokumentaci) definovaný a deklarovaný veřejně prospěšný cíl a který je založen na modelu trojího prospěchu – ekonomického, sociálního a environmentálního. Preferovány jsou zejména integrační sociální podniky, jejichž veřejně prospěšným cílem je zaměstnávání a sociální začleňování osob znevýhodněných na trhu práce z důvodů jejich sociální (či zdravotní) situace (tedy hlavní cílové skupiny).

Tabulka č. 29

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Cetnost podávání zpráv
1 02 01	Počet podpořených sociálních podniků, které	podniky	více rozvinutý region	0	2014	15	ŘO	průběžně v rámci monitorovacích zpráv

⁹ Např. kavárna zaměstnávající osoby se zdravotním postižením či osoby ohrožené závislostmi, projekty zaměřené na přípravu příslušníků menšin na živnostenské podnikání v oblasti drobných řemeslných služeb apod.

	aktivně působí na trhu po dobu 6 měsíců							

2.3.4 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 2

2.3.4.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Vznik a rozvoj sociálních podniků poskytujících pracovní příležitosti pro znevýhodněné a obtížně zaměstnatelné skupiny obyvatel v Praze (včetně chráněných dílen)

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

V Praze v současné době existuje několik desítek sociálních podniků, což je akutně málo s ohledem na počet osob, které jsou ze sociálních a zdravotních důvodů obtížně uplatnitelní na trhu práce a jejichž aktivizace, (znovu)navrácení na trh práce i integrace do většinové společnosti představuje potenciálně veliký problém. V rámci specifického cíle budou podporovány takové investice do infrastruktury sociálních podniků, které umožní jejich vznik a rozšíření jejich činnosti na více cílových skupin či na větší počet uživatelů. Půjde o investiční projekty zakládání nových, ale i rozšiřování existujících sociálních podniků, obnovy vybavení, propojování sociálního podnikání s různými formami sociálních služeb jako chráněné a azylové bydlení apod. V tomto přístupu spatřujeme jednoznačně způsob, jak maximálně využít omezených prostředků z OP PPR k dosažení viditelného posunu při řešení problémů sociální koheze v Praze. Podpora bude směřována také do stávajících a zakládání nových chráněných dílen a zařízení chráněného zaměstnávání, kterých je v Praze taktéž stále nedostatek (například pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením). Přednost bude dána tzv. integračním podnikům, jejichž aktivity sledují veřejně prospěšný cíl sociálního začleňování ohrožených a vyloučených osob prostřednictvím podporovaného a chráněného zaměstnávání a budou navázány na aktivity místních komunit.

Identifikace hlavních cílových skupin

Cílové skupiny zahrnují především osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, zejména:

Senioři

Osoby se zdravotním postižením (tělesným, mentálním, smyslovým, duševním, kombinovaným)

Rodiny (a děti a mládež) v nepříznivé sociální situaci (vč. např. rodin s jedním rodičem samoživitelem/samoživitelkou)

Příslušníci menšin

Bezdomovci a osoby ohrožené bezdomovectvím

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Podnikatelské subjekty (u kterých se s ohledem na budoucí právní úpravu předpokládá status veřejné prospěšnosti)

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.3.4.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (např. návaznost na případný projekt v rámci IP 3.4)
- příspěvek projektu, resp. jeho aktivit, pro rozvoj sociálně vyloučených lokalit hl. m. Prahy identifikovaných Ministerstvem práce a sociálních věcí
- inovativnost projektu a jeho přidaná hodnota pro řešení problému napříč klíčovými skupinami

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise v závislosti na potřebě specializovaného posouzení.

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovitosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.3.4.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.3.4.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.3.4.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 30

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Z	C		
C/EFRR/FS/8	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	EFRR	více rozvinutý region			50	Ž/P	průběžně v rámci monitorovacích zpráv

Prioritní osa 3, investiční priorita 3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv):

- Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu

Fond	ESF
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.3.5 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 3 a očekávané výsledky

Specifický cíl 3.3: Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci

Specifický cíl reaguje na nedostatečně rozvinutou provázanost jednotlivých sociálních služeb a jejich přesah k posilování sociální soudržnosti napříč sociálními skupinami obyvatel města. Naplňován bude podporou zvyšování a rozšiřování nabídky služeb pro jednotlivé skupiny klientů s důrazem položeným na inovativní přístup vedoucí ke zvyšování místní soudržnosti, propojování služeb a preventivnímu působení v oblasti sociálního a socioekonomického vyloučení.

Tabulka č. 31

SPOLEČNÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PRO KTERÉ BYLA STANOVENA CÍLOVÁ HODNOTA, A PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ ODPOVÍDAJÍCÍ SPECIFICKÉMU CÍLI (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY A KATEGORIE REGIONU) (PRO ESF)

ID	Indikátor	Kategorie regionu	Měrná jednotka a indikátoru	Společný indikátor pro výstup použitý jako základ pro stanovené cíle	Výchozí hodnota			Měrná jednotka a pro základ a cíl	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Ž	C			M	Ž	C		
5 51 10	Využívání podpořených komunitních a integračních služeb	více rozvinutý region	osoby				0		2014			25 000	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

2.3.6 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 3

2.3.6.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Rozvoj kulturně komunitních a sportovně komunitních center a projektů sociálně-kulturní a sociálně sportovní integrace

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Problematická je relativní oddělenost jednotlivých typů sociálních služeb poskytovaných jednotlivým skupinám klientů a absence jejich přesahu k posilování soudržnosti města na úrovni místních i nadmístních komunit. Podporovány budou projekty přispívající k propojování jednotlivých typů služeb, které je flexibilnější a přináší výraznější lokální a sociální efekty. Může jít například o propojení existujících veřejných kulturních, sportovních, vzdělávacích institucí a center služeb¹⁰ s novými inovativními službami, které rozšíří portfolio činnosti dané organizace o další cílové skupiny¹¹. Důraz bude kladen na zahrnutí místních poskytovatelů služeb, vzdělávacích a kulturních institucí a vytvoření a posílení jejich spolupráce na místní úrovni vedoucí k dlouhodobým lokálním dopadům.

Podporou nabídky služeb poskytovaných v takto integrované podobě a zvyšování kvality včetně zavádění inovativních projektů propojující jednotlivé činnosti zaměřené na různé cílové skupiny, mezigenerační setkávání a aktivizaci místních obyvatel dojde ke zvýšení nejen nabídky, ale i dostupnosti sociálních a sociálně intervenčně působících služeb. Podobné efekty mají i projekty sociálně-kulturní integrace například ve formě uměleckých či environmentálních¹² projektů zacílených na osoby ohrožené sociálním vyloučením, projekty zvyšující povědomí o problémech života ohrožených skupin osob, jejich potřebách i problematice soužití v rámci města apod. Jejich podpora v rámci specifického cíle ještě umocní pozitivní efekty vyplývající z role a působení integrovaných sociálních služeb a kulturně-komunitních center na území města.

Identifikace hlavních cílových skupin

Cílové skupiny zahrnují především osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, zejména:

Senioři

Osoby se zdravotním postižením (tělesným, mentálním, smyslovým, duševním, kombinovaným)

Rodiny (a děti a mládež) v nepříznivé sociální situaci (vč. např. rodin s jedním rodičem samoživitelem/samoživitelkou)

Příslušníci menšin

Bezdomovci a osoby ohrožené bezdomovectvím

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

¹⁰ Např. centra pro děti a mládež, školy, veřejné knihovny apod.

¹¹ Např. využití prostor škol pro kulturní programy zaměřené na integraci rodinných příslušníků dětí z etnických menšin, komunitní zahrady spojené se službami pro seniory či osoby se zdravotním postižením aj.

¹² Např. propojování existujících komunit zahrádkových osad s místními komunitami a institucemi (školy, knihovny, apod.) za účelem realizace aktivit zacílených na environmentální vzdělávání dětí a prevenci sociálně patologického chování, integraci rodinných příslušníků dětí z etnických menšin; ustavování obdobných činností v rámci vznikajících či existujících komunitních zahrad a obdobných projektů

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.3.6.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (např. návaznost na případný projekt v rámci IP 3.1)
- příspěvek projektu, resp. jeho aktivit, pro rozvoj sociálně vyloučených lokalit hl. m. Prahy identifikovaných Ministerstvem práce a sociálních věcí
- inovativnost projektu a jeho přidaná hodnota pro řešení problému napříč klíčovými skupinami

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovitosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.3.6.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.3.6.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.3.6.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 32

SPOLEČNÉ SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Ž	C		
C/ESF/0	Celkový počet účastníků	osoby	ESF	více rozvinutý region			40 000	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
8 20 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity	aktivity	ESF	více rozvinutý region			500	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

Prioritní osa 3, investiční priorita 4 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v):

- **Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání**

Fond	ESF
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.3.7 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 4 a očekávané výsledky

Specifický cíl 3.4: Rozvoj sociálních podniků místních komunit

Specifický cíl má spolu se specifickým cílem „Posílení infrastruktury pro sociální podnikání“ IP 3.2, vůči kterému jde o cíl komplementární, za úkol vytvořit udržitelné prostředí pro rozvoj sociálního podnikání a stimulovat tak sociální inovace v této oblasti. Zejména jde o rovinu podpory již existujících sociálních podniků, jejich rozšiřování, zakládání nových, a hlavně o stimulaci inovativních projektů sociálního podnikání a rozvoje sociální ekonomiky na území města.¹³

¹³ Pro definici sociálního podniku viz IP 3.2

Tabulka č. 33

SPOLEČNÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PRO KTERÉ BYLA STANOVENA CÍLOVÁ HODNOTA, A PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ ODPOVÍDAJÍCÍ SPECIFICKÉMU CÍLI (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY A KATEGORIE REGIONU) (PRO ESF)

ID	Indikátor	Kategorie regionu	Měrná jednotka a indikátoru	Společný indikátor pro výstup použitý jako základ pro stanovené cíle	Výchozí hodnota			Měrná jednotka a pro základ a cíl	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Ž	C			M	Ž	C		
C/ESF/29	Účastníci zaměstnaní do 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	více rozvinutý region	osoby				0		2014			40	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

2.3.8 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 4

2.3.8.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Provoz, zakládání a rozšiřování sociálních podniků včetně projektů v oblasti zaměstnávání sociálně ohrožených v rámci kulturně-komunitních center a návazných aktivit

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Samotné poskytnutí prostředků pro investice do sociálního podnikání nestačí k jeho efektivnímu rozvoji. Investice musí být doplněny službami, které umožní plně rozvinout potenciál sociálního podnikání jako nástroje pro zajištění sociální koheze i pro rozvoj zaměstnanosti pro cílové skupiny osob. Sociální podnikání (a sociální ekonomika) představuje účinný sociálně inovativní nástroj posilování sociální soudržnosti města a aktivizace marginalizovaných a sociálním vyloučením ohrožených osob včetně jejich zapojení a možného uplatnění na trhu práce. Prostřednictvím specifického cíle bude podporován vznik, rozvoj a provoz (integračních) sociálních podniků navázaných na aktivity kulturně-komunitních center a integrovaných aktivit podporovaných v IP 3.3 a aktivit v rámci IP 3.1 a IP 3.2. a výměna zkušeností a předávání know-how mezi sociálními podniky v Praze. Zároveň budou podporovány inovativní projekty v oblasti zaměstnávání sociálně vyloučených či sociálním vyloučením ohrožených osob zejména ve formě projektů kulturně-komunitního charakteru nebo projektů posilujících mezigenerační a sociální soudržnost. Primárním cílem těchto aktivit je sociální začlenění osob vyloučených a ohrožených sociálním vyloučením prostřednictvím poskytnutí možnosti uplatnění na trhu práce a rozvoj sociálních dovedností a kontaktů a odstranění sociálních nerovností. Důraz bude kladen zejména na to, aby podpořené sociální podniky využily potenciál podpory k zacílení na více než jednu cílovou skupinu a aby byla využita existující či podpořená infrastruktura.

Identifikace hlavních cílových skupin

Cílové skupiny zahrnují především osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené, zejména:

Senioři

Osoby se zdravotním postižením

Rodiny (a děti a mládež) v nepříznivé sociální situaci (vč. např. rodin s jedním rodičem samoživitelem/samoživitelkou)

Příslušníci menšin

Bezdomovci a osoby ohrožené bezdomovectvím

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy

Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy

Nestátní neziskové organizace

Podnikatelské subjekty

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.3.8.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejeftivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (např. návaznost na případný projekt v rámci 3.2)
- příspěvek projektu, resp. jeho aktivit, pro rozvoj sociálně vyloučených lokalit hl. m. Prahy identifikovaných Ministerstvem práce a sociálních věcí
- inovativnost projektu a jeho přidaná hodnota pro řešení problému napříč klíčovými skupinami

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.3.8.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.3.8.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.3.8.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 34

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Z	C		
C/ESF/23	Počet podporovaných mikropodniků, malých a středních podniků	podniky	ESF	více rozvinutý region			30	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
C/ESF/0	Celkový počet účastníků	osoby	ESF	více rozvinutý region			75	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
8 20 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity	akce	ESF	více rozvinutý region			40	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

2.3.9 Sociální inovace, nadnárodní spolupráce a přínos k tematickým cílům 1 - 7

Nastavení prioritní osy 3 jako dvoufondové s dvěma hlavními oblastmi intervencí podporuje rozvoj sociálně inovativního přístupu k poskytování sociálních služeb a zvyšování zaměstnanosti a rozvoj možností uplatnění se na trhu práce osob ohrožených a vyloučených. Důraz na sociální podnikání, které je v Praze zatím nedostatečně rozvinuté, bude stimulovat rozvoj tohoto inovativního nástroje zaměstnávání a hledání nových forem jeho využití ve stávajícím systému poskytování sociálních služeb formou propojování stabilizovaných a inovativních přístupů. V rámci sociálního podnikání dojde i k přenosům znalostí, zkušeností a příkladů dobré praxe ze zahraničí, kde je delší a hlubší zkušenost se sociálním podnikáním, sociální ekonomikou a implementací sociálně inovačních přístupů do systému podpory sociálně znevýhodněných osob prostřednictvím rozvoje a nabídky flexibilních a dostupných služeb a tím i posilování sociální soudržnosti města.

2.3.10 Výkonnostní rámec

Tabulka č. 35

VÝKONNOSTNÍ RÁMEC PRIORITNÍ OSY 3 (PODLE FONDU A PRO EFRR A ESF PODLE KATEGORIE REGIONŮ)

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Finanční výstup		Celkové certifikované způsobilé výdaje z EFRR	EUR	EFRR	více rozvinutý region	1 874 788			12 498 586			Celkový objem způsobilých výdajů, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu a byly certifikovány. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO. Indikátor pokrývá všechny aktivity v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.
	Finanční výstup		Celkové certifikované způsobilé výdaje z ESF	EUR	ESF	více rozvinutý region	2 358 604,22			15 724 028			Celkový objem způsobilých výdajů, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu a byly certifikovány. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 (certifikace výdajů v OPPA) s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
													projektů v PO. Indikátor pokrývá všechny aktivity v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.
	Indikátor výstupu	C/ESF/0	Celkový počet účastníků	osoby	ESF	více rozvinutý region	6 500			48 000			Zkušenosti z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO. Celkový počet osob/účastníků (žáků, studentů, zaměstnanců, pracovníků implementační struktury, osob cílových skupin apod.), které v rámci projektu získaly jakoukoliv formu podpory, bez ohledu na počet poskytnutých podpor. Indikátor pokrývá většinu aktivit podporovaných z ESF v PO 3 a umožní tak přehled o plnění OP.
	Indikátor výstupu	5 52 01	Počet podpořených zařízení v rámci komunitních a integračních aktivit	pracovní místa	EFRR	více rozvinutý region	3			20			Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO. Počet podpořených zařízení pro účely kulturně- komunitních a sociálně-

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
													integračních aktivit. „Zařízení“ je myšlen vybudovaný či modernizovaný objekt podpořený intervencí z EFRR. Indikátor pokrývá většinu aktivit podporovaných z EFRR v PO 3 a umožní tak přehled o plnění OP.

2.3.11 Kategorie zásahů

Tabulka č. 36

DIMENZE 1: OBLAST ZÁSAHU

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
055 Jiná sociální infrastruktura přispívající k regionálnímu a místnímu rozvoji (Other social infrastructure contributing to regional and local development)	11 289 046 (tj. 5,6 % příspěvku z EU na OP)
073 Podpora sociálních podniků (MSP) (Support to social enterprises (SMEs))	1 209 540 (tj. 0,6 % příspěvku z EU na OP)
Fond	ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
112 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Enhancing access to affordable, sustainable and high quality services, including health care and social services of general interest)	13 304 947 (tj. 6,6 % příspěvku z EU na OP)
113 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění v sociálních podnicích a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Promoting social entrepreneurship and vocational integration in social enterprises and the social and solidarity economy in order to facilitate access to employment)	2 419 081 (tj. 1,2 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 37

DIMENZE 2: FORMA FINANCOVÁNÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	12 498 586 (tj. 6,2 % příspěvku z EU na OP)
Fond	ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	15 724 028 (tj. 7,8 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 38

DIMENZE 3: TYP ÚZEMÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	12 498 586 (tj. 6,2 % příspěvku z EU na OP)

Fond	ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské oblasti (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	15 724 028 (tj. 7,8 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 39

DIMENZE 4: MECHANISMUS ÚZEMNÍHO PLNĚNÍ

Fond	EFRR, ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
02 Ostatní integrované přístupy k udržitelnému rozvoji měst Other integrated approaches to sustainable urban development	12 498 586 (tj. 6,2 % příspěvku z EU na OP)
Fond	EFRR, ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
02 Ostatní integrované přístupy k udržitelnému rozvoji měst Other integrated approaches to sustainable urban development	15 724 028 (tj. 7,8 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 40

DIMENZE 6: VEDLEJŠÍ TÉMA ESF

Fond	EFRR, ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
08 Nepoužije se (Not applicable)	-

2.4 Prioritní osa 4: Vzdělání a vzdělanost (tematický cíl 10) a podpora zaměstnanosti (tematický cíl 8)

ID Prioritní osy	Prioritní osa 4
Název prioritní osy	Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti

Odůvodnění pro vytvoření prioritní osy, která zahrnuje více než jednu kategorii regionů nebo více než jeden tematický cíl či fond:

Prioritní osa 4 se prostřednictvím rozvoje školských zařízení a rozvoje zaměstnanosti zaměřuje na udržitelnost soudržnosti obyvatel, prevenci vzniku sociálně patologických jevů a vzniku nebo prohloubení vyloučených lokalit. Narušení soudržnosti obyvatel a vznik vyloučených lokalit přitom, jak ukazují zkušenosti z jiných světových metropolí, má fatální následky nejen v sociální oblasti, ale i v oblasti podnikání a pracovního trhu. Negativní proces má navíc v prostředí aglomerace metropole daleko hlubší následky, než v jiných městských lokalitách, a jejich odstraňování je ekonomicky mnohem náročnější než prevence jejich vzniku.

Zásadním pro schopnost zachování a předcházení vzniku, nebo prohlubování bariér mezi skupinami obyvatel města je rovnoměrný rozvoj vzdělávacích zařízení. Při rozvoji vzdělávacích zařízení v Praze je nutné jednak zohledňování hustoty osídlení, která je s porovnáním s ostatním územím České republiky nesrovnatelně vyšší, jakož i hustotu infrastruktury vzdělávacích institucí, a zároveň zohlednění nároků kladených na životní styl v hlavním městě. Životní styl v metropoli vyžaduje aktivnější zapojování se obyvatel v širším spektru životních situací.

Pro osvojení si uplatnitelných kvalitních znalostí a dovedností jsou nejdůležitější kvalitní vybavení školských zařízení a kvalita prostředí pro práci učitele. Při vysokém podílu žáků na učitele a zvyšujícím se počtu žáků ve třídě (viz 1. kapitola), je evidentní, že v pražské vzdělávací zařízení vyžadují řešení otázky počtu tříd při zachování stávajícího počtu školských zařízení. A zároveň otázku jejich vybavení, jakož i otázku inovace vzdělávacích programů, aby jejich náplň odpovídala požadavkům kladeným na schopnosti absolventů.

S úsilím o předcházení vzniku bariér v souvislosti s péčí a vzděláváním dětí od nejranějšího věku úzce souvisí úsilí o rozvoj vnitřního potenciálu trhu práce a podnikání, zejména tvorba podmínek pro možnost včasného návratu rodičů na trh práce a odstranění nerovností v podnikání. Při narušené schopnosti zařízení předškolního vzdělávání absorbovat poptávku po kapacitách mladších dětí předškolního věku, je nutné odstraňovat bariéry návratu rodiče na trh práce a snižování finančních požadavků na zajištění denní péče o děti.

Prioritní osa tak přispívá k naplňování tematický cíle 10 a k naplňování tematický cíle 8. Prioritní osa 4 je navržena jako multifundová a sestává ze dvou investičních priorit podporovaných z EFRR a jedné podporované z ESF. Pro každý fond je navržen jeden specifický cíl.

Specifický cíl 4.1 (IP 4.1 a 4.2) je navržen na podporu z EFRR a cílem je řešit nedostatečné kapacity zařízení pro péči o děti do tří let a ve vzdělávacích zařízeních v Praze, které mají výrazný vliv na možnosti včasného návratu rodičů na trh práce, jakož i dopad na kvalitu a inkluzivitu vzdělávání.

Specifický cíl 4.2 (IP 4.3) je navržen na podporu z ESF a má za cíl komplementárně podporovat možnosti nerodičovské péče o děti do 3 let, včetně alternativních forem, a kvalitu vzdělávání prostřednictvím zvyšování odbornosti a schopností pedagogických pracovníků, podporou kroků pro zohledňování a rozvoje individuálních potřeb každého žáka ve vzdělávacím procesu, zvyšování motivací ke studiu a podobně.

Fond	EFRR, ESF
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

Prioritní osa 4, investiční priorita 1 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b)):

- Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů.

Prioritní osa 4, investiční priorita 2 (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 10):

- Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu

Fond	EFRR
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.4.1 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 1 a 2 a očekávané výsledky

Specifický cíl 4.1: Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání

Specifický cíl je navržen na podporu z EFRR a jeho cílem je řešit nedostatečnou kapacitu zařízení péče o děti do 3 let (investiční priority 1 prioritní osy 4), která souvisí se sníženou schopností pražských vzdělávacích zařízení absorbovat poptávku po kapacitách, s ohledem na hustou infrastrukturu vzdělávacích institucí, a s vnitřním potenciálem zaměstnanosti, a odpovídající kapacitu vzdělávacích zařízení, mateřských a základních škol.

Nedostatečná kapacita zařízení pro péči o děti do 3 let v první řadě souvisí se možností rodičů ke včasnému návratu na trh práce. Řešení spočívá zejména v budování nových míst ve stávajících zařízeních pro péči o děti do 3 let, nebo budování nových míst v předškolních zařízeních, tak aby docházelo k rovnoměrnému rozvoji kapacit pro péči o děti do 3 let v různých oblastech Prahy, a aby zároveň nebyla opomíjena lokální specifika (například lokality s většinovou populací cizinců).

Se vznikem nových míst pro péči o děti do 3 let a odbouráním omezení v přístupu na trh práce a tím k využití vnitřního potenciálu zaměstnanosti, s ohledem na udržitelnost opatření investiční priority 1, je cílem řešit nedostatečnou kapacitu a kvalitu vybavení vzdělávacích zařízení, zejména mateřských škol, v Praze.

V oblasti schopnosti pražských škol kvalitně vzdělávat všechny děti a žáky je v husté infrastruktuře vzdělávacích zařízení nutný rovnoměrný rozvoj všech škol, který souvisí s kvalitou vzdělávání, s udržením soudržnosti obyvatel, s integrací cizinců a podobně.

Tabulka č. 41

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PODLE SPECIFICKÉHO CÍLE (PRO EFRR A FOND SOUDRŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Kategorie regionu	Výchozí hodnota	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
5 01 10	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let zřizovaných městem	osoby	více rozvinutý region	280	2014	560	Ž/P	průběžné na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
5 02 10	Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	Osoby/roky	více rozvinutý region	120 000	2014	150 000	Ž/P	průběžné na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

2.4.2 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 1 a 2

2.4.2.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity v rámci investiční priority 1 (tematický cíl 8)

- Vytvoření nových míst ve stávajících zařízeních pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Vytvoření nových míst pro péči o děti do 3 let povede nejen k odbourání omezení k přístupu na trh práce a k vyššímu využití vnitřního potenciálu zaměstnanosti, ale zároveň povede k odstranění sociálních nerovností. V současnosti je nedostatečná kapacita míst v zařízeních pro péči o děti do 3 let částečně kompenzovaná soukromými provozovateli vázané živnosti, kde je však finanční náročnost bariérou dostupnosti služby. Rodiče ze sociálně znevýhodněného prostředí jsou tak zpravidla odkázáni na neformální péči. Avšak při zvyšujícím se věku odchodu do důchodu, jsou rodiče nejen omezováni ve výběru péče o děti a odkázáni na pozdější návrat na trh práce, ale i na rizika pozdějšího návratu do zaměstnání.

- Podpora alternativní formy nerodičovské předškolní péče (včetně dětí do 3 let)

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Podporou alternativní formy nerodičovské péče: dětské skupinky, firemní jesle/školky, zejména v institucích zřizovaných hlavním městem Prahy, se nejenom rozšíří možnosti výběru forem péče o děti do 3 let, které synergicky povedou k rozvoji využitelnosti vnitřního potenciálu trhu práce, a využití efektu včasného vstupu do vzdělávacího procesu, ale zároveň nalézání řešení v hustě zastavěném prostředí metropole, efektivnímu využití institucí zřizovaných hlavním městem Prahou a podobně.

Podporované aktivity v rámci investiční priority 2 (tematický cíl 10)

- Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech vzdělávacích zařízení, zejména mateřských a základních škol, za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Vytvoření nových tříd předškolního a základního vzdělávání povede v synergii s investiční prioritou 1 k odbourání omezení přístupu na trh práce a využití vnitřního potenciálu trhu práce.

Bez opatření v oblasti kapacity mateřských škol, by paradoxně vytvoření nových zařízení pro péči o děti do 3 let nevedlo ke zlepšení stávající situace rodičů, avšak k neřešitelným situacím, kdy by se rodič sice vrátil na trh práce, avšak bez možnosti kontinuálního přechodu z péče o dítě do vzdělávacího procesu, vlivem nedostatečné kapacity mateřských škol a s ohledem na maximální možnou délku rodičovské dovolené jsou k přijetí do mateřské školy upřednostňovány děti předškolního věku (4,5 až 5 let věku dítěte), by rodiče mladšího dítěte postavení do neřešitelné situace. Kapacita mateřských škol vlivem změn v systému poskytování rodičovského příspěvku a vlivem demografických změn (viz 1 kapitola) již v současnosti v Praze zdaleka neodpovídá poptávce po místech v mateřských školách.

- Zvýšení kvality vybavení tříd a učeben s důrazem na osobní a inkluzivní výuku v mateřských, základních i středních školách a vybudování, modernizace a vybavení zařízení na podporu rozvoje kinestetické inteligence a pohybových aktivit jako druhu neformálního vzdělávání

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Při významu kvality vybavení tříd na kvalitu a efektivitu poskytovaného vzdělávání a na schopnosti žáků osvojení si znalostí a dovedností je stávající stav tristní. Přitom zvyšování kvality vybavení se zpravidla daří v případě škol, které již v současnosti vykazují vyšší kvalitu vzdělávání a tyto školy jsou díky vyšší kvalitě vyhledávanější a schopnější získávat kvalitnější učitele i vyšší prostředky na další rozvoj. Ostatní školská zařízení jsou tak odkázány na řešení udržení učitelů a kumulují žáky ze sociálně a jinak znevýhodněného prostředí, a mnohdy taková škola řešením vlastních existenciálních problémů není schopna odpovědně reagovat na schopnosti každého žáka a vhodně mu předat znalosti a dovednosti potřebné v další životní etapě. Cílem těchto opatření je odbourání stávajících a zabránění vzniku nových sociálních, společenských bariér při vstupu do vzdělávacího procesu s ohledem na využití potenciálu dětí a žáků s ohledem a udržení soudržnosti města.

Identifikace hlavních cílových skupin

Děti a žáci (včetně předškolní péče) a jejich rodiče
Pedagogičtí, odborní a terénní pracovníci

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha
Městské části hl. m. Prahy
Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy
Vzdělávací zařízení
Nestátní neziskové organizace

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty.

2.4.2.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu

dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

IP 4.1:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (resp. komplementární či synergické s IP 4.3)
- pro IP 4.1 budou navržena mimo jiné taková kritéria, která zohlední příspěvek projektu na řešení otázky nedostatečné kapacity zařízení péče o děti do 3 let s ohledem na odbourání překážek pro vstup na trh práce (např. počet vytvořených míst v zařízení)

IP 4.2:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (resp. komplementární či synergické s IP 4.3)
- pro IP 4.2 budou navržena mimo jiné taková kritéria, která zohlední příspěvek projektu na řešení otázky nedostatečné kapacity vzdělávacích zařízení (např. počet vytvořených míst v zařízení) v komplementaritě s IP 4.1

V daných investičních prioritách jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.4.2.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.4.2.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.4.2.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 42

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR) – IP 4.1

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Z	C		
5 01 01	Počet nových zařízení pro péči o děti do 3 let	zařízení	EFRR	více rozvinutý region			7	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

Tabulka č. 43

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR) – IP 4.2

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Z	C		
5 03 01	Počet nových tříd vzdělávacích zařízení	třída	EFRR	více rozvinutý region			300	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
5 02 01	Počet zařízení s nově vybavenými třídami	zařízení	EFRR	více rozvinutý region			300	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

Prioritní osa 4, investiční priorita 3 (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i):

- Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy

Fond	ESF
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.4.3 Specifické cíle odpovídající investiční prioritě 3 a očekávané výsledky

Specifický cíl 4.2: Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání

Specifický cíl má v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy hlavního města Prahy za cíl komplementárně podporovat změny jak vzdělávacích programů s ohledem na inkluzivitu vzdělávání, tak prostřednictvím odbornosti a schopností pedagogických pracovníků, podporou kroků pro zohledňování a rozvoje individuálních potřeb každého žáka ve vzdělávacím procesu a zvyšování motivace ke studiu a to zejména vytvářením pozitivního školního klimatu s pochopením pro heterogenitu a multikulturalitu. Cílem synergických efektů je nastartovat změnu, která se promítne do větší kvality a zároveň rovnoprávnosti v přístupu ke vzdělávání jako základního předpokladu rozvoje soudržné a konkurenceschopné městské společnosti.

Průřezovým přístupem je proto podpora multikulturního a kreativního vzdělávání, jakož i rozvoje klíčových kompetencí k udržitelnému rozvoji ve vzdělávacích institucích za účasti neziskových organizací a subjektů z kulturní sféry, které směřují k zlepšování klimatu a soužití ve školách a posilují větší soudržnost města v oblasti sociální a prostorové. Proto bude podporován rozvoj osobních a občanských kompetencí žáků (zejména budování respektu k hodnotám a soukromí druhých plynoucí z pochopení a uznání z rozdílů mezi různými hodnotovými systémy v multikulturní společnosti a vytváření aktivního vztahu k okolnímu prostředí a v podpoře udržitelného rozvoje) a zároveň bude podporován rozvoj kulturního povědomí a vyjádření žáků, zahrnující nejen kulturní znalosti a kreativitu, ale i pochopení různých kultur a smysl pro identitu, které jsou základem úcty a otevřeného postoje ke kulturní rozmanitosti.

Tabulka č. 44

SPOLEČNÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ, PRO KTERÉ BYLA STANOVENA CÍLOVÁ HODNOTA, A PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSLEDKŮ ODPOVÍDAJÍCÍ SPECIFICKÉMU CÍLI (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY A KATEGORIE REGIONU) (PRO ESF)

ID	Indikátor	Kategorie regionu	Měrná jednotka indikátoru	Společný indikátor pro výstup použitý jako základ pro stanovené cíle	Výchozí hodnota			Měrná jednotka pro základ a cíl	Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Frekvence podávání zpráv
					M	Ž	C			M	Ž	C		
5 20 00	Počet osob využívající nové produkty	více rozvinutý region	osoby/rok				0		2014			160 000	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí
5 25 10	Počet pedagogických pracovníků, kteří v praxi uplatňují nově získané poznatky	více rozvinutý region	ped. pracovníci				0		2014			6 000	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

2.4.4 Aktivita, jež mají být podpořeny v rámci investiční priority 2

2.4.4.1 Popis typů a příkladů aktivit, které mají být podporovány, a jejich očekávaný přínos k plnění specifických cílů, případně včetně určení hlavních cílových skupin, konkrétních cílových území a druhů příjemců

Podporované aktivity

- Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturními a sportovními institucemi a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Přes výrazné společenské změny a dílčí změny v oblasti politiky vzdělávání, nepodařilo se vzdělávací proces škol otevřít dalším formám vzdělávání, které by zvýšily motivaci žáků o vzdělávání. Školy tak neumí dostatečně rozvíjet schopnosti žáka o rozvoj schopností využití získaných znalostí, nebo zvýšení inkluзивity vzdělávání. Efektivním nástrojem modernizace vzdělávacího procesu je tak otevření pražských škol ke spolupráci jak s neziskovým sektorem, tak s kulturními institucemi anebo s městskou správou. Otevření vzdělávacího procesu totiž vytvoří prostor pro přístup nových forem vzdělávání, které se nenalézají ve vnitřním potenciálu stávajících vzdělávacích zařízení, například projektové, nebo kreativní vzdělávání a podobně.

- Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Společenské změny, jakož i změny ve struktuře složení obyvatelstva hlavního města Prahy sebou nesou nové požadavky na znalosti a dovednosti žáků a studentů. Změny přitom neustávají, ale přinášení nové výzvy na obsah i formy vzdělávání žáků a studentů. Cílem těchto opatření je vytvoření a nastavení nástrojů, vlastní hodnocení kvality vzdělávání, hodnocení kvality vzdělávání zřizovatelem, magistrátem, městskými částmi a podobně, za cílem rozšiřování vzdělávacích programů o prvky rozvoje sociálních a občanských kompetencí, jako i kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoji kulturního povědomí směřují ke zvýšení praktických schopností žáků soužití v prostředí metropole a multikulturní společnosti. Synergicky s rozšířením vzdělávacích programů by tyto nástroje schopnostmi reagování na další změny měly i v budoucnosti vést ke zvyšování motivace žáků ke vzdělávání a posilování soudržnosti města.

- Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

V synergii s ostatními aktivitami, se zvyšováním kvality vybavení, s otevřením vzdělávacích zařízení spolupráci s neziskovým sektorem, kulturními institucemi a v synergii se změnami vzdělávacích programů je nezbytné vytvoření nástrojů dalšího vzdělávání pedagogů za cílem zvyšování schopnosti vzdělávacích zařízení k motivaci žáků ke vzdělávání za cílem rozvoje schopnosti využití získaných znalostí, soužití v prostředí metropole a multikulturní společnosti a posílení soudržnosti města.

Identifikace hlavních cílových skupin

Děti a žáci (včetně předškolní péče) a jejich rodiče

Pedagogičtí, odborní a terénní pracovníci

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

Identifikace typu příjemců

Hlavní město Praha

Městské části hl. m. Prahy
Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy
Vzdělávací zařízení
Nestátní neziskové organizace

Podmínky podpory

Výše uvedené aktivity budou realizovány individuálními projekty

2.4.4.2 Hlavní zásady pro výběr operací

Při výběru projektů budou významně zastoupena kritéria vyjadřující míru naplňování indikátorů tak, aby bylo co nejefektivněji dosaženo výsledků pro daný specifický cíl. Dalším důležitým kritériem je posouzení horizontálních principů, a sice vylučovací metodou, tzn. pokud bude při hodnocení zjištěn potenciál negativního dopadu projektu na horizontální témata, nebude projekt vůbec podpořen. Cílem hodnocení je zajištění kvality projektů v těchto aspektech: účelnost, potřebnost, efektivnost, hospodárnost, proveditelnost a soulad s horizontálními tématy.

Projektový záměr bude posuzován z hlediska souladu s principy podpory programového dokumentu, horizontálními principy a dále jsou posuzovány atributy, které přispějí k efektivnímu dosažení cílů, a sice relevance projektu, připravenost žadatele, proveditelnost projektu, přínos projektu, udržitelnost aktivit, resp. dlouhodobý dopad apod. Tam, kde bude vhodné, bude projektový záměr předkládaný v této investiční prioritě posuzován např. i v návaznosti na tyto aspekty:

- potenciál komplementarity či synergie s jinými projekty
- návaznost projektů investičních a neinvestičních (resp. komplementární či synergické s IP 4.1 a 4.2)

V dané investiční prioritě jsou vyhlašovány výzvy pro předkládání projektů. Konkrétní mechanismus výběru operací projektových záměrů bude součástí implementační dokumentace, příp. samotných výzev.

Hodnocení a výběr projektů bude prováděn v souladu s Metodickým pokynem pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK). V souladu s tímto metodickým pokynem mohou být do procesu hodnocení a výběru projektů zapojeni interní/externí hodnotitelé a případně hodnotící/výběrová komise (např. i v závislosti na potřebě specializovaného posouzení).

Za účelem snížení administrativní zátěže pro žadatele o podporu a poskytovatele podpory může být vyhlášena dvoukolová výzva tam, kde to bude vhodné (např. za předpokladu predikce vysoké pravděpodobnosti obdržení velkého množství žádostí o podporu, nebo predikce vyšší míry rizikovosti projektových záměrů aj.). Dvoukolová výzva sestává z předběžné žádosti o podporu a plné žádosti o podporu. Předběžná žádost obsahuje základní registrační údaje pro ověření žadatele ze strany řídicího orgánu a posuzuje se v ní přijatelnost projektového záměru z hlediska principů podpory programového dokumentu, tak aby byl v souladu se specifickým cílem, podporovanými aktivitami, typem příjemců, cílovými skupinami, místem a dobou realizace a nebyl v rozporu s horizontálními principy. Pokud není projektový záměr v rozporu s principy programu, bude žadatel vyzván pro předložení plné žádosti o podporu a doplnění veškerých povinných náležitostí.

2.4.4.3 Plánované využití finančních nástrojů

Nepředpokládá se využití finančních nástrojů.

2.4.4.4 Plánované využití velkých projektů

Projekty této oblasti podpory nepřekročí hranici 50 mil. EUR pro velké projekty (dle čl. 100 Obecného nařízení).

2.4.4.5 Indikátory výstupů podle investiční priority

Tabulka č. 45

SPOLEČNÉ A SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE INVESTIČNÍ PRIORITY, ROZDĚLENÉ PODLE KATEGORIE REGIONŮ PRO ÚČELY ESF A PŘÍPADNĚ EFRR)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
					M	Ž	C		
5 21 00	Počet nově vytvořených/inovovaných produktů	produkty	ESF	více rozvinutý region			150	Ž/P	průběžně na základě monitorovacích zpráv příjemců intervencí

2.4.5 Sociální inovace, nadnárodní spolupráce a přínos k tematickým cílům 1 - 7

Prioritní osa 4 svým zaměřením přímo přispívá ke stimulaci inovací ve vzdělávání s ohledem na rovnost přístupu ke vzdělávání bez ohledu na pohlaví, rasový nebo etnický původ, náboženské vyznání nebo víry, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci či jiné podobné důvody. Inovace pro rovnost ve vzdělávání a pro intenzivnější využívání potenciálu vzdělávání nepřímo přispívá ke zvyšování konkurenceschopnosti Prahy včetně malých a středních podniků. Svým důrazem na rozvoj klíčových kompetencí k udržitelnému rozvoji pak přispívá k ochraně životního prostředí a účelnému využívání zdrojů.

2.4.6 Výkonnostní rámec

Tabulka č. 46

VÝKONNOSTNÍ RÁMEC PRIORITYNÍ OSY 4 (PODLE FONDU A PRO EFRR A ESF PODLE KATEGORIE REGIONŮ)

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
PO 4 Vzdělání a vzdělanost	Finanční výstup		Celkové certifikované způsobilé výdaje z EFRR	EUR	EFRR	více rozvinutý region	2 721 466			18 143 110			Celkový objem způsobilých výdajů, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu a byly certifikovány. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO. Indikátor pokrývá všechny aktivity v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.
	Finanční výstup		Celkové certifikované způsobilé výdaje z ESF	EUR	ESF	více rozvinutý region	3 628 622			24 190 813			Celkový objem způsobilých výdajů, které vstoupily do účetního systému certifikačního orgánu a byly certifikovány. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 (certifikace výdajů v OPPA) s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO.

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
													Indikátor pokrývá všechny aktivity v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.
	Ukazatel výsledků	5 02 10	Počet osob využívající nová nebo modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení	osoby/rok	EFRR	více rozvinutý region	4 500			30 000			Indikátor sleduje skutečný počet osob využívající nová nebo modernizovaná/rekonstruovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení (prostory) za rok, přičemž modernizací je myšlena rovněž i instalace moderního či specializovaného vybavení, zvýšení kapacity daného zařízení apod. Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO.
	Ukazatel výsledků	5 20 00	Počet osob využívající nové produkty	osoby/rok	ESF	více rozvinutý region	24 000			160 000			Indikátor sledující počty osob využívajících nové vzdělávací programy, nové formy vzdělávání a nové nástroje pro další vzdělávání pedagogů (=nové produkty) na území hl.m.Prahy. Indikátor pokrývá velkou část aktivit v dané PO a poskytuje přehled o plnění OP.

Prioritní osa	Typ indikátoru (klíčový krok provádění, finanční výstup nebo popřípadě ukazatel výsledků)	ID	Indikátor nebo klíčový krok provádění	Měrná jednotka	Fond	Kategorie regionu	Milník pro rok 2018			Cílová hodnota milníku (2023)			Popřípadě vysvětlení relevantnosti indikátoru
							M	Ž	C	M	Ž	C	
													Hodnoty byly stanoveny na základě zkušenosti z programového období 2007 – 2013 s přihlédnutím k absorpční kapacitě a časové dispozici projektů v PO.

2.4.7 Kategorie zásahů

Tabulka č. 47

DIMENZE 1: OBLAST ZÁSAHU

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
051 Vzdělávací infrastruktura v oblasti školního vzdělávání (základní a všeobecné středoškolské vzdělávání) (Education infrastructure for preschool and school education (primary and general secondary education))	11 490 636 (tj. 5,7 % příspěvku z EU na OP)
052 Infrastruktura pro vzdělávání dětí v raném věku a péči o ně (Infrastructure for early childhood care)	6 652 474 (tj. 3,3 % příspěvku z EU na OP)
Fond	ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
115 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, základního a středoškolského vzdělávání, včetně možností formálního, neformálního a informálního učení, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy. (Reducing and preventing early school-leaving and promoting equal access to good quality early-childhood, primary and secondary education including formal, non-formal and informal learning pathways for reintegrating into education and training)	24 190 813 (tj. 12,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 48

DIMENZE 2: FORMA FINANCOVÁNÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	18 143 110 (tj. 9,0 % příspěvku z EU na OP)
Fond	ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	24 190 813 (tj. 12,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 49

DIMENZE 3: TYP ÚZEMÍ

Fond	EFRR
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské oblast (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	18 143 110 (tj. 9,0 % příspěvku z EU na OP)
Fond	ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské oblast (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	24 190 813 (tj. 12,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 50

DIMENZE 4: MECHANISMUS ÚZEMNÍHO PLNĚNÍ

Fond	EFRR, ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
02 Ostatní integrované přístupy k udržitelnému rozvoji měst (Other integrated approaches to sustainable urban development)	18 143 110 (tj. 9,0 % příspěvku z EU na OP)
Fond	EFRR, ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
02 Ostatní integrované přístupy k udržitelnému rozvoji měst (Other integrated approaches to sustainable urban development)	24 190 813 (tj. 12,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 51

DIMENZE 6: VEDLEJŠÍ TÉMA ESF

Fond	EFRR, ES F
Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
08 Nepoužije se (Not applicable)	-

2.5 Prioritní osa 5: Technická pomoc

ID Prioritní osy	Prioritní osa 5
Název prioritní osy	Technická pomoc

Fond	ESF
Kategorie regionu	Více rozvinutý region
Základ pro výpočet (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Celkové způsobilé výdaje

2.5.1 Specifické cíle a očekávané výsledky

Specifický cíl 5.1: Zvýšení kvality a efektivity realizace programu

Technická pomoc je realizována v souladu s články 58, 59, 115, 116, 117, 118 a 119 obecného nařízení a dalšími relevantními články týkajícími se mj. technické pomoci.

Celková alokace prioritní osy je 16 127 208,32 EUR, což představuje 4 % celkových prostředků OP.

Zajištění administrativní kapacity a implementační struktury programu je základní podmínkou pro zajištění kvalitní realizace OP PPR. Výběr aktivit nezbytných pro zajištění realizace operačního programu je v souladu s články 58 a 59 obecného nařízení. Specifický cíl nicméně nezahrnuje pouze aktivity na zabezpečení správné implementace, nýbrž se zaměřuje také na kvalitativní prvky podpory, které zefektivní a zvýší kvalitu realizace OP jako např. zvyšování kvalifikace a odbornosti pracovníků zahrnutých do implementace, aktivity na snížení administrativní zátěže aj.

Aktivity pro posílení absorpční kapacity pak zvýší veřejnou informovanost o realizaci OP a nepřímo také úspěšnost projektových žádostí. Oblasti absorpční kapacity je věnována v prioritní ose pozornost ze dvou zásadních důvodů. Zaprvé zkušenosti z programového období 2007 – 2013 ukázaly nedostatečnou podporu aktivit zvyšujících absorpční kapacitu a s tím spojené problematické naplňování cílových hodnot v některých oblastech podpory, které hrají relativně významnou roli i ve vymezení priorit a potřeb rozvoje hl. m. Prahy v programovém období 2014 – 2020. Zadruhé nová pravidla pro více rozvinuté regiony, resp. maximální možná výše spolufinancování ze zdrojů EU (50 %) na území hl. m. Prahy, představují pro absorpční kapacitu OP PPR v programovém období 2014 – 2020 a dosahování cílů vytyčených v operačním programu potenciální riziko s ohledem na skutečnost, že u vybraných kategorií příjemců podpory je zahrnuto soukromé spolufinancování projektu.

Výběr prioritních aktivit pro specifický cíl vychází především ze zkušeností realizace OP Praha – Konkurenceschopnost (dále také „OPPK“) a OP Praha – Adaptabilita (dále také „OPPA“) v programovém období 2007 – 2013 a reaguje taktéž na nová pravidla ustanovená v legislativě EU pro čerpání strukturálních fondů v rámci politiky soudržnosti.

Ze zpráv průběžných evaluací a výročních zpráv OP PA a OPPK a metodických dokumentů národního koordinátora a EK vyplývá s přihlédnutím na nastavení OP PPR několik doporučení založených na statistických datech:

- Efektivnější koordinace a načasování výzev z důvodů výrazně odlišné absorpční kapacity (počtu podaných projektů) jednotlivých výzev v rámci daných oblastí podpory
- Zjednodušené vykazování výdajů a školicí kampaně na prevenci výskytu nesrovnalostí nastalých primárně z důvodů nezpůsobilých výdajů, porušení pravidel týkajících se veřejných zakázek a porušení pravidel vzhledem k systému financování

- Zvýšení efektivity a frekvence konzultací a seminářů (např. zavedení více seminářů s menším počtem účastníků pro účely větší interakce žadatele a školitele) k jednotlivým výzvám z důvodů relativně nízké míry úspěšnosti projektových žádostí, v roce 2012 byla tato míra např. v případě OPPA na 68 %. Dále, míra úspěšnosti konzultovaných žádostí ve výběrovém procesu byla v roce 2012 kumulativně na oba programy 62 % s výrazně horšími hodnotami v případě OPKK
- Čerpání prostředků strukturálních fondů z obou programů bylo v roce 2012 oproti ostatním operačním programům mírně nadprůměrné, nicméně je nutné kvalitativně posílit administrativní a absorpční kapacitu programu pro plynulejší čerpání a dosahování výsledků, aby byla využita výkonnostní rezerva programu

Tabulka č. 52

SPECIFICKÉ PROGRAMOVÉ UKAZATELE VÝSLEDKŮ (PRO EFRR / ESF / FOND SOUTŘŽNOSTI)

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Výchozí hodnota			Výchozí rok	Cílová hodnota (2023)			Zdroj údajů	Četnost podávání zpráv
			M	Ž	C		M	Ž	C		
8 02 10	Míra úspěšnosti projektových žádostí	%			0	2014			75	ŘO	1x ročně

2.5.2 Aktivita, které mají být podpořeny, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům

2.5.2.1 Popis aktivit, které mají být podpořeny, a jejich očekávaný přínos ke specifickým cílům

Podporované aktivity

- Podpora personálního zajištění implementace operačního programu

Operační program je spravován pracovníky řídicího orgánu vykonávající veškeré činnosti, za které zodpovídá řídicí orgán v souladu s článkem 125 Obecného nařízení (mj. příprava a vyhlášení výzev, administrace projektů, tvorba zpráv o realizaci a výročních zpráv o provádění, řízení rizik, agenda monitorovacího výboru atd.). Z prostředků technické pomoci jsou tedy hrazeny mzdové náklady zaměstnanců řídicího orgánu. Outsourcing je využit v případech, kdy je to považováno za vhodné s ohledem na specifické požadavky na administrativní kapacitu (např. expertní hodnocení projektových žádostí aj.) V souladu s Doporučením Rady ze dne 9. července 2013 jsou aktivity navrženy pro zajištění efektivní správy prostředků z fondů EU a pro zajištění dostatečné kapacity pro provádění veřejných zakázek.

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Zajištění implementace operačního programu a účinného chodu řídicího orgánu a efektivního čerpání strukturálních fondů

- Zavedení a údržba informačních systémů a jiných elektronických aplikací (např. eCBA aj.) pro žadatele, příjemce a poskytovatele podpory

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Efektivní implementace operačního programu prostřednictvím efektivní komunikace žadatelů a příjemců s řídicím orgánem, snížení administrativní zátěže a transparentního sběru dat a jejich účinného využití pro reporting, evaluace a analýzy.

- Poskytování informací, poradenských a konzultačních služeb potenciálním žadatelům o podporu, žadatelům o podporu a příjemcům prostřednictvím seminářů pro žadatele a příjemce, osobních konzultací a poskytováním manuálů pro žadatele a příjemce. Vše zajišťováno pracovníky ŘO.

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Zvýšení míry úspěšnosti projektových žádostí, snížení počtu a objemu nesrovnalostí a chybovosti monitorovacích zpráv a zvýšení povědomí o povinnostech možnostech žadatelů a příjemců při podání žádosti, realizaci projektu a udržitelnosti projektu pro účely bezproblémové realizace projektů a efektivního čerpání prostředků ESIF.

- Vypracování evaluací, studií a analýz – jedná se především o outsourcing evaluačních, analytických a popř. poradenských služeb.

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Vyhodnocení a analýza dat pro účely posílení absorpční kapacity, zvýšení povědomí o limitech implementace a nápravy chybného nastavení implementace, revize programového dokumentu s ohledem na nastalé změny rozvojových potřeb regionu pro dosažení maximálně možného pákového efektu podpory ze strukturálních fondů

- Vzdělávání a odborná příprava pracovníků zapojených do implementace prostřednictvím pravidelného školení v rámci kurzů a seminářů komplementárních vůči vzdělávacím aktivitám OP Technická pomoc.

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Budování kapacit pro zajištění efektivní realizace programu a projektů s důrazem na problematiku realizace projektů v minulém a současném programovém období

Cílem aktivit je mimo jiné i zajištění dostatečné kapacity i zajištění dostatečného proškolení zaměstnanců v oblasti veřejných zakázek s důrazem na předávání znalostí žadatelům a příjemcům OP PPR.

- Informační kanály, vytváření sítí, pořádání informačních a propagačních akcí a konferencí, zajištění a distribuce propagačních materiálů

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Šíření povědomí o programu a jeho intervencích a zvyšování absorpční kapacity

- Příprava navazujícího programového období 2021 – 2027, tzn. zajištění administrativní kapacity, nákup analytických (také ex-ante evaluace, pokud bude aplikovatelné) a poradenských služeb, odborná příprava zaměstnanců pro navazující období a komunikační a informační zajištění navazujícího období

Očekávaný příspěvek k naplňování specifického cíle

Přípravenost hl. m. Prahy pro efektivní čerpání zdrojů politiky soudržnosti v rámci programového období 2021 - 2027

V průběhu implementace OP PPR bude v návaznosti na podporu aktivit této prioritní osy kladen důraz na boj proti korupci v souladu se Strategií pro boj s podvodů a korupcí v rámci čerpání fondů SSR v období 2014 – 2020¹⁴. V návaznosti na posílení opatření proti podvodům a korupci je v tuto chvíli také předpokládáno využití informačního systému Arachne, který spravuje Evropská komise. Tento systém

¹⁴ Dostupné na: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/6ea102ff-ff04-4d34-806f-886fbc109d6b/MMR_Strategie-proti-podvodum-SSR_FINAL3.pdf

by měl být základním pilířem pro účinné sledování provazeb v rámci samotných projektů a tím i pro prevenci podvodů a korupci v rámci projektů.

Specifikace cílového území

Region soudržnosti NUTS 2 Praha

2.5.2.2 Indikátory výstupů, které by podle očekávání měly přispět k dosažení výsledků (podle prioritní osy)

Tabulka č. 53

INDIKÁTORY VÝSTUPŮ (PODLE PRIORITNÍ OSY) (PRO EFRR / ESF / FOND SOUDRŽNOSTI)
(INDIKATIVNÍ NÁVRH)¹⁵

ID	Indikátor	Měrná jednotka	Cílová hodnota (2023)	Zdroj údajů
8 20 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity	aktivity	210	Ž/P
C/ESF/0	Celkový počet účastníků	osoby	2 200	Ž/P
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	dokumenty	15	Ž/P
8 25 00	Počet pracovních míst financovaných z programu	FTE	50	Ž/P

2.5.3 Kategorie zásahů

Tabulka č. 54

DIMENZE 1: OBLAST ZÁSAHŮ

Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
121 Příprava, implementace, monitoring a kontrola (Preparation, implementation, monitoring and inspection)	5 241 342 (tj. 2,6 % příspěvku z EU na OP)
122 Hodnocení a studie (Evaluation and studies)	1 411 131 (tj. 0,7 % příspěvku z EU na OP)
123 Informovanost a komunikace (Information and communication)	1 411 131 (tj. 0,7 % příspěvku z EU na OP)

¹⁵ Výsledkové indikátory nejsou předmětem sledování za předpokladu, že alokace na technickou pomoc pouze z evropských prostředků nepřesáhne 15 000 000 EUR v souladu s článkem 96, odst.. 2 c), Obecného nařízení.

Tabulka č. 55

DIMENZE 2: FORMA FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ

Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Nevratný grant (Non-repayable grant)	8 063 604 (tj. 4,0 % příspěvku z EU na OP)

Tabulka č. 56

DIMENZE 3: TYP ÚZEMÍ

Kategorie regionu	více rozvinutý region
Kód	částka (v EUR)
01 Velké městské oblast (hustě obydlené > 50 000 obyvatel) (Large Urban areas (densely populated > 50 000 population))	8 063 604 (tj. 4,0 % příspěvku z EU na OP)

3 PLÁN FINANCOVÁNÍ

Součástí operačního programu je také přehledová tabulka s určenými ročními alokacemi každého fondu a to jak na úrovni celého OP, tak na úrovni prioritních os.

POZN: Finanční údaje budou dále zpřesněny, případně doplněny, v návaznosti na určení finální alokace a nastavení pravidel spolufinancování (např. nastavení povinných minimálních podílů spolufinancování dle typu příjemce) pro programové období 2014 – 2020.

3.1 Finanční podpora z každého fondu a částky týkající se výkonnostní rezervy

Tabulka č. 57

FINANČNÍ PODPORA Z KAŽDÉHO FONDU A ČÁSTKY TÝKAJÍCÍ SE VÝKONNOSTNÍ REZERVY (EUR)

(ČL. 96 PÍSM.ODS. 2 PÍSM. (D) BOD (I) PRVNÍHO PODOSTAVACE OBECNÉHO NAŘÍZENÍ)

Fond	Kategorie regionu	2014		2015		2016		2017		2018		2019		2020		Celkem	
		Hlavní alokace ¹⁶	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva	Hlavní alokace	Výkonnostní rezerva
EFRR	Ve více rozvinutých regionech	19 421 920	1 239 697	19 810 751	1 264 516	20 207 311	1 289 828	20 611 725	1 315 642	21 024 220	1 341 972	21 444 957	1 368 827	21 874 075	1 396 218	144 394 959	9 216 700
	Celkem	19 421 920	1 239 697	19 810 751	1 264 516	20 207 311	1 289 828	20 611 725	1 315 642	21 024 220	1 341 972	21 444 957	1 368 827	21 874 075	1 396 218	144 394 959	9 216 700
ESF	Ve více rozvinutých regionech	6 066 164	387 202	6 187 609	394 954	6 311 471	402 860	6 437 783	410 922	6 566 621	419 145	6 698 031	427 534	6 832 060	436 089	45 099 738	2 878 707

¹⁶ Celková alokace (podpora unie) ponížená o výkonnostní rezervu.

	Celkem	6 066 164	387 202	6 187 609	394 954	6 311 471	402 860	6 437 783	410 922	6 566 621	419 145	6 698 031	427 534	6 832 060	436 089	45 099 738	2 878 707
Celkem		25 488 084	1 626 899	25 998 360	1 659 470	26 518 782	1 692 688	27 049 508	1 726 564	27 590 841	1 761 117	28 142 988	1 796 361	28 706 135	1 832 307	189 494 698	12 095 406

3.2 Celková výše finanční podpory z každého fondu a vnitrostátní spolufinancování (v EUR)

Tabulka č. 58

PLÁN FINANCOVÁNÍ

(ČL. 96 ODST. 2 PRVNÍ PODODSTAVEC PÍSM. (D) BOD (II) OBECNÉHO NAŘÍZENÍ)

Prioritní osa	Fond	Kategorie regionu	Základ pro výpočet podpory Unie (celkové způsobilé výdaje nebo způsobilé veřejné výdaje)	Příspěvek z Unie	Příspěvek členského státu	Orientační rozdělení příspěvku členského státu		Financo-vání celkem	Míra spolufi- nan- cování	Pro infor- mace Příspě- vky EIB	Hlavní přiděl (finanční prostředky celkem minus výkonnostní rezerva)		Výkonnostní rezerva		Podíl výkon- nostní rezervy (podpor a Unie) na celkové Unijní podpoře
						Financová-ní z vnitrostá- tních veřejných zdrojů	Financová-ní z vnitrostá- tních soukromých zdrojů				Podpora Unie	Příspěvek členského státu	Podpora Unie	Příspěvek členského státu	
				(a)	(b) = (c) + (d)	(c)	(d)	(e) = (a) + (b)	(f) = (a)/(e) (2)	(g)	(h)=(a)-(j)	(i) = (b) - (k)	(j)	(k)= (b) * ((j)/(a))	(l) =(j)/(a) *100
PO 1	EFRR	Více rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	62 492 932	62 492 932	48 784 805	13 708 127	124 985 864	50	-	58 743 356	58 743 356	3 749 576	3 749 576	6,00

PO 2	EFRR	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	60 477 031	60 477 031	60 477 031	-	120 954 062	50	-	56 848 409	56 848 409	3 628 622	3 628 622	6,00
PO 3	EFRR	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	12 498 586	12 498 586	8 869 964	3 628 622	24 997 172	50	-	11 748 671	11 748 671	749 915	749 915	6,00
	ESF	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	15 724 028	15 724 028	11 289 046	4 434 982	31 448 056	50	-	14 572 545	14 572 545	1 151 483	1 151 483	7,32
PO 4	EFRR	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	18 143 110	18 143 110	14 514 488	3 628 622	36 286 220	50	-	17 054 523	17 054 523	1 088 587	1 088 587	6,00
	ESF	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	24 190 813	24 190 813	19 352 650	4 838 163	48 381 626	50	-	22 463 589	22 463 589	1 727 224	1 727 224	7,14
PO 5	ESF	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	8 063 604	8 063 604	8 063 604	-	16 127 208	50	-	8 063 604	8 063 604	0	0	0,00
Celkem	EFRR	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	153 611 659	153 611 659	132 646 288	20 965 371	307 223 318	50	-	144 394 959	144 394 959	9 216 700	9 216 700	6,00
Celkem	ESF	Vice rozvinuté regiony	celkové způsobilé výdaje	47 978 445	47 978 445	38 705 300	9 273 145	95 956 890	50	-	45 099 738	45 099 738	2 878 707	2 878 707	6,00
Celkem	-	-	celkové způsobilé výdaje	201 590 104	201 590 104	171 351 588	30 238 516	403 180 208	50	-	189 494 697	189 494 697	12 095 407	12 095 407	6,00

Tabulka č. 59

ROZDĚLENÍ PLÁNU FINANCOVÁNÍ PODLE PRIORITYNÍ OSY, FONDU, KATEGORIE REGIONŮ A TEMATICKÉHO CÍLE
(čl. 96 odst. 2 první pododstavec písm. d) bod ii) Obecného nařízení)

Prioritní osa	Fond	Kategorie regionů	Tematický cíl	Podpora Unie	Příspěvek členského státu	Financování celkem
Prioritní osa 1	EFRR	Více rozvinutý	Tematický cíl 1	62 492 932	62 492 932	124 985 864
Prioritní osa 2	EFRR	Více rozvinutý	Tematický cíl 4	60 477 031	60 477 031	120 954 062
Prioritní osa 3	EFRR	Více rozvinutý	Tematický cíl 9	12 498 586	12 498 586	24 997 172
	ESF	Více rozvinutý		15 724 028	15 724 028	31 448 056
Prioritní osa 4	EFRR	Více rozvinutý	Tematický cíl 8	6 652 474	6 652 474	13 304 948
			Tematický cíl 10	11 490 636	11 490 636	22 981 272
	ESF	Více rozvinutý	Tematický cíl 10	24 190 813	24 190 813	48 381 626
Prioritní osa 5	ESF	Více rozvinutý	-	8 063 604	8 063 604	16 127 208
Celkem				201 590 104	201 590 104	403 180 208

Tabulka č. 60

ORIENTAČNÍ ČÁSTKA PODPORY, JEŽ MÁ BÝT POUŽITA NA CÍLE V OBLASTI ZMĚNY KLIMATU
(čl. 27 odst. 6 Obecného nařízení)

Prioritní osa	Orientační částka podpory, jež má být použita na cíle v oblasti změny klimatu (v EUR, podpora Unie)	Podíl celkového přidělu pro operační program (v %)
Prioritní osa 1	0	0
Prioritní osa 2	45 962 543,80	22,8
Prioritní osa 3	0	0
Prioritní osa 4	0	0
Prioritní osa 5	0	0
Celkem	45 962 543,80	22,8

4 INTEGROVANÝ PŘÍSTUP K ÚZEMNÍMU ROZVOJI

(čl. 96 odst. 3 Obecného nařízení)

Pozn.: Tato kapitola bude průběžně dopracovávána v souvislosti se vznikem Integrované strategie ITI v Pražské metropolitní oblasti a na základě vyjednávání s dalšími Řídicími orgány a relevantními partnery.

V souladu s Dohodou o partnerství a v souladu s čl. 7 odst. 2 Nařízení o EFRR se udržitelný rozvoj měst uskutečňuje prostřednictvím specifického regionálního OP PPR, přičemž část těchto intervencí udržitelného rozvoje měst je provedeno prostřednictvím nástroje Integrovaných územních investic (ITI) pražské metropolitní oblasti. Vzhledem k faktu, že Praha je jediným více rozvinutým regionem v ČR a platí pro něj tak odlišné podmínky pro spolufinancování i tematickou koncentraci nelze financovat ITI jiných metropolitních oblastí, či vyvádět finanční prostředky mimo region (do Středočeského kraje).

4.1 Integrovaná opatření pro udržitelný rozvoj měst

Veškeré intervence, na které budou využity prostředky z EFRR a ESF v OP PPR jsou považovány za integrované aktivity pro udržitelný městský rozvoj dle ustanovení čl. 7 odst. 2 Nařízení o EFRR.

OP PPR je specifický regionální operační program, jehož intervence pokrývají pouze městské prostředí. Aby se efektivně dosáhlo strategických rozvojových cílů hl. m. Prahy, je relevantní segment podpory ze strukturálních fondů koncentrován v jednom operačním programu. Podpora je nastavena pro účely synergických a komplementárních efektů nejvíce relevantních potřeb socioekonomického rozvoje pražského regionu za předpokladu respektování a upřednostňování integrovaného charakteru intervencí.

Tabulka č. 61

INTEGROVANÁ OPATŘENÍ PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ MĚST – ORIENTAČNÍ ČÁSTKY PODPORY Z EFRR A ESF

Fond	Podpora z EFRR a ESF (orientačně) (v EUR)	Podíl celkového přidělu fondu na operační program (%)
EFRR	153 611 659	100
ESF	47 978 445	100
CELKEM EFRR + ESF	201 590 104	100

4.2 Integrované územní investice

ITI a OP PPR jsou dva individuální nástroje. Naprostá většina plánovaných intervencí v rámci OP PPR nemá odpovídající vlastnosti ITI projektů a OP PPR a ITI v Pražské metropolitní oblasti tedy nejsou vzájemně zastupitelné; naopak se navzájem doplňují v řešení problematických oblastí. Nástroj ITI v Pražské metropolitní oblasti je prvním krokem k vytvoření jednotného organismu ze dvou rozdílných administrativních regionů.

Předpokládané oblasti podpory ITI: Doprava (integrovaný dopravní systém Prahy a Středočeského kraje), Životní prostředí (protipovodňová opatření) a Regionální školství (kapacita škol v prstenci okolo Prahy). Podpora regionálního školství na území Středočeského kraje, na rozdíl od totožné intervence na území Prahy, spadá do ITI vzhledem ke svému dopadu na obě dotčená území. Nedostatečné kapacity škol v prstenci okolo Prahy se projevují přesunem žáků do škol na území hl. m. Prahy.

V rámci OP PPR je pro ITI preferována podpora intervencí:

- specifického cíle investiční priority 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy, který by měl být naplňován podporou realizace zachytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy a podporou opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu a části projektu integrovaného dopravního systému; zachytná parkoviště P+R jsou projektem s významným dopadem na obě dotčená území (HMP, Středočeský kraj). Jejich zařazení do ITI je komplementární s realizací integrovaného dopravního systému na území obou dotčených krajů.

Důvod preference specifického cíle 2.2 pro zařazení do ITI spočívá především ve vysoce relevantní potřebě územně a věcně propojit podporované intervence s cílem zvýšení udržitelné mobility v rámci regionu hl. m. Prahy a jeho zázemí se silnou dojížděnkou. Z tohoto důvodu a taky dle aktuální alokace na plánované projekty ITI se nepředpokládá využití individuálních projektů v tomto specifickém cíli.

Finanční zdroje se předpokládají:

IROP (EFRR) – pouze území Středočeského kraje. HMP bude usilovat o využití čl. 70 Obecného nařízení na financování integrovaného dopravního systému a další projekty z oblasti dopravy a regionálního školství, realizované však již pouze na území středočeského kraje.

OP ŽP (FS) – území HMP i Středočeského kraje, na FS se nevztahují podmínky tematické koncentrace pro financování protipovodňových projektů.

OP PPR – území Prahy P+R a malá část projektu integrovaného dopravního systému, která bude realizována na území Prahy.

Konečné nastavení ITI pražské metropolitní oblasti, a sice územní vymezení podpory, věcné zaměření podpory, podporovaná opatření, rozpočet, implementační a koordinační mechanismus, se bude odvíjet od Integrované strategie ITI Pražské metropolitní oblasti a metodického pokynu pro využití integrovaných přístupů, resp. pro ITI. Finální metodické a strategické podklady (především tedy už zmíněná Integrovaná strategie ITI Pražské metropolitní oblasti) pro efektivní nastavení ITI v operačním programu, resp. i v ostatních národních OP (pro Středočeský kraj) lze předpokládat na přelomu let 2014 a 2015.

Tabulka č. 62

ORIENTAČNÍ FINANČNÍ PŘÍDĚL PRO INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE NEUVEDENÉ V BODĚ 4.2

Prioritní osa	Fond	Orientační finanční příděl (podpora Unie) (v EUR)
Prioritní osa 2	EFRR	17 096 198,00
Celkem	EFRR	17 096 198,00

Zdroj převodu: http://ec.europa.eu/budget/contracts_grants/info_contracts/infoeuro/infoeuro_en.cfm (červen 2014)

4.3 Přínos plánovaných opatření programu k realizaci makroregionálních strategií a strategií pro přímořské oblasti v závislosti na potřebách programové oblasti určených příslušným členským státem

Koordinace s makroregionální strategií Podunajská strategie

„Strategie EU pro Podunají“ je strategií, která má přispět k plnění Strategie Evropa 2020. Území České republiky je součástí území, které je pokryto Strategií EU pro Podunají. Tato strategie je definována jako integrovaný rámec pro spolupráci, vztahující se k členským státům EU a třetím

zemím ze stejné geografické oblasti, za účelem řešení společných výzev a posílení spolupráce s cílem dosažení ekonomické, sociální a teritoriální soudržnosti.

OP PPR přispívá k naplňování prioritních oblastí Podunajské strategie v rámci pilíře „Napojení Podunají“ a „Budování prosperity Podunají“.

Prioritní osa 2 „Udržitelná mobilita a energetické úspory“ OP PPR podpoří naplnění prioritní osy 2 „Podpora udržitelné energetiky“ Podunajské strategie, kde napomůže k dosažení národních cílů založených na cílech Strategie Evropa 2020 v oblasti klimatu a energetiky. Prioritní osa 1 „Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací“ a 4 „Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti“ OP PPR přispějí k naplňování prioritní osy 7 „Rozvoj znalostní společnosti pomocí výzkumu, vzdělávání a informačních technologií“ Podunajské strategie. Prioritní osa 3 „Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě“ a 4 „Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti“ by měly přispět k naplnění prioritní osy 9 „Investice do lidí a dovedností“ Podunajské strategie, kde přispěje zejména ke zlepšení sociálního začleňování na pracovním trhu v regionu a k vytváření vzdělávacích systémů, které budou lépe odpovídat potřebám trhu práce.

Aktivita podporované v rámci OP PPR budou probíhat v souladu s Akčním plánem pro implementaci Strategie EU pro Podunají.

5 SPECIFICKÉ POTŘEBY ZEMĚPISNÝCH OBLASTÍ NEJVÍCE POSTIŽENÝCH CHUDOBOU NEBO CÍLOVÝCH SKUPIN, JIMŽ NEJVÍCE HROZÍ DISKRIMINACE NEBO SOCIÁLNÍ VYLOUČENÍ

Pro Prahu není relevantní.

6 SPECIFICKÉ POTŘEBY ZEMĚPISNÝCH OBLASTÍ, KTERÉ JSOU ZÁVAŽNĚ A TRVALE ZNEVÝHODNĚNY PŘÍRODNÍMI NEBO DEMOGRAFICKÝMI PODMÍNKAMI

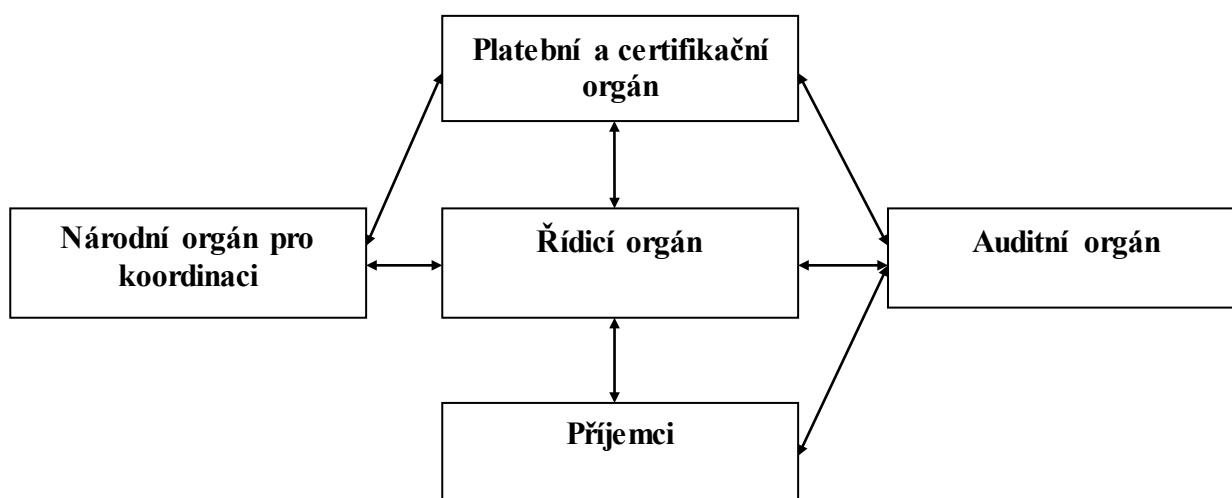
Pro Prahu není relevantní.

7 ORGÁNY A SUBJEKTY ODPOVĚDNÉ ZA ŘÍZENÍ, KONTROLU A AUDIT A ÚLOHA PŘÍSLUŠNÝCH PARTNERŮ

Systém implementace a řízení OP PPR je koncipován v několika úrovních, odráží v sobě zkušenosti získané z implementace v rámci programových období 2004 – 2006 a 2007 – 2013 a je navržen v souladu s principy partnerství, subsidiarity, strategického zaměření a propojování, fungujícího trhu, podpory kvalitních projektů a snadnější přípravy a realizace projektů.

Schéma č. 4

SCHEMA ŘÍZENÍ A IMPLEMENTACE OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR



7.1 Příslušné orgány a subjekty

Tabulka č. 63

PŘÍSLUŠNÉ ORGÁNY A SUBJEKTY

Úřad/orgán	Název úřadu/orgánu	Vedení úřadu (odpovědná osoba)/orgánu
Řídicí orgán	Hl. m. Praha/ MHMP – Odbor evropských fondů	Mgr. Patricia Tiso Ferulíková, ředitelka
Národní orgán pro koordinaci	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR/ Úsek řízení kohezní politiky	JUDr. Olga Letáčková, ředitelka
Certifikační orgán	Ministerstvo financí ČR/Národní fond	Ing. Veronika Ondráčková, ředitelka
Auditní orgán	Ministerstvo financí ČR/Auditní orgán	PhDr. Evžen Mrázek, ředitel
Subjekt, kterému má Komise poukazovat platby	Ministerstvo financí ČR/Národní fond	Ing. Veronika Ondráčková, ředitelka

7.1.1 Řídicí orgán (ŘO)

ŘO odpovídá za řízení operačního programu a vykonává funkce v souladu s ustanoveními Obecného nařízení, zejména čl. 125. Přípravou a řízením OP PPR bylo Usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. listopadu 2012 k přípravě programů spolufinancovaných z fondů Společného strategického rámce pro programové období let 2014 až 2020 v podmínkách České republiky pověřeno hl. m. Praha.

Řídicí orgán má ve své působnosti zejména tyto činnosti:

- řízení operačního programu
 - a) podporuje činnost monitorovacího výboru uvedeného v článku 47 Obecného nařízení a poskytuje mu informace, které výbor potřebuje k plnění svých úkolů, zejména údaje týkající se pokroku operačního programu v dosahování cílů, finanční údaje a údaje týkající se ukazatelů a milníků;
 - b) vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění programu uvedené v článku 50 Obecného nařízení a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi;
 - c) zpřístupňuje zprostředkujícím subjektům a příjemcům informace, které jsou důležité pro plnění jejich úkolů, respektive pro provádění operací;
 - d) zřizuje systém pro zaznamenávání a uchovávání počítačových údajů o každé operaci, které jsou nezbytné pro monitorování, hodnocení, finanční řízení, ověřování a audit, případně včetně údajů o jednotlivých účastnících operací;
 - e) zajišťuje, aby údaje uvedené v písmeni d) byly shromažďovány, zadávány a ukládány v systému uvedeném v písmeni d) a aby údaje o ukazatelích byly rozděleny podle pohlaví, pokud to vyžadují přílohy I a II Nařízení o ESF;
 - f) ustanovuje Řídicí výbor pro integrované územní investice (ITI).
- výběr operací
 - a) vypracovává a po schválení uplatňuje vhodné postupy a kritéria výběru, jež:
 - i) zajistí, aby operace přispěly k dosažení konkrétních cílů a výsledků příslušné priority;
 - ii) jsou nediskriminační a transparentní,
 - iii) zohledňují obecné zásady stanovené v člancích 7 a 8 Obecného nařízení.
 - b) zajišťuje, aby vybraná operace spadala do působnosti dotčeného fondu nebo fondů a aby mohla být přiřazena ke kategorii zásahu, nebo v případě ENRF opatření, určené v prioritě nebo prioritách operačního programu;
 - c) zajišťuje, aby byl příjemci poskytnut dokument, který stanoví podmínky podpory pro každou operaci, včetně zvláštních požadavků týkajících se produktů nebo služeb, jež mají být dodány v rámci operace, plánu financování a lhůty pro její provedení;
 - d) se před schválením operace přesvědčí, že příjemce má správní, finanční a provozní způsobilost ke splnění podmínek uvedených v písmeni c);
 - e) se přesvědčí, že pokud operace začala před podáním žádosti o financování řídicímu orgánu, byly dodrženy platné právní předpisy vztahující se na danou operaci;
 - f) zajistí, aby po přemístění výrobní činnosti mimo programovou oblast nebyly do operací, které by měly získat podporu z fondů, začleněny činnosti, které byly nebo měly být předmětem řízení o zpětném získání vyplacených částek podle článku 71 Obecného nařízení;
 - g) určí kategorii zásahů, nebo v případě ENRF opatření, kterým se mají přisuzovat výdaje operace;
 - h) schvaluje výběr operací pro integrované územní investice (ITI).
- finanční řízení a kontrola operačního programu
 - a) ověřuje, že spolufinancované produkty a služby byly dodány a že výdaje, jež příjemci vykázali, byly skutečně zaplacený a že je dodržen soulad s platnými právními předpisy, operačním programem a jsou splněny podmínky podpory operace;
 - b) zajišťuje, aby příjemci zapojení do provádění operací hrazených na základě skutečně vynaložených způsobilých nákladů vedli buď oddělený účetní systém nebo používali vhodný účetní kód pro všechny transakce související s operací;
 - c) zavádí účinná a přiměřená opatření proti podvodům s přihlédnutím ke zjištěným rizikům;

- d) stanoví postupy k zajištění toho, aby všechny doklady týkající se výdajů a auditů, jež jsou nezbytné pro zajištění odpovídající auditní stopy, byly uchovávány v souladu s požadavky čl. 72 písm. g) Obecného nařízení;
- e) vypracovává prohlášení řídicího subjektu a shrnutí výsledků za daný rok podle čl. 59 odst. 5 písm. a) a b) finančního nařízení.

Ověřování podle písm. a) musí zahrnovat tyto postupy:

- a) správní ověření každé žádosti o úhradu předložené příjemcem,
- b) ověření operací na místě.

Frekvence a rozsah ověření na místě musí být úměrné výši podpory z veřejných zdrojů poskytnuté na danou operaci a úrovni rizika zjištěného při těchto ověřeních a auditech prováděných auditním orgánem u systému řízení a kontroly jako celku.

Ověření jednotlivých operací na místě podle prvního pododstavce písm. b) lze provádět na základě výběru vzorků.

Orgány hl. m. Prahy

Orgány hl. m. Prahy jsou podle zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění:

- Zastupitelstvo hl. m. Prahy (dále jen „Zastupitelstvo“)
- Rada hl. m. Prahy (dále jen „Rada“)
- Primátor hl. m. Prahy (dále jen „primátor“)
- Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“)

Rozdělení úkolů mezi jednotlivé orgány hl. m. Prahy je stanoveno zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Zastupitelstvo hl. m. Prahy

Zastupitelstvo je voleno na čtyřleté funkční období, v současném volebním období 2010 – 2014 má 63 členů, 10 z nich tvoří Radu hl. m. Prahy. Činnost zastupitelstva se řídí Jednacím řádem zastupitelstva.

Podle zák. č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění, Zastupitelstvo:

- schvaluje výběr projektů, které obdrží finanční podporu od hl. m. Prahy.

Rada hl. m. Prahy

Rada hl. m. Prahy je volena Zastupitelstvem a ze zákona o hl. m. Praze č. 131/2000 sb. má 11 členů. Nyní má 10 členů a tvoří ji primátor hl. m. Prahy, 3 náměstci primátora a 6 radních.

Rada hl. m. Prahy je odpovědná Zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Činnost Rady se řídí Jednacím řádem Rady HMP.

Podle zák. č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění, Rada sjednává a rozhoduje o záležitostech spojených s implementací OP PPR, následně schvaluje zejména:

- implementaci a řízení dokumentace OP PPR,
- předpisy spojené s publicitou a informovaností o OP PPR,
- výroční a závěrečné zprávy o implementaci, eventuálně také ostatní zprávy a materiály související s implementací OP PPR.

Primátor hl. m. Prahy

Pozice a kompetence primátora jsou podle zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v platném znění. Primátor zastupuje hl. m. Prahu navenek. Primátor je odpovědný z výkonu své funkce Zastupitelstvu.

Primátor je volen a odvoláván členy Zastupitelstva. V případě nepřítomnosti primátora ho zastupuje náměstek primátora.

Primátor svolává a řídí zasedání Zastupitelstva a Rady.

Magistrát hl. m. Prahy (MHMP)

Magistrát hl. m. Prahy je orgánem, který zajišťuje všechny úkoly související s funkcí ŘO OP PPR, mimo ty, kterými jsou pověřeny nebo které jsou výlučně vyhrazeny pro Zastupitelstvo, Radu nebo primátora.

Činnosti vyplývající z úkolů Řídicího orgánu stanovené čl. 125 Obecného nařízení, s výjimkou záležitostí, které jsou zákonnými nebo interními předpisy svěřeny Zastupitelstvu a Radě, jsou v rámci MHMP vykonávány odborem evropských fondů (dále jen FON MHMP). Záležitosti, které jsou zákonnými nebo interními předpisy svěřeny Zastupitelstvu a Radě jsou popsány výše v popisu jednotlivých orgánů.

Pozice FON MHMP v organizační struktuře MHMP a definice jeho kompetencí, stejně jako kompetencí ostatních odborů MHMP, v Organizačním řádu, zajišťuje jeho funkční nezávislost na finančním útvaru MHMP, tj. na odboru účetnictví a oddělení interního auditu. Ředitel FON MHMP je v rámci průběhu realizace programu odpovědný za zajištění a udržování funkční nezávislosti FON MHMP. Funkční nezávislost je zajištěna také pro potřeby evaluační činnosti v rámci OP PPR.

Správce finančního nástroje

V případě nedotační podpory bude řídicím orgánem vybrán v souladu se zákonem 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách správce fondu pro vybrané druhy finančních nástrojů. Druh, popřípadě druhy, finančních nástrojů vhodných pro podporu na území hl. m. Prahy budou identifikovány v návaznosti na výstupy z aktualizace Regionální inovační strategie hl. m. Prahy a předběžného posouzení aplikace finančních nástrojů dle článku 37 Obecného nařízení. Správcem fondu může být veřejnoprávní, soukromý i neziskový subjekt, který bude kompetentní v oblasti finančního inženýrství. Při využití finančních nástrojů se nepředpokládá ustanovení holdingového fondu v rámci OP PPR s ohledem na omezenou finanční alokaci pro region hl. m. Prahy.

Správce fondu bude spravovat finanční nástroj (resp. fond), který bude nastavený na regionální úrovni, přičemž za řízení bude odpovědný řídicí orgán v souladu s čl. 38, odst. 1(b) Obecného nařízení. V současnosti řídicí orgán analyzuje vhodnost ustanovení finančního nástroje dle:

- a) standardních podmínek EK, tzv. „off the shelf instruments“ dle čl. 38, odst. 3 (a) Obecného nařízení,
- b) ustanovení finančního nástroje pověřením orgánu zprostředkujícího nedotační podporu s maximálním přírůstkem se specifickým potřebám regionu dle čl. 38, odst. 3 (b) Obecného nařízení.

Typ finančního nástroje a výběr konkrétních implementačních činností delegovaných na správce fondu bude také vyplývat z výstupů ex-ante posouzení aplikace finančních nástrojů v souladu s čl. 37 Obecného nařízení.

7.1.2 Národní orgán pro koordinaci (NOK)

Usnesením vlády ČR č. 687 ze dne 28. 11. 2012 k přípravě programů spolufinancovaných z fondů Společného strategického rámce pro programové období let 2014 až 2020 v podmínkách České republiky bylo jako centrální metodický a koordinační orgán v ČR pro přípravu a implementaci programů spolufinancovaných z Evropských sociálních a investičních fondů pro programové období 2014 – 2020 pověřeno MMR.

NOK má ve své působnosti zejména tyto činnosti:

- a) zabezpečuje jednotné metodické prostředí pro implementaci operačních programů řídicími orgány,
- b) zajišťuje kooperaci s Evropskou komisí a je jejím partnerem za ČR,
- c) zabezpečuje řízení Dohody o partnerství na národní úrovni,
- d) je správcem monitorovacího systému,
- e) je metodickým orgánem v oblasti implementace,
- f) je centrálním orgánem pro oblast publicity a budování absorpční kapacity.

7.1.3 Platební a certifikační orgán (PCO)

PCO je zodpovědný za celkové řízení prostředků poskytnutých ČR z rozpočtu EU. Funkce a odpovědnost PCO jsou dány Obecným nařízením, zejména čl. 126.

PCO má ve své působnosti zejména tyto činnosti:

- a) vypracovává a předkládá žádosti o platbu Komisi a potvrzuje, že tyto žádosti pocházejí ze spolehlivých účetních systémů, zakládají se na ověřitelných podkladech a byly ověřeny řídicím orgánem;
- b) vypracovává účetní závěrky uvedené v čl. 59 odst. 5 písm. a) finančního nařízení;
- c) potvrzuje úplnost, přesnost a věrohodnost účetní závěrky a osvědčuje, že zaúčtované výdaje jsou v souladu s platnými právními předpisy a byly vynaloženy na operace vybrané pro financování podle kritérií platných pro daný operační program a v souladu s platnými právními předpisy;
- d) zajišťuje, aby existoval systém, který v počítačové podobě zaznamenává a ukládá účetní záznamy za každou operaci a který umožňuje zaznamenávat a ukládat všechny údaje potřebné k vypracování žádostí o platby a účetní závěrky, včetně záznamů o částkách, jež mají být získány zpět, částkách získaných zpět a částkách odejmutých z důvodu zrušení celého příspěvku na operaci či operační program nebo části tohoto příspěvku;
- e) zajišťuje, aby pro účely vypracování a předkládání žádostí o platbu obdržel od řídicího orgánu přiměřené informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji;
- f) při vypracování a předkládání žádostí o platbu zohledňuje výsledky všech auditů provedených auditním orgánem nebo z jeho pověření;
- g) vede v počítačové podobě účetní záznamy o výdajích vykázaných Komisi a odpovídajících příspěvcích z veřejných zdrojů vyplacených příjemcům;
- h) vede záznamy o částkách, které mají být získány zpět, a částkách odejmutých z důvodu zrušení celého příspěvku na operaci nebo jeho části. Částky získané zpět se vracejí do rozpočtu Unie před uzavřením operačního programu tak, že se odečtou z následného výkazu výdajů.

7.1.4 Auditní orgán (AO)

AO je zodpovědný za zajištění řádného provádění auditů za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému programu a za vykonávání činností v souladu s čl. 127 Obecného nařízení.

AO má ve své působnosti zejména tyto činnosti:

- a) zajišťuje, aby se prováděly audity řádného fungování systému řízení a kontroly operačního programu a audity vhodného vzorku operací na základě vykázaných výdajů. Audity vykázaných výdajů vycházejí z reprezentativního vzorku a jsou zpravidla založeny na statistických metodách výběru vzorků.

V řádně odůvodněných případech v souladu s mezinárodně uznávanými účetními standardy a ve všech případech, kdy počet operací v účetním roce nestačí k tomu, aby bylo možné použít statistickou metodu výběru vzorků, je možné na základě odborného úsudku auditního orgánu použít jinou než statistickou metodu výběru vzorků. V těchto případech musí být velikost

vzorku dostatečná k tomu, aby auditnímu orgánu umožnila vypracovat platný výrok auditora podle čl. 59 odst. 5 druhého pododstavce finančního nařízení. Jiná než statistická metoda výběru vzorků se vztahuje alespoň na 5 % operací, jejichž výdaje byly vykázány Komisi v účetním roce, a na 10 % výdajů, které byly vykázány Komisi v účetním roce.

- b) provádí-li audity jiný subjekt než auditní orgán, zajistí auditní orgán, aby měl takový subjekt nezbytnou funkční nezávislost.
- c) zajistí, aby byly při auditní činnosti zohledněny mezinárodně uznávané auditní normy;
- d) do osmi měsíců od schválení operačního programu vypracuje auditní orgán auditní strategii pro provádění auditů. Auditní strategie stanoví metodiku auditu, způsob výběru vzorků pro audity operací a plánování auditů v souvislosti s aktuálním účetním rokem a dvěma následujícími účetními roky. Od roku 2016 do roku 2022 včetně se auditní strategie každoročně aktualizuje. Pokud se společný systém řízení a kontroly vztahuje na více než jeden operační program, může být pro dotčené operační programy vypracována jediná auditní strategie. Na žádost předkládá auditní orgán auditní strategii Komisi;
- e) vypracovává:
 - i) výrok auditora v souladu s čl. 59 odst. 5 druhým pododstavcem finančního nařízení;
 - ii) kontrolní zprávu uvádějící hlavní zjištění auditů provedených v souladu odstavcem 1, včetně zjištění ohledně nedostatků v systémech řízení a kontroly, a navrhovaná a provedená nápravná opatření

7.2 Zapojení příslušných partnerů

7.2.1 Opatření přijatá k zapojení příslušných partnerů do přípravy operačního programu a úlohy partnerů při provádění, monitorování a hodnocení operačního programu

OP PPR je připravován v souladu s čl. 5 Obecného nařízení a do jeho příprav byly zapojeny všechny relevantní subjekty, které mohou na principu partnerství ovlivňovat tvorbu a zaměření OP. Princip partnerství bude plně respektován i ve fázi implementace OP PPR.

Proces přípravy OP PPR

V návaznosti na úspěšnou implementaci OPPA a OPPK zahájila Praha v roce 2011 přípravu na programové období 2014 – 2020, ve kterém chce pokračovat v podpoře úspěšných intervencí z minulých období a podpořit rozvoj svého území v dalších prioritních oblastech. V roce 2011 vznikla Pražská expertní skupina pro soudržnost (dále jen „PRESS“), jejímž úkolem bylo definovat priority pro programové období 2014 – 2020. Členy PRESS jsou političtí reprezentanti, nezávislí experti na územní plánování a ekonomický rozvoj a kohezní politiku. Dalším důležitým uskupením, které vzniklo v roce 2011, je Pražská rada pro výzkum a ekonomiku pod záštitou primátora hlavního města Prahy. Odborným garantem uskupení je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy a jeho hlavním úkolem je aktualizace Regionální inovační strategie, kdy strategické cíle a výsledky inteligentní specializace jsou obsahem připravovaného pražského operačního programu.

K definovaným konkrétním prioritám a jejich hierarchizaci pro další programové období zpracoval Odbor strategické koncepce Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy ve spolupráci s Odborem evropských fondů a dalšími odbory Magistrátu hl. m. Prahy dokument „Analýza oblastí pro podporu v rámci politik soudržnosti na období 2014 – 2020 v hl. m. Praze“.

V další fázi příprav byla vypracována studie „Analýza absorpční kapacity priorit hl. m. Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020“, jejímž cílem bylo vymezit a definovat hlavní potřeby Prahy a prověřit zaměření investičních priorit v rámci tematických cílů za účelem přípravy a nastavení intervencí v programovém období 2014 - 2020. Do procesu zpracování této studie byly např. prostřednictvím dotazníkového šetření a formou tzv. fokusních skupin zapojeni relevantní subjekty a zájmové skupiny v rámci příprav OP PPR (např. zástupci městských částí, vysokých škol, výzkumných organizací).

Výběr partnerů pro přípravu OP PPR

Analýza zainteresovaných stran, resp. identifikace a výběr relevantních partnerů pro přípravu OP PPR byla provedena v souladu s článkem 5 Obecného nařízení a na základě zaměření pražského OP a jeho priorit, s ohledem na rozdělení kompetencí na národní úrovni, s ohledem na dosavadní zkušenosti z příprav a implementace současného a předchozího programového období a v neposlední řadě s ohledem na předpokládaný příspěvek partnerů k analýze a identifikaci potřeb, ke stanovení rozložení alokace zdrojů, definici specifických indikátorů programu, stanovení cílů a priorit, nastavení struktury a řízení programu, nastavení mechanismu koordinace k implementaci horizontálních principů, složení budoucího monitorovacího výboru apod. (viz příloha č. 3).

Kroky přijaté k zapojení širokého okruhu partnerů a jejich aktivní spoluúčasti

Zapojení partnerů do přípravy OP PPR je prováděno kontinuálně včetně konzultace procesu a harmonogramu přípravy programu a partneři jsou informováni o aktuálním vývoji a všech změnách. Princip partnerství při přípravě OP PPR je respektován již od samého počátku přípravy nového pražského OP.

Ustanovení Externí platformy pro přípravu OP PPR a dalších souvisejících platform

Pro zajištění koordinace příprav OP PPR, zapojení širokého okruhu partnerů a jejich aktivní spolupráci byla ustanovena Externí platforma pro přípravu OP PPR, jejíž první jednání proběhlo 6. 3. 2013. Externí platforma pro přípravu OP PPR je ustanovena v souladu s principem partnerství a jsou v ní zastoupeni představitelé hl. m. Prahy, MMR, Ministerstva financí, řídicích orgánů, neziskové sféry, hospodářští a sociální partneři, zástupci pro rovné příležitosti, nediskriminaci, pro životní prostředí apod. (viz příloha č. 3 „Seznam zapojených partnerů“). Platforma má za úkol průběžně dohlížet na přípravu OP PPR a zajišťovat zohlednění zájmů relevantních zájmových skupin, jejichž zástupci mají možnost zapojit se do přípravy OP PPR a ovlivnit konečnou podobu pražského operačního programu.

Partneři zapojení do příprav OP PPR prostřednictvím Externí platformy pro přípravu OP PPR mají možnost ovlivnit či přispět k tvorbě a programového dokumentu OP PPR prostřednictvím jednání této platformy a námětů či připomínek k OP PPR. Princip partnerství je zohledněn ve všech oblastech přípravy OP PPR a partneři vyslovovali své podněty, resp. přispěli, k analýze a identifikaci potřeb, zajištění integrovaných přístupů, procesu nastavení řízení a implementace OP PPR včetně nastavení finančních alokací, řešení hraničních oblastí s jinými programy či k nastavení mechanismů koordinace s jinými programy a dalšími nástroji ČR a EU. Členové platformy měli poprvé možnost své náměty či připomínky k připravovanému OP PPR vyslovit na 1. jednání této platformy a poprvé v termínu od 19. 4. do 10. 5. 2013 se partneři vyslovovali k 1. verzi návrhu OP PPR.

Pro koordinaci přípravy OP PPR s ohledem na zájmy Prahy byla ustanovena Interní platforma pro přípravu OP PPR, jejíž první jednání proběhlo 18. 12. 2012. Platforma identifikovala priority hl. m. Prahy pro programové období 2014 – 2020.

Na pracovní úrovni byla ustanovena Interní pracovní skupina pro přípravu OP PPR, která je složena ze zástupců Odboru evropských fondů Magistrátu hl. m. Prahy, Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy a zástupců dalších klíčových odborů Magistrátu hl. m. Prahy.

Pro efektivnější koordinaci podpory nejen v rámci OP PPR ale i národních OP na území funkční pražské aglomerace se synergii regionu hl. m. Prahy a Středočeským krajem ustanovilo Hl. m. Praha Pracovní skupina k uplatnění nástroje ITI na území pražské metropolitní oblasti, která se poprvé sešla 5. 6. 2013, a jejíž členy jsou zástupci hl. m. Prahy, resortů (ŘO v období 2014+), Středočeského kraje a obcí STČ. Cílem PS je efektivně uplatnit a zkoordinovat podporu prostřednictvím nástroje Integrovaných územních investic (ITI).

Schéma č. 5

SCHEMA PLATFORM/PRACOVNÍCH SKUPIN PRO PŘÍPRAVU OP PPR



Mimo jednání platform pro přípravu programů probíhají na principu partnerství také bilaterální jednání, která mají za cíl přesné zohlednění zájmu partnerů ve vybraných oblastech přípravy a implementace OP PPR. Jde např. o analýzu a identifikaci potřeb => definici a výběr priorit a navazujících specifických cílů, nastavení integrovaných přístupů, vyjasnění hraničních oblastí, nastavení finanční alokace, zajištění mechanismu koordinace a integrace mezi fondy, politikami a dalšími nástroji EU apod.

Mezi hlavní partnery pro bilaterální jednání v rámci příprav OP PPR patří Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo financí a zástupci řídicích orgánů¹⁷.

Platformy zřízené na centrální úrovni a řídicími orgány

MMR jako koordinátor příprav programového období 2014 - 2020 ustanovilo na principu partnerství řadu platforem, jejichž členové mají možnost ovlivnit nastavení programového období 2014 – 2020 přímo na národní úrovni. Stejně jako hl. m. Praha ustanovilo na principu partnerství svou platformu pro přípravu OP PPR, i ostatní řídicí orgány ustanovily obdobné platformy. Zástupci Prahy se aktivně zapojili do procesu nastavení programového období 2014 – 2020, účastní se pracovních skupin, které pro tento účel ustanovilo samotné MMR i řídicí orgány, vypracovávají stanoviska k návrhům metodických postupů MMR, návrhům programů, návrhům nařízení pro programové období 2014 – 2020 a vykonávají další činnosti spojené s přípravou programového období 2014 – 2020 a samotného OP PPR.

Ex-ante evaluace a SEA hodnocení

Dne 21. 6. 2013 byla podepsána smlouva se zpracovatelem ex-ante evaluace a SEA hodnocení, které jsou nedílnou součástí přípravy pražského OP. Proces ex-ante evaluace probíhá souběžně s přípravami OP PPR a v souladu s čl. 48 Obecného nařízení. Zástupci zpracovatele ex-ante evaluace OP PPR jsou zapojeni do jednání platforem pro přípravu programu a úzce komunikují s MMR, které má ve své gesci celkovou koordinaci příprav programového období 2014 – 2020. SEA hodnocení OP PPR posoudí dopad programu na životní prostředí a to včetně zapojení široké i odborné veřejnosti, např. v rámci veřejného slyšení.

Veřejná slyšení a prezentace

V rámci přípravy je předpokládána realizace veřejných slyšení a prezentací a to i v souvislosti s probíhajícím procesem SEA hodnocení a ex-ante evaluace OP PPR.

Internetové stránky

V první fázi přípravy OP PPR byly zveřejněny analytické dokumenty, které popisují priority hl. m. Prahy. V návaznosti na další postup příprav byl vytvořen tzv. microsite o OP PPR, prostřednictvím kterého je široká i odborná veřejnost seznámena s návrhem OP PPR. Pro fázi implementace se předpokládá vytvoření komplexních internetových stránek k OP PPR.

Mezirezortní připomínkové řízení

OP PPR byl společně s dalšími připravovanými programy připomínkován v rámci mezirezortního připomínkovacího řízení.

Přidaná hodnota partnerství při přípravě OP PPR a hlavní výsledky konzultací s partnery

Partnerství při přípravě OP PPR přispělo k řešení hraničních oblastí (tj. překryvů a synergií), vydefinování mechanismu koordinace, koncentrování a zacílení aktivit, vydefinování priorit a cílů programu, upřesnění terminologie použité v textu programového dokumentu, SWOT analýze atd.

Řídicí orgány a další ústřední orgány státní správy směřovaly své připomínky či náměty především do oblasti koordinace programu, návaznosti na ostatní programy, systému implementace a řízení, finančních alokací, finančních nástrojů apod. Ostatní zájmové skupiny se ve svých připomínkách či námětech zaměřily již na konkrétní, jim věcně příslušné, prioritní osy OP PPR či oblasti podpory. Podávaly náměty na úpravy jednotlivých prioritních os, rozšíření podporovaných aktivit, rozšíření potenciálních příjemců, úpravu terminologie apod. Vypořádání připomínek bylo provedeno zohledněním v programovém dokumentu OP PPR případně vypořádáním s vysvětlením, proč je problematika řešena v OP PPR daným způsobem. V případě zásadních připomínek probíhala bilaterální jednání s danými partnery s cílem nalézt řešení.

Mezi strategické rozhodnutí, které bylo významně ovlivněno partnery, a hlavní výsledky konzultací s partnery, lze zařadit:

- ✓ Koncentrace na nejvýznamnější priority hl. m. Prahy a řešení hraniční oblastí

¹⁷ Blíže viz příloha „Seznam zapojených partnerů“

Sloučení intervencí zaměřených na podporu inovací a inovačního podnikání pod jednu prioritní osu - PO 1.

V PO 4 vyřazen SC zaměřený na celoživotní učení a profesní vzdělávání.

Vyjmutí intervencí v oblasti podpory zaměstnanosti a podpory mobility pracovních sil.

- ✓ Zařazení některých priorit hl. m. Prahy do programů financovaných z Fondu soudržnosti

Prostředky pro region hl. m. Prahy, resp. pro OP PPR, z EFRR jsou omezené a nebudou moci pokrýt velké investiční projekty hl. m. Prahy, proto ŘO přistoupil k vyjednávání s relevantními partnery o zařazení těchto aktivit v rámci operačních programů čerpající podporu také z FS (OP Doprava, OP Životní prostředí).

- ✓ Podepsání memoranda hl. m. Prahy a Středočeského kraje o vzájemné spolupráci při čerpání peněz z evropských fondů v rámci nástroje ITI.

Příklady připomínek/námětů získaných od více partnerů:

Připomínka k možné neefektivitě podpory prostřednictvím finančních nástrojů či grantových schémat s využitím zprostředkujícího subjektu.

Vypořádání: O využití finančních nástrojů či jiných forem financování bude rozhodnuto i v návaznosti na plánovanou ex-ante evaluaci finančních nástrojů.

Námět na zavedení podpory výstavby a modernizace výzkumných infrastruktur.

Vypořádání: Předpokládaný rozpočet OP PPR nedává možnost podpory stavebních prací nesouvisejících přímo s investicemi do technologického vybavení.

Popis zapojení partnerů do implementace OP PPR

Platformy pro přípravu OP PPR budou transformovány do podoby Monitorovacího výboru (dále jen „MV“) OP PPR a Pracovní skupiny (dále jen „PS“) MV, tzv. Plánovací komise OP PPR. MV a PS OP PPR budou i ve fázi implementace zajišťovat zohlednění principu partnerství dle čl. 5 odst. 2 Obecného nařízení. Partneři budou moci aktivně participovat na přípravě plánu výzev, provádění, monitorování, evaluaci programu a spolurozhodovat v otázkách implementaci OP PPR.

MV OP PPR bude řídicím orgánem ustanoven do 3 měsíců od přijetí programu EK a bude plnit funkce v souladu čl. 49 a 110 Obecného nařízení. MV OP PPR bude složen ze zástupců řídicího orgánu, případných zprostředkujících subjektů a zástupců relevantních partnerů, kteří budou vybráni na základě analýzy zainteresovaných stran a to i s ohledem na zapojení do přípravy programů, a podporu rovnosti žen a mužů a zásadu nediskriminace.

Prostřednictvím PS MV OP PPR budou do přípravy a provádění Strategického realizačního plánu zapojeni všichni relevantní partneři, s jejichž přispěním bude připravován plán výzev a zároveň zohledněna vazba na ostatní programy zejména v případě naplňování synergií a realizaci integrovaných řešení.

Pro aktivní zapojení partnerů jsou přijata i opatření i v rámci PO 5, ve které jsou např. podporovány aktivity MV a pro zapojení partnerů mimo MV pak, např. zajištění seminářů a workshopů pro příjemce podpory, koordinace a poradenství žadatelům o podporu a v neposlední publicita OP PPR. Pro fázi implementace se také počítá s vytvořením komplexních internetových stránek k OP PPR, prostřednictvím kterých se partneři a široká veřejnost budou moci seznámit s jejím průběhem a svými podněty ovlivnit další směřování OP PPR. Na internetovém portálu k OP PPR budou mimo jiné zveřejněny základní dokumenty k OP PPR, plán výzev, příručky pro žadatele a příjemce, evaluační zprávy a výroční zprávy k OP PPR. Kromě těchto aktivit se předpokládají i bilaterální jednání s partnery a jejich případné zapojení do evaluačních aktivit OP PPR.

8 KOORDINACE MEZI FONDY, EZFRV, ENRF A DALŠÍMI UNIJNÍMI A VNITROSTÁTNÍMI FINANČNÍMI NÁSTROJI A S EIB

Koordinace mezi fondy a dalšími unijními a národními podpůrnými nástroji a také s EIB¹⁸

Zajištění koordinačních mechanismů v rámci fondů ESI v průběhu realizace OP PPR bude probíhat především formou:

- zacilování výzev a jejich časová a věcná koordinace (časové a věcné koordinace výzev mezi OP PPR a ostatními programy)
- nadstandartní spolupráce s ŘO spravující prostředky z Fondu soudržnosti nastavení výzev v souladu s principem adicionality ve vztahu k aktivitám, jejichž podpora je stanovena příslušnou legislativou ČR.
- nastavení výzev, resp. synergických aktivit, v souladu s principem komplementarity ve vztahu k podpůrným nástrojům ČR a EU (např. Horizon 2020, LIFE +, „Azylový a migrační fond, Program pro sociální změnu a inovace)

Koordinace bude probíhat jak z programové tak i národní úrovně (Rada ESIF, MMR-NOK apod.), což povede k efektivnímu a koherentnímu využívání podpůrných prostředků EU pro programové období 2014 - 2020.

Synergie a komplementarity¹⁹

PO 1 - Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (EFRR)

Specifické cíle k IP 1.1:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 4.1/4.2 – SC Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání (viz příloha č. 4 Tab. 1)

IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (viz příloha č. 4 Tab. 1)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP VVV: PO 1, SC 2 - Zvýšit přínosy výzkumu pro společnost (viz příloha č. 4 Tab. 2)

OP PIK: PO 1, SC 1.1 – Zvýšit inovační výkonnost podniků (viz příloha č. 4 Tab. 2)

OP PIK: PO 1, SC 1.2 - Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích (viz příloha č. 4 Tab. 2)

c) s programy a finančními nástroji EU

Komplementarita s:

Horizont 2020 (viz příloha č. 4 Tab. 13)

¹⁸ S cílem zajištění co nejefektivnější přípravy a budoucí realizace operačních programů jsou uzavírána memoranda o vzájemné spolupráci – ŘO OP PPR uzavřel Memorandum o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OP Zaměstnanost s Ministerstvem práce a sociálních věcí

¹⁹ Nastavení cílů operačního programu sleduje co největší propojení efektů budoucí realizace konkrétních opatření a projektů. Jde o aktivity s výstupy alokovanými na území regionu soudržnosti Praha, včetně související a koordinované intervence jiných operačních programů.

Specifikace konkrétních synergií/komplementarit je součástí přílohy č. 4.

Jedná se o pracovní návrh identifikace, resp. koordinace, komplementarit a synergií OP PPR s dalšími programy OP a jinými nástroji ČR a EU. Návrh bude dále upřesňován dle aktuálního vývoje programování a dohod mezi ŘO programů.

Program pro konkurenceschopnost podniků a malé a střední podniky (COSME) (viz příloha č. 4 Tab. 14)

d) s národními programy a nástroji financovaných ze státních prostředků

Komplementarita s:

Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA (viz příloha č. 4 Tab. 15)

Program veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy BETA (viz příloha č. 4 Tab. 15)

Program ZÁRUKA (viz příloha č. 4 Tab. 15)

PO 2 - Udržitelná mobilita a energetické úspory (EFRR)

Specifický cíl k IP 2.1:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 2.2 – SC Zvyšování atraktivitu užívání městské veřejné dopravy (viz příloha č. 4 Tab. 3)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP ŽP: SC 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie (viz příloha č. 4 Tab. 3)

OP ŽP: SC 2.1 – Snížit emise podílející se na expozici obyvatelstva, ekosystémů a vegetace nadlimitním koncentracím znečišťujících látek (viz příloha č. 4 Tab. 3)

c) programy a finančními nástroji EU

Komplementarita s:

Program pro životní prostředí a oblast klimatu (viz příloha č. 4 Tab. 16)

d) s národními programy a nástroji financovaných ze státních prostředků

Komplementarita s:

Nová zelená úsporám 2013 (viz příloha č. 4 Tab. 17)

Specifický cíl k IP 2.2:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 2.1 – SC Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení (viz příloha č. 4 Tab. 3)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP Doprava: SC 1.4 – Infrastruktura drážních systémů městské a příměstské dopravy (metro, tramvajové systémy, tram-train systémy, trolejbusové systémy) (viz příloha č. 4 Tab. 4)

OP Doprava: SC 1.1 – Výstavba a modernizace železničních tratí (viz příloha č. 4 Tab. 4)

IROP: SC 1.2 – Rozvoj integrovaných dopravních systémů a udržitelných forem dopravy (viz příloha č. 4 Tab. 4)

OP Doprava: SC 2.2. - Podpora rozvoje sítě napájecích stanic alternativních energií na silniční síti (viz příloha č. 4 Tab. 5)

OP PIK: SC 3.4 - Uplatnit ve větší míře nízkouhlíkové technologie v oblasti nakládání energií a při využívání druhotných surovin (viz příloha č. 4 Tab. 5)

IROP: SC 1.2 – Rozvoj integrovaných dopravních systémů a udržitelných forem dopravy (viz příloha č. 4 Tab. 5)

PO 3 – Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)

Specifický cíl k IP 3.1:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 3.2 – SC Posílení infrastruktury pro sociální podnikání (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (viz příloha č. 4 Tab. 6)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita/synergie s:

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (viz příloha č. 4 Tab. 7)

IROP: PO 2, SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi (viz příloha č. 4 Tab. 7)

Specifický cíl k IP 3.2:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 8)

IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (viz příloha č. 4 Tab. 8)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (viz příloha č. 4 Tab. 8)

IROP: PO 2, SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání (viz příloha č. 4 Tab. 8)

Specifický cíl k IP 3.3:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 3.2 – SC Posílení infrastruktury pro sociální podnikání (viz příloha č. 4 Tab. 8)

IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (viz příloha č. 4 Tab. 9)

IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (viz příloha č. 4 Tab. 9)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ze společnosti a na trhu práce (viz příloha č. 4 Tab. 9)

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (viz příloha č. 4 Tab. 9)
IROP: PO 2, SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi (viz příloha č. 4 Tab. 9)

Specifický cíl k IP 3.4:

a) v rámci OP PPR

IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 3.2 – Posílení infrastruktury pro sociální podnikání (viz příloha č. 4 Tab. 8)

IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 9)

IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (viz příloha č. 4 Tab. 10)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (viz příloha č. 4 Tab. 10)

IROP: PO 2, SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání (viz příloha č. 4 Tab. 10)

c) programy a finančními nástroji EU (SC k IP 3.1, 3.2, 3.3, 3.4)

Komplementarita s:

Azylový a migrační fond (viz příloha č. 4 Tab. 18)

PO 4 – Vzdělání a vzdělanost (EFRR + ESF)

Specifický cíl k IP 4.1/4.2:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 1.1 – SC Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou (viz příloha č. 4 Tab. 1)

IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (viz příloha č. 4 Tab. 11)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

IROP: PO 2, SC 2.5 - Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení (viz příloha č. 4 Tab. 11)

OP Zaměstnanost: PO 1, SC 1.2 - Snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce (viz příloha č. 4 Tab. 11)

Specifický cíl k IP 4.3:

a) v rámci OP PPR

Komplementarita s:

IP 1.1 – Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou (viz příloha č. 4 Tab. 1)

IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 6)

IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (viz příloha č. 4 Tab. 9)

IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (viz příloha č. 4 Tab. 10)

IP 4.1/4.2 – SC Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání (viz příloha č. 4 Tab. 11)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP VVV: PO 3, SC 3.1.1 Vzdělávání k sociální integraci dětí a žáků se SVP (viz příloha č. 4 Tab. 12)

OP VVV: PO 3, SC 3.2.2 Zlepšení kvality vzdělávání a dosažených výsledků žáků v klíčových kompetencích (viz příloha č. 4 Tab. 12)

PO 5 – Technická pomoc (ESF)

Specifický cíl: Zvýšení kvality a efektivity realizace programu

a) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Komplementarita s:

OP TP: PO 1, SC 3 – Efektivně naplňovat a realizovat společné komunikační strategie DoP a zajistit efektivní rozvoj absorpční kapacity z centrální úrovně

- hlavní část absorpční kapacity ponechána zajišťována z OP PPR
- podpora absorpční kapacity z OP TP je primárně zaměřena na komunikaci Dohody o partnerství a tvorbu základního povědomí o ESIF

Komplementarita s:

OP TP: PO 2, SC 1 – Zabezpečení jednotného monitorovacího systému na základě vysoké úrovně elektronizace dat

- požadavky na individuální rozvoj MS2014+ budou hrazeny z technické pomoci OP PPR

Komplementarita s:

OP technická pomoc: PO 3, SC 1- Udržet vysoký standard administrativní kapacity a prohloubit její kvalifikaci

- z OP TP je financováno vzdělávání na horizontální úrovni
- z OP PPR jsou zajištěny vzdělávací aktivity ve specifických oblastech konkrétního OP PPR
- z OP PPR jsou financovány mzdové výdaje na osoby implementující daný operační program
- OP TP je zajištěno financování mzdových výdajů ústředních orgánů podílejících se na z horizontální úrovni na implementaci ESIF

Koordinace s dalšími programy

Nová Zelená úsporám

Program Nová zelená úsporám (dále jen „NZÚ“) je zaměřen na realizaci opatření vedoucích ke snížení energetické náročnosti budov, a tím snížení emisí skleníkových plynů a dalších znečišťujících látek do ovzduší. Vláda svým usnesením č. 220 dne 20. 2. 2013 schválila Věcný záměr programu a dále usnesením č. 848 ze dne 6. 11. 2013 schválila Dokumentaci programu NZÚ, ve které jsou podrobně rozpracovány podprogramy Rodinné domy a Náklady státu na administraci. Zbývající podprogramy Bytové domy a Budovy veřejného sektoru jsou zpracovány zatím rámcově a budou připraveny tak, aby si jednotlivé programy zaměřené na energetické úspory vzájemně nekonkurovaly a bylo dosaženo maximálních pozitivních efektů. Program Nová zelená úsporám bude zdrojově kryt zejména z výnosů dražeb emisních povolenek dle zákona č. 383/2012 Sb., o podmínkách obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů.

Life+

Pro programové období 2014 - 2020 byl zřízen nový finanční program LIFE pro životní prostředí a oblast klimatu, který obsahuje dva podprogramy: podprogram pro životní prostředí a podprogram pro oblast klimatu. Cílem programu LIFE by mělo být urychlování změn v přípravě a provádění politiky EU v ochraně životního prostředí tím, že bude zajišťovat a šířit řešení a osvědčené postupy pro dosažení cílů v oblasti životního prostředí a klimatu a podporovat inovativní technologie v oblasti životního prostředí a změny klimatu a takto podporovat provádění sedmého akčního programu pro životní prostředí.

V rámci OP PPR se předpokládá částečná komplementarita k tomuto finančnímu nástroji v rámci PO 2 „Udržitelná mobilita a energetické úspory“ OP PPR, která přispěje k dosažení cílů v oblasti energetických úspor a změny klimatu.

Horizont 2020 a COSME

OP PPR má v oblasti výzkumu, vývoje a inovací dále vazbu na komunitární program Horizont 2020 a COSME. Jedná se o komplementární vazbu na aktivity v rámci PO 1 „Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací“, SC 1.1 a SC 1.2. Ve SC 1.1 se předpokládá možnost využití „downstream sequential financing“, tj. rozvíjení výstupů projektů podpořených z programu Horizont 2020, případně také 7. Rámcového programu.

Gama

Program Gama Technologické agentury ČR se zaměřuje v podprogramu 1 na podporu ověření praktické využitelnosti výsledků výzkumu a vývoje, které vznikají ve výzkumných organizacích a mají vysoký potenciál pro uplatnění v nových nebo zdokonalených produktech, výrobních postupech nebo službách s vysokou přidanou hodnotou a vysokou pravděpodobností posílení konkurenceschopnosti. V podprogramu 2 se zaměřuje na podporu projektů aplikovaného výzkumu a zejména experimentálního vývoje vedoucích prokazatelně ke komercializaci získaných výsledků, která však již nebude podporována. V tomto případě se bude jednat o komplementární vztah mezi tímto programem a PO 1 „Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací“, SC 1.1 „Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou“ OP PPR.

9 PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Pozice hl. m. Prahy, jako kraje a řídicího orgánu zároveň, je při řešení konceptu předběžných podmínek v OP PPR velmi specifická. Hl. m. Praha participuje na nastavení a plnění národních předběžných podmínek. Některé předběžné podmínky, za jejichž plnění zodpovídají rezorty či jiní gestoři, vyžadují existenci regionálních sektorových strategií, čemuž HMP přiřazuje spoluzodpovědnost za jejich plnění. OP PPR je však vzhledem ke svým tematickým cílům závislý také na plnění obecných a tematických předběžných podmínek, na jejichž plnění má ŘO OP PPR dílčí gesci a dílčí plnění vychází i z nastavení samotného programu.

Při implementaci OP PPR budou respektovány a plněny všechny obecné předběžné podmínky vymezené v rámci obecného nařízení, přičemž řídicí orgán naplňuje i specifická komplementární opatření ustanovená řídicím orgánem. Zároveň budou respektovány a plněny tematické předběžné podmínky, které se vztahují k podporovaným intervencím v rámci prioritních os, a sice:

- 1.1 Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, která je v souladu s rysy dobře fungujících celostátních nebo regionálních systémů výzkumu a inovací.
- 3. 1. Byla provedena zvláštní opatření, o něž se opírá podpora podnikání, zohledňující „Small Business Act“ (SBA).
- 4.1 Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.
- 4.2 Byla provedena opatření na podporu vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny
- 4.3 Byla provedena opatření na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů.
- 9.1 Existence a provedení vnitrostátního strategického rámce politiky v oblasti snižování chudoby zaměřené na aktivní začleňování osob vyloučených z trhu práce v souladu s hlavními směry politik zaměstnanosti.
- 10.1 Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.

Akční plány nesplněných tematických předběžných podmínek jsou přílohou č. 7 programového dokumentu OP PPR. Akční plány nesplněných tematických předběžných podmínek jsou v gesci jednotlivých gestorů předběžných podmínek a jsou jimi dodány.

OP PPR nebude uplatňovat předběžnou podmínku 9.2 – Existuje vnitrostátní strategický rámec politiky začleňování Romů. V rámci OP PPR není navržena samostatná investiční priorita zaměřená na řešení sociálního vyloučení Romů, tedy taková, ke které je tato předběžná podmínka v souladu s Přílohou Obecného nařízení relevantní. Odpovídá tomu i pojetí v rámci Dlouhodobé vize MPSV pro oblast sociálního začleňování, kde je stanoveno, že problematika sociálního vyloučení není v České republice založena, tudíž i řešena na etnickém základu, ale začleňování sociálně vyloučených Romů je řešeno v rámci obecné problematiky začleňování sociálně vyloučených skupin. Formulace jednotlivých specifických cílů a zároveň i příslušných indikátorů neobsahuje text, který by byl relevantní pro zařazení této předběžné podmínky. Předpokládané výsledky tedy nejsou ovlivněny splněním/nesplněním této předběžné podmínky.

9.1 Předběžné podmínky

Tabulka obsahuje všechny předběžné podmínky (obecné i tematické), které řídicí orgán bude při čerpání prostředků OP PPR respektovat, přijímat a naplňovat národní opatření. Zároveň se řídicí orgán zavazuje nastavit a naplňovat komplementární opatření pro účely efektivního čerpání prostředků z OP PPR. Vzhledem k tomu, že ŘO OP PPR je především v případě tematických předběžných podmínek značně závislý na plnění předběžných podmínek relevantními gestory, jsou informace o stavu plnění citovány z dostupných draftů tematických OP. ŘO OP PPR počítá se subdodávkou relevantních informací od rezortů a dotčených subjektů.

Tabulka č. 64

URČENÍ PŘÍSLUŠNÝCH PŘEDBĚŽNÝCH PODMÍNEK A POSOUZENÍ JEJICH PLNĚNÍ

Předběžná podmínka	Prioritní osy, kterých se podmínka týká	Předběžná podmínka splněna: ANO/NE/částečně	Kritéria	Kritéria splněna ANO/NE	Odkaz (odkaz na strategii, právní akt nebo jiné relevantní dokumenty, včetně odkazů na příslušné oddíly, články či odstavce, doplněné o internetové odkazy nebo přístup k celému znění)	Vysvětlení
B.1 Existence administrativní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů a politiky Unie v oblasti boje proti diskriminaci v případě fondů ESI	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě; PO 4 Vzdělání a zaměstnanost; PO 5 Technická pomoc	Ano - (plnění probíhá průběžně a bude probíhat po celé programové období 2014-2020)	Ustanovení v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států za účelem zapojení subjektů odpovědných za prosazování rovného zacházení se všemi osobami v rámci přípravy a provádění programů včetně poskytování poradenství v otázkách rovnosti v rámci činností týkajících se fondů ESI.	Ano	http://www.ochrance.cz/en/discrimination/ http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekce-lp/organizace-sekce-lidskych-prav-107606/	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Pro systematické zajištění a posílení administrativní kapacity pro efektivní aplikaci a implementaci antidiskriminačního práva a politiky v oblasti ESI fondů ŘO OP PPR určil konkrétní kontaktní osobu, která se systematicky zabývá implementací a aplikací antidiskriminačního práva, problematiky rovnosti žen a mužů a zdravotně postižených, je odpovědná za koordinaci aktivit v této oblasti v rámci jednotlivých programů a úzce spolupracuje s Úřadem vlády – Sekcí pro lidská práva a MPSV, kterým v případě

						nutnosti poskytuje konzultační a metodickou činnost na dožádání VOP. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření za účelem vzdělání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a kontroly fondů ESI v oblasti právních předpisů a politiky Unie proti diskriminaci	Ano		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
B.2 Existence administrativní kapacity pro implementaci a aplikaci evropského práva rovnosti žen a mužů a politiky v oblasti ESI fondů	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě; PO 4 Vzdělání a vzdělanost; PO 5 Technická pomoc	Ano - (plnění probíhá průběžně a bude probíhat po celé programové období 2014-2020)	• Ustanovení v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států za účelem zapojení subjektů odpovědných za rovnost mezi ženami a muži v rámci přípravy a provádění programů včetně poskytování poradenství v otázkách rovnosti mezi ženami a muži v rámci činností týkajících se fondů ESI.	Ano	http://www.ochrance.cz/en/discrimination/ http://www.mpsv.cz/cs/12152	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Pro systematické zajištění a posílení administrativní kapacity pro efektivní aplikaci a implementaci rovnosti žen a mužů a politiky v oblasti ESI fondů je určena konkrétní kontaktní osoba v rámci OP PPR (i v rámci ostatních ŘO), která se systematicky zabývá implementací a aplikací práva rovnosti žen a mužů, odpovídá za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV – Sekcí náměstka ministra pro EU, mezinárodní spolupráci, sociální začleňování a rovné příležitosti. Zástupce/zástupkyně MPSV je zván na platformy OP PPR (řídící výbor aj.) jakožto vnitrostátní koordinátor agendy rovných příležitostí žen a mužů, a následně po schválení programů bude rovněž zván na Monitorovací výbor OP PPR. Zástupce/zástupkyně VOP se rovněž bude účastnit monitorovacích výborů a je stálým hostem Rady pro fondy. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření za účelem vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a kontroly fondů ESI v oblasti právních předpisů a politiky Unie týkajících se rovnosti	Ano		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>

			mezi ženami a muži a zohledňování rovnosti mezi ženy a muži			
B.3 Existence administrativní kapacity k provádění Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením (UNCPRD) v oblasti fondů ESI fondy v souladu s rozhodnutím Rady 2010/48/ES	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě; PO 4 Vzdělání a vzdělanost; PO 5 Technická pomoc	Ano - (plnění probíhá průběžně a bude probíhat po celé programové období 2014-2020)	• Opatření v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států pro konzultaci a zapojení subjektů odpovědných za ochranu práv zdravotně postižených osob nebo organizací je zastupujících a ostatních příslušných zúčastněných stran do přípravy a provádění programů.	Ano	http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Pro systematické zajištění a posílení administrativní kapacity pro efektivní aplikaci a implementaci Úmluvy v oblasti ESI fondů je určena konkrétní kontaktní osoba v rámci OP PPR (i v rámci ostatních ŘO), která se systematicky zabývá implementací a aplikací práva zdravotně postižených, je odpovědná za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV a s Vládním výborem pro zdravotně postižené. Zástupce MPSV a zástupce Vládního výboru pro zdravotně postižené je zván na platformy programů a následně po schválení programů bude rovněž zván na Monitorovací výbory jednotlivých programů. Zástupce VOP se rovněž bude účastnit monitorovacích výborů a je stálým hostem Rady pro fondy. Zároveň je pověřený zástupce MPSV a rovně příležitosti členem Rady pro ESI fondy. Dále je vytvořen Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010 - 2014, každý rok je podávána vládě zpráva o plnění opatření. Na následující léta bude vytvořen další Národní plán, s ohledem na programové období, tedy 2015-2020. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření pro vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a fondů ESI v oblasti práva a politik EU a členských států týkajících se zdravotně postižených osob, včetně	Ano	http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/zprava-o-plneni-opatreni-narodniho-planu-vytvoreni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>

			přístupnosti a praktického uplatňování ustanovení UNCRPD provedených v právu Unie, případně členských států		zdravotním-postizením-na-období-2010-2014-v-roce-2012-110987/	
			• Opatření za účelem sledování a provádění článku 9 UNCRPD ve vztahu k fondům ESI během přípravy a provádění programů.	Ano	http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovnyc-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-období-2010---2014-70026/	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Dále viz příloha č. 5.
B.4 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách v oblasti fondů ESI.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu	Ano – (plnění probíhá průběžně a bude probíhat celé programové období 2014 - 2020)	• Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Ano	http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z-(1) http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Stanoiska-expertni-skupiny-MMR-k-ZVZ http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Zadávání veřejných zakázek v rámci aktivit OP PPR podléhá nejen směrnici Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU, zákonu č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a případně jinými právními předpisy, nýbrž také tyto intervence podléhají Pravidlům pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy v případě projektů hl. m. Prahy v rámci všech věcných prioritních os a také v případě čerpání prostředků OP PPR v rámci PO 5 Technická pomoc. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka OP PPR, která obsahuje souhrnná pravidla a praktické informace pro zadávání veřejných zakázek rámci OP PPR a tvoří metodické vodítko žadatelům a příjemcům v oblasti veřejných zakázek. Dále viz příloha č. 5.

					http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty Dále viz příloha č. 5.	
			• Opatření, jež zajišťují transparentní postupy zadávání veřejných zakázek	Ano	http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z-1 http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/ http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Informace-k-postupu-pri-uverejnovani-v-souvislosti	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka OP PPR, která obsahuje souhrnná pravidla a praktické informace pro zadávání veřejných zakázek rámci OP PPR a tvoří metodické vodítko žadatelům a příjemcům v oblasti veřejných zakázek. Projektová příručka bude aktualizovaná v případě změn právních předpisů a v návaznosti na aktualizaci Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 - 2020. Dále je zajištěno průběžné konání seminářů pro příjemce podpory (zpravidla po fázi výběru úspěšných žadatelů o podporu nebo v návaznosti na zásadní změny v právních předpisech. Zároveň jsou prováděny v případě potřeby konzultace jednotlivým příjemcům. Dále viz příloha č. 5.
			• Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Ano	Poskytování konzultací a právní podpory k zadávacím řízením na veřejné zakázky; Šíření výkladových stanovisek k aplikaci zákona o veřejných zakázkách; Příprava a odesílání odpovědí na dotazy	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Proškolení zaměstnanců ŘO OP PPR probíhá průběžně s přihlédnutím na případné nastalé změny v právních předpisech a metodických pokynech. Oblast veřejných zakázek je v rámci ŘO OP PPR stálou součástí základních vzdělávacích kurzů a tyto kurzy doplňují vzdělávání zajišťované MMR – NOK.

					k zadávání veřejných zakázek; Účast lektorů na seminářích a konferencích pro zaměstnance podílející se na provádění fondů; Realizace vzdělávacích seminářů k oblasti veřejného zadávání pro subjekty implementačních struktur programů a dalších struktur, které se podílí na implementaci NSRR; <i>Dále viz příloha č. 5.</i>	Know-how zaměstnanců získané prostřednictvím vzdělávacích aktivit je využito nejen v případě kontrolních činností, nýbrž je a bude předáváno na žadatele a příjemce podpory formou tematických seminářů v souvislosti s vyhlášením daných výzev. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření k posílení zajištění správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázek	Ano	Částečné doplnění pracovníků na pracovní pozice v odboru práva veřejných zakázek a koncesí na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Při plánování správní kapacity řídicího orgánu OP PPR jsou zohledněny potřeby v programovém období 2007 – 2013, a sice z výročních zpráv a především z průběžných a ex-post evaluací pražských operačních programů. Řízení lidských zdrojů probíhá s ohledem na činnosti, které je nutné zajistit. Administrativní kapacita je plánována v návaznosti na objem projektů v realizaci a v návaznosti na plánované výzvy a jejich alokace. ŘO OP PPR plánuje posílení administrativní kapacity s ohledem na začátek implementace OP PPR. Pro efektivní a správnou realizaci OP PPR jsou průběžně vyhodnocována data z monitorovacího systému v případě množství úkonů týkajících se zajištění správného zadávání veřejných

						zakázek (kontrolní aktivity, poskytování konzultací apod.) a v návaznosti na vyhodnocení dat bude popř. optimalizována správní kapacita řídicího orgánu. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
B.5 Existence opatření pro účinné uplatnění právních předpisů Unie pro veřejnou podporu v oblasti fondů ESI.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu kromě PO 5 Technická pomoc	Částečně – plnění probíhá průběžně v závislosti na schvalování předpisů EK	• Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie pro veřejnou podporu	Částečně	Zákon č. 215/2004 Sb. o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje (http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejna-podpora.html) Vyhláška č. 456/2009 Sb. o údajích zaznamenávaných do centrálního registru Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (ve znění pozdějších předpisů) <i>Dále viz příloha č. 5.</i>	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V průběhu příprav programového období 2014 - 2020 je nastaven vzdělávací a kontrolní systém pro účinné uplatňování pravidel veřejné podpory, přičemž je zachována kontinuita s nastavenými procesy předchozího programového období prostřednictvím využití zkušeností ŘO – princip best practices. Zajištění uplatňování pravidel veřejné podpory je v současném programovém období zaznamenáno v operačním manuálu (především pro potřeby zaměstnanců implementační struktury) a v projektové příručce (pro účely informovanosti žadatelům a příjemcům). Tyto dokumenty obsahují závazná opatření v souladu s relevantními nařízeními EU, která jsou závazná, a je na ně pravidelně odkazováno při veškerých informačních, vzdělávacích a implementačních akcích. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance zapojené do implementace fondů ESI	Ano	www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/akuality-z-verejne-podpory.html http://www.vzdelavani	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Řídicí orgán zajišťuje vzdělávání zaměstnanců komplementárně vůči

					nsrr.cz/ www.strukturalni-fondy.cz	vzdělávacímu systému národního koordinátora MMR. Jedná se především o specifická opatření v rámci jednotlivých tematických oblastí podporovaných operačním programem, které zakládají nebo mohou potenciálně zakládat veřejnou podporu. Primárně je odborná příprava zajištěna pro vztyčné zaměstnance implementační struktury OP PPR již od příprav programového období 2014 - 2020 prostřednictvím externích tematických konferencí a seminářů týkající se nastavení pravidel veřejné podpory. Řídící orgán disponuje právní službou v rámci Magistrátu hl. m. Prahy a zároveň také právní jednotkou v rámci Odboru evropských fondů, který zajišťuje implementaci operačního programu. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Pro programové období 2014 - 2020 je na základě průběžných a evaluačních zpráv a zkušeností z implementace OPPK a OPFA zajištěn dostatečný podíl prostředků na problematické oblasti implementace, jako např. zadávání veřejných zakázek, uplatňování pravidel veřejné podpory a způsobilost nákladů, aby se předcházelo nesrovnalostem a sankcionování a aby se při implementaci zvýšila pozornost ŘO na výsledky intervencí, nikoliv na vstupy. Pro zajištění efektivního uplatňování pravidel veřejné podpory jsou z technické pomoci zajištěny prostředky přímo na školení v oblasti pravidel veřejné podpory a semináře a poradenské právní služby ve specifických oblastech operačního programu, jako je především smluvní výzkum, vhodnost využití služeb obecného hospodářského zájmů, či aplikace pravidel veřejné podpory v rámci

						implementace finančního nástroje. Již v období 2007 - 2013 byly zajištěny kontinuální externí poradenské služby a školení pro zaměstnance a sekundárně pro žadatele/příjemce. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
B.6 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro oblast životního prostředí týkajících se EIA a SEA.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu kromě PO 5 Technická pomoc	Částečně	• Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES (SEA).	Ano	Příslušná ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. http://portal.cenia.cz/eiasea/static/sea_legislative	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES (SEA).	Částečně	§ 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí http://portal.cenia.cz/eiasea/static/eia_legislative	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			• Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění směrnic týkajících se EIA a SEA	Ano	§21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2001 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 http://www.mzp.cz/cz/	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>

					posuzovani_vlivu_zivo tni_prostredi http://portal.cenia.cz/ei/asea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/ei/asea/view/SEA100_konceptce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení	
			• Opatření k zajištění dostatečné správní kapacity	Ano	§21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úředních územních samosprávných celků Usnesení Vlády ČR č. 1542 ze dne 30. listopadu 2005 Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech http://www.mzp.cz/cz/ posuzovani_vlivu_zivo tni_prostredi http://portal.cenia.cz/ei/asea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) <i>Dále viz příloha č. 5.</i>	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>

B 7.1 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu.	Částečně	● Opatření pro včasný sběr a agregaci statistických údajů, který obsahuje tyto prvky:	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			- určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistické validace,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			- opatření pro zveřejňování a zpřístupňování informací veřejnosti.	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
B.7.2 Existence systému ukazatele výsledků nezbytného pro výběr opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k sledování pokroku při plnění cílů a k provedení posouzení dopadů	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu.	Částečně	● Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			- výběru ukazatelů výsledku pro každý program, poskytujících informace o tom, co motivuje k výběru opatření financovaných daným programem,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			- vytyčení cílů pro tyto ukazatele,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			- každý ukazatel musí splňovat tyto podmínky: robustnost a statistickou validaci, jasný normativní výklad, soulad s politikami, včasný sběr údajů,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			- postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů.	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> <i>Dále viz příloha č. 5.</i>

1.1. Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, která je v souladu s rysy dobře fungujících celostátních nebo regionálních systémů výzkumu a inovací ²⁰	PO 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	NE	• Je k dispozici národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci, která:	Ne	http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/ris3-strategie-cr http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=682145 http://www.mpo.cz/dokument119071.html	ČR se rozhodla plnit tuto podmínku na národní úrovni v podobě Národní strategie inteligentní specializace ČR v gesci MŠMT, jejíž součástí jsou tzv. krajské annexe pro jednotlivé kraje ČR, včetně Hl. m. Prahy. Národní Strategie inteligentní specializace ČR (RIS3) je připravována MŠMT a stane se součástí Národní politiky VaVaI. Dokument popíše vazby na stávající strategické dokumenty v oblasti VaVaI a také vazby na různé zdroje financování. V souladu s draftem nařízení EK k ex-ante kondicionalitám byl v listopadu 2013 vytvořen Akční plán RIS3, který rekapituluje koncepční přístup ČR k této kondicionalitě a obsahuje popis již uskutečněných a zbývajících kroků k jejímu splnění spolu s harmonogramem aktivit a určením zodpovědných subjektů. Akční plán byl průběžně pravidelně aktualizován a zasílán EK pro informaci, jeho finální verze je přílohou relevantních operačních programů - OP VVV, OP PIK a OP Praha (více informací viz Akční plán). <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			je založena na analýze silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb nebo podobné analýze s cílem soustředit zdroje na omezený soubor priorit v oblasti výzkumu a inovací,	Ne		NP VaVaI, SMK i NIS jsou založené na podrobných analytických podkladech. Národní RIS3 strategie je zpracovávána v návaznosti na stávající strategické dokumenty ČR (Národní politika VaVaI, Národní inovační strategie, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti, Priority orientovaného výzkumu ad.), ale opírá se i o nové vlastní analýzy (včetně SWOT analýzy), které poskytují rámec pro přesnější zacílení navrhovaných intervencí. Oblasti specializace RIS3 (vertikální a horizontální priority)

²⁰ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a výboru regionů: Evropa 2020 Vládková iniciativa - Unie inovací (COM (2010) 546 finální verze z 6. 10. 2010). Závazky 24/25 a příloha I "Nástroj sebeohodnocení: Vlastnosti dobře fungujících vnitrostátních a regionálních systémů výzkumu a vývoje". Závěry Rady pro konkurenceschopnost: Závěry týkající se Unie inovací pro Evropu (dok. 17165/10 of 26. 11. 2010).

						budou dále zpřesňovány v návaznosti na několikastupňový proces projednávání při uplatnění principu „entrepreneurial discovery“ procesu a také v návaznosti na rozpracování krajských příloh a na uplatnění principu „entrepreneurial discovery“ v jednotlivých regionech. RIS3 strategie bude úzce provázána s připravovanými relevantními operačními programy pro období 2014+ (OP VVV, OP PIK a OP PPR). <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			nastiňuje opatření na podporu soukromých investic v oblasti výzkumu a technického rozvoje,	Ne		SMK, NIS i NP VaVaI tuto problematiku akcentují. V kontextu připravované RIS3 strategie, vysvětlení v rámci prvního kritéria platí i pro toto kritérium. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			obsahuje mechanismus sledování;	Ne		V kontextu připravované RIS3 strategie, vysvětlení v rámci prvního kritéria platí i pro toto kritérium. Součástí RIS3 strategie bude sada monitorovacích indikátorů, prostřednictvím kterých bude sledováno plnění RIS3 Strategie. Vzhledem k tomu, že Strategie bude naplňována zejména prostřednictvím operačních programů podporujících VaVaI (viz výše), tyto monitorovací indikátory se budou do jisté míry krýt s monitorovacími indikátory jednotlivých operačních programů (zároveň však budou zahrnovat i indikátory jiné, specifické pro potřeby sledování a vyhodnocování RIS3). <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			Byl přijat rámec, který vymezuje dostupné rozpočtové zdroje pro výzkum a inovace;	Ne		Obecný rámec pro vymezení dostupných rozpočtových zdrojů a priorit pro financování VaVaI obsahuje NP VaVaI. Z ní vychází principy pro přípravu rozpočtu na VaVaI a následně vlastní návrh a střednědobý výhled

						rozpočtu na VaVaI, zpracováváný Radou pro výzkum, vývoj a inovace. RIS3 strategie bude součástí NP VaVaI. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
3. 1. Byla provedena zvláštní opatření, o něž se opírá podpora podnikání, zohledňující „Small Business Act“ (SBA).	PO 1 – Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Částečně	Zvláštními opatření jsou:	Částečně		Vládou byla schválena Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti (SMK) v r. 2011. http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf SMK implementaci opatření vedoucích k naplnění Small Business Act uvádí v projektovém záměru 36. Opatření související se zesílením podpory podnikatelského prostředí jsou též součástí Národního programu reforem (2014), kap. 4.2 (NPR neřeší přímo otázku implementace SBA). http://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/aktualne/NPR-2014.pdf
			opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k založení firmy a snížit příslušné náklady, která zohledňují cíle SBA;	částečně	Živnostenský zákon: http://www.mpo.cz/dokument/104038.html Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (platný od 30. 9. 2013, účinný od 1. 1. 2014, http://www.sbirka.cz/P/OSL4TYD/NOVE/13-304.htm)	Pro oblast živnostenského podnikání (působnost MPO) zákonem č. 130/2008 Sb. došlo ke snížení nákladů na vstup do živnostenského podnikání a zkrátila se doba pro vydání dokladu o vzniku práva podnikat (z 15 dní na 5 pracovních dní). Oprávnění lze získat při splnění podmínek dle zákona i velmi krátké době (několik desítek minut, resp. na počkání). Vstupní náklady činí 1000 Kč. Zákon č. 304/2013 Sb., stanovuje povinnost soudu zapsat společnost do 5 pracovních dní. Současně umožňuje, aby zápis provedl notář. Bude-li mít k dispozici všechny dokumenty, zápis provede během 1 dne. Ministerstvo spravedlnosti připravuje v souladu se zpracovaným akčním plánem legislativní řešení, které sníží soudní poplatek

						za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku za první zápis osoby do veřejného rejstříku, s výjimkou akciové společnosti nebo spolku dle požadavku EK. Legislativní řešení by mělo být v září 2014 předloženo vládě, plánované nabytí účinnosti v listopadu 2016. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k získání licencí a povolení k zahájení a provádění konkrétní činnosti podniku, která zohledňují cíle SBA;	ano	Živnostenský zákon: http://www.mpo.cz/dokument/104038.html	V oblasti živnostenského podnikání (gesce MPO) při splnění podmínek zákona může podnikatel od okamžiku ohlášení živnosti již podnikat. Pouze u koncesovaných živností je doba pro vznik oprávnění podnikat delší (cca 1 měsíc od podání žádosti). Zákonem č. 130/2008 Sb. došlo ke snížení nákladů na vstup do živnostenského podnikání a zkrátila se doba pro vydání dokladu o vzniku práva podnikat (z 15 dní na 5 pracovních dní). <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
			mechanismus zavedený s cílem monitorovat provádění kroků -spjatých s SBA, které byly podniknuty, a posuzovat dopady právních předpisů na malé a střední podniky	ano	Proces RIA: http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/metodiky/Upne-zneni-Obecnch-zasad-ucinnost-od-1-2--2014_.pdf	Monitoring implementace SBA bude zajištěn ve formě vypracovávání a hodnocení zpráv o implementaci opatření obsažených v SBA v působnosti jednotlivých resortů, v rámci aktivit národního zmocněnce pro MSP. Hodnocení dopadů na podnikatelské prostředí ve vazbě na velikost podnikatelů je obsažen v hodnocení dopadů regulace (RIA) a je součástí legislativního procesu. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>
4.1. Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově	PO 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Částečně	Těmito opatřeními jsou: • Zavedená opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice	Částečně	zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb.	Transpozice směrnice byla provedena implementací do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novelou zákona č. 318/2012 Sb. ze dne 24. října 2012. V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o noutifikaci č. 2012/0335(zahájeno 25. 9. 2012). ČR na

efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.			Evropského parlamentu 2010/31/EU			formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012. Dne 18.10.2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána 20.12. 2013. MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy
			• Opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU	Částečně	zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb.	V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o nenotifikaci č. 2012/0335 (zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012 (viz též výše). Dne 18. 10. 2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána dne 20. 12. 2013. MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy.
			• Opatření k zajištění strategického plánování v oblasti energetické účinnosti v souladu s čl. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU.	Ano	1. Zpráva o pokroku v oblasti plnění vnitrostátních cílů energetické účinnosti v ČR	Zpráva byla zaslána Evropské komisi.
			• Opatření v souladu s článkem 13 směrnice 2006/32/ES, zajišťující, aby pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním úsporám energie, byli koneční zákazníci vybaveni individuálními měřiči	Částečně	zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a zákon č. 458/2000 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky	V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – věcné řízení z důvodu namítané nesprávné transpozice čl. 13 směrnice 2006/32/ES (směrnice o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách), které bylo zahájeno 22. 3. 2013 (řízení č. 2013/4007). Řízení je ve fázi odůvodněného stanoviska, odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla zaslána EK dne 27. 3. 2014. MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy.
4.2. Byla provedena	PO 2 Udržitelná	ANO	• Podpora kombinované výroby tepla a elektřiny je založena na	Ano	zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a	

opatření na podporu vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny.	mobilita a energetické úspory		poptávce po užitečném teple a úsporách primární energie v souladu s čl. 7 odst. 1 a čl. 9 odst. 1 písm. a) a b) směrnice 2004/8/ES, členské státy nebo jejich příslušné subjekty posoudily stávající právní a regulační rámec pro postupy schvalování nebo jiné postupy s cílem: a) podpořit navrhování kogeneračních jednotek odpovídajících ekonomicky odůvodněné poptávce po výrobě užitečného tepla a zamezit výrobě většího množství tepla než užitečného tepla; b) omezit právní a jiné překážky pro zvýšení kombinované výroby tepla a elektřiny.		zákon č. 458/2000 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky	
4.3. Byla provedena opatření na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů.	PO 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Částečně	• V souladu s čl. 14 odst. 1, čl. 16 odst. 2 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES jsou k dispozici transparentní režimy podpory, přednostní přístup k distribuční soustavě či zaručený přístup a přednost při spouštění zařízení, jakož i jednotná pravidla pro hrazení a sdílení nákladů na technické úpravy, jež byla zveřejněna.	Ano	zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a prováděcí právní předpisy	
			• Členský stát přijal národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů shodně s článkem 4 směrnice 2009/28/ES.	Ano	Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010 - 2020	

9.1. Existence a provedení vnitrostátního strategického rámce politiky v oblasti snižování chudoby zaměřené na aktivní začleňování osob vyloučených z trhu práce v souladu s hlavními směry politik zaměstnanosti	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Ano	• Je zaveden vnitrostátní strategický rámec politiky prosnížování chudoby, zaměřené na aktivní začleňování, který:	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování 2014 - 2020: http://www.mpsv.cz/fil/es/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf (bude k dispozici i překlad do AJ)	Dne 8. ledna 2014 Vláda ČR (usnesení vlády č.24/2014) schválila rámcový dokument pro oblast sociálního začleňování, Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020, která je zastřešujícím národním dokumentem pro oblast aktivního začleňování a snižování chudoby. Účelem Strategie je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a snižování míry sociálního vyloučení Národního programu reforem České republiky, vycházejícího ze strategie Evropa 2020. Strategie obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování.
			• Poskytuje dostatek podkladů pro vypracování politik v oblasti snižování chudoby a umožňuje sledování vývoje,	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Každá z kapitol Strategie zhodnocuje situaci v jednotlivých prioritních oblastech sociálního začleňování. Strategie obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování, přičemž vychází mj. i z dílčích strategických a koncepčních dokumentů. V rámci monitoringu bude pravidelně sledována situace ve všech oblastech (včetně využití souhrnného indikátoru v oblasti boje s chudobou a sociálním vyloučením) a navrhována aktualizace, příp. doplnění opatření Strategie (pozn.: proces aktualizace Strategie je popsán v kapitole 5 Monitoring). Ke zvýšení efektivity Strategie bude využit výstup projektu VÚPSV (Výzkumný ústav práce a sociálních věcí) „Národní indikátory pro zhodnocení pokroku v oblasti potlačování chudoby a sociálního vyloučení“ (termín zpracování do 31.12.2013 byl splněn, do března 2014 dojde k certifikaci metodiky). Tato metodika bude využita ke sledování pokroku v oblasti boje s chudobou a sociálním vyloučením ve vztahu ke Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020.

			• Obsahuje opatření k dosažení vnitrostátního cíle týkajícího se boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení (definováno v národním plánu reformy), který zahrnuje podporu udržitelných a kvalitních pracovních příležitostí pro osoby nejvíce ohrožené sociálním vyloučením,	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Učelem Strategie je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a snižování míry sociálního vyloučení Národního programu reformy České republiky, vycházejícího ze strategie Evropa 2020. Strategie obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování a zastřešuje všechny významné oblasti sociálního začleňování osob, včetně podpory přístupu osob ohrožených sociálním vyloučením či sociálně vyloučených k zaměstnání a jeho udržení.
			• Do boje proti chudobě zapojuje příslušné zúčastněné strany,	Ano		Na zpracování Strategie sociálního začleňování 2014 - 2020 se podílela Komise pro sociální začleňování, která je stálým poradním, iniciativním a koordinačním orgánem MPSV v oblasti sociální politiky se zaměřením na boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení. Komise se skládá ze zástupců subjektů, které jsou zapojeny do řešení problematiky chudoby a sociálního vyloučení, tj. ze zástupců státní správy a samosprávy, akademické obce, zastřešujících nevládních organizací zabývajících se touto problematikou a dalších sociálních partnerů.
			• podle zjištěných potřeb zahrnuje opatření na přechod z institucionální do komunitní péče.	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Strategie sociálního začleňování kladě důraz na podporu osob v přístupu k dostupným a kvalitním službám poskytovaným v komunitě. Strategie zahrnuje opatření na podporu přesunu z institucionální do komunitní péče v několika oblastech. V kapitole 3.2 Sociální služby (komunitní sociální služby), v kapitole 3.3 Podpora rodiny (deinstitucionalizace v sociálně-právní ochraně dětí) a 3.6 Podpora přístupu ke zdravotní péči (deinstitucionalizace psychiatrické péče). Deinstitucionalizace sociálních služeb probíhá v rámci projektu MPSV "Koncepty podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v

						přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti".
			• Příslušným zúčastněným stranám bude v odůvodněných případech a na požádání poskytnuta podpora při předkládání projektových žádostí a provádění a řízení vybraných projektů.	Ano		MPSV, příslušné věcné odbory jsou připraveny (stejně jako v programovém období 2007 - 2013) poskytovat poradenství při přípravě projektů do výzev a zároveň poskytovat poradenství při implementaci projektů. Existuje projektové poradenství Agentury pro sociální začleňování, podpora ze strany krajských koordinátorů pro romské záležitosti fungujících při krajských úřadech jednotlivých krajů při zpracování projektových žádostí.
10.1. Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.	PO 4 Vzdělání a vzdělanost	Částečně	• Je zaveden systém pro sběr a analýzu údajů a informací o předčasném ukončování školní docházky na příslušných úrovních, který: -	Ano	http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zam_vsp_s http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tsdsc410	ČR je jednou ze zemí s nejmenším podílem předčasných odchodů na světě: 2012 – 4,5%. V ČR provádí šetření 1x ročně ČSÚ zcela v souladu s metodikou Eurostatu výběrovým šetřením pracovních sil. Výstupy jsou zasílány Eurostatu a zobrazují se na stránkách Eurostatu. VŠPS má tradici od r. 1992. Systém poskytuje dostatek podkladů a výsledkem je podpora ověřených opatření - proto ČR nepatří mezi státy, které evidují větší počty předčasných odchodů ze škol. To je dáno zejména legislativním rámcem. Data jsou systematicky využívána pro sledování, upevňování a rozvoj opatření udržují dobrý stav plynoucích z legislativy a slouží ke sledování rozdílů mezi ženami a muži. Údaje za časovou řadu jsou dostupné na stránkách Eurostatu.

			poskytuje dostatek podkladů pro vypracování cílených politik a umožňuje sledování vývoje.	Ano	http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tsdsc410	Vysvětlení v rámci prvního kritéria platí i pro toto kritérium
			Je zaveden strategický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky, který	Ne	http://www.databaze-strategie.cz/cz/msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015 http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr http://www.msmt.cz/file/25872/download/ http://database-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucenina-obdobi-2011-2015?typ=o http://database-strategie.cz/cz/uv/strategie/koncepce-romske-integrace-2010-2013?typ=o	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 bude po schválení vládou nadřazeným strategickým dokumentem, na který budou navazovat akční a implementační plány zaměřené na konkrétní ohrožené cílové skupiny. Strategické dokumenty: <u>Dlouhodobá koncepce:</u> 1. Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 Navazuje na dosud platnou Bílou knihu - Národní program rozvoje vzdělávání ČR. <u>Dlouhodobé plány:</u> 1. Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy ČR 2011 - 2015. 2. Strategie celoživotního učení ČR a její implementační plán (do 2015). <u>Krátkodobé akční plány:</u> 1. Plán opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D. H. proti České republice (2012 - 2014). a navazující krátkodobé akční plány opatření (v přípravě: 2015 – 2017) <u>Mezirezortní strategie:</u> 1. Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na roky 2011 - 2015 a navazující „Strategie pro sociální začleňování“ 2016 – 2020 2. Koncepce romské integrace na období 2010 - 2013 a její aktualizace Strategie romské

						integrace do roku 2020
			- vychází z objektivních podkladů,	Ne	http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en http://www.csicr.cz/getattachment/2dc3e27a-c68b-4a81-808a-76656860f1cf http://www.nuv.cz/uploads/Vzdelavani_a_TP/Predc_odch_rozh_dobre_praxe_pro_www.pdf	Všechny shora uvedené strategie vycházejí z relevantních analýz. Jde zejména o zprávu OECD: Rovnost a kvalita ve vzdělávání: Podpora znevýhodněných žáků a škol. Spotlight zpráva Česká republika (2012) a další mezinárodní i národní analýzy a doporučení. U specifických cílových skupin žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je věnována pozornost předčasným odchodům ze vzdělávání: Předčasné odchody ze vzdělávání na středních školách. Kvalitativní analýza rozhovorů s experty a příklady dobrých praxí. Trhlíková, J., 2012, NÚV, zpracováno v rámci IPn VIPII Kariéra.
			týká všech příslušných oblastí vzdělávání, včetně předškolního, a je zaměřen především na zranitelné skupiny, které jsou nejvíce ohroženy předčasným ukončováním školní docházky a mezi které patří osoby z marginalizovaných komunit, a řeší preventivní, intervenční a kompenzační opatření,	Ne	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodobu-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr http://www.msmt.cz/fil/e/25872/download/ http://database-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucenina-obdobi-2011-2015?typ=o http://database-strategie.cz/cz/uv/strate	Všechny výše zmíněné strategie obsahují opatření, která jsou v souladu s doporučením Rady o politikách snížení předčasného ukončování školní docházky. Legislativa a strategická opatření od roku 2004: 1) ošetřují prevenci: zvýšení nabídky vzdělávání prodloužením doby trvání povinné školní docházky, zajišťují zvýšení pružnosti a průchodnosti forem výuky. 2) umožňují nápravu: zajišťují, že školy nabízejí druhou příležitost, uznávání předchozího studia, různé možnosti návratu do běžného vzdělávání a odborné přípravy a uznání a potvrzení předchozího učení, včetně dovedností získaných v rámci neformálního a informálního učení. 3) Intervenční opatření jsou zaměřena zejména na pomoc ohroženým skupinám. Legislativní opatření jsou obsažena v zákoně č. 561/2004 Sb. (školský zákon) a jeho novely z roku 2009 a 2011 a v zákoně č. 179/2006 Sb.

					gie/koncepce-romske-integrace-2010-2013?typ=o	Opatření jsou podporována finančně dotačními a rozvojovými programy ze zdrojů MŠMT, krajů a EU.
			zahrnuje všechny oblasti politiky a zúčastněné strany, jichž se týká řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky.	Ne	Odkazy v rámci předcházejícího kritéria platí i pro toto kritérium	Cíle ve specializovaných strategiích se věnují detailně potřebám a problémům cílových skupin, kterých se problém týká ve vyšší míře. Uvedené strategie jsou založené na mezirezortní spolupráci, spolupráci s MPSV a na spolupráci s kraji

9.2 Popis opatření ke splnění předběžných podmínek, odpovědných subjektů a harmonogramu

Tabulka č. 65

OPATŘENÍ, KTERÁ JE TŘEBA PŘIJMOUT, ABY BYLY SPLNĚNY PLATNÉ OBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Obecné předběžné podmínky	Nesplněná kritéria	Opětření, která je třeba přijmout	Lhůta (datum)	Subjekty odpovědné za plnění
B.5 Existence opatření pro účinné uplatnění pravidel EU pro veřejnou podporu v oblasti ESI fondů.	Opatření pro účinné uplatňování pravidel EU pro veřejnou podporu	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
		Vytvoření operačního manuálu a projektové příručky a v souladu s tím nastavit vzdělávací a kontrolní mechanismus pro účinné uplatňování pravidel veřejné podpory	Indikativně 31. 10. 2014, popř. minimálně 2 měsíce před vyhlášením 1. výzvy	ŘO
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Nastavení informačních toků a kompetencí týkající se vzdělávání a šíření informací týkajících se předpisů k veřejné podpoře.	Indikativně 30. 9. 2014	ŘO
	Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
		Na základě analýzy relevance tematických oblastí podpory vůči pravidlům veřejné podpory bude zajištěna adekvátní administrativní kapacita u jednotlivých oblastí podpory s kompetencí pro kontrolní činnosti.	Indikativně 30. 9. 2014	ŘO
B.6: Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro oblast životního prostředí týkajících se EIA a SEA.	Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
B.7.1 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.	Opatření pro včasný sběr a agregaci statistických dat	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
	Určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistické validace	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		

	Opatření pro zveřejňování a zpřístupňování agregovaných dat veřejnosti	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
B.7.2 Existence systému ukazatelů výsledků nezbytného k výběru opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k monitorování pokroku při dosahování výsledků a k provedení posouzení dopadů	Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
	výběru ukazatelů výsledků pro každý program, poskytujících informace o tom, co motivuje k výběru opatření financovaných daným programem	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
	vytyčení cílů pro tyto ukazatele	Schválení programů	V průběhu roku 2014	ŘO
	musí být zajištěn soulad každého ukazatele s těmito podmínkami: robustností a statistickou validací, jasným normativním výkladem, souladem se strategiemi, včasným sběrem údajů	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		
	postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. <i>Dále viz příloha č. 5.</i>		

OPATŘENÍ, KTERÁ JE TŘEBA PŘIJMOUT, ABY BYLY SPLNĚNY TEMATICKÉ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Tematické předběžné podmínky	Nesplněná kritéria	Opatření, která je třeba přijmout	Lhůta (datum)	Subjekty odpovědné za plnění
1.1. Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializace v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, která je v souladu s rysy dobře fungujících celostátních nebo regionálních systémů výzkumu a vývoje.	Je k dispozici vnitrostátní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci, která:	Národní Strategie inteligentní specializace (RIS3) je v současné době připravována MŠMT a stane se součástí Národní politiky VaVaI. Připravovaný dokument popíše vazby na stávající strategické dokumenty ČR v oblasti VaVaI a také vazby na různé zdroje financování. Draft Národní RIS3 strategie prochází druhým kolem projednávání procesu, jehož součástí je projednání strategie inovačními platformami sestavenými ze zástupců podnikové sféry, VaV organizací, VŠ a státní správy (v souladu s uplatněním principu „entrepreneurial discovery“ procesu (plánováno na 3. Q 2014). Schválení krajských příloh krajskými zastupitelstvy jednotlivých krajů je předpokládáno do konce 3. Q 2014. Schválení Národní RIS3 strategie vládou (bez krajských příloh) a předložení Národní RIS3 strategie včetně krajských příloh Evropské komisi by mělo v případě hladkého průběhu projednávání procesu proběhnout do konce 4. Q 2014. Podrobnosti jsou uvedeny v RIS3 Akčním plánu (viz příloha).	31. 12. 2014	MŠMT MPO (spolugestor) MHMP, IPR – RIS Praha ve spolupráci s RIS3 Koordinační radou složenou ze zástupců následujících institucí: MŠMT, MPO, MMR, MZE, MPSV, MV, TA ČR, AV ČR, AK ČR, ČKR, RVVI, HK ČR, SPD, AVO, SMO, MHMP
	je založena na analýze silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb nebo podobné analýze s cílem soustředit zdroje na omezený soubor priorit v oblasti výzkumu a inovací,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 12. 2014	
	nastiňuje opatření na podporu soukromých investic v oblasti výzkumu a technického rozvoje,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium	31. 12. 2014	
	obsahuje mechanismus sledování.	Součástí strategie bude sada monitorovacích indikátorů, prostřednictvím kterých bude sledováno plnění RIS3 Strategie. Vzhledem k tomu, že Strategie bude naplňována zejména prostřednictvím operačních programů podporujících VaV (viz výše), tyto monitorovací indikátory by měly v ideálním případě odpovídat či se do jisté míry krýt s monitorovacími indikátory jednotlivých operačních programů.	31. 12. 2014	

	Byl přijat rámec, který vymezuje dostupné rozpočtové zdroje pro výzkum a inovace.	RIS3 Strategie se stane součástí aktualizované Národní politiky VaVal, čímž naváže na další strategické dokumenty v oblasti řízení zdrojů na VaV.	31. 12. 2014	
3.1. Byla provedena zvláštní opatření, o něž se opírá podpora podnikání, zohledňující „Small Business Act“ (SBA).	opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k založení firmy a snížit příslušné náklady, která zohledňují cíle SBA;	Návrh legislativního řešení snížení soudních poplatků a odměny notáře za zakládání podniků (společností). <i>Dále viz příloha č. 5</i>	Zpracování paragrafového znění 4/2014 Připomínkové řízení k novele a jeho vypořádání: 5-6/2014 Projednání novely legislativní radou vlády: 7/2014 Předložení návrhu novely vládě: 9/2014 Projednání novely v Poslanecké sněmovně: 10-11/2014 Projednání novely v Senátu: 12/2014 – 1/2015 Podpis novely prezidentem republiky a vyhlášení ve Sbírce zákonů: 2/2015 Nabytí účinnosti novely: 11/2016	MSp
4.1 Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic	Opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU,	Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb.	Předložení návrhu vládě 6/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Předpokládaný termín nabytí účinnosti 1/2015	MPO

do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.	Opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU,	Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb.	Předložení návrhu vlády 6/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Předpokládaný termín nabytí účinnosti 1/2015	MPO
	Opatření v souladu s článkem 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES zajišťující, aby pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním energie, byli koneční zákazníci vybaveni individuálními měřiči.	Doplnění energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.) a novelizace vyhlášky č. 194/2007 Sb., úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií	Předložení návrhu vlády 6/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Předpokládané nabytí účinnosti 1/2015	MPO
10.1 Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.	Je zaveden strategický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky, který	Po schválení vládou bude v platnosti Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, která má být základním strategickým plánem s vymezením priorit pro všechny stupně vzdělávací soustavy. Její účinnost je předpokládána od roku 2014 do roku 2020 s výhledem na její aktualizaci. Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do r. 2020 bude jako její implementační plán zpracován Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016-2020. Dále budou v provazbě na Strategii 2020 zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2015-2018, a dále na období 2019-2021.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	MŠMT, kraje Spolupracující subjekty vláda
	vychází z objektivních podkladů,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	
	- týká se všech příslušných oblastí vzdělávání, včetně předškolního, a je zaměřen především na zranitelné skupiny, které jsou nejvíce ohroženy předčasným ukončováním školní docházky a mezi které patří osoby z marginalizovaných komunit, a řeší preventivní,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	

	intervenční a kompenzační opatření;			
	- zahrnuje všechny oblasti politiky a zúčastněné strany, jichž se týká řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky.	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	

10 SNÍŽENÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE PRO PŘÍJEMCE

Cílem snížení administrativní zátěže je především výrazná redukce nákladů a času potenciálních žadatelů o podporu, či příjemců, v rámci celého procesu poskytnutí podpory od přípravy žádosti o podporu po proplacení prostředků příjemci a rovněž v rámci plnění povinnosti poskytovat informace v průběhu projektu až po dobu udržitelnosti projektu. Snížování administrativní zátěže pro příjemce navíc úzce souvisí s redukcí administrativní zátěže pro poskytovatele podpory.

Pro snížení administrativní zátěže byly podniknuty zásadní kroky na národní úrovni za koordinace Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Usnesením vlády č. 184 ze dne 21. března 2013 bylo Ministerstvo pro místní rozvoj pověřeno předložit návrh jednotného metodického prostředí pro programové období 2014 – 2020, jejímž účelem je mj. nastavení pravidel a doporučení, která povedou k redukci administrativní zátěže. Koncepte jednotného metodického prostředí, která zaštiťují jednotlivé metodické pokyny k relevantním aspektům implementace Evropských strukturálních a investičních fondů, sjednocuje procesy implementace a tím zvyšuje transparentnost a přehlednost pravidel a procesů pro potenciální příjemce podpory. Koncepte společně s metodickými pokyny je závazná, popř. doporučující, pro všechny řídicí orgány a jejich programové a implementační dokumenty včetně Hlavního města Prahy, jakožto řídicího orgánu OP PPR.

Nástroji jednotného metodického prostředí pro snížení administrativní zátěže pro příjemce jsou především elektronizace procesů administrace, stanovení standardizovaných procesů s předem stanovenými lhůtami za účelem zkrácení délky lhůt při schvalování a proplácení podpory, harmonizace kontrolní činnosti, snížení počtu metodických dokumentů, nastavení a používání jednotné terminologie, příprava a používání jednotných webových stránek pro uveřejňování výzev, informací a dokumentace, stanovení základních pravidel propagace a informovanosti o podpoře s Evropských strukturálních a investičních fondů, nastavení standardizovaných, závazných a vymahatelných pravidel poskytování podpory z Evropských strukturálních a investičních fondů apod.

Při nastavení jednotného metodického prostředí hraje Hlavní město Praha aktivní roli jak regionálního partnera, tak roli partnera v podobě budoucího řídicího orgánu pro OP PPR. Hlavní město Praha využívá možnosti připomínkovat návrhy jednotlivých metodických pokynů, přičemž reflektuje ve svých připomínkách dobré i špatné zkušenosti z programových období 2004 – 2006 a 2007 – 2013 a dále vyjadřuje konsenzus s nastavením jednotného metodického prostředí. Hlavní město Praha se zavazuje aplikovat nástroje pro snížení administrativní zátěže nastavené v jednotném metodickém prostředí.

Tabulka níže uvádí identifikované rizikové oblasti, které mohou ovlivnit implementaci OP PPR, a indikativně navrhuje možná preventivní opatření pro prevenci jejich vzniku.

Tabulka č. 67

PROBLÉMOVÁ ANALÝZA ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE PRO PŘÍJEMCE A NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ PRO SNÍŽENÍ ADMINISTRATIVNÍ ZÁTĚŽE

Identifikovaný problém	Důsledek pro administrativní zátěž pro příjemce	Navrhované opatření	Popis navrhovaného opatření	Cíl navrhovaného opatření	Indikativní harmonogram pro zavedení opatření
Nesprávné vykazování výdajů	Chybovost a nesrovnalosti	Zavedení zjednodušeného vykazování výdajů ve vybraných oblastech podpory	1. Možnost zavedení paušálních sazeb (již v OPPA) 2. Možnost zavedení standardizovaných škál jednotkových nákladů	Výrazná redukce chybovosti a počtu nesrovnalostí, popř. zastavení projektu	Zahájení implementace programu
Vysoká fluktuace zaměstnanců řídicího orgánu	Snížování kapacity řídicího orgánu (kvalita i kvantita) po určitou dobu – např. nižší	Snížení fluktuace zaměstnanců řídicího orgánu	1. Standardizace platů a odměn z technické pomoci napříč všemi programy v rámci Dohody o	Zvýšení kvality prováděných aktivit a snížení času pro vyřízení	Zahájení implementace programu

Identifikovaný problém	Důsledek pro administrativní zátěž pro příjemce	Navrhované opatření	Popis navrhovaného opatření	Cíl navrhovaného opatření	Indikativní harmonogram pro zavedení opatření
	kvalita konzultací žadatelům a příjemcům po dobu zaškolení nového pracovníka		partnerství 2. Aktualizace systému vzdělávání a zvýšená nabídka kurzů pro účely osobní rozvoje	dané záležitosti (konzultace, hodnocení atd.) pro účely zvýšení informovanosti a osvěty žadatelů, příjemců a realizátorů projektu	
Casová náročnost hodnocení a schvalování projektových žádostí ze strany řídicího orgánu	Výrazná časová proluka mezi projektovým záměrem a realizací projektu	Zavedení dvoukolové výzvy	Zavedení dvoukolové výzvy ve vybraných oblastech podpory – tzn. 1. kolo představuje předkládání formuláře se stručným popisem projektového záměru. Řídicí orgán posoudí přijatelnost projektového záměru a před podáváním projektových žádostí (2. kolo) tak vyřadí projekty, které nejsou způsobilé a neodpovídají cílům a podmínkám programu	Zvýšení míry úspěšnosti projektových žádostí a snížení času od podání projektové žádosti po uzavření smlouvy o poskytnutí podpory s žadatelem	Zahájení implementace programu
Minimální provázanost řídicího orgánu s veřejnou správou	Casová a někdy i finanční náročnost pro obstarání náležitostí povinných v projektové žádosti, které spravuje veřejnosprávní subjekt (výpis z obchodního rejstříku, výpis z katastru nemovitostí apod.)	Propojení řídicího orgánu s informačními systémy veřejné správy	Potřebné výpisy z evidencí veřejnosprávních subjektů a jejich kontrolu si může obstarat řídicí orgán	Redukce povinností žadatele předkládat v rámci projektové žádosti další relevantní náležitosti, jejichž evidenci spravují veřejnosprávní subjekty	Začátek roku 2015
Nedostatečná komunikace mezi příjemcem a zaměstnanci řídicího orgánu	Chybovost a nesrovnalosti	Propojení informačních systémů v rámci programu a napříč programy v rámci partnerství	1. Propojení systémů pro předkládání projektových žádostí a monitorování realizace projektů s monitorovacím systémem řídicího orgánu 2. Jednotný elektronický	Efektivní oboustranná komunikace příjemce se zaměstnanci řídicího orgánu a snížení chybovosti a počtu nesrovnalostí	Zahájení implementace programu

Identifikovaný problém	Důsledek pro administrativní zátěž pro příjemce	Navrhované opatření	Popis navrhovaného opatření	Cíl navrhovaného opatření	Indikativní harmonogram pro zavedení opatření
			monitorovací systém (MS2014+)		
Povinnost odevzdání elektronické a tištěné formy dokumentů nutných pro realizaci projektů	Casová a někdy i finanční náročnost podávání projektových žádostí a snížená motivace potenciálních příjemců žádat o podporu	Elektronizace systému	1. Podávání projektových žádostí nebo příloh projektových žádostí, žádostí o platbu a další administrace projektů pouze v elektronické podobě 2. Zavedení elektronického Finančního a ekonomického hodnocení projektů pro vybrané oblasti podpory (eCBA)	Zmírnění byrokracie pro žadatele a příjemce a zjednodušení postupů	Zahájení implementace programu
Nedostatečná informovanost žadatelů a příjemců	Chybovost, nesrovnalosti a nedostatečná míra úspěšnosti projektových žádostí	Zvýšení frekvence a efektivity informovanosti	Zvýšení frekvence pořádání workshopů a seminářů pro žadatele a příjemce se sníženou kapacitou (semináře s nižším počtem účastníků jsou prokazatelně efektivnější vzhledem k větší interakci zúčastněných a lektorů)	Zvýšení míry úspěšnosti projektových žádostí a snižování administrativní zátěže v souvislosti s chybovostí a nesrovnalostmi	Zahájení implementace programu

11 HORIZONTÁLNÍ ZÁSADY

11.1 Udržitelný rozvoj

Udržitelným rozvojem se rozumí způsob rozvoje, který uvádí do souladu hospodářský a společenský pokrok s plnohodnotným zachováním životního prostředí pro další generace.

Podle čl. 8 Obecného nařízení musí být při provádění programů zajištěna podpora požadavků na:

- ochranu životního prostředí,
- účinné využívání zdrojů,
- opatření ke zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně,
- odolnost vůči katastrofám a předcházení rizikům.

V OP PPR je na podporu účinného využívání zdrojů a opatření ke zmírňování změny klimatu svými aktivitami (energetické úspory v rámci objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné a silniční dopravy, zvýšení využívání obnovitelných zdrojů energie, opatření pro preferenci veřejné dopravy a jiné) přímo zaměřena prioritní osa 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory. Opatření této prioritní osy budou podporovat i ochranu životního prostředí (především snižováním emisí CO₂, znečišťujících látek z dopravy a z výroby i spotřeby tepelné a elektrické energie). Při posuzování projektových záměrů v této oblasti bude kladen důraz na splnění nejnovějších standardů za předpokladu optimálního technického řešení a nákladové efektivity.

Do přímých vlivů s pozitivním dopadem na životní prostředí lze zařadit podporu environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty prioritní osy 4 Vzdělávání a vzdělanost.

Podporované aktivity ostatních prioritních os budou mít na výše uvedená témata udržitelného rozvoje většinou pouze nepřímý vliv, s případným přímým pozitivním dopadem na ochranu životního prostředí, účinné využívání zdrojů a klimatické změny v budoucnosti. Jde především o opatření podporující výzkumné aktivity a technologický rozvoj prioritní osy 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací.

V operačním programu není žádná prioritní osa přímo zaměřená na podporu požadavků na odolnost vůči katastrofám a na předcházení rizikům, zároveň ale žádná opatření podporovaná operačním programem nebudou zvyšovat riziko závažných havárií nebo katastrof.

Zásada udržitelného rozvoje bude plně respektována i v průběhu implementace OP PPR, kdy např. ŘO OP PPR v návaznosti na jednotné metodické prostředí počítá s elektronizací administrativy spojenou s realizací projektů. ŘO OP PPR bude preferovat elektronickou komunikaci s žadateli/příjemci a zásada udržitelného rozvoje bude podporována ve všech fázích jeho implementace.

Na úrovni projektové žádosti popíše žadatel o podporu z OP PPR příspěvek k naplnění zásady udržitelného rozvoje např. v oblastech využívání zdrojů, změny klimatu, odolnosti a prevence vůči katastrofám tam, kde je aplikovatelné. Zásada udržitelného rozvoje bude respektována ve všech fázích projektového cyklu u všech věcných prioritních os s tím, že bude vyřazena projektová žádost, či postihnout projekt, který je v rozporu s principem udržitelného rozvoje. Uplatňování principu udržitelného rozvoje bude sledováno průběžným plněním hodnot výsledkových indikátorů především v rámci prioritní osy 2, jejíž opatření mají, ať už přímo či nepřímo, za cíl snížení emisí CO₂ a snížení spotřeby energie, což bude mít pozitivní dopad na životní prostředí regionu a zdraví obyvatel města.

Na základě zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, podléhá operační program posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA).

Monitorování a hodnocení vlivů projektů na životní prostředí bude prováděno prostřednictvím těchto environmentálních indikátorů:

3 61 11 - Snížení emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic

11.2 Rovné příležitosti a zákaz diskriminace

Zákaz diskriminace v souladu s českým i evropským právem a podpora rovných příležitostí jsou základními principy realizace OP PPR a budou respektovány a podporovány ve všech prioritních osách a investičních prioritách. Při programování, řízení, monitorování a evaluacích bude brán zřetel na příspěvek k rovnému zacházení, aby měly všechny skupiny obyvatel, zejména sociální, ale také ženy a muži, stejný přístup k čerpání prostředků ze strukturálních fondů (např. etnické menšiny, osoby se zdravotním postižením apod.). Bude usilováno o to, aby podpořené projekty neporušovaly zákaz diskriminace a přispívaly k naplňování principu rovných příležitostí všude, kde je to relevantní. Projekt, u něž bude v rámci hodnocení identifikováno porušení zákazu diskriminace nebo negativní dopad na rovné příležitosti, nebude moci být podpořen z prostředků OP PPR. Významné je také zajištění, aby realizátoři projektů v rámci podpory rovného přístupu náležitě zohledňovali specifické potřeby jednotlivých cílových skupin a využívali např. doprovodná opatření k odstranění možných bariér účasti v projektech pro cílové skupiny. Zajištění rovných příležitostí a nediskriminace bude proto zakomponováno do kritérií pro výběr projektů.

Prioritní osa 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě je svými aktivitami přímo zaměřena na oblast sociálního začleňování a sociálního podnikání, jejichž synergické efekty stimulují a posilují rovné příležitosti a rovné zacházení bez diskriminace na základě pohlaví, rasového nebo etnického původu, náboženského vyznání nebo víry, zdravotního postižení, věku nebo sexuální orientace, případně dalších důvodů. Svými aktivitami přispívá také k prosazování rovnosti mužů a žen, a to prostřednictvím podpory sladování rodinného a pracovního života. Přímý vliv na zajištění rovných příležitostí a boj proti diskriminaci mají také aktivity prioritní osy 4 Vzdělávání a vzdělanost, a to jak podporou multikulturní výchovy, integrujícího vzdělávání, začleňování dětí, vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami, tj. se sociálním a zdravotním znevýhodněním či zdravotním postižením, žáků a studentů z ohroženého prostředí, tak i podporou alternativních forem předškolní péče umožňujících rychlý návrat rodičů (včetně matek a otců samoživitelů) na trh práce.

Ostatní prioritní osy mají na oblast rovných příležitostí a rovného zacházení nepřímý vliv. Např. pro zlepšení přístupu a zvýšení atraktivity městské hromadné dopravy pro všechny, tedy i pro osoby se zdravotním postižením, bude možné v rámci prioritní osy 2 investiční priority 2 podporovat také opatření k rychlejšímu a bezpečnějšímu nástupu a výstupu na zastávkách tramvají. Do kritérií výběru projektů napříč operačním programem budou zahrnuta ta, která hodnotí soulad s principem rovnosti pohlaví a nediskriminace.

Kde je aplikovatelné, jsou pro sledování naplňování tohoto horizontálního principu v rámci realizace programu a projektů nastaveny u dané aktivity monitorovací indikátory sledující počet účastníků projektu dle věku, jiné národnosti, státní příslušnosti, příslušnosti k etnickým menšinám, zdravotního postižení, stupně vzdělání a dalších indikátorů. Hodnoty těchto indikátorů jsou průběžně sledovány a v případě nesouladu budou přijata vhodná opatření k redukci nerovnosti.

11.3 Rovnost mezi muži a ženami

Na podporu rovnosti mužů a žen mají přímý vliv zejména prioritní osy 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a 4 Vzdělávání a vzdělanost. Jde zejména o oblast sladování rodinného a pracovního života, terénní práce s ohroženými rodinami a osobami v krizi (vystavenými například obchodu s lidmi, týrání a sexuálnímu zneužití), vzdělávání pro rovnost a integraci, dlouhodobé učení pro zvyšování konkurenceschopnosti na trhu práce apod.

Ostatní prioritní osy mají na oblast rovnosti žen a mužů nepřímý vliv. Do kritérií výběru projektů napříč operačním programem budou zahrnuta ta, která hodnotí soulad s principem rovnosti pohlaví a nediskriminace.

²¹ Název indikátoru není v současné době finálně stanoven

Kde je aplikovatelné, jsou pro sledování rovnosti žen a mužů v rámci realizace programu a projektů nastaveny u dané aktivity dva věcně identické monitorovací indikátory s rozdělením na obě pohlaví.

Monitorování naplňování horizontálních principů

Součástí žádosti o podporu z OP PPR bude popis příspěvku projektu k horizontálním principům, ve kterém žadatel tento příspěvek konkretizuje. Do kritérií výběru projektů budou pak zahrnuta ta, která hodnotí soulad s tímto horizontálním principem. Při přidělování finančních prostředků z operačního programu budou upřednostňovány projekty, které budou přínosem pro uplatnění horizontálních principů nebo budou minimalizovat své negativní vlivy. Projekty, které budou mít jednoznačně negativní vliv, budou vyřazeny při kontrole přijatelnosti.

Souhrnné monitorování požadavků na udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a ochranu před diskriminací a rovnost žen a mužů, resp. předmětných indikátorů, v rámci OP PPR bude zajištěno na úrovni ŘO. Vyhodnocení a návrh na případné zohlednění (např. formou změny kritérií výběru projektů) v další implementaci OP PPR bude součástí výročních zpráv.

12 PŘÍLOHY

Příloha č. 1

SWOT ANALÝZA (2011)

S Silné stránky (stávající příznivé charakteristiky Prahy) Rozsáhlý potenciál vědy, výzkumu a vzdělání pro inovační roli Prahy Vysoká ekonomická aktivita obyvatel města (již splněné cíle strategie Evropa 2020) Nízká míra nezaměstnanosti Velký rozsah a oborová členitost kapacit malého a středního podnikání Nejvyšší podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v republice Nadprůměrná životní úroveň a územně vyvážená sociální struktura Vysoký podíl energetického využívání komunálních odpadů a rozvinutý systém centralizovaného zásobování teplem Dostatečná kapacita zdrojů pitné vody a sítí technické infrastruktury Dobře fungující městská veřejná doprava	W Slabé stránky (stávající rizikové a negativní charakteristiky Prahy) Fragmentace inovačního systému Prahy: nedostatečná kooperace mezi jednotlivými subsystémy – podniky (aplikační sférou), výzkumem (akademickou a výzkumnou sférou) a veřejnou správou (samosprávou města) Nepříznivý trend růstu počtu uchazečů o zaměstnání, nízký počet uchazečů o rekvalifikace organizované úřady práce Existence problémových aspektů lokálního prostředí pro podnikání – v informačních vazbách mezi správou města a podnikatelským sektorem, ve finančních nástrojích a kapacitách pro vznik a rozvoj inovačních subjektů, ve vazbách na výzkum a vývoj, v kvalitě eGovernmentu, v komplexním systému přípravy k zaměstnatelnosti Nedostatečná kapacita zařízení předškolní péče, dlouhodobý pokles zájmu o studium na středních odborných školách Nedostatečná integrace osob ohrožených sociální exkluzí do společnosti Malý důraz na řešení problematiky rovných příležitostí žen a mužů Znečištění ovzduší zejména automobilovou dopravou, vysoké procento populace zatížené nadlimitními hodnotami hluku Zastaralost části vodohospodářské infrastruktury včetně nedostatečné účinnosti čištění odpadních vod a nízká úroveň zadržování vod v území Přetrvávající vysoká energetická náročnost domovního fondu a objektů hl. m. Prahy, nízký podíl využívání obnovitelných zdrojů energie
O Příležitosti (stávající a pravděpodobné budoucí příznivé vnější vlivy) Přijetí národních koncepcí s výhledem na pozitivní systémové změny v oblasti výzkumu, vývoje, inovací a vzdělávání Příznivá pozice Prahy na „trhu metropolí“ Evropy Nové formy finanční podpory podnikání (rizikový a startovací kapitál) Prosazování systému celoživotního učení a příznivé zásahy státu v této oblasti Prosazování principů rovných příležitostí a sociální a mezigenerační solidarity v celé společnosti Technologický vývoj a ekonomická stimulace podpořující ekologicky šetrnější formy dopravy a využívání energií ve městě Vysoká preference veřejné dopravy obyvateli a návštěvníky Prahy Podpora řady prioritních oblastí hl. m. Prahy z fondů Evropské unie, vysoká míra souladu priorit Prahy a EU	T Hrozby (stávající a pravděpodobné budoucí rizikové a negativní vnější vlivy) Stagnace výdajů na výzkum, vývoj a inovace v důsledku zhoršené ekonomické situace a omezených možností podpory z fondů EU v současném programovém období Ekonomická recese, úsporná opatření ve veřejném sektoru a pokles investičních aktivit Omezení tržního prostoru pro MSP jako důsledek další kapitálové (organizační) koncentrace Snižování sociální otevřenosti vzdělávacího systému Tendence demografického vývoje vedoucí k negativním důsledkům v ekonomické i sociální oblasti Zvyšování počtu osob ohrožených chudobou a narušování sociální soudržnosti města způsobené vnějšími vlivy, v současnosti především ekonomickou recesí Tlak investorů způsobující úbytek zeleně a nezastavěných (nežpevných) ploch vhodných k ozelenění Komplikovaná, nepřehledná legislativa na úseku odpadového hospodářství Přetížení nedobudované komunikační sítě s přispěním růstu mezinárodní dopravy

Analýza absorpční kapacity

Projekt „Analýza absorpční kapacity priorit hl. m. Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014 – 2020“ byl realizován společností RegioPartner, s. r. o. v období leden až březen 2013 pro zadavatele Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy - odbor evropských fondů. V té době již byla k dispozici „Analýza oblastí pro podporu v rámci politiky soudržnosti na období 2014 – 2020 v hl. m. Praze“ (tzv. „problémová analýza“) a 7 verzí věcné struktury OP PPR. V tehdy aktuální 7. verzi věcné struktury OP PPR bylo navrženo realizovat priority hl. m. Prahy v rámci 7 tematických cílů EU - TC 1, TC 3, TC 4, TC 6, TC 8, TC 9, TC 10.

Cílem analýzy absorpční kapacity priorit hl. m. Prahy bylo přesně vymezit a vydefinovat hlavní potřeby Prahy a prověřit zaměření priorit hl. m. Prahy v rámci tematických cílů EU za účelem optimalizace nastavení intervencí v rámci OP PPR, nebo i pro případ, že by Praha v rámci implementačního uspořádání budoucí politiky soudržnosti v ČR neměla vlastní program a musela by se tak snažit uplatnit výsledky tohoto šetření v jiném implementačním uspořádání.

V rámci prováděného šetření absorpční kapacity se zpracovatel zaměřil nejen na celkovou absorpční kapacitu plánovaného programu, ale zejména pak na absorpční kapacitu v rámci jednotlivých tematických cílů EU (prioritních os). Smyslem tohoto šetření bylo stanovit nejen kvantitu potenciálních žadatelů dílčích tematických cílů, ale také jejich strukturu, projektovou i finanční připravenost, nebo zjistit motivaci žadatelů podávat projekty. Uvedená zjištění následně zpracovateli programu umožnila přesněji stanovit konkrétní cílovou skupinu, potřebnou alokaci na danou prioritní osu, resp. oblast podpory.

Výzkumná etapa projektu zahrnovala dvě na sebe navazující části - dotazníkové šetření a organizaci fokusních skupin.

Klíčovou metodou sběru primárních dat bylo kvantitativní dotazníkové šetření mezi potenciálními příjemci. V rámci tří kol dotazníkového šetření **bylo osloveno celkem 10 058 subjektů působících v Praze. Počet vrácených vyplněných dotazníků činil 1 179**, což znamená návratnost téměř 12 %. Od podnikatelských subjektů se vrátilo 523 vyplněných dotazníků, od nestátních neziskových organizací 239, od veřejnoprávních subjektů 163, od školských právnických osob 121, od veřejných vysokých škol 89, od veřejných výzkumných institucí 31 a od sdružení fyzických nebo právnických osob 13 vyplněných dotazníků.

Fokusní skupiny prohloubily a doplnily informace získané dotazníkovým šetřením, případně přinesly některé nové informace a napomohly ověřit a prohloubit kvantitativní výsledky z dotazníkového šetření. **Celkem bylo realizováno 7 fokusních skupin**, přičemž každá pokrývala jeden tematický cíl (prioritní osu) tehdy aktuální 7. verze věcné struktury OP PPR - tj. TC 1, TC 3, TC 4, TC 6, TC 8, TC 9, TC 10. Každé fokusní skupiny se účastnilo v průměru 10 účastníků (8 až 18 účastníků), **což umožnilo v rámci osobního kontaktu získat unikátní pohled celkem 69 potenciálních příjemců budoucího OP PPR.**

Na základě posouzení zájmu žadatelů o podporu z budoucího OP PPR lze konstatovat, že **zájem je ze strany potenciálních žadatelů velmi vysoký, cca 73 % dotázaných respondentů uvažuje o čerpání prostředků z OP PPR, přičemž 2/3 respondentů již mají zkušenosti z minulého programového období.** Na základě výstupů šetření a zohlednění zkušenosti z období 2007 – 2013 (OPPK a OPPI) lze také konstatovat, že **absorpční kapacita hl. m. Prahy převyšuje disponibilní zdroje pro OP PPR.**

Z pohledu typu projektu lze konstatovat, že **každý čtvrtý subjekt má v zásobníku oba typy projektů, tj. projekt investičního (EFRR) i neinvestičního (ESF) charakteru**, přičemž v celkové bilanci počtu potenciálních projektů mírně převažují projektové záměry neinvestičního charakteru (cca 55 %).

Z hlediska množství potenciálních projektových záměrů (investičních i neinvestičních) byl absolutně nejatraktivnějším tematickým cílem TC 10 (oblast vzdělávání a vzdělanosti). Respondenti projeví největší zájem u projektů neinvestičního charakteru o priority hl. m. Prahy „Podpora vzdělávacích programů celoživotního učení“, „Podpora dalšího vzdělávání pedagogických a akademických pracovníků“ a „Podpora aktivit k posílení zájmu o žádoucí obory“, u projektů investičního charakteru respondenti nejvíce preferovali prioritu hl. m. Prahy „Zkvalitnění a zefektivnění vzdělávání“.

Jedním z významných atributů absorpční kapacity je i finanční rozsah potenciálních projektů. Jak vyplývá z šetření, prakticky polovina z dotázaných respondentů předpokládá velikost neinvestičního projektu do 3 mil. Kč. Naopak ve velikostní kategorii nad 10 mil. Kč by byly předpokládány neinvestiční projekty zcela výjimečně. Rozložení projektových záměrů investičního typu dle jednotlivých velikostních kategorií je oproti neinvestičním projektům vyrovnanější. Předpoklad projektů spadajících do velikostní kategorie do 3 mil. Kč a kategorie od 3 do 10 mil. Kč je velmi vyrovnaný (37,9 %, resp. 36,2 %). Na rozdíl od neinvestičních projektů je významně zastoupena kategorie nad 10 mil. Kč (25,9 %).

TC 1 jako celek vykazuje druhý nejvyšší potenciál počtu projektových záměrů investičního charakteru (EFRR) - projektový záměr předpokládá do tohoto TC předložit 271 respondentů šetření. Zájem byl o priority hl. m. Prahy „Ucelený systém infrastruktury pro výzkum, vývoj a inovace“, „Podpora inovací ve službách“, Specifické portfolio služeb pro inovace“, „Prostředí pro transfer znalostí“ a „Kvalitní infrastruktura pro podporu inovačního podnikání“.

Do **TC 3** směřovalo své investiční projektové záměry 207 respondentů šetření - především do priority hl. m. Prahy „Regionální fondové a úvěrové nástroje“, ale také do priority hl. m. Prahy „Podpora podnikatelských center a podnikatelských inkubátorů“.

TC 4 náleží k méně frekventovaným z hlediska počtu potenciálních projektových záměrů - reprezentuje 93 projektových záměrů investičního charakteru - především v rámci priorit hl. m. Prahy „Realizace energeticky úsporných opatření“ a „Zavádění alternativních zdrojů energie a snižování energetické závislosti“. Také priorit hl. m. Prahy „Opatření pro udržitelnou městskou mobilitu“ představuje velký potenciál absorpční kapacity i přes relativně menší počet projektových záměrů, neboť se jedná o velmi nákladné projekty.

TC 6 patří také k méně frekventovaným z hlediska počtu potenciálních projektových záměrů - reprezentuje 102 projektových záměrů investičního charakteru - především v rámci priorit hl. m. Prahy „Revitalizace veřejných městských parků, lesoparků a zahrad“ a „Obnova a výsadba izolační zeleně“.

TC 8 byl v 7. verzi věcné struktury OP PPR navržen k naplňování neinvestičními projekty (ESF). Zájem respondentů o tuto oblast byl relativně velký - své záměry do ní směřovalo 280 respondentů šetření.

TC 9 je pojatý v OP PPR od počátku multifondově a některé priority hl. m. Prahy jsou shodné pro investiční i neinvestiční projekty. To vytváří prostor pro komplexnější pokrytí problematiky. Z 293 deklarovaných projektových záměrů respondentů do této oblasti jich mělo 84 charakter investičního projektu (EFRR) a 209 charakter neinvestičního projektu (ESF). V rámci TC 9 byl identifikován poměrně velký počet priorit hl. m. Prahy - mezi neinvestičními (ESF) prioritami hl. m. Prahy byly ve výsledcích šetření nadprůměrně frekventované „Podpora projektů zaměřených na rodiny s dětmi ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené“, „Podpora odborného sociálního poradenství“, „Podpora projektů zaměřených na zlepšení integrace a znovuzapojení marginalizovaných společenství na trh práce“ a „Rozvoj udržitelné sítě sociálních služeb“. Rovněž v investiční oblasti (EFRR) se profilují častěji frekventované priority hl. m. Prahy: „Rozvoj udržitelné sítě sociálních služeb“, „Podpora komunitních služeb u osob se zdravotním postižením, mentálním postižením a osob s duševním postižením“ a „Podpora projektů zaměřených na rodiny s dětmi ohrožené sociálním vyloučením a sociálně vyloučené“.

V rámci dotazníkového šetření 1179 respondentů také subjektivně identifikovalo rizika, která vnímají jako potenciální hrozbu pro příští programové období. Za významná rizika spojená s realizací projektů v příštím období lze považovat zejména obavy ze zajištění spolufinancování z vlastních zdrojů a obavy z přílišné administrativní zátěže spojené s předkládáním žádostí a vlastní realizací projektů. Část potenciálních žadatelů se zdráhá riskovat a zahájit náročnou projektovou přípravu, aniž by byla určitá míra jistoty, jaké podmínky programu budou nastaveny, jak se budou vypisovat výzvy a v jakém časovém horizontu.

Potenciál pro spolufinancování projektů z vlastních zdrojů se různí v závislosti na typu žadatelů - podnikatelské subjekty připouští ve větší míře spolufinancování až do výše 50 % nákladů projektu, naproti tomu nestátní neziskové organizace a školská zařízení deklarují možnosti velmi nízké finanční spoluúčasti (5 až 10 %). S výjimkou podnikatelských subjektů nejsou potenciální žadatelé připraveni využívat finanční nástroje kromě dotací.

Zpracovatel analýzy doporučil s ohledem na velmi omezené disponibilní zdroje zvážit koncentraci finančních prostředků do omezeného množství priorit, resp. omezit počet priorit v OP PPR.

K tomuto procesu výrazné redukce počtu tematických cílů, prioritních os a podporovaných aktivit následně skutečně došlo, a to i v souvislosti s řešením hraničních oblastí OP PPR s ostatními operačními programy a také na základě doporučení EK.

Seznam partnerů pro přípravu OP PPR

ANALÝZA ZAJINTERESOVANÝCH STRAN/PARTNEŘI		ZASTOUPENÍ V PLATFORMÁCH		
Subjekt	Analýza zainteresovaných stran, základní kritéria: věcná příslušnost k OP, analýza a identifikace potřeb, finanční alokace, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy, struktura řízení a implementace OP ²²	Externí platforma pro přípravu OP PPR	PS k uplatnění nástroje ITI na území pražského metropolitního regionu	Bilaterální jednání
Ministerstvo pro místní rozvoj	věcná příslušnost ke všem PO, analýza a identifikace potřeb, finanční alokace, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy, struktura řízení a implementace OP	ano	ano	ano
Ministerstvo financí	finanční alokace, mechanismus koordinace, struktura řízení a implementace OP, horizontální principy	ano	ano	ano
Ministerstvo průmyslu a obchodu	věcná příslušnost k PO 1, PO 2 (okrajově PO 3, PO 4), analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	ano	ano
Ministerstvo dopravy	věcná příslušnost k PO 2, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	ano	ano
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	věcná příslušnost k PO 1, PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	ano	ano
Ministerstvo životního prostředí	věcná příslušnost k PO 2, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	ano	ano
Ministerstvo práce a sociálních věcí	věcná příslušnost k PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	ano	ano
Ministerstvo zdravotnictví	analýza a identifikace potřeb, mechanismus koordinace	-	-	ano
Úřad vlády ČR- Sekce pro lidská práva	horizontální principy	ano	-	-
Veřejný ochránce práv	horizontální principy	ano	-	-
MPSV - Sekce náměstka ministra pro EU, mezinárodní spolupráci, sociální začleňování a rovné příležitosti	horizontální principy	ano	-	-
Agentura pro soc. zač. při	věcná příslušnost k PO 3, analýza a	ano	-	-

²² Zde je uveden základní výčet kritérií, která byla zohledněna při analýze zainteresovaných stran pro přípravu OP PPR.

ANALÝZA ZAJINTERESOVANÝCH STRAN/PARTNEŘI		ZASTOUPENÍ V PLATFORMÁCH		
Subjekt	Analýza zainteresovaných stran, základní kritéria: věcná příslušnost k OP, analýza a identifikace potřeb, finanční alokace, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy, struktura řízení a implementace OP ²²	Externí platforma pro přípravu OP PPR	PS k uplatnění nástroje ITI na území pražského metropolitního regionu	Bilaterální jednání
Úřadu vlády ČR	identifikace potřeb, horizontální principy			
Dopravní podnik hl. m. Prahy	věcná příslušnost k PO 2, analýza a identifikace potřeb	ano	-	-
Asociace MSP a živnostníků ČR	věcná příslušnost k PO 1, PO 2 (okrajově PO 3, PO 4), analýza a identifikace potřeb	ano	-	-
Technologické centrum AV ČR	věcná příslušnost k PO 1, analýza a identifikace potřeb	ano	-	-
Národní vzdělávací fond	věcná příslušnost k PO 1, PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb, horizontální principy	ano	-	-
Pražské VŠ	věcná příslušnost k PO 1, PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb	ano	-	-
Rozvojové projekty Praha, a. s.	věcná příslušnost k PO 1, analýza a identifikace potřeb	ano	-	-
Centrum sociálních služeb Praha	věcná příslušnost k PO 3, analýza a identifikace potřeb, horizontální principy	ano	-	-
NNO ČR - 3 organizace	věcná příslušnost k PO 1, PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb, horizontální principy	ano	-	-
Generální sekretář pro konkurenceschopné podniky, výzkum, inovace, efektivní veřejná správa a zaměstnanost a vzdělávání	věcná příslušnost k PO 1, PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	-	-
Generální sekretář pro trh práce a vzdělávání a boj s chudobou	věcná příslušnost k PO 3, PO 4, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	-	-
Generální sekretář pro páteřní infrastrukturu	věcná příslušnost k PO 2, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	-	-
Generální sekretář pro integrovaný rozvoj území	věcná příslušnost ke všem PO, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy	ano	-	-
Generální sekretář pro finanční nástroje	věcná příslušnost k PO 1, analýza a identifikace potřeb, hraniční oblasti, mechanismus koordinace	ano	-	-
Zástupce ex-ante evaluace a SEA hodnocení	ex-ante evaluace a SEA hodnocení	ano	-	-
Středočeský kraj	věcná příslušnost ke všem PO, analýza a identifikace potřeb, integrované přístupy, mechanismus koordinace	ano	ano	ano
Říčany	věcná příslušnost ke všem PO, mechanismus koordinace	-	ano	-
Beroun	věcná příslušnost ke všem PO,	-	ano	-

ANALÝZA ZAJINTERESOVANÝCH STRAN/PARTNEŘI		ZASTOUPENÍ V PLATFORMÁCH		
Subjekt	Analýza zainteresovaných stran, základní kritéria: věcná příslušnost k OP, analýza a identifikace potřeb, finanční alokace, hraniční oblasti, integrované přístupy, mechanismus koordinace, horizontální principy, struktura řízení a implementace OP ²²	Externí platforma pro přípravu OP PPR	PS k uplatnění nástroje ITI na území pražského metropolitního regionu	Bilaterální jednání
	mechanismus koordinace			
Kladno	věcná příslušnost ke všem PO, mechanismus koordinace	-	ano	-
Česká bankovní asociace	věcná příslušnost k PO 1 analýza a identifikace potřeb, mechanismus koordinace,	ano	-	-
ÚV - Sekce pro vědu, výzkum a inovace	věcná příslušnost k PO 1 analýza a identifikace potřeb, mechanismus koordinace,	ano	-	-

HLAVNÍ KOMPLEMENTÁRNÍ A SYNERGICKÉ VAZBY SPECIFICKÝCH CÍLŮ

Pozn.: Jedná se o pracovní návrh identifikace, resp. koordinace, komplementarit a synergií OP PPR s dalšími programy a jinými nástroji ČR a EU. Návrh bude dále upřesňován dle aktuálního vývoje programování.

Prioritní osa 1 – Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (EFRR)

Specifické cíle k IP 1.1:

Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou

Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Výzkum a vzdělávání: IP 4.1/4.2 – SC Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání (Tab. 1)
IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (Tab. 1)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Výzkum, vývoj a inovace: OP VVV: PO 1, SC 1.2 - Zvýšit přínosy výzkumu pro společnost (Tab. 2)
OP PIK: PO 1, SC 1.1 – Zvýšit inovační výkonnost podniků (Tab. 2)
OP PIK: PO 1, SC 1.2 - Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích (Tab. 2)

Tabulka č. 1

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
Tematický cíl	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení TC 8: Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
Prioritní osa	PO 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
Investiční priorita	IP 1.1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména podporou investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))
Specifický cíl	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Podpora spolupráce výzkumné, podnikatelské a aplikační sféry v oblasti společných projektů a kvalifikovaných služeb pro inovační podnikání.

Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
PO 4: Vzdělávání a vzdělanost a podpora za měšťanosti	PO 4: Vzdělávání a vzdělanost a podpora za měšťanosti
IP 4.1 Podpora růstu podporujícího za měšťanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b)) IP 4.2 Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 10)	IP 4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné zařazení do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)
Dosažení dostatečné kapacity a kvalitní předškolního, základního a středního vzdělávání	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání
Vytvoření nových míst ve stávajících zařízeních pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech vzdělávacích zařízení, zejména mateřských a základních škol, za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturních institucí a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha a městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi Výzkumné organizace (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) Podnikatelské subjekty Nestátní neziskové organizace Profesní a zájmová sdružení Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha
Synergie nebo komplementarita	
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: za cílování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO

Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
zpravidla od 3 let Zvýšení kvality vybavení tříd a učeben s důrazem na osobní a inkluzivní výuku v mateřských, základních i středních školách. Tj. město umožní vyzkoušení nových řešení v praxi, např. ve školách před komerčním uplatněním.	kvalitní výuku
Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha
Komplementarita	Komplementarita
Zvažované mechanismy: za cílování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. případná bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	

Tabulka č. 2

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST
Tematický cíl	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
Prioritní osa	PO 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	PO 1: Posilování kapacit pro kvalitní výzkum	PO 1: Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace	PO 1: Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace
Investiční priorita	IP 1.1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména podporou investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů	IP 1.1 Posilování výzkumné a inovační infrastruktury a kapacit pro rozvoj vynikající úrovně výzkumu a inovací a podpora odborných středisek, zejména těch, jež jsou předmětem celoevropského zájmu. (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 1 (a))	IP Podpora podnikových investic do inovací a výzkumu a vytvářením vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokoškolským vzděláváním, zejména vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací a aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace, podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR, článek 5, odst. (1) bod b)	IP Podpora podnikových investic do inovací a výzkumu a vytvářením vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokoškolským vzděláváním, zejména vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací a aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace, podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR, článek 5, odst. (1) bod b)

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST
	a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))			
Specifický cíl	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou Snazší vznika rozvoj znalostně intenzivních firem	2 - Zvýšit přínosy výzkumu pro společnost	1.1 – Zvýšit inovační výkonnost podniků	1.2 – Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích
Věcná specifikace (zaměření,	Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci	Typové projekty: Projekty vytváření a rozvoje dlouhodobých partnerství veřejného a soukromého sektoru pro	Zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center zavádění inovací ve vazbě na	Rozvoj služeb podpůrné infrastruktury, sítí spolupráce, vč. klastrů, vytváření partnerství

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST
aktivity)	výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi a inovační poptávky veřejného sektoru Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP) Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu	realizaci hraničního orientovaného výzkumu. Podpora projektů synergických a komplementárních aktivit realizovaných v rámci existujících iniciativ EU na podporu výzkumu a inovací (zejména aktivit rámcového programu Horizon 2020). Aktivity nastavení dlouhodobé výzkumné spolupráce mezi relevantními subjekty v procesu S3 s jasným napojením na koncepční dokumenty na regionální úrovni či národní úrovni - mohou vzniknout nové výzvy definované systémem „bottom-up“. Tj. a aktivity, které OP PPR nebude podporovat nebo bude podporovat jiným způsobem, a směřují k využití výzkumu pro společnost	jasně definovanou, životaschopnou strategii rozvoje vlastní konkurenční výhody firmy Projekty aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje v podnikovém sektoru, realizovaných zejména ve spolupráci firem a výzkumných institucí, jejichž výsledky povedou následně k zavádění inovací vyšších řádů a k tvorbě produktů konkurenceschopných na světových trzích. Pre-commercial public procurement OP PPR	pro znalostní transfer mezi podniky a univerzitami za účasti kvalifikovaných absolventů (KTP). Aktivity vedoucí ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí aktivit ověření proveditelnosti („proof-of-concept“) OP PPR
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha	Typ příjemce: Subjekty splňující definici Výzkumné	Typ příjemce: Podnikatelské subjekty, podnikatelská	Typ příjemce: Podnikatelské subjekty

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST
	a městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi Výzkumné organizace (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) Podnikatelské subjekty Nestátní neziskové organizace Profesní a zájmová sdružení Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací Další subjekty provádějící výzkum Orgány státní správy a samosprávy, jim podřízené či jimi zřízené organizace Další subjekty pověřené řízením a implementací RIS3 strategií na národní a regionální úrovni. Podporované území: V souladu s čl. 90 obecného nařízení bude podpora v rámci této investiční priority zaměřena především na území méně rozvinutých regionů. V této investiční prioritě se předpokládá využít možnosti čl. 70 Obecného nařízení využít financování z fondu EFRR na operace mimo cílové území programu (především na více rozvinuté regiony), např. v případě projektů VŠ a dalších výzkumných organizací v regionu Praha, které budou mít prokazatelný dopad na celé území ČR.	seskupení, orgány státní správy a samosprávy (včetně jejich svazků), jim podřízené či jimi zřízené organizace, výzkumné organizace (tj. subjekty splňující definici výzkumné organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací), neziskové organizace Podporované území: Území České republiky, mimo území hl. m. Prahy, v případě aktivit v oblasti aplikovaného výzkumu i Praha za využití čl. 70 obecného nařízení	Podnikatelská seskupení Orgány státní správy a samosprávy (včetně jejich svazků), jim podřízené či jimi zřízené organizace Výzkumné organizace (tj. subjekty splňující definici výzkumné organizace dle Rámce pro státní podporu Výzkumu, vývoje a inovací) Neziskové organizace Obecně prospěšné společnosti. Podporované území: Území České republiky, mimo území hl. m. Prahy, v případě aktivit v oblasti aplikovaného výzkumu i Praha za využití čl. 70 obecného nařízení
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: - zastupování výzev; - časová a věcná koordinace výzev;	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k předpokládanému naplnění specifických cílů. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů. OP VVV i OP PIK soustředí své intervence na území ČR mimo Prahu a region hl. m. Prahy při využití čl. 70 (v případě OP VVV i čl. 93) Obecného nařízení. Intervence OP VVV i OP PIK by se měly soustředit na podporu aktivit, které mají dopad na celé území ČR. OP PPR pak		

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST
	nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	intervenuje v oblastech specifických pro hl. m. Prahu, které svým dopadem prospívají území samotného hl. m. Prahy. Rozhraní mezi jednotlivými programy bude mimo jiné upřesněno na základě výkladu EK k uvedeným čl. Obecného nařízení.		

Prioritní osa 2 – Udržitelná mobilita a energetické úspory (EFRR)

Specifický cíl k IP 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Energetické úspory v městské veřejné dopravě: IP 2.2 – SC Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy (Tab. 3)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Úspory energie: OP ŽP: SC 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie (Tab. 3)
OP ŽP: SC 2.1 – Snížit emise podílející se na expozici obyvatelstva, ekosystémů a vegetace nadlimitním koncentracím znečišťujících látek (Tab. 3)

Tabulka č. 3

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Dotčený program OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
Tematický cíl	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	TC 6: Ochrana životního prostředí a podpora účinného využívání zdrojů

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR
Prioritní osa	PO 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory
Investiční priorita	IP 2.1 Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení (Nařízení EFRR čl. 5 bod 4 (c))
Specifický cíl	Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Energetické úspory v rámci objektů a technických zařízení sloužících pro zajištění provozu městské veřejné dopravy.
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Organizace zřízené a založené hl. m.

Dotčený program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Dotčený program OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
PO 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	PO 5: Energetické úspory	PO 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech
IP 2.2 Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu (Nařízení EFRR čl. 5 bod 4 (e))	IP: Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách a v sektoru bydlení (Nařízení o FS - článek 3 bod (a) písm. iii))	IP: Přijímání opatření ke zlepšování městského prostředí, revitalizace měst, regenerace a dekontaminace dříve zastavených území (brownfields) (včetně bývalých vojenských oblastí), snížení znečištění ovzduší a podporou opatření ke snížení hluku (Nařízení o FS čl. 3 bod (c) písm. iv)
Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy	5.1 - Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie	2.1 – Snížit emise z lokálního vytápění domácností podílející se na expozici obyvatelstva, nadlimitním koncentracím znečišťujících látek
Preference povrchové městské veřejné dopravy, která přináší mimo jiné i energetické úspory. Tj. oba cíle vedou k modernizaci a zkvalitnění městské veřejné dopravy (vč. energetických úspor).	Snižování spotřeby energie zlepšením tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov. Technologie na využití odpadního tepla. Další stavební opatření vedoucí ke snížení energetické náročnosti budov Výměna zdroje tepla v budovách za bezemisní nebo nízkemisní Tj. oba cíle povedou k úsporám energií ve veřejných objektech a u jejich technických zařízení.	Zvýšení podílu bezemisní a nízkemisní silniční dopravy – u subjektů zajišťujících veřejnou službu včetně městské a integrované veřejné dopravy včetně možnosti výstavby související infrastruktury (plnicí stanice, dobíjecí stanice). Tj. oba cíle mohou přispět k ekologicky příznivějšímu fungování veřejné dopravy.
Typ příjemce: Hlavní město Praha	Typ příjemce: organizační složky státu, státní příspěvkové organizace,	Typ příjemce: veřejné subjekty, soukromé subjekty, fyzické osoby

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	Dotčený program OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
	Prahou Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. Tj. jde o vesměs shodné příjemce Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha Tj. jde o shodné území	příspěvkové organizace obcí, příspěvkové organizace krajů, obce, kraje, svazky obcí, veřejné výzkumné instituce, veřejné a státní vysoké školy, školské právnické osoby, občanská sdružení, církve a náboženské společnosti, obecně prospěšné společnosti, jiné subjekty sloužící veřejnému zájmu, zejména organizační složky obcí, organizační složky krajů, obchodní společnosti vlastněné ze 100 % obcemi či jinými veřejnoprávními subjekty, státní organizace zřízené zvláštním zákonem. Tj. jde o širší vymezení příjemců Podporované území: městské a venkovské aglomerace na území celé ČR Tj. jde o širší území	Tj. jde o širší vymezení příjemců Podporované území: celá ČR se zaměřením na sídelní útvary (města, obce) Tj. jde o širší území
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zacílování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. případná bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo naplnění specifických cílů. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů.	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo naplnění specifických cílů. OP ŽP předpokládá podporu z FS se zahrnutím území hl. m. Prahy a lze tedy uvažovat o komplementárních vazbách i intervencí z FS a EFRR, u kterých může koordinace intervencí účelně doplňovat výsledky aktivit podporovaných z obou fondů prostřednictvím OP ŽP a OP PPR. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů.	

Specifický cíl k IP 2.2: Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Energetické úspory v městské veřejné dopravě: IP 2.1 – SC Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení (Tab. 3)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Integrované dopravní systémy: OP Doprava: SC 1.4 – Infrastruktura drážních systémů městské a příměstské dopravy (metro, tramvajové systémy, tram-train systémy, trolejbusové systémy), (Tab. 4)
OP Doprava: SC 1.1 – Výstavba a modernizace železničních tratí (Tab. 4)
IROP: SC 1.2 – Rozvoj integrovaných dopravních systémů a udržitelných forem dopravy (Tab. 4)

Alternativní zdroje v dopravě: OP Doprava: SC 2.2. - Podpora rozvoje sítě napájecích stanic alternativních energií na silniční síti (Tab. 5)
OP PIK: SC 3.4 - Uplatnit ve větší míře nízkouhlíkové technologie v oblasti nakládání energií a při využívání druhotných surovin (Tab. 5)
IROP: SC 1.2 – Rozvoj integrovaných dopravních systémů a udržitelných forem dopravy (Tab. 5)

Tabulka č. 4

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Tematický cíl	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	TC 7: Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách	TC 7: Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách	TC 7: Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách
Prioritní osa	PO 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	PO 1: Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu	PO 1: Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu	PO 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Investiční priorita	IP 2.2 Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (e))	IP: Rozvoj a zlepšování dopravních systémů šetrných k životnímu prostředí, včetně systémů s nízkou hlučností, a nízkouhlíkových dopravních systémů, včetně vnitrozemské a námořní lodní dopravy, přístavů, multimodálních spojů a letištní infrastruktury s cílem podporovat udržitelnou regionální a místní mobilitu (Nařízení o FS, čl. 3, odst. (d), bod ii.)	IP: Rozvoj a obnova komplexních, vysoce kvalitních a interoperabilních železničních systémů a podpora opatření na snižování hluku (Nařízení o FS, čl. 3, odst. (d), bod iii.)	IP 7c: Rozvoj a zdokonalení nízkouhlíkových dopravních systémů šetrných k životnímu prostředí (také z hlediska nízké hlučnosti), zahrnující mimo jiné vnitrostátní vodní cesty a námořní dopravu, přístavy, multimodální spojení a infrastrukturu letišť, s cílem podporovat udržitelnou regionální a místní mobilitu (čl. 5, odst. 7, písm. c)
Specifický cíl	Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy	1.4 - Vytvoření podmínek pro zvýšení využívání veřejné hromadné dopravy ve městech v elektrické traci	1.1 - Zlepšení infrastruktury pro vyšší konkurenceschopnost a větší využití železniční dopravy	1.2 – Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Realizace záchytných parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb B+R (bike & ride), preference povrchové městské veřejné dopravy.	Výstavba a modernizace infrastruktury drážních systémů městské a příměstské dopravy (metro, tramvajové systémy, tram-train systémy, trolejbusové systémy). Tj. oba cíle vedou k modernizaci a zkvalitnění veřejné dopravy - na výstavbu nebo modernizaci drážní dopravy (především metra) může navázat realizace záchytného parkoviště P+R.	Výstavba a modernizace železničních tratí (s důrazem na čtyři železniční koridory), na které by měly navázat intervence regionálního významu. Tj. oba cíle vedou k modernizaci a zkvalitnění veřejné dopravy (vč. případné realizace přestupu z aut na železnici v rámci P+R, příp. z jízdních kol na železnici v rámci B+R).	a) opatření na podporu veřejné dopravy a multimodality - výstavba a modernizace přestupních terminálů pro veřejnou dopravu; - výstavba nebo modernizace systémů pro přestup na veřejnou dopravu P+R, K+R, B+R; b) opatření podporující aplikaci moderních technologií v dopravě - výstavba, rekonstrukce nebo modernizace inteligentních dopravních systémů (ITS) a dopravní telematiky pro veřejnou dopravu; - zavádění nebo modernizace řídicích, informačních a platebních systémů pro veřejnou dopravu; c) opatření přispívající ke zmírnění negativních dopadů v dopravě

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
				- nákup vozidel, zohledňujících specifické potřeby účastníků dopravy se ztíženou možností pohybu a orientace; d) opatření směřující ke zvýšení bezpečnosti - projekty ke zvyšování bezpečnosti železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy; e) opatření k rozvoji cyklodopravy - výstavba a rekonstrukce cyklostezek a cyklotras; - budování doprovodné infrastruktury ve vazbě na další systémy dopravy; - realizace cyklistických jízdních pruhů.
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: vlastníci/správci dotčené infrastruktury Tj. jde o širší vymezení příjemců Podporované území: území celé ČR Tj. jde o širší území	Typ příjemce: vlastníci/správci dotčené infrastruktury, či SŽDC s. o. Tj. jde o odlišné příjemce Podporované území: území celé ČR Tj. jde o širší území	Typ příjemce: Kraje, Obce, Dobrovolné svazky obcí, Organizace zřizované nebo zakládané kraji, obcemi nebo dobrovolnými svazky obcí, Právnícké osoby zřízené zákonem č. 104/2000 Sb., o SFDI, Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, Dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě Podporované území: Území celé České republiky mimo území hl. m. Prahy
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zaciňování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. případná bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazy, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému naplnění specifických cílů monitorovacích výborů. OP D předpokládá podporu z FS se zahrnutím území hl. m. Prahy a lze tedy uvažovat o komplementárních vazbách intervencí z FS a EFRR, u kterých může koordinace intervencí účelně doplňovat výsledky aktivit podporovaných z obou fondů prostřednictvím OP D a OP PPR. Uplatnění koordinčních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů		

Tabulka č. 5

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Tematický cíl	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	TC4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	TC 7: Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách	TC 7: Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách
Prioritní osa	PO 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	PO 3: Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin	PO 2: Silniční infrastruktura na síti TEN-T a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu	PO 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony
Investiční priorita	IP 2.2 Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (e))	IP4f): Podpora výzkumu a inovací a zavádění nízkouhlíkových technologií	IP: Rozvoj nízkouhlíkových dopravních systémů šetrnějších k životnímu prostředí a podpora udržitelné městské mobility, a to včetně vodní a námořní dopravy, přístavů a multimodálních spojení	IP 7c: Rozvoj a zdokonalení nízkouhlíkových dopravních systémů šetrnějších k životnímu prostředí (také z hlediska nízké hlukovosti), zahrnující mimo jiné vnitrostátní vodní cesty a námořní dopravu, přístavy, multimodální spojení a infrastrukturu letišť, s cílem podporovat udržitelnou regionální a místní mobilitu (čl. 5, odst. 7, písm. c)
Specifický cíl	Zvyšování atraktivity užívání	SC 3.4: Uplatnit ve větší míře	SC 2.2: Podpora rozvoje sítě napájecích	1.2 – Zvýšení podílu udržitelných

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
	městské veřejné dopravy	nízkouhlíkové technologie v oblasti nakládání energií a při využívání druhotných surovin	stanic alternativních energií na silniční síti	forem dopravy
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Realizace zachytých parkovišť systému P+R (park & ride) u stanic a zastávek drážní dopravy, případně včetně doplňkových služeb B+R (bike & ride), preferenční povrchové městské veřejné dopravy.	Zavádění inovativních nízkouhlíkových technologií v oblasti nízkouhlíkové dopravy (elektromobilita silničních vozidel)	Výstavba plnicích stanic s alternativními palivy na silniční síti. Tato síť bude sloužit všem uživatelům silniční sítě.	opatření přispívající ke zmírnění negativních dopadů v dopravě - nákup nízkoe emisních a bezemisních vozidel pro přepravu osob spolu s výstavbou plnicích a dobíjecích stanic jako navazující infrastruktury pro nákup uvedených vozidel;
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Dopravní podnik hl. m. Prahy, a. s. Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Podnikatelské subjekty (malé, střední a případně velké podniky) Podporované území: území celé ČR, mimo území hl. m. Prahy Tj. jde o širší území	Typ příjemce: vlastníci/správci dotčené infrastruktury s veřejným přístupem Tj. jde o odlišné příjemce Podporované území: území celé ČR Tj. jde o širší území	Typ příjemce: Kraje, Obce, Dobrovolné svazky obcí, Organizace zřízené nebo zakladané kraji, obcemi nebo dobrovolnými svazky obcí, Právnícké osoby zřízené zákonem č. 104/2000 Sb., o SFDI, Provozovatelé dráhy nebo drážní dopravy podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, Dopravci ve veřejné linkové dopravě podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě Podporované území: Území celé České republiky mimo území hl. m. Prahy
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zastupování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např.	Zvažované mechanismy: zastupování výzev; časová a věcná koordinace výzev Řídící orgány se budou vzájemně informovat o vyhlášení výzev a o významných problémech v rámci implementace. (OP PIK: koordinace výzev, vzájemná účast zástupců řídicích orgánů v pracovních skupinách a platformách ve fázi přípravy i realizace programu, zastoupení na monitorovacím výboru, koordinace prostřednictvím centrálního webového rozhraní MMR-NOK		

	Předmětný program OP PRAHA - PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PODNIKÁNÍ A INOVACE PRO KONKURENCESCHOPNOST	Dotčený program OP DOPRAVA	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
	případná bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	poskytující komplexní informace potenciálním žadatelům, spolupráce na evaluacích v této oblasti)		

Prioritní osa 3 – Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)

Specifický cíl k IP 3.1: Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Sociální infrastruktura: IP 3.2 – SC Posílení infrastruktury pro sociální podnikání (Tab. 6)
IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 6)
IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (Tab. 69)
IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (Tab. 6)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Sociální začleňování a boj s chudobou:

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (Tab. 7)

IROP: PO 2, SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi (Tab. 7)

Tabulka č. 6

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
Tematický cíl	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
Prioritní osa	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 4: Vzdělávání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti
Investiční priorita	IP 3.1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (a))	IP 3.2 Poskytování podpory sociálním podnikům (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (c))	IP 3.3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv)	IP 3.4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v)	IP 4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)
Specifický cíl	Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci	Posílení infrastruktury pro sociální podnikání	Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci	Rozvoj sociálních podniků místních komunit	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Investice zvyšující integrovanost sociálních služeb a sociálních intervencí v rámci sociálních (kulturně-komunitních) center se zapojením místních aktérů a institucí (školy, knihovny, a tp.) a vytvářející prostředí pro inovativní přístup k sociálním službám (komunitně zakotvené služby) a sociálnímu bydlení.	Investice do integračních sociálních podniků a podpůrné infrastruktury sociálního podnikání s cílem vytvořit udržitelné prostředí pro rozvoj sociálního podnikání a stimulovat tak sociální inovace v této oblasti.	Podporou zvyšování propojenosti s službami pro jednotlivé skupiny klientů a jejich přesahu do místních i nadmístních komunit s důrazem položeným na inovativní přístup vedoucí ke zvyšování místní soudržnosti, propojování služeb a preventivnímu působení v oblasti sociálního a sociálněekonomického vyloučení.	Podpora rozvoje sociálního podnikání na území Prahy ve vazbě na kulturně-komunitní centra a návazné aktivity.	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturních institucí a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR
					vzdělávacím procesu Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podnikatelské subjekty Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podnikatelské subjekty Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zacilování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému naplnění specifických cílů. Komplementární vazby lze předpokládat i při koordinované kombinaci intervencí z ESF a EFRR v rámci uvedených IP/SC. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů.			

Tabulka č. 7

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Tematický cíl	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci
Prioritní osa	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou	PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
Investiční priorita	IP 3.1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem od institucionálních ke komunitním službám (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (a))	IP 2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	IP 9a: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechod od institucionálních ke komunitním službám (čl. 5, bod 9 a)
Specifický cíl	Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci	Rozvoj sektoru sociální ekonomiky	2.1 - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi
Věcná specifikace (za měření, aktivity)	Investice zvyšující integrovanost sociálních služeb a sociálních intervencí v rámci sociálních (kulturně-komunitních) center se zapojením místních aktérů a institucí (školy, knihovny, atp.) a vytvářející prostředí	Opatření přispívající k začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených a opatření k podporující vznik a rozvoj sociálně podnikatelských subjektů.	a) sociální služby - zřízení nových či rekonstrukce stávajících zařízení pro poskytování komunitní péče; - zřízení nových či rekonstrukce stávajících zařízení pro dosazení deinstitutionalizované péče; - infrastruktura pro terénní, ambulantní a nízkokapacitní pobytové formy sociálních, zdravotních a návazných služeb pro

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
	pro inovativní přístup k sociálním službám (komunitně zakotvené služby) a sociálnímu bydlení.		osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené; - zvyšování kvality a kapacity komunitních sociálních služeb; b) sociální bydlení - vytvoření zařízení pro krizový pobyt sociálně vyloučených osob a rodin; - podpora pořízení bytů a bytových domů pro sociální bydlení. c) infrastruktura komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce.
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Poskytovatelé služeb, kraje, obce a jimi zřizované subjekty, svazky obcí, OSS, NNO, za městnavatelé, školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací instituce a další Podporované území: celé území České republiky	Typ příjemci: Nestátní neziskové organizace, Organizační složky státu, Příspěvkové organizace organizačních složek státu, Kraje, Organizace zřizované nebo zakládané kraji, Obce, Organizace zřizované nebo zakládané obcemi, Dobrovolné svazky obcí, Organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí Cílové území: Území celé České republiky mimo území hl. m. Prahy
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita, synergie	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zacilování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazy, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému naplnění specifických cílů. Komplementární vazy lze předpokládat i při koordinované kombinaci intervencí z ESF a EFRR v rámci uvedených IP/SC. Uplatnění koordinčních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platforem a monitorovacích výborů. V červnu 2014 uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OPZ - Klíčové aspekty spolupráce při budoucí realizaci OP PPR a OPZ budou zahrnovat zejména: – koordinaci při nastavení výzev k předkládání projektů (např. koordinace věcného obsahu a technických parametrů	

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
		výzev, časová koordinace výzev, specifikace oprávněných žadatelů a příjemců, spolupráce při nastavení požadavků a podmínek pro žadatele/příjemce OP PPR a OPZ); – spolupráci na výběru projektů (formou účasti ve výběrových komisích); – hodnocení přínosů projektů vč. spolupráce na relevantních evaluacích OP PPR a OPZ; – spolupráci při monitorování OP PPR a OPZ v příslušných oblastech; – členství v Monitorovacím výboru OP PPR a OPZ a dalších relevantních skupinách	

Specifický cíl k IP 3.2: Posílení infrastruktury pro sociální podnikání

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Sociální infrastruktura: IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 6)
Infrastruktura pro sociální podnikání: IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 8)
IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (Tab. 8)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervenují na území hl. m. Prahy

Sociální podnikání:

OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (Tab. 8)
IROP: PO 2, SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání (Tab. 8)

Tabulka č. 8

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Tematický cíl	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci
Prioritní osa	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou	PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
Investiční priorita	IP 3.2 Poskytování podpory sociálním podnikům (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 9 (c))	IP 3.3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv)	IP 3.4 Podpora sociálního podnikání profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v)	IP 2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	IP 9c: Poskytování podpory sociálním podnikům (čl. 5, odst. 9, písm. c)
Specifický cíl	Posílení infrastruktury pro sociální podnikání	Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci	Rozvoj sociálních podniků místních komunit	Rozvoj sektoru sociální ekonomiky	SC 2.2 - Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Investice do integračních sociálních podniků a podpůrné infrastruktury sociálního podnikání s cílem vytvořit udržitelné prostředí pro rozvoj sociálního podnikání a stimulovat tak sociální inovace	Podporou zvyšování propojenosti služeb pro jednotlivé skupiny klientů a jejich přesahu do místních a nadmístních komunit s důrazem položeným na inovativní přístup vedoucí ke zvyšování místní soudržnosti, propojování služeb a preventivnímu působení v oblasti sociálního a socioekonomického vyloučení.	Podpora rozvoje sociálního podnikání na území Prahy ve vazbě na kulturně-komunitní centra a návazné aktivity.	Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání, zavedení systému podpory startu, rozvoje a udržitelnosti sociálních podniků; vzdělávání osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce s cílem podpory vzniku nových podnikatelských aktivit zaměřených na sociální	výstavba, rekonstrukce, rozšíření a vybavení sociálních podniků

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST ČR	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
	v této oblasti.			podnikání a pod.	
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podnikatelské subjekty Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Poskytovatelé služeb, kraje, obce a jimi zřizované subjekty, svazky obcí, OSS, NNO, zaměstnavatelé, školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací instituce a další Podporované území: některé aktivity plánovány na celou ČR, jiné především na sociálně vyloučené lokality	Typ příjemce: osoby samostatně výdělečně činné, malé a střední podniky, obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, dobrovolné svazky obcí, NNO Cílové území: Území všech krajů České republiky (NUTS 3) s výjimkou území hl. m. Prahy
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita, synergie	Komplementarita, synergie	Komplementarita, synergie	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: cílování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární a zby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému naplnění specifických cílů. Komplementární a zby lze předpokládat i při koordinované kombinaci intervencí z ESF a EFRR v rámci uvedených IP/SC. Uplatnění koordinčních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů. V červnu 2014 uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OPZ - Klíčové aspekty spolupráce při budoucí realizaci OP PPR a OPZ budou zahrnovat zejména: – koordinaci při nastavení výzev k předkládání projektů (např. koordinace věcného obsahu a technických parametrů výzev, časová koordinace výzev, specifikace oprávněných žadatelů a příjemců, spolupráce při nastavení požadavků a podmínek pro žadatele/příjemce OP PPR a OPZ); – spolupráci na výběru projektů (formou účasti ve výběrových komisích); – hodnocení přínosů projektů vč. spolupráce na relevantních evaluacích OP PPR a OPZ;			

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
		– spolupráci při monitorování OP PPR a OPZ v příslušných oblastech; – členství v Monitorovacím výboru OP PPR a OPZ a dalších relevantních skupinách			

Specifický cíl k IP 3.3: Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Sociální infrastruktura: IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 6)
Infrastruktura pro sociální podnikání: IP 3.2 – SC Posílení infrastruktury pro sociální podnikání (Tab. 8)
Sociální podnikání a vzdělávání: IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (Tab. 9)
IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (Tab. 9)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Sociální začleňování a boj s chudobou: OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.1 Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ze společnosti a na trhu práce (Tab. 9)
OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (Tab. 9)
IROP: PO 2, SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi (Tab. 9)

Tabulka č. 9

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Tematický cíl	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Prioritní osa	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 4: Vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou	PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou	PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
Investiční priorita	IP 3.3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)iv)	IP 3.4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v)	IP 4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)	IP 2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	IP 2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	IP 9a: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, s nižováním nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechod od institucionálních ke komunitním službám (čl. 5, bod 9 a)
Specifický cíl	Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci	Rozvoj sociálních podniků místních komunit	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	Zvýšit uplatnitelnost osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených ze společnosti a na trhu práce	Rozvoj sektoru sociální ekonomiky	2.1 - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Podporou zvyšování propojenosti služeb pro jednotlivé skupiny klientů a jejich přesahu do místních a nadmístních komunit	Podpora rozvoje sociálního podnikání na území Prahy ve vazbě na kulturně-komunitní centra a návazné aktivity.	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturních	Opatření přispívající k začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených a opatření k podporující vznika	Opatření přispívající k začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených a opatření k podporující vznika	a) sociální služby - zřizování nových či rekonstrukce stávajících zařízení pro poskytování komunitní péče;

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
	s důrazem položeným na inovativní přístup vedoucí ke zvyšování místní soudržnosti, propojování služeb a preventivnímu působení v oblasti sociálního a socioekonomického vyloučení		institucí a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku	rozvoj sociálně podnikatelských subjektů.	rozvoj sociálně podnikatelských subjektů.	- zřizování nových či rekonstrukce stávajících zařízení pro dosažení deinstitutionalizované péče; - infrastruktura pro terénní, ambulantní a nízkokapacitní pobytové formy sociálních, zdravotních a návazných služeb pro osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené; - zvyšování kvality a kapacity komunitních sociálních služeb; b) sociální bydlení - vytvoření zařízení pro krizový pobyt sociálně vyloučených osob a rodin; - podpora pořízení bytů a bytových domů pro sociální bydlení. c) infrastruktura komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce.
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m.	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými	Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy	Typ příjemce: Poskytovatelé služeb, kraje, obce a jimi zřizované subjekty, svazky obcí, OSS, NNO, zaměstnavatelé, školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací	Typ příjemce: Poskytovatelé služeb, kraje, obce a jimi zřizované subjekty, svazky obcí, OSS, NNO, zaměstnavatelé, školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací	Typ příjemci: Nestátní neziskové organizace, Organizační složky státu, Příspěvkové organizace organizačních složek státu, Kraje, Organizace zřizované nebo zakládané kraji, Obce, Organizace zřizované nebo

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚŠTNANOST	Dotčený program OP ZAMĚŠTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
	Prahy Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podnikatelské subjekty Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	instituce a další Podporované území: některé aktivity plánovány na celou ČR, jiné především na sociálně vyloučené lokality	instituce a další Podporované území: některé aktivity plánovány na celou ČR, jiné především na sociálně vyloučené lokality	zakládání obcemi, Dobrovolné svazky obcí, Organizace zřizované nebo zakládání dobrovolnými svazky obcí Cílové území: Území celé České republiky mimo území hl. m. Prahy
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita, synergie	Komplementarita, synergie	Komplementarita	Komplementarita, synergie	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zacilování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému naplnění specifických cílů. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platforem a monitorovacích výborů. V červnu 2014 uzařízení Memoranda o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OPZ - Klíčové aspekty spolupráce při budoucí realizaci OP PPR a OPZ budou zahrnovat zejména: – koordinaci při nastavení výzev k předkládání projektů (např. koordinace věcného obsahu a technických parametrů výzev, časová koordinace výzev, specifikace oprávněných žadatelů a příjemců, spolupráce při nastavení požadavků a podmínek pro žadatele/příjemce OP PPR a OPZ); – spolupráci na výběru projektů (formou účasti ve výběrových komisích); – hodnocení přínosů projektů vč. spolupráce na relevantních evaluacích OP PPR a OPZ; – spolupráci při monitorování OP PPR a OPZ v příslušných oblastech; – členství v Monitorovacím výboru OP PPR a OPZ a dalších relevantních skupinách				

Specifický cíl k IP 3.4: Rozvoj sociálních podniků místních komunit

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Sociální infrastruktura:

IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 6)

Infrastruktura pro sociální podnikání: IP 3.2 – Posílení infrastruktury pro sociální podnikání (Tab. 8)
 Sociální podnikání a vzdělávání: IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 9)
 IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (Tab. 10)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervenují na území hl. m. Prahy

Sociální podnikání: OP Zaměstnanost: PO 2, SC 2.2 Rozvoj sektoru sociální ekonomiky (Tab. 10)
 IROP: PO 2, SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání (Tab. 10)

Tabulka č. 10

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Tematický cíl	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci
Prioritní osa	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	PO 4: Vzdělávání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	PO 2: Sociální začleňování a boj s chudobou	PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
Investiční priorita	IP 3.4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (b)v)	IP 4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)	IP 2.1 Aktivní začleňování, včetně začleňování s ohledem na podporu rovných příležitostí a aktivní účast a zlepšení zaměstnatelnosti	IP 9c: Poskytování podpory sociálních podniků (čl. 5, odst. 9, písm. c)

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Specifický cíl	Rozvoj sociálních podniků místních komunit	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	Rozvoj sektoru sociální ekonomiky	SC 2.2 - Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
Věcná specifikace (zaměření, aktivita)	Podpora rozvoje sociálního podnikání na území Prahy ve vazbě na kulturně-komunitní centra a návažné aktivity.	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturních institucí a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku	Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání, zavedení systému podpory startu, rozvoje a udržitelnosti sociálních podniků; vzdělávání osob sociálně vyloučených a osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce s cílem podpory vzniku nových podnikatelských aktivit zaměřených na sociální podnikání a pod.	výstavba, rekonstrukce, rozšíření a vybavení sociálních podniků
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace Podnikatelské subjekty Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Poskytovatelé služeb, kraje, obce a jimi zřizované subjekty, svazky obcí, OSS, NNO, zaměstnavatelé, školy a školská zařízení, výzkumné a vzdělávací instituce a další Podporované území: některé aktivity plánovány na celou ČR, jiné především na sociálně vyloučené lokality	Typ příjemce: osoby samostatně výdělečně činné, malé a střední podniky, obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, dobrovolné svazky obcí, NNO Cílové území: Území všech krajů České republiky (NUTS 3) s výjimkou území hl. m. Prahy

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita, synergie	Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zastílování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému naplnění specifických cílů. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platform a monitorovacích výborů. V červnu 2014 uzavření Memoranda o spolupráci při přípravě a budoucí realizaci OP PPR a OPZ - Klíčové aspekty spolupráce při budoucí realizaci OP PPR a OPZ budou zahrnovat zejména: – koordinaci při nastavení výzev k předkládání projektů (např. koordinace věcného obsahu a technických parametrů výzev, časová koordinace výzev, specifikace oprávněných žadatelů a příjemců, spolupráce při nastavení požadavků a podmínek pro žadatele/příjemce OP PPR a OPZ); – spolupráci na výběru projektů (formou účasti ve výběrových komisích); – hodnocení přínosů projektů vč. spolupráce na relevantních evaluacích OP PPR a OPZ; – spolupráci při monitorování OP PPR a OPZ v příslušných oblastech; – členství v Monitorovacím výboru OP PPR a OPZ a dalších relevantních skupinách		

Prioritní osa 4 – Vzdělání a vzdělanost (EFRR + ESF)

Specifický cíl k IP 4.1/4.2: Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

Výzkum a vzdělávání: IP 1.1 - SC Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou
SC Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem (Tab.1)
IP 4.3 – SC Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání (Tab. 11)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

Vzdělávání a celoživotní učení:

IROP: PO 2, SC 2.5 - Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení (Tab. 11)

OP Zaměstnanost: PO 1, SC 1.2 - Snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce (Tab. 11)

Tabulka č. 11

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST
Tematický cíl	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení TC 8: Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení	TC 8: Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a podpora mobility pracovních sil
Prioritní osa	PO 4: Vzdělávání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	PO 4: Vzdělávání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti	PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů	PO 1: Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly
Investiční priorita	IP 4.1 Podpora růstu podporujícího zaměstnanost rozvojem vnitřního potenciálu jako součásti územní strategie pro konkrétní oblasti, včetně přeměny upadajících průmyslových oblastí a zlepšení dostupnosti a rozvoje zvláštních přírodních a kulturních zdrojů (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 8 (b)) IP 4.2 Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání a odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 10)	IP 4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné zařazení do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c)i)	IP 10: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání a odborné přípravy pro získání dovedností do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu (Nařízení o EFRR čl. 5, odst. 10)	IP 1.2: Rovnost žen a mužů ve všech oblastech, včetně přístupu k zaměstnání a kariéerní postup, sladění pracovního a soukromého života a prosazování stejného ohodnocení za stejnou práci

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST
Specifický cíl	Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	2.5 Zvýšení kvality a dostupnost infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	Snížit rozdíly v postavení žen a mužů na trhu práce
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Vytvoření nových míst ve stávajících zařízeních pro poskytování péče o děti do 3 let v denním režimu, nebo v objektech mateřských škol Vytvoření nových tříd ve stávajících objektech vzdělávacích zařízení, zejména mateřských a základních škol, za cílem vytvoření nových kapacit vzdělávání dětí zpravidla od 3 let Zvýšení kvality vybavení tříd a učeben s důrazem na osobní a inkluzivní výuku v mateřských, základních i středních školách. Tj. město umožní vyzkoušení nových řešení v praxi, např. ve školách před komerčním uplatněním.	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a středních) s neziskovým sektorem, kulturních institucí a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku	a) Rozšíření kapacit pro předškolní vzdělávání b) Výstavba, rekonstrukce a vybavení odborných učeben, laboratoří, dílen a pozemků pro výuku přírodovědných a technických oborů a pro výuku technických a řemeslných dovedností c) Rekonstrukce a vybavení vzdělávacích zařízení pro rozvoj vybraných klíčových kompetencí d) Úprava budova učeben, vybavení nábytkem, stroji, didaktickými pomůckami, kompenzačními pomůckami a kompenzačním vybavením pro vzdělávání žáků a studentů se SVP. e) Rozvoj vnitřní konektivity škol (a školských zařízení) v učebnách, laboratořích a dílnách a připojení k internetu	Vzdělávání a poradenské aktivity pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či ženy ve starším věku Podpora a rozvoj služeb péče o děti za účelem zvýšení zaměstnanosti pečujících osob a usnadnění sloužitelnosti pracovního a soukromého života; Podpora aktivit zaměřených na vyšší míru zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území:	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území:	Typ příjemce: zájmová sdružení právnických osob, školské právnické osoby, kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji, obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, dobrovolné svazky obcí, církevní školy a školská zařízení, soukromé školy a školská zařízení, podnikatelské subjekty, NNO Podporované území: území ČR, mimo území hl. m. Prahy	Typ příjemce: Příjemci v této investiční prioritě budou zejména MPSV a jím řízené/zřízené instituce, další ústřední orgány státní správy, zaměstnavatelé, kraje a obce, poradenské a vzdělávací instituce, nestátní neziskové organizace, sociální partneři atd. Podporované území:

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program INTEGROVANÝ REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM	Dotčený program OP ZAMĚSTNANOST
	Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Implementačními prvky pro podporu infrastruktury ve vzdělávání jsou místní akční plány rozvoje vzdělávání	celé území České republiky
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zacilování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. případná bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k předpokládanému naplnění specifických cílů. IROP předpokládá podporu území všech krajů České republiky (NUTS 3) s výjimkou území hl. m. Prahy. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platforem a monitorovacích výborů.		

Specifický cíl k IP 4.3: Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání

a) v rámci OP Praha – pól růstu ČR

- Výzkum a vzdělávání: IP 1.1 – SC Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou
SC Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem (Tab.1)
IP 4.1/4.2 – SC Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání (Tab. 11)
- Sociální infrastruktura: IP 3.1 – SC Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 6)
- Sociální podnikání a vzdělávání: IP 3.3 – SC Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci (Tab. 9)
IP 3.4 – SC Rozvoj sociálních podniků místních komunit (Tab. 10)

b) s ostatními OP a jejich cíli, které intervnují na území hl. m. Prahy

- Vzdělávání a celoživotní učení: OP VVV: PO 3, SC 3.1.1 Vzdělávání k sociální integraci dětí a žáků se SVP (Tab. 12)
OP VVV: PO 3, SC 3.2.2 Zlepšení kvality vzdělávání a dosažených výsledků žáků v klíčových kompetencích (Tab. 12)

Tabulka č. 12

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ
Tematický cíl	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení	TC 10: Investice do vzdělávání, školení a odborné přípravy k získávání dovedností a celoživotního učení
Prioritní osa	PO 4: Vzdělávání a zaměstnanost a podpora zaměstnanosti	PO 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání	PO 3: Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání
Investiční priorita	IP 4.3 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (Nařízení o ESF čl. 3 bod 1 (c) i)	IP 3.1 Boj proti všem formám diskriminace a prosazování rovných příležitostí (čl. 3. Bod 1 b) iii)	IP 3.2 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy (čl. 3, bod 1 c) i) nařízení o ESF)
Specifický cíl	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání	3.1.1 Vzdělávání k sociální integraci dětí a žáků se SVP	3.2.2 Zlepšení kvality vzdělávání a výsledků žáků v klíčových kompetencích
Věcná specifikace (zaměření, aktivity)	Podpora spolupráce vzdělávacích zařízení (předškolních, základních a	posílení kompetencí pedagogických pracovníků všech stupňů běžných škol vzdělávat děti a žáky se SVP, koordinace a spolupráce při sociálně-pedagogických intervencích	Zkvalitňování vzdělávání všech žáků v KK včetně rozvoje základních gramotností, a na podporu nadání a talentu každého žáka, speciálně pak v oblastech spadajících pod

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ
	středních) s neziskovým sektorem, kulturních institucí a městskou správou na vzdělávání a jejich zapojení do vzdělávacího procesu Rozšíření vzdělávacích programů o rozvoj sociálních a občanských kompetencí, kompetencí k udržitelnému rozvoji a rozvoj kulturního povědomí a vyjádření ve vzdělávacím procesu Vzdělávání pedagogických pracovníků pro inkluzivní, inovativní a kvalitní výuku	v rodinách, kde žijí sociálně znevýhodněné děti, odstranění bariér k přístupu ke kvalitnímu vzdělávání, zlepšení systému PPP, vyšší míra začleňování dětí a žáků se SVP do již existujících existujícího zájmového a neformálního vzdělávání	koncept STEM. Klíčové kompetence budou rozvíjeny napříč předměty.
Implementační prvky	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Vzdělávací zařízení Nestátní neziskové organizace Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Škola školská zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání, zájmového základního a středního uměleckého vzdělávání Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit Orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace Okruh příjemců může být dále definován či zúžen v dalších dokumentech a ve výzvě k předkládání projektů, apod. Podporované území: území celé ČR, především na území méně rozvinutých regionů Tj. jde o širší území	Škola školská zařízení v oblasti předškolního, základního a středního vzdělávání, zájmového základního a středního uměleckého vzdělávání a vyšších odborných škol Vysoké školy podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, které připravují budoucí pedagogické pracovníky Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit Orgány státní správy a samosprávy, včetně jejich svazků nebo sdružení a jimi zřízené a podřízené organizace Okruh příjemců může být dále definován či zúžen v dalších dokumentech a ve výzvě k předkládání projektů, apod. Podporované území: území celé ČR, především na území méně rozvinutých regionů

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ	Dotčený program OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ
			Tj. jde o širší území
Synergie nebo komplementarita		Komplementarita	Komplementarita
Mechanismus koordinace	Zvažované mechanismy: zacilování výzev; časová a věcná koordinace výzev; nastavení systému výběru a hodnocení projektů (např. případná bonifikace) Zodpovědný orgán: ŘO	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platforem a monitorovacích výborů.	Při realizaci předmětných aktivit je možné očekávat komplementární vazby, které mohou být koordinovány uvedenými mechanismy tak, aby v konečném důsledku skutečně došlo k očekávanému zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání. Uplatnění koordinačních mechanismů je předpokládáno prostřednictvím pracovních skupin, platforem a monitorovacích výborů.

Prioritní osa 1 – Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací (EFRR)

Specifický cíl k IP 1.1: Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem

a) s programy a finančními nástroji EU

Horizont 2020 (Tab. 13)

Program pro konkurenceschopnost podniků a malé a střední podniky (COSME) (Tab. 14)

b) s národními programy a nástroji financovaných ze státních prostředků

Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA (Tab. 15)

Program veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy BETA (Tab. 15)

Program ZÁRUKA (Tab. 15)

Tabulka č. 13

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU HORIZONT 2020
<i>Tematický cíl</i>	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Horizont 2020
<i>Prioritní osa</i>	PO 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	
<i>Investiční priorita</i>	IP 1.1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména podporou investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podporou technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))	
<i>Specifický cíl</i>	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem	Vedoucí postavení v průmyslu: V této oblasti bude cílem usilovat o zařazení Evropy jako místa pro investice do výzkumu a inovací (včetně ekoinovací) podporou těch činností, které si společnosti vytknou za cíl. Budou poskytovány významné investice do klíčových průmyslových technologií, bude maximalizován růstový potenciál evropských společností tím, že se jim poskytne odpovídající financování, a inovačním malým a středním podnikům se dostane pomoci, aby se přeměnily na vedoucí světové společnosti.
<i>Věcná specifikace (zaměření, aktivity)</i>	Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) Projekty za dávání veřejných zakázek v předobchodní fázi a inovační poptávky veřejného sektoru Projekt spolupráce výzkumného sektoru s aplikační	Uspadnit přístup k rizikovému financování. Poskytovat rozsáhlou podporu Unie inovacím v malých a středních podnicích.

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU HORIZONT 2020
	sférou Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP) Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu	
<i>Implementační prvky</i>	Typ příjemce: Hlavní město Praha a městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi Výzkumné organizace (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) Podnikatelské subjekty Nestátní neziskové organizace Profesní a zájmová sdružení Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Podniky Výzkumné organizace Podporované území: EU
<i>Synergie nebo komplementarita</i>	Komplementarita	Komplementarita
<i>Mechanismus koordinace</i>	za měření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám	

Tabulka č. 14

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU PROGRAM PRO KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ A MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKY (COSME)
<i>Tematický cíl</i>	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Program pro konkurenceschopnost podniků a malé a střední podniky (COSME)
<i>Prioritní osa</i>	PO 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	
<i>Investiční priorita</i>	IP 1.1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména podporou investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vespělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))	
<i>Specifický cíl</i>	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou Snazší vznik a rozvoj znalostně intenzivních firem	Program se zaměřuje zejména mj. na podnikatele, především malé a střední podniky, které budou těžit z lepšího přístupu k financování jejich podnikání.
<i>Věcná specifikace (zaměření, aktivity)</i>	Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi a inovační poptávky veřejného sektoru Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů	COSME se zaměřuje na finanční nástroje a podporu internacionalizace podniků. Program má tyto obecné cíle: 1) Zlepšení přístupu malých a středních podniků k financování v podobě vlastního kapitálu a úvěrování: Za prvé, kapitálový nástroj pro investice ve fázi růstu přinese malým a středním podnikům komerčně orientované návratné financování vlastního kapitálu primárně ve formě rizikového kapitálu prostřednictvím finančních zprostředkovatelů. Za druhé, úvěrový nástroj poskytne malým a středním podnikům přímé nebo jiné dohody o sdílení rizik s finančními zprostředkovateli na krytí

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU PROGRAM PRO KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ A MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKY (COSME)
	Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP) Rozvoj inovačních firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu	úvěrů. 2) Zlepšení přístupu na trhy v rámci Unie i celosvětově: Pomocí sítě Enterprise Europe Network, jejímž cílem je usnadnit rozšiřování podniků v rámci jednotného trhu, budou poskytovány služby podpory podniků orientované na růst. Tento program rovněž poskytne malým a středním podnikům podporu podnikání mimo EU. Bude existovat také podpora mezinárodní průmyslové spolupráce, a to zejména ke snížení rozdílů mezi právními a podnikatelskými prostředími EU a jejích hlavních obchodních partnerů. 3) Podporu podnikání: činnosti budou zahrnovat rozvoj podnikatelských dovedností a postojů, zejména u nových podnikatelů, mladých lidí a žen.
<i>Implementační prvky</i>	Typ příjemce: Hlavní město Praha a městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi Výzkumné organizace (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) Podnikatelské subjekty Nestátní neziskové organizace Profesní a zájmová sdružení Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Typ příjemce: Podniky Podporované území: EU
<i>Synergie nebo komplementarita</i>	Komplementarita	Komplementarita
<i>Mechanismus koordinace</i>	zaměření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám	

Tabulka č. 15

		Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků		
	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA	PROGRAM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM VÝVOJI A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY BETA	PROGRAM ZÁRUK PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKATELE ZÁRUKA
<i>Tematický cíl</i>	TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Program aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací GAMA	Program veřejných zakázek ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích pro potřeby státní správy BETA	Program záruk pro malé a střední podnikatele ZÁRUKA
<i>Prioritní osa</i>	PO 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací			
<i>Investiční priorita</i>	IP 1.1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména podporou investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky,			

		Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků		
	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA	PROGRAM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM VÝVOJI A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY BETA	PROGRAM ZÁRUK PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKATELE ZÁRUKA
	vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 1 (b))			
<i>Specifický cíl</i>	Vyšší míra mezisektorové spolupráce stimulovaná regionální samosprávou Snazší vznika rozvoj znalostně intenzivních firem	Program je zaměřen na podporu ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (dále jen „VaV“) z hlediska jejich praktického uplatnění a na přípravu jejich následného komerčního	Program je zaměřen na podporu výzkumu, vývoje a inovací určených pro potřeby orgánů státní správy, a to zejména pro potřeby těch správních orgánů, které nejsou poskytovateli podpory výzkumu, vývoje a inovací. Z programu však nejsou vyloučeny ani ty správní orgány, které se dosud mezi poskytovatele veřejné podpory ve výzkumu a vývoji řadí.	Cílem programu je pomocí zvýhodněných záruk umožnit realizaci podnikatelských záměrů malých podnikatelů

		Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků		
	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA	PROGRAM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM VÝVOJI A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY BETA	PROGRAM ZÁRUK PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKATELE ZÁRUKA
		využití.		
<i>Věcná specifikace (zaměření, aktivity)</i>	Podpora aktivit vedoucích ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí ověření proveditelnosti a komerčního potenciálu a jejich zavedení do praxe („proof-of-concept“) Projekty zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi a inovační poptávky veřejného sektoru Projektová spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou Zvyšování kvality a efektivity fungování vědeckotechnických parků, včetně inkubátorů Vznik a rozvoj kapacit poskytujících progresivní služby pro podnikatele (MSP) Rozvoj inovačních	Cílem programu je podpořit a významně zefektivnit transformaci výsledků VaV, dosažených ve výzkumných organizacích a/nebo ve spolupráci mezi výzkumnými organizacemi a podniky, do podoby praktické aplikace umožňující jejich komerční využití a podpořit tak jejich zavedení do praxe.	Cílem programu je zdokonalení současných praxí, metodik, regulačních mechanismů, dozorových činností, stejně jako získání nových poznatků, dovedností, služeb, informačních a řídicích produktů a postupů, které budou určeny pro výkon státní správy a povedou k vyšší inovativnosti, tj. ke zvýšení kvality, dovoluující zvýšit udržitelnost a prosaditelnost, a též i ke zvýšení hospodárnosti této činnosti.	Podnikatelská činnost vymezená seznamem podporovaných ekonomických činností podle CZ-NACE

		Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků		
	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA	PROGRAM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM VÝVOJI A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY BETA	PROGRAM ZÁRUK PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKATELE ZÁRUKA
	firem v počátečních obdobích jejich životního cyklu			
<i>Implementační prvky</i>	Typ příjemce: Hlavní město Praha a městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi Výzkumné organizace (podle definice Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací) Podnikatelské subjekty Nestátní neziskové organizace Profesní a zájmová sdružení Podporované území:	Typ příjemce: Výzkumné organizace Podniky Podporované území: ČR	Typ příjemce: Výzkumné organizace Podniky Podporované území: ČR	Typ příjemce: Podniky Podporované území: ČR

		Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků		
	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	PROGRAM APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍHO VÝVOJE A INOVACÍ GAMA	PROGRAM VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK VE VÝZKUMU, EXPERIMENTÁLNÍM VÝVOJI A INOVACÍCH PRO POTŘEBY STÁTNÍ SPRÁVY BETA	PROGRAM ZÁRUK PRO MALÉ A STŘEDNÍ PODNIKATELE ZÁRUKA
	Region soudržnosti NUTS 2 Praha			
<i>Synergie nebo komplementarita</i>	Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita	Komplementarita
<i>Mechanismus koordinace synergie / komplementarity</i>	zaměření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám			

Prioritní osa 2 – Udržitelná mobilita a energetické úspory (EFRR)

Specifický cíl k IP 2.1: Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení

a) s programy a finančními nástroji EU

Program pro životní prostředí a oblast klimatu (Tab. 16)

b) s národními programy a nástroji financovaných ze státních prostředků

NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 2013 (Tab. 17)

Tabulka č. 16

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU PROGRAM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OBLAST KLIMATU (LIFE)
<i>Tematický cíl</i>	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	Program pro životní prostředí a oblast klimatu (LIFE)
<i>Prioritní osa</i>	PO 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	
<i>Investiční priorita</i>	IP 2.1 Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (c))	
<i>Specifický cíl</i>	Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení	Program LIFE je úzce specializován na ochranu životního prostředí a změny klimatu. Jedním z obecných cílů programu LIFE je přispívat k přechodu k nízkouhlíkovému hospodářství odolnému vůči změnám klimatu a účinně využívajícímu zdroje, k ochraně a zlepšování kvality životního prostředí.
<i>Věcná specifikace (zaměření, aktivity)</i>	Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov (ve vlastnictví hl. m. Prahy) na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy.	Podporuje aktivity, které přispívají k demonstraci inovativních systémů ke snižování emisí skleníkových plynů vhodných k tomu, aby byly napodobovány, přenášeny nebo začleňovány. Program nabízí možnosti spolufinancování pro projekty, jež jsou zřejmým přínosem v oblasti životního prostředí nebo klimatu, a rozšiřuje stávající znalostní základnu. Program LIFE by měl zahrnovat všechny druhy financování nezbytné pro plnění jeho cílů a priorit. Hlavní finanční zásah představují zejména granty na akce určené k financování projektů. Možné jsou i granty na provozní náklady v zájmu Unie pro nevládní organizace a ostatní subjekty, které jsou činné především v oblasti životního prostředí nebo klimatu. Program LIFE umožňuje používání finančních nástrojů.
<i>Implementační prvky</i>	Typ příjemce: Hlavní město Praha Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s.	Typ příjemce: Veřejné a soukromé subjekty Podporované území:

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU PROGRAM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A OBLAST KLIMATU (LIFE)
	Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	EU
<i>Synergie nebo komplementarita</i>	Komplementarita	Komplementarita
<i>Mechanismus koordinace</i>	zaměření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám	

Tabulka č. 17

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 2013
<i>Tematický cíl</i>	TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 2013
<i>Prioritní osa</i>	PO 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory	
<i>Investiční priorita</i>	IP 2.1 Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení (Nařízení o EFRR čl. 5 bod 4 (c))	
<i>Specifický cíl</i>	Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení	Program je zaměřen na podporu energetických úspor v rodinných i bytových domech, ale v další fázi i ve veřejných budovách.
<i>Věcná specifikace (zaměření, aktivity)</i>	Realizace pilotních projektů přeměny energeticky náročných veřejných budov na budovy s téměř nulovou spotřebou energie (příp. na budovy v pasivním energetickém standardu) s integrovanými inteligentními systémy.	Podporované aktivity budou podobné jako u podpory snižování energetické náročnosti budov v rámci SC 5.1, OPŽP 2014-2020: Snižování spotřeby energie zlepšením tepelně technických vlastností obvodových konstrukcí budov, technologie na využití odpadního tepla, výměna zdroje tepla v budovách za bezemisní nebo nízkoemisní atd.
<i>Implementační prvky</i>	Typ příjemce:	Typ příjemce:

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související národní programy a nástroje financované ze státních prostředků NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM 2013
	Hlavní město Praha Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	v případě podpory energetických úspor ve veřejných budovách – veřejné subjekty Podporované území celé ČR
<i>Synergie nebo komplementarita</i>	Komplementarita	Komplementarita
<i>Mechanismus koordinace synergie / komplementarity</i>	zaměření aktivit a zacilování výzev tak, aby nedocházelo k duplicitám	

Prioritní osa 3 – Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě (EFRR + ESF)

- a) s programy a finančními nástroji EU
Azylový a migrační fond (Tab. 18)

Tabulka č. 18

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU AZYLOVÝ A MIGRAČNÍ FOND (AMF)
<i>Tematický cíl</i>	TC 9: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	Azylový a migrační fond
<i>Prioritní osa</i>	PO 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	
<i>Investiční priorita</i>	IP 3.1/3.2/3.3/3.4	
<i>Specifický cíl</i>	Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci	Obecným cílem fondu je přispívat k účinnému řízení migračních toků v rámci Unie jakožto součásti prostoru svobody, bezpečnosti a práva v

	Předmětný program OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR	Související programy a finanční nástroje EU AZYLOVÝ A MIGRAČNÍ FOND (AMF)
	Posílení infrastruktury pro sociální podnikání Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci Rozvoj sociálních podniků místních komunit	souladu se společnou azylovou politikou, politikou týkající se doplňkové a dočasné ochrany a společnou přistěhovaleckou politikou. V rámci integrace zaměřené na státní příslušníky třetích zemí, kteří oprávněně pobývají v členském státě nebo kteří případně zahájili řízení k získání oprávnění k pobytu v členském státě.
<i>Věcná specifikace (zaměření, aktivity)</i>	Problematika migrace jako jedno z potenciálních témat sociálních a sociálně-kulturních intervencí v rámci podporovaných kulturně-komunitních center. Kladen důraz na podporu integrovaných sociálních služeb a sociálních intervencí v rámci sociálních (kulturně-komunitních) center se zapojením místních aktérů a institucí (školy, knihovny, atp.) a na podporu návazného sociálního podnikání jako sociálně inovativního přístupu k zaměstnávání obtížně zaměstnatelných osob, lidí dlouhodobě nezaměstnaných a skupin osob vyloučených, ohrožených a marginalizovaných, tedy i migrantů, respektive cizinců.	Fond podpoří opatření v oblastech, jako je mimo jiné ubytování, lékařská, psychologická a sociální péče a péče o dítě, začlenění do občanského a kulturního života a přístup na trh práce.
<i>Implementační prvky</i>	Typ příjemce: Hlavní město Praha Městské části hl. m. Prahy Organizace zřízené a založené hl. m. Prahou a městskými částmi hl. m. Prahy Nestátní neziskové organizace (Podnikatelské subjekty) Podporované území: Region soudržnosti NUTS 2 Praha	Podporované území: celé ČR
<i>Synergie nebo komplementarita</i>	Komplementarita	Komplementarita
<i>Mechanismus koordinace synergie / komplementarity</i>	Účelem je soustředit prostředky ESF a EFRR na podporu těchto aktivit a cílových skupin, které nejsou podporovány z Azylového a migračního fondu.	

Předběžné podmínky

URČENÍ PŘÍSLUŠNÝCH PŘEDBĚŽNÝCH PODMÍNEK A POSOUZENÍ JEJICH PLNĚNÍ

Předběžná podmínka	Prioritní osy, kterých se podmínka týká	Předběžná podmínka splněna: ANO/NE/částečně	Kritéria	Kritéria splněna ANO/NE	Odkaz (odkaz na strategii, právní akt nebo jiné relevantní dokumenty, včetně odkazů na příslušné oddíly, články či odstavce, doplněné o internetové odkazy nebo přístup k celému znění)	Vysvětlení
B.1 Existence administrativní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů a politiky Unie v oblasti boje proti diskriminaci v případě fondů ESI	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě; PO 4 Vzdělávání a vzdělanost; PO 5 Technická pomoc	Ano - (plnění probíhá průběžně a bude probíhat po celé programové období 2014-2020)	Ustanovení v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států za účelem zapojení subjektů odpovědných za prosazování rovného zacházení se všemi osobami v rámci přípravy a provádění programů včetně poskytování poradenství v otázkách rovnosti v rámci činností týkajících se fondů ESI.	Ano	http://www.ochrance.cz/en/discrimination/ http://www.vlada.cz/cz/ppov/zmocnenec-vlady-pro-lidska-prava/organizace-sekce-lp/organizace-sekce-lidskych-prav-107606/	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Veřejný ochránce práv byl na základě antidiskriminačního zákona pověřen rolí národního tělesa pro rovné zacházení a ochrany před diskriminací v souladu s unijním právem. Ochránce přispívá k prosazování práva na rovné zacházení se všemi osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ, národnost, pohlaví, sexuální orientaci, věk, zdravotní postižení, náboženské vyznání, víru nebo světový názor a za tím účelem poskytuje metodickou pomoc obětem diskriminace při podávání návrhů na zahájení řízení z důvodů diskriminace, provádí výzkum, zveřejňuje zprávy a vydává doporučení k otázkám souvisejícím s diskriminací, zajišťuje výměnu dostupných informací s příslušnými evropskými subjekty. Platné a účinné právní předpisy však ochránci neukládají povinnost plnit roli konzultačního či vzdělávacího orgánu pro řídicí orgány státní správy v oblasti nediskriminace. Ochránce je na moci výkonné zcela nezávislý.

					a z výkonu své funkce odpovědný pouze Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. S ohledem na tuto skutečnost převážnou část úkolů vztahujících se k použitelné „Existence administrativní kapacity pro implementaci a aplikaci evropského antidiskriminačního práva a politiky v oblasti ESI fondů zajišťuje Úřad vlády – Sekce pro lidská práva, podřízená ministrovi pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu a to též v součinnosti s gestory (ŘO) jednotlivých ESI fondů. Veřejný ochránce práv s Úřadem vlády úzce spolupracuje na výměně potřebných informací a dostupných poznatků při posuzování aktivit vztahujících se k ESI fondům nejen za účelem předcházení diskriminaci, ale i podpory rovného zacházení s dotčenými subjekty a vyrovnaní šancí znevýhodněných skupin. Je zároveň připraven spolupracovat i s relevantními zástupci veřejné správy, odborníky z akademické obce, advokacie a občanské společnosti. Pro systematické zajištění a posílení administrativní kapacity pro efektivní aplikaci a implementaci antidiskriminačního práva a politiky v oblasti ESI fondů ŘO OP PPR určil konkrétní kontaktní osobu, která se systematicky zabývá implementací a aplikací antidiskriminačního práva, problematiky rovnosti žen a mužů a zdravotně postižených, je odpovědná za koordinaci aktivit v této oblasti v rámci jednotlivých programů a úzce spolupracuje s Úřadem vlády – Sekcí pro lidská práva a MPSV, kterým v případě nutnosti poskytuje konzultační a metodickou činnost na dožádání VOP. Zástupce ÚV – Sekce pro lidská práva je zván na platformy OP PPR (Externí platforma pro přípravu OP PPR aj.) a následně po schválení

					bude rovněž zván na Monitorovací výbor OP PPR. Zároveň je ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu členem Rady pro ESI fondy. Zástupce Úřadu vlády – Sekce pro lidská práva je rovněž zván na jednání Pracovní skupiny pro přípravu dohody o partnerství. Zároveň se bude zástupce VOP účastnit monitorovacích výborů k jednotlivým programům a je rovněž stálým hostem Rady pro fondy. Daná problematika spadá rovněž do horizontálních principů, jmenovitě se jedná o rovné příležitosti a ochranu před diskriminací a rovnost žen a mužů, které jsou sledovány v monitorovacím systému a respektování těchto principů je vyžadováno průřezově ve všech fázích implementace OP PPR a realizace projektů po všech subjektech zainteresovaných v čerpání prostředků z OP PPR včetně žadatelů, příjemců podpory, zaměstnanců ŘO aj. (např. zvýhodnění projektů, které dostatečně zohledňují horizontální principy). Základní bonton uplatňování horizontálních principů je a bude obsahem řídicí dokumentace (programový dokument, projektová příručka a popř. další). Za sledování naplňování horizontálních principů a poskytování informací v dané problematice pro zaměstnance, žadatele, či příjemce je zodpovědný určený kontaktní pracovník (tzv. „focal point“).
			• Opatření za účelem vzdělání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a kontroly fondů ESI v oblasti právních předpisů a politiky Unie proti diskriminaci	Ano	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Ve spolupráci Úřadu vlády – Sekce pro lidská práva a veřejného ochránce práv jsou připraveny programy školení všech relevantních zaměstnanců k tématu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Plnění tohoto kritéria již probíhá a bude probíhat průběžně po celou dobu programového

					období 2014 – 2020. Na počátku programového období budou školení probíhat intenzivně a pak průběžně podle potřeby v souvislosti s příchodem nových zaměstnanců a realizací programů. Školitelé jsou odborníci se zkušenostmi s tématem rovného zacházení a boje proti diskriminaci. V rámci náplně školení je věnována zvláštní pozornost romské menšině. Určení kontaktní pracovníci ŘO jsou povinni spolupracovat s veřejným ochráncem práv a Úřadem vlády – Sekcí pro lidská práva při určení vhodného rozsahu a obsahu školení. MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, Sekce pro lidská práva ÚV zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění. Oblast vzdělávání je součástí připravovaného Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014 - 2020 a v programovém období 2007 - 2013. Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů Dohody o partnerství a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsanych v řídících dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka

						vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách Systému vzdělávání. Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na webových stránkách Systému vzdělávání. Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání a veškeré záležitosti Systému vzdělávání pro programové období 2014 – 2020 budou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007 – 2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR).
B.2 Existence administrativní kapacity pro implementaci a aplikaci evropského práva rovnosti žen a mužů a politiky v oblasti ESI fondů	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě; PO 4 Vzdělání a vzdělanost; PO 5 Technická pomoc	Ano - (plnění probíhá průběžně a bude probíhat po celé programové období 2014-2020)	Ustanovení v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států za účelem zapojení subjektů odpovědných za rovnost mezi ženami a muži v rámci přípravy a provádění programů včetně poskytování poradenství v otázkách rovnosti mezi ženami a muži v rámci činností týkajících se fondů ESI.	Ano	http://www.ochrance.cz/en/discrimination/ http://www.mpsv.cz/cs/12152	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Veřejný ochránce práv byl na základě antidiskriminačního zákona pověřen rolí národního tělesa pro rovné zacházení a ochrany před diskriminací v souladu s unijním právem. Ochránce přispívá k prosazování práva na rovné zacházení se všemi osobami bez ohledu na jejich rasu nebo etnický původ, národnost, pohlaví, sexuální orientaci, věk, zdravotní postižení, náboženské vyznání, víru nebo světový názor a za tím účelem poskytuje metodickou pomoc obětem diskriminace při podávání návrhů na zahájení řízení z důvodů diskriminace, provádí výzkum, zveřejňuje zprávy a vydává

					doporučení k otázkám souvisejícím s diskriminací, zajišťuje výměnu dostupných informací s příslušnými evropskými subjekty. Platné a účinné právní předpisy však ochránci neukládají povinnost plnit roli konzultačního či vzdělávacího orgánu pro řídicí orgány státní správy v oblasti nediskriminace. Ochránce je na moci výkonné zcela nezávislý a z výkonu své funkce odpovědný pouze Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. S ohledem na tuto skutečnost převážnou část úkolů vztahujících se k použitelné předběžné podmínce zajišťuje MPSV, jakožto vnitrostátní koordinátor agendy rovných příležitostí žen a mužů, spolu s určenými kontaktními pracovníky ŘO jednotlivých ESI fondů. Veřejný ochránce práv s MPSV úzce spolupracuje za účelem výměny potřebných informací a dostupných poznatků při posuzování aktivit vztahujících se k ESI fondům, nejen za účelem předcházení diskriminaci žen či mužů, ale i podpory rovného zacházení z hlediska pohlaví s dotčenými subjekty a vyrovnání šancí znevýhodněných skupin. Je zároveň připraven spolupracovat i s relevantními zástupci/zástupkyněmi veřejné správy, odborníky z akademické obce, advokacie a občanské společnosti. Pro systematické zajištění a posílení administrativní kapacity pro efektivní aplikaci a implementaci rovnosti žen a mužů a politiky v oblasti ESI fondů je určena konkrétní kontaktní osoba v rámci OP PPR (i v rámci ostatních ŘO), která se systematicky zabývá implementací a aplikací práva rovnosti žen a mužů, odpovídá za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV – Sekcí

					náměstka ministra pro EU, mezinárodní spolupráci, sociální začleňování a rovné příležitosti. Zástupce/zástupkyně MPSV je zván na platformy OP PPR (řídící výbor aj.) jakožto vnitrostátní koordinátor agendy rovných příležitostí žen a mužů, a následně po schválení programů bude rovněž zván na Monitorovací výbor OP PPR. Zástupce/zástupkyně VOP se rovněž bude účastnit monitorovacích výborů a je stálým hostem Rady pro fondy. Daná problematika spadá do horizontálních principů, jmenovitě se jedná o rovné příležitosti a ochranu před diskriminací a rovnost žen a mužů, které jsou a budou sledovány v monitorovacím systému a respektování těchto principů je a bude vyžadováno průřezově ve všech fázích implementace OP PPR a realizace projektů po všech subjektech zainteresovaných v čerpání prostředků z OP PPR včetně žadatelů, příjemců podpory, zaměstnanců ŘO aj. (např. zvýhodnění projektů, které dostatečně zohledňují horizontální principy). Základní bonton uplatňování horizontálních principů je a bude obsahem řídicí dokumentace (programový dokument, projektová příručka a popř. další). Za sledování naplňování horizontálních principů a poskytování informací v dané problematice pro zaměstnance, žadatele, či příjemce je a bude zodpovědná vztýčná kontaktní osoba (tzv. „focal point“).
			• Opatření za účelem vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a kontroly fondů ESI v oblasti právních předpisů a politiky Unie týkajících se rovnosti mezi ženami a muži a	Ano	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MPSV zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání

			zohledňování rovnosti mezi ženami a muži		a lektorské zajištění. Oblast vzdělávání je součástí připravovaného Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014 - 2020 a v programovém období 2007 – 2013. Obečným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů Dohody o partnerství a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsanych v řídících dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách Systému vzdělávání. Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na webových stránkách Systému vzdělávání. Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění

						vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání pro programové období 2014 – 2020 budou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007 – 2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR).
B.3 Existence administrativní kapacity k provádění Úmluvy OSN o právech osob se zdravotním postižením (UNCPRD) v oblasti fondů ESI fondy v souladu s rozhodnutím Rady 2010/48/ES	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě; PO 4 Vzdělání a vzdělanost; PO 5 Technická pomoc	Ano - (plnění probíhá průběžně a bude probíhat po celé programové období 2014-2020)	• Opatření v souladu s institucionálním a právním rámcem členských států pro konzultaci a zapojení subjektů odpovědných za ochranu práv zdravotně postižených osob nebo organizací je zastupujících a ostatních příslušných zúčastněných stran do přípravy a provádění programů.	Ano	http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Převážnou část úkolů vztahujících se k použitelné předběžné podmínce zajišťuje MPSV v úzké spolupráci s Vládním výborem pro zdravotně postižené občany spolu s určenými kontaktními pracovníky ŘO jednotlivých ESI fondů. Veřejný ochránce práv s MPSV a s Vládním výborem pro zdravotně postižené občany úzce spolupracuje a vyměňují si potřebné informace a dostupné poznatky při posuzování aktivit vztahujících se k ESI fondům. Pro systematické zajištění a posílení administrativní kapacity pro efektivní aplikaci a implementaci Úmluvy v oblasti ESI fondů je určena konkrétní kontaktní osoba v rámci OP PPR (i v rámci ostatních ŘO), která se systematicky zabývá implementací a aplikací práva zdravotně postižených, je odpovědná za koordinaci aktivit v této oblasti a úzce spolupracuje s MPSV a s Vládním výborem pro zdravotně postižené. Zástupce MPSV a zástupce Vládního výboru pro zdravotně postižené je zván na platformy programů a následně po schválení programů bude rovněž zván na Monitorovací výbory jednotlivých programů. Zástupce VOP se rovněž bude účastnit monitorovacích výborů a je stálým hostem Rady pro fondy. Zároveň je pověřený zástupce MPSV a rovné příležitosti členem Rady pro ESI fondy. Dále je vytvořen Národní plán vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním

						postížením na období 2010 - 2014, každý rok je podávána vládě zpráva o plnění opatření. Na následující léta bude vytvořen další Národní plán, s ohledem na programové období, tedy 2015 - 2020. Daná problematika spadá do horizontálních principů, jmenovitě se jedná o rovné příležitosti a ochranu před diskriminací a rovnost žen a mužů, které jsou a budou sledovány v monitorovacím systému a respektování těchto principů je a bude vyžadováno průřezově ve všech fázích implementace OP PPR a realizace projektů po všech subjektech zainteresovaných v čerpání prostředků z OP PPR včetně žadatelů, příjemců podpory, zaměstnanců ŘO aj. (např. zvýhodnění projektů, které dostatečně zohledňují horizontální principy). Základní bonton uplatňování horizontálních principů je a bude obsahem řídicí dokumentace (programový dokument, projektová příručka a popř. další). Za sledování naplňování horizontálních principů a poskytování informací v dané problematice pro zaměstnance, žadatele, či příjemce je a bude zodpovědná vztýčná kontaktní osoba (tzv. „focal point“).
			• Opatření pro vzdělávání zaměstnanců orgánů zapojených do řízení a fondů ESI v oblasti práva a politik EU a členských států týkajících se zdravotně postižených osob, včetně přístupnosti a praktického uplatňování ustanovení UNCRPD provedených v právu Unie, případně členských států	Ano	http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/zprava-o-plneni-opatreni-narodniho-planu-vytvareni-rovnnych-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010-2014-v-roce-2012-110987/	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V rámci Národního plánu vytváření rovných příležitostí pro osoby se zdravotním postižením na období 2010 - 2014, každý rok - zpráva o plnění opatření. Opatření – vzdělávání zaměstnanců orgánů podílejících se na řízení a kontrole ESI fondů je plněno již nyní. MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MPSV zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění.

					Oblast vzdělávání je součástí připravovaného Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014 - 2020 a v programovacím období 2007 - 2013. Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů Dohody o partnerství a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsaných v řídicích dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách Systému vzdělávání. Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na webových stránkách Systému vzdělávání. Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání pro programové období 2014 – 2020 budou projednávány na Pracovní

						skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007 – 2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR).
			• Opatření za účelem sledování a provádění článku 9 UNCRPD ve vztahu k fondům ESI během přípravy a provádění programů.	Ano	http://www.vlada.cz/cz/ppov/vvzpo/dokumenty/narodni-plan-vytvoreni-rovných-prilezitosti-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-na-obdobi-2010---2014-70026/	Výše uvedený Národní plán, obsahující opatření k vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením. Plnění těchto opatření je každý rok hodnoceno. Národní plán je koncipován dle jednotlivých článků CRPD a v kapitole č. 4 se přímo věnuje přístupnosti staveb, dopravy a přístupu k informacím. Na další léta se bude vytvářet další národní plán pro období 2015 - 2020, ve kterém předpokládáme, že se přístupnost opět promítne do jedné z konkrétních kapitol. Požadavky na přístupnost veřejných budov, a to jak nových, tak i rekonstruovaných vyplývají především ze stavebního zákona (Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu - stavební zákon) a vyhlášky o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb). Poměr vozidel ve veřejné dopravě, která musí umožňovat přepravu osob s omezenou schopností pohybu a orientace vymezuje nařízení vlády o stanovení minimálních hodnot a ukazatelů standardů kvality a bezpečnosti a o způsobu jejich prokazování v souvislosti s poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících (Nařízení vlády č. 63/2011 Sb. o stanovení minimálních hodnot a ukazatelů standardů kvality a bezpečnosti a o způsobu jejich prokazování v souvislosti s poskytováním veřejných služeb v přepravě cestujících). Na základě antidiskriminačního zákona (Zákon č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před

						diskriminací a o změně některých zákonů - antidiskriminační zákon, ve znění zákona č. 89/2012 Sb.) jsou všichni poskytovatelé služeb určených veřejnosti povinni přijmout přiměřená opatření pro osoby se zdravotním postižením. Opatření k zajištění toho, aby se s informacemi souvisejícími s výkonem veřejné správy uveřejňovanými způsobem umožňujícím dálkový přístup mohly v nezbytném rozsahu seznámit i osoby se zdravotním postižením, upravuje zákon o informačních systémech veřejné správy (Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů) a vyhláška o přístupnosti (Vyhláška č. 64/2008 Sb., o formě uveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy prostřednictvím webových stránek pro osoby se zdravotním postižením - vyhláška o přístupnosti) vydaná k jeho provedení. Současná právní úprava tak již nyní poskytuje záruky toho, že finanční prostředky z ESI fondů nepovedou k podpoře projektů, jejichž výstupy by byly pro osoby se zdravotním postižením nepřístupné (v rozporu s čl. 9 CRPD).
B.4 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách v oblasti fondů ESI.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu	Ano – (plnění probíhá průběžně a bude probíhat celé programové období 2014 - 2020)	• Opatření pro účinné uplatňování předpisů Unie o veřejných zakázkách prostřednictvím odpovídajících mechanismů	Ano	http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa-a-Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z(1) http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa-a-Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z(1)	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Převzata právní úprava EU do národní legislativy - viz zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, a zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), oba ve znění pozdějších předpisů. Od podzimu r. 2013 velmi intenzivně probíhá příprava zcela nového zákona o veřejných zakázkách (NZVZ) za účelem provedení přenesení

					zakazek/Metodiky-stanoviska http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Stenoviska-expertni-skupiny-MMR-k-ZVZ http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty http://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Pro-media/Tiskove-zpravy/2014/Zakon-o-verejnych-zakazkach-pripravuje-siroke-kole	obsahu tři nových směrnic Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU a 2014/25/EU do právního řádu ČR. Nad přípravou NZVZ již probíhá odpovídající odborná diskuze. Věcná debata nad obsahem nových zadávacích směrnic a způsobem jejich transpozice do vnitrostátního právního řádu probíhá v rámci jednání Kolegia pro veřejné investování, které ustavila ministryně pro místní rozvoj. Přijata novela zákona o veřejných zakázkách (zákon č. 55/2012 Sb.), byly přijaty prováděcí právní předpisy k zákonu o veřejných zakázkách (vyhlášky č. 230/2012 Sb., 231/2012 Sb., 232/2012 Sb., 133/2012 Sb.). Připraveno a uveřejněno zákonné opatření senátu č. 341/2013 Sb. Průběžně jsou identifikována pravidla, která jsou v praxi velmi komplikovaně aplikovatelná (vyhodnocování účinných novel zákona o veřejných zakázkách). Byl vytvořen a uveřejněn katalog vzorových zadávacích dokumentací. Byly aktualizovány a uveřejněny Závazné postupy pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespádajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v programovém období 2007 – 2013. Již byl připraven a uveřejněn Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 - 2020 (UV ČR ze dne 15. ledna 2014 č. 44), dle kterého se řídí tvorba programové a především řídicí dokumentace ŘO OP PPR. Byla připravena a uveřejněna (národní)

					metodika zadávání veřejných zakázek obsahující také metodiku zadávání veřejných zakázek malého rozsahu. Připravena a uveřejněna dílčí metodická stanoviska / doporučení expertní skupiny MMR k zákonu o veřejných zakázkách. Probíhají diskuze s odbornou veřejností o navrhovaných změnách národních pravidel pro zadávání veřejných zakázek; Gestor zákona o veřejných zakázkách vede a používá vlastní interní databázi vyřizovaných případů, která obsahuje všechny žádosti o výklad právních předpisů k zadávání veřejných zakázek doručené od subjektů implementačních struktur programů z předchozího (2007 - 2013) a nynějšího (2014 - 2020) programového období. Tato databáze je neveřejná a gestor ji hodlá upravit. Databáze slouží gestorovi kromě jiného ke shromažďování opakujících se a významných případů, resp. k identifikaci nejproblematičtějších, systémově se opakujících typů potíží s aplikací pravidel pro zadávání veřejných zakázek. Shromážděná data jsou podkladem pro aktualizaci legislativy, metodických dokumentů, plánování vzdělávacích aktivit a poskytování právní pomoci a konzultací. Gestor připravuje úpravu Info-fóra na Portálu o veřejných zakázkách a koncesích. V ČR je od r. 1996 zřízen Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS). ÚOHS vytváří podmínky pro podporu a ochranu hospodářské soutěže, vykonává dohled při zadávání veřejných zakázek a vykonává další působnosti stanovené zvláštními zákony. Ve vztahu k předběžné podmínce B.4 ÚOHS konkrétně zejména dohlíží na zadávání

					veřejných zakázek a koncesí, čímž zajišťuje větší transparentnost při vynakládání veřejných prostředků, přezkoumává úkony zadavatelů veřejných zakázek, provádí kontroly u zadavatelů a podílí se na tvorbě a úpravách legislativy týkající se veřejných zakázek a koncesí. ÚOHS je rovněž činný v oblasti vzdělávání adresátů zákona o veřejných zakázkách. ÚOHS uveřejňuje na své webové stránce sbírky rozhodnutí, výkladová stanoviska, metodiky a aktuality z veřejných zakázek. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže uveřejňuje na své webové stránce sbírky rozhodnutí, výkladová stanoviska, metodiky a aktuality z veřejných zakázek. ŘO, jakožto poskytovatel dotací provádí ex-ante a jiné kontroly zadávacích řízení k veřejným zakázkám. Zadávání veřejných zakázek v rámci aktivit OP PPR podléhá nejen směnicím Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU, 2014/24/EU, 2014/25/EU, zákonu č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a případně jinými právními předpisy, nýbrž také tyto intervence podléhají Pravidlům pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy v případě projektů hl. m. Prahy v rámci všech věcných prioritních os a také v případě čerpání prostředků OP PPR v rámci PO 5 Technická pomoc. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka OP PPR, která obsahuje souhrnná pravidla a praktické informace pro zadávání veřejných zakázek rámci OP PPR a tvoří metodické vodítko žadatelům a příjemcům v oblasti veřejných zakázek. Projektová příručka bude aktualizovaná

					v případě změn právních předpisů a v návaznosti na aktualizaci Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 - 2020. Dále je zajištěno průběžné konání seminářů pro příjemce podpory (zpravidla po fázi výběru úspěšných žadatelů o podporu nebo v návaznosti na zásadní změny v právních předpisech. Zároveň jsou prováděny v případě potřeby konzultace jednotlivým příjemcům. Metodické prostředí žadatele/příjemce představuje závazné postupy a vodítko pro oblast zadávání veřejných zakázek. Metodické postupy a podporu získávají žadatelé/příjemci i v rámci OPPA a OPPK. ŘO OP PPR provádí kontroly zadávacích řízení a také kontroly následné (po zadání VZ), V oblasti zadávání VZ jsou zaměstnanci ŘO OP PPR vzdělávání s dalším cílem přenosu znalostí na žadatele/příjemce apod Žadatelé/příjemci jsou zavázáni k tomu, aby dodržovali postupy pro zadávání veřejných zakázek i s nižší předpokládanou hodnotou. Postupy pro zadávání veřejných zakázek jsou závazné pro všechny projekty v rámci OP PPR a všichni příjemci budou povinni uchovat/předložit auditní stopu k zadávacímu řízení. V případě zjištění pochybení jsou aplikovány finanční opravy. Veškeré veřejné zakázky v rámci realizace jsou sledovány v monitorovacím systému řídicího orgánu. Pro účinné uplatňování předpisů o veřejných zakázkách jsou prováděny řídicím orgánem administrativní kontroly a kontroly na místě týkající se nejen správného zadávání veřejných zakázek.
			• Opatření, jež zajišťují transparentní postupy zadávání veřejných zakázek	Ano	http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a- <i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Byla přijata tzv. transparentní novela zákona

					Judikatura/Legislativa/Narodni-legislativa-aktualni-a-uplne-zneni-z-(1) http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodicke-pokyny http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/ http://www.portal-vz.cz/cs/Aktuality/Informace-k-postupu-pri-uverejnovani-v-souvislosti	o veřejných zakázkách (zákon č. 55/2012 Sb.); Byly vypracovány prováděcí právní předpisy k zákonu o veřejných zakázkách a metodické dokumenty jako pomůcky pro aplikaci nových povinností (např. metodika zadávání veřejných zakázek; metodické stanovisko vytvořené k příloze vyhlášky č. 9/2011 Sb.; metodika k vyhlášce 133/2012 Sb. o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele). Připravena a uveřejněna informace k postupu při uveřejňování v souvislosti s technickou novelou zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Byla aktualizována Metodika k vyhlášce o uveřejňování vyhlášení pro účely zákona o veřejných zakázkách a náležitostech profilu zadavatele (účinnost od 1. 1. 2014); Základní data o veřejných zakázkách, jak ve Věstníku veřejných zakázek, tak na profilech zadavatele mají podobu strukturovaných dat – to znamená, že umožňují případným zájemcům poměrně snadno automatizovaně získávat informace o veřejných zakázkách pro účely dalšího zpracování, popř. kontroly. MMR opakovaně prověřovalo funkcionality profilů zadavatele s ohledem na poskytování dat ve strukturované podobě. Výsledky těchto kontrol jsou adresně zasílány dotčenému zadavateli a zadavatel je vyzýván k nápravě. VISVZ je vytvořena aplikace k ověření funkcionality profilu zadavatele pro poskytování dat ve strukturované podobě. Odůvodnění významných veřejných zakázek před zahájením zadávacího řízení posuzuje vláda ČR. Dále je před zahájením jednání o uzavření smlouvy na veřejnou zakázku vláda ČR informována o nadlimitních veřejných

					zakázkách v podrobnostech, které stanoví Usnesení vlády ČR ze dne 10. dubna 2013 č. 246. Pro zajištění transparentních postupů zadávání veřejných zakázek jsou souhrnná pravidla a praktické informace pro zadávání veřejných zakázek obsaženy v projektové příručce OP PPR pro žadatele a příjemce. Projektová příručka bude aktualizovaná v případě změn právních předpisů a v návaznosti na aktualizaci Metodického pokynu pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014 - 2020. Dále je zajištěno průběžné konání seminářů pro příjemce podpory (zpravidla po fázi výběru úspěšných žadatelů o podporu nebo v návaznosti na zásadní změny v právních předpisech. Zároveň jsou prováděny v případě potřeby konzultace jednotlivým příjemcům. Žadatelé/příjemci jsou zavázáni k tomu, aby dodržovali postupy pro zadávání veřejných zakázek i s nižší předpokládanou hodnotou. Postupy pro zadávání veřejných zakázek jsou závazné pro všechny projekty v rámci OP PPR a všichni příjemci budou povinni uchovat/předložit auditní stopu k zadávacímu řízení. V případě zjištění pochybení jsou aplikovány finanční opravy.	
			• Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Ano	Poskytování konzultací a právní podpory k zadávacím řízením na veřejné zakázky; Šíření výkladových stanovisek k aplikaci zákona o veřejných zakázkách; Příprava a odesílání odpovědí na dotazy k zadávání veřejných	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Opatření jsou realizována průběžně v závislosti na aktuální potřebě (na vyžádání nebo z vlastní iniciativy) a situaci (např. v době přípravy zaměstnanců na aplikaci nově přijatých právních předpisů apod.) Za účelem koordinace a projednávání společného průběžného zajišťování plnění subkritérií předběžné podmínky pracují

					zakázek; Účast lektorů na seminářích a konferencích pro zaměstnance podílející se na provádění fondů; Realizace vzdělávacích seminářů k oblasti veřejného zadávání pro subjekty implementačních struktur programů a dalších struktur, které se podílí na implementaci NSRR; Publikace článků k oblasti veřejného zadávání (např. v časopisech „Veřejné zakázky v praxi“ nebo „Právní rozhledy“); Aktivní účast v pracovních skupinách, kde je řešena problematika zadávání veřejných zakázek http://www.portal-vz.cz/cs/Spoluprace-a-vymena-informaci/Info-forum/Otazky-a-odpovedi http://www.mmr.cz/cs/Verejne-zakazky/Verejne-zakazky-a-	národní orgány v pracovní skupině přímo zřízené pouze pro uvedený účel (Pracovní skupina k problematice veřejných zakázek nebo také jen PS Veřejné zakázky), práci této skupiny řídí MMR ČR, hlavními cíli činnosti PS Veřejné zakázky je zejména plnění subkritérií týkajících se odborné přípravy, šíření informací a posílení správní kapacity; Gestor zákona o veřejných zakázkách připravuje vzdělávací semináře pro příjemce podpory a pro subjekty implementačních struktur programů a počítá také s tím, že bude ověřovat efektivitu vzdělávacích seminářů; Gestor zákona o veřejných zakázkách bude monitorovat vzdělávací aktivity řídicích orgánů; Opatření jsou realizována průběžně v závislosti na aktuální potřebě (na vyžádání nebo z vlastní iniciativy) a situaci (např. v době přípravy zaměstnanců na aplikaci nově přijatých právních předpisů apod.) bude realizováno i v rámci Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014 - 2020, který bude vydán jako usnesení vlády. Všechny oblasti Metodiky (tedy i odborná příprava resp. vzdělávání a nastavení administrativní kapacity) budou od r. 2014 projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita. MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MMR OPVZK zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění. Oblast vzdělávání je součástí připravovaného Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020 a v programovém období 2007-2013. Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů Dohody o partnerství a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze

					PPP/Informace-Udalosti/Konference-Pripavovane-zmeny-v-oblasti-verejneho specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsanych v řídících dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách Systému vzdělávání. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách Systému vzdělávání Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na webových stránkách Systému vzdělávání. Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání pro programové období 2014 - 2020 budou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007 - 2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR). Byly uskutečněny 3 konference k připravovaným změnám v oblasti veřejného zadávání.

					Proškolení zaměstnanců RO OP PPR probíhá průběžně s přihlédnutím na případné nastalé změny v právních předpisech a metodických pokynech. Oblast veřejných zakázek je v rámci RO OP PPR stálou součástí základních vzdělávacích kurzů a tyto kurzy doplňují vzdělávání zajišťované MMR – NOK. Know-how zaměstnanců získané prostřednictvím vzdělávacích aktivit je využito nejen v případě kontrolních činností, nýbrž jsou a budou předávány na žadatele a příjemce podpory formou tematických seminářů v souvislosti s vyhlášením daných výzev.
			• Opatření k posílení zajištění správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie o veřejných zakázkách	Ano	Částečné doplnění pracovníků na pracovní pozice v odboru práva veřejných zakázek a koncesí na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR <i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Nové povinnosti stanovené zákonem o veřejných zakázkách a větší počet veřejných zakázek zadávaných podle zákona o veřejných zakázkách si vyžádaly doplnění pracovníků do útvaru OPVZK na MMR. Při plánování správní kapacity řídicího orgánu OP PPR jsou zohledněny potřeby v programovém období 2007 – 2013, a sice z výročních zpráv a především z průběžných a ex-post evaluací pražských operačních programů. Řízení lidských zdrojů probíhá s ohledem na činnosti, které je nutné zajistit. Administrativní kapacita je plánována v návaznosti na objem projektů v realizaci a v návaznosti na plánované výzvy a jejich alokace. RO OP PPR plánuje posílení administrativní kapacity s ohledem na začátek implementace OP PPR. Pro efektivní a správnou realizaci OP PPR budou průběžně vyhodnocována data z monitorovacího systému v případě množství úkonů týkajících se zajištění správného zadávání veřejných

						zakázek (kontrolní aktivity, poskytování konzultací apod.) a v návaznosti na vyhodnocení dat bude popř. optimalizována správní kapacita řídicího orgánu.
B.5 Existence opatření pro účinné uplatnění právních předpisů Unie pro veřejnou podporu v oblasti fondů ESF.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu kromě PO 5 Technická pomoc	Částečně – plnění probíhá průběžně v závislosti na schvalování předpisů EK	• Opatření pro účinné uplatňování pravidel Unie pro veřejnou podporu	Částečně	Zákon č. 215/2004 Sb. o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje (http://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejna-podpora.html) Vyhláška č. 456/2009 Sb. o údajích zaznamenávaných do centrálního registru Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a změně některých souvisejících zákonů (ve znění pozdějších předpisů) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (ve znění pozdějších předpisů) Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (ve znění pozdějších předpisů) Zákon č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Česká republika má již od 1. 1. 2010 zřízený centrální registr podpor malého rozsahu, který monitoruje všechny poskytnuté podpory malého rozsahu na území státu a byl zřízen za účelem nepřekročení maximálního stropu pro podporu de minimis za rozhodné období tří fiskálních let poskytnutou jednomu příjemci. Jeho existence je zakotvena ve vnitrostátním právním řádu konkrétně v zákoně č. 215/2004 Sb. K centrálnímu registru existuje také vyhláška č. 465/2009 Sb. o údajích zaznamenávaných do centrálního registru. Centrální registr zahrnuje všechny 4 nařízení na podporu de minimis, tj. nařízení č. 1998/2006 (nově nařízení č. 1407/2013), nařízení č. 360/2012, nařízení č. 875/2007 (nově nařízení č. 1408/2013) a nařízení č. 1535/2007. Poskytovatel je povinen si před poskytnutím podpory malého rozsahu ověřit v centrálním registru, zda poskytnutím podpory nedojde u daného příjemce k překročení limitu pro podporu de minimis a zaznamenat údaje o poskytnuté podpoře a o příjemci do centrálního registru ve lhůtě 5-ti pracovních dnů ode dne poskytnutí dané podpory. Nesplnění výše uvedené povinnosti je považováno za správní delikt a poskytovatel za daný správní delikt obdrží pokutu, a to až do výše 100 000 CZK. Kontrola nepřekročení maximálního limitu u podpor de minimis je tedy zajištěna prostřednictvím tohoto centrálního registru. Centrální registr podpor malého rozsahu má také svou veřejnou verzi, která je k dispozici široké veřejnosti bez přihlašovacích údajů.

					Metodika finančních toků a kontroly (http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2014/metodika-finančních-toku-a-kontroly-prog-17121) Manuál služeb obecného hospodářského zájmu (http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html) Centrální registr podpor malého rozsahu (http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/registr-podpor-de-minimis/)	Poskytovatel má povinnost poskytovat podporu v souladu s pravidly veřejné podpory (včetně pravidel kumulace), ať již vnitrostátními, tak komunitárními. Centrální registr podpor malého rozsahu byl aktualizován a uveden do souladu s požadavky dle revidované legislativy EU. Údaje o poskytnutých veřejných podporách z ESI fondů budou souhrnně obsaženy v monitorovacím systému MS2014+ a budou též k dispozici na tzv. centrální webové stránce v souladu s požadavky dle revidované legislativy EU. Systém MS2014+ pokrývá údaje od úrovně příjemců, poskytovatelů (řídících orgánů), až po platební a certifikační orgán a je následně propojen se systémem EK pro ESI fondy (SFC). MS2014+ slouží k administraci všech žádostí o podporu z příslušných operačních programů a pro nové programové období 2014 - 2020 bude rovněž propojen s centrálním registrem de minimis - poskytovatelé tak budou zadávat údaje pouze do jednoho systému, ze kterého se budou následně do centrálního registru přenášet. Tento systém bude sloužit centrálnímu koordinátorovi (MMR-NOK) k monitoringu veřejné podpory poskytované na projekty spolufinancované z ESI fondů. Postupy administrace projektů, kterými je zajištěno dodržování pravidel kumulace, jsou stanoveny v řídicí dokumentaci každého programu (např. v operačních manuálech, pracovních postupech). V této dokumentaci jsou přesně vymezeny činnosti a osoby za jejich provádění odpovědné. Současně jsou pravidla kumulace detailně nastavena v příslušných výzvách, ve kterých řídicí orgány předpokládají poskytování veřejné podpory a její kumulaci. K zajištění plnění podmínky vyplývající z judikatury ve věci Degendorf

					musí před poskytnutím podpory žadatel podepsat čestné prohlášení, že nemá nevypořádané finanční závazky (z jiných projektů nebo z rozhodnutí EK k navracení finančních prostředků). Ustálená praxe je taková, že v případě novelizace EK schváleného programu nebo programu dle GBER, se poskytovatelé obrací na centrální koordinační orgány v oblasti veřejné podpory (ÚOHS, MZe), s žádostí o konzultaci v dané věci. Koordinační orgán doporučí takový postup, který respektuje pravidla veřejné podpory (např. "přeoznámení" programu EK na základě GBER, realizace zjednodušeného oznámení atp.). Poskytovatelé se mohou na koordinační orgány v oblasti veřejné podpory obracet i průběžně s dotazy, zdali opatření, které se chystají poskytnout, zakládá veřejnou podporu či nikoliv. Koordinační orgány se také v rámci mezirezortního připomínkového řízení vyjadřují k předkládaným návrhům právních předpisů, kde analyzují navrhované právní předpisy z pohledu pravidel veřejné podpory a dávají připomínky, jak právní předpis upravit v souladu s pravidly veřejné podpory a doporučují poskytovateli v případech, kdy nelze využít GBER, institut služeb obecného hospodářského zájmu či režim de minimis, provést notifikaci EK. O využití finančních nástrojů v programech nebylo doposud finálně rozhodnuto - příslušné řídicí orgány rozhodnou o jejich implementaci na základě ex-ante hodnocení a následně nastaví podrobné postupy administrace těchto projektů v řídicí dokumentaci programu. Poskytovatelé budou při nastavování pravidel pro použití finančních nástrojů konzultovat koordinační orgány v oblasti veřejné podpory, aby byla

					pravidla v souladu s předpisy pro veřejnou podporu. Výzvy obsahující podporu ve formě finančních nástrojů budou obsahovat podmínky stanovené pravidly pro VP. Všechny tyto výzvy budou před vyhlášením kontrolovány. Pravidla pro VP jsou se subjekty implementujícími finanční nástroje pravidelně konzultována. Příjemci podpory ve formě finančních nástrojů jsou před jejím poskytnutím povinni podepsat právní akt, kde jsou taktéž pravidla pro VP uvedena a taktéž čestně prohlašují, že je jim znám právní rámec pro veřejnou podporu. MMR-NOK jako centrální koordinátor připravuje metodický dokument pro oblast finančních nástrojů v ESI fondech v programovém období 2014 - 2020. Bylo vyhlášeno výběrové řízení na zpracovatele tohoto dokumentu, přičemž jeho finalizace je předpokládána v 2. polovině r. 2014. Dle vnitrostátního zákona (zákon č. 215/2004 Sb.) je poskytovatel povinen bez zbytečného odkladu učinit veškerá nezbytná opatření k zajištění splnění povinnosti navrácení podpory. Za tím účelem poskytovatel příjemce neprodleně vyzve k navrácení podpory; nevyplývá-li lhůta k navrácení nebo prozatímnímu navrácení veřejné podpory z rozhodnutí Komise, poskytovatel lhůtu zároveň ve výzvě stanoví. Po marném uplynutí lhůty k navrácení nebo prozatímnímu navrácení veřejné podpory poskytovatel rozhodne o jejím odnětí příjemci podle zvláštního vnitrostátního právního předpisu, popřípadě, nelze-li takto postupovat, podá proti příjemci žalobu u soudu. Za porušení dané povinnosti se uloží poskytovateli pokuta ve výši do 1 000 000 Kč (§8a odst. 3 písm. d) zákona č. 215/2004 Sb.).

					Postup při navrácení veřejné podpory, uvedený v § 7 zákona č. 215/2004 Sb., se vztahuje k situaci, kdy Evropská komise rozhodne o navrácení nebo o prozatímním navrácení veřejné podpory, pak je příjemce povinen poskytnutou veřejnou podporu vrátit poskytovateli, případně jeho právnímu nástupci, a to včetně úroků stanovených Komisí. Pravidla pro finanční kontrolu jsou stanovena v národní legislativě. Základním předpisem pro využívání prostředků státního rozpočtu je zákon č. 218/2000 Sb. (tzv. rozpočtová pravidla), na regionální úrovni jsou tyto postupy ošetřeny zákonem č. 250/2000 Sb. Oblast finanční kontroly ve veřejné správě je dále upravena zákonem č. 320/2001 Sb. Tento zákon vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly. Na čerpání nelegální či neslučitelné podpory se pohlíží stejně jako na zneužití dotace, což vyplývá přímo z právního aktu o poskytnutí podpory. Navracení zneužitých prostředků probíhá v režimu shodném pro všechny případy zneužití prostředků státního rozpočtu, tj. orgán finanční správy ukládá příjemci odvod. Podrobné postupy při šetření a vymáhání nesrovnalostí (mezi něž se řadí i poskytnutí nelegální nebo neslučitelné podpory) jsou popsány v Metodice finančních toků a kontroly, kterou zpracovává Ministerstvo financí, a která je závazná pro všechny řídicí orgány (MFTK pro programové období 2014 - 2020 je v realizaci). Poskytovatel je v případě zjištění nesrovnalosti povinen předat případ

					bezodkladně příslušnému orgánu finanční správy k dalšímu řízení a tento orgán finanční správy následně vymáhá neoprávněně nebo nelegálně poskytnutou podporu od příjemce. V případě, že se mu podporu vymocit nepodaří, předá případ k vyřešení příslušnému soudu. Orgány finanční správy vykonávají svou činnost dle místní příslušnosti, čímž je zajištěna jejich dostatečná administrativní kapacita. Jsou zřízeny zákonem č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje jejich kompetence a činnosti, a jejich územní působnost je stanovena v § 8 tohoto zákona. Finanční kontroly prostředků spolufinancovaných z ESI fondů jsou zajišťovány na všech úrovních implementace; strukturu řídicích a kontrolních systémů završují příslušná ministerstva s odpovědností řídicích orgánů, MF s odpovědností platebního orgánu a odpovědností funkčně nezávislého útvaru auditorského typu (tzv. „winding-up“), který na základě výsledků všech provedených auditů a kontrol zpracovává prohlášení při ukončení pomoci nebo projektu požadované EK před vyplacením závěrečné platby z fondů EU. Povinnost a postupy při navrácení veřejné podpory jsou dále popsány v řídicí dokumentaci programů (manuály, podmínky rozhodnutí, smlouvy apod.), která podléhá schválení centrálním koordinačním orgánem (v tomto případě MMR-NOK, jako koordinátor jednotného metodického prostředí). Poskytovatel má povinnost poskytovat podporu v souladu se všemi pravidly veřejné podpory, ať již vnitrostátními, či unijními. Poskytovatel podpory, která podléhá pravidlům veřejné podpory, spolupracuje s centrálním koordinačním orgánem (ÚOHS,

					MZe). Koordinační orgány nastavují spolu s poskytovateli programy v souladu s konkrétními právními předpisy v oblasti pravidel veřejné podpory. Před přijetím programu na vnitrostátní úrovni konzultuje poskytovatel nastavení podmínek programu s koordinačním orgánem, aby byl zajištěn soulad s pravidly pro veřejnou podporu. Koordinační orgán při konzultacích k jednotlivým opatřením podpory upozorňuje poskytovatele na rizika spojená s protiprávně poskytnutou veřejnou podporou. Při realizaci programu provádí poskytovatel pravidelně kontroly plnění podmínek programu. Tyto kontroly jsou vykonávány i ze strany finančních úřadů. V případě programů spolufinancovaných z ESI fondů se při jejich přípravě řídicí orgány obrací rovněž na koordinátora MMR-NOK, který zhodnocuje programy i následnou řídicí dokumentaci (obsahující podrobné nastavení kontrol a administrace projektů) s ohledem na soulad s pravidly veřejné podpory. Kontroly projektů ze strany poskytovatele probíhají před poskytnutím dotace, jakož i v průběhu realizace projektu. Využívány jsou kontrolní listy i čestné prohlášení žadatele. Poskytovatelé zaznamenávají a sledují poskytnuté podpory v informačním systému MS2014+, případně i ve svých interních informačních systémech. Postupy pro administraci veřejné podpory jsou nastaveny v řídicí dokumentaci programů (manuály, výzvy, příručky pro příjemce), v rámci které je nastaveno omezení podpory v souladu s mírou intenzity podpory, je nastavena způsobilost výdajů v rámci příslušných režimů, stanovena definice malých a středních podniků a s tím související omezení míry podpory (dle velikosti podniků), pravidla podniků poskytujících služby obecného

					hospodářského zájmu apod. V případě poskytování podpor de minimis, tak jak je uvedeno výše, má ČR od r. 2010 zřízen centrální registr podpor malého rozsahu. Poskytovatel je povinen si před poskytnutím podpory malého rozsahu ověřit v centrálním registru, zdali poskytnutím podpory nedojde u daného příjemce k překročením limitu pro podporu de minimis a zaznamenat údaje o poskytnuté podpoře a o příjemci do Centrálního registru v zákonem stanovené lhůtě (5 pracovních dnů). Předmětná povinnost je také sankcionována kompetentním centrálním koordinačním orgánem (dle zákona č. 215/2004 Sb.) Plnění oznamovacích povinností dle nařízení Komise č. 659/1999 (resp. nařízení Komise č. 794/2004) a rozhodnutí Komise o použití čl. 106 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie na státní podporu ve formě vyrovnávací platby za závazek veřejné služby poskytované určitým podnikům pověřeným poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu (2012/21/EU) je koordinováno ze strany ÚOHS. ÚOHS vyzývá poskytovatele podpory v dostatečném časovém předstihu k předložení údajů o podpoře poskytnuté na základě rozhodnutí 2012/21/EU, a to každé dva roky. Poskytovatelé mají povinnost předložit údaje o stávajících režimech podpor za kalendářní rok ÚOHS nejpozději do 30. dubna. Nesplnění dané povinnosti je také dle zákona 215/2004 Sb. považováno za správní delikt a je sankcionováno, až do výše 300 000 CZK. Tyto údaje ÚOHS následně zaznamenává do systému SARI, prostřednictvím kterého jsou v elektronické podobě předány Komisi. V případě velkých poskytovatelů jsou údaje do systému SARI zadávány přímo a ÚOHS pouze provádí jejich kontrolu před finálním odesláním na EK. Tato

					činnost UOHS, jakož i povinnost poskytnutí podkladů ze strany poskytovatelů je vymezena v zákoně č. 215/2004 Sb. Na základě zákona č. 215/2004 Sb. jsou poskytovatelé i příjemci povinni předložit koordinačnímu orgánu na jeho písemné vyžádání veškeré dokumenty a jiné informace týkající se veřejné podpory nebo programů veřejné podpory. Nesplnění dané povinnosti je také dle zákona 215/2004 Sb. považováno za správní delikt a je sankcionováno, až do výše 300 000 CZK. Údaje o poskytnutých veřejných podporách z ESI fondů jsou souhrnně obsaženy v monitorovacím systému MS2014+ a budou také na tzv. centrální webové stránce v souladu s požadavky dle revidované legislativy EU, jak je popsáno v části 1.1. MS2014+ nahradí v současném období používaný systém MSC2007 (včetně jednotlivých IS Monit7+, čímž dojde k sjednocení systémů příslušných operačních programů, jakož i k zjednodušení administrace projektových žádostí). V průběhu příprav programového období 2014 - 2020 je nastaven vzdělávací a kontrolní systém pro účinné uplatňování pravidel veřejné podpory, přičemž je zachována kontinuita s nastavenými procesy předchozího programového období prostřednictvím využití zkušeností ŘO – princip best practices. Zajištění uplatňování pravidel veřejné podpory je v současném programovém období zaznamenáno v operačním manuálu (především pro potřeby zaměstnanců implementační struktury) a v projektové příručce (pro účely informovanosti žadatelům a příjemcům). Tyto dokumenty obsahují

					závazná opatření v souladu s relevantními nařízeními EU, která jsou závazná, a je na ně pravidelně odkazováno při veškerých informačních, vzdělávacích a implementačních akcích. ŘO je povinen si před poskytnutím podpory malého rozsahu ověřit v centrálním registru podpory de minimis, zda-li poskytnutím podpory nedojde u daného příjemce k překročením limitu pro podporu de minimis a zaznamenat údaje o poskytnuté podpoře a o příjemci do Centrálního registru v zákonem stanovené lhůtě (5 pracovních dnů). Předmětná povinnost je také sankcionována kompetentním centrálním koordinačním orgánem (dle zákona č. 215/2004 Sb.) Pokud bude na centrální úrovni v MS2014+ zaznamenána veškerá poskytnutá veřejná podpora, ŘO OP PPR zohlední data a nadále bude sledovat u žadatelů/příjemců podpory z OP PPR, zda danému subjektu nenastala povinnost navrácení nelegální podpory a zda byla příp. navracena v povinné lhůtě. Data sledovaná zainteresovanými zaměstnanci ŘO budou zhodnocena a v případě nesplnění povinností v dané lhůtě bude žádost o podporu vyřazena z hodnocení, či poskytovatel odstoupí od sjednané smlouvy o poskytnutí podpory. Skutečnost, že žadateli o podporu nebyla uznána nelegální podpora a příp. dále (ne)byla navracena poskytovateli v dané lhůtě, bude předmětem čestného prohlášení, jakožto součástí právního aktu o poskytnutí podpory, popř. tato skutečnost bude uvedena taktéž v žádosti o podporu. Žadatel se zároveň v čestném prohlášení zavazuje, že má ohlašovací povinnost vůči poskytovateli podpory v případech, kdy povinnost navrácení nelegální podpory v rámci jiných projektů realizovatelných tímto subjektem nastane v období realizace

					projektu. V případě, že příjemci nastane povinnost navrácení nelegální podpory a daná podpora nebude danému poskytovateli v dané lhůtě navracena, má poskytovatel podpory (ŘO OP PPR) právo a povinnost odstoupit od smlouvy o poskytnutí podpory. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka, ve kterých budou veškeré postupy, sankce, lhůty uvedeny relevantní pro efektivní uplatňování pravidel veřejné podpory. Za přípravu řídicí dokumentace je odpovědný odbor evropských fondů, resp. metodik pro programové období 2014 – 2020. ŘO se obrací na centrální koordinační orgán v oblasti veřejné podpory (ÚOHS) s žádostí o konzultaci v dané věci. Koordinační orgán doporučí takový postup, který respektuje pravidla veřejné podpory. Veškeré relevantní informace budou dostupné z výstupů ex-ante posouzení aplikace finančních nástrojů. Pokud bude možnost využití finančních nástrojů v rámci OP PPR posouzeno pozitivně, budou v rámci investiční strategie a výběru správce finančního nástroje a konečně při poskytování podpory konečnému příjemci nastaveny podmínky tak, aby byl zajištěn dostatečný monitoring efektivního uplatňování pravidel veřejné podpory, sledování kumulace a další předběžné podmínky povinné pro čerpání ESIF. Zadávací dokumentace pro VŘ pro ex-ante posouzení je v současnosti (březen 2014) připravena. Výstupy lze předpokládat ve 4. Q roku 2014. Nastavení příp. finančního nástroje by pak mělo probíhat v letech 2015 a 2016. Za realizaci jsou zodpovědní metodici pro přípravu programového období 2014 - 2020 v rámci odboru evropských fondů. V programovém období 2007 - 2013 je zohledněn motivační účinek při poskytnutí

					veřejné podpory, právní status žadatele, ovlivnění trhu apod. již v žádosti o podporu a příp. studii proveditelnosti. ŘO bude v rámci žádostí o podporu požadovat po potenciálním příjemci transparentnost v případě oddělení hospodářské a nehospodářské činnosti. Dále bude diverzifikaci činností kontrolovat při administrativních kontrolách a především kontrolách na místě, zda není veřejná podpora využívána nelegálně a v souladu se způsobilostí nákladů v souladu s projektovou příručkou. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka, ve kterých budou veškeré postupy, sankce, lhůty uvedeny relevantní pro efektivní uplatňování pravidel veřejné podpory. ŘO je povinen si před poskytnutím podpory malého rozsahu ověřit v centrálním registru, zda poskytnutím podpory nedojde u daného příjemce k překročením limitu pro podporu de minimis a zaznamenat údaje o poskytnuté podpoře a o příjemci do Centrálního registru v zákonem stanovené lhůtě (5 pracovních dnů). Předmětná povinnost je také sankcionována kompetentním centrálním koordinačním orgánem (dle zákona č. 215/2004 Sb.). Zároveň každý rok pravidelně v dubnu má ŘO povinnost reportovat veškeré informace o udělené veřejné podpoře. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka, ve kterých budou veškeré postupy, sankce, lhůty uvedeny relevantní pro efektivní uplatňování pravidel veřejné podpory. Povinností poskytovatele podpory malého rozsahu vymezených zákonem č. 215/2004 Sb., je uvést v právním úkonu poskytnutí podpory malého rozsahu název přímo použitelného předpisu Evropské unie, podle kterého byla podpora malého rozsahu poskytnuta, jak vyplývá z § 3a odst. 4 uvedeného zákona.

			• Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance zapojené do implementace fondů ESI	Ano	www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/akuality-z-verejne-podpory.html http://www.vzdelavani.nsrf.cz/ www.strukturalni-fondy.cz	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. V současnosti ÚOHS, jako centrální koordinační orgán v oblasti veřejné podpory, školí průběžně poskytovatele veřejné podpory (místní orgány, orgány státní správy, řídicí orgány) či orgány kontrolní, ať již na žádost daných orgánů či v rámci vlastní iniciativy. Zpětná vazba daných školení je vyhodnocována na základě hodnotících dotazníků školitele popř. školené instituce. V rámci daných školení se ÚOHS stále více setkává s konkrétními problémovými dotazy v oblasti veřejné podpory, z čehož je možné usuzovat na zvýšení povědomí mezi poskytovateli o dané problematice. ÚOHS také každoročně pořádá konferenci v oblasti veřejné podpory, která je zaměřena především na aktuální problematiku včetně vybraných případů z rozhodovací praxe EK v oblasti veřejné podpory. Na horizontální úrovni probíhá centrální školení subjektů zapojených do implementace ESI fondů prostřednictvím projektu z Operačního programu Technická pomoc v rámci Systému vzdělávání, přičemž obsahovou náplň vzdělávání a kvalifikované lektory zajišťují centrální koordinační orgány (lektory jsou např. i pracovníci ÚOHS). Četnost školení závisí na požadavcích jednotlivých subjektů nebo na uvážení centrálních orgánů (např. potřeba z důvodu aktualizace informací, přijetí nových předpisů ze stran EK). Oblast vzdělávání je součástí Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014 - 2020 a v programovém období 2007 - 2013 (UV ČR ze dne 16. června 2014 č. 444). Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na

					realizaci cílů Dohody o partnerství a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsaných v řídicích dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách Systému vzdělávání. Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na webových stránkách Systému vzdělávání. Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání a veškeré záležitosti Systému vzdělávání pro programové období 2014 - 2020 jsou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007 - 2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR). Doplňujícím k výše uvedenému je průběžné vzdělávání pracovníků implementační

					struktury na úrovni jednotlivých programů. MMR-NOK (ve spolupráci s ÚOHS) vydává metodické dokumenty k jednotlivým oblastem veřejné podpory (např. dokončen Manuál služeb obecného hospodářského zájmu, ve fázi realizace jsou Podklady pro metodické doporučení pro oblast veřejné podpory). ÚOHS rovněž zabezpečuje, aby byly všechny relevantní informace zaslané Evropskou komisí ve věcech veřejné podpory postoupeny poskytovatelům (viz např. informace o postupu pro prodlužování programů v první polovině roku 2014, informace o platnosti modernizovaných předpisů apod.). Šíření informací a vzájemná konzultace probíhá rovněž na Pracovní skupině k problematice veřejné podpory (PS zřízena MMR), jejímiž členy jsou různé subjekty zapojené do implementace fondů (zástupci MMR-NOK, ÚOHS, certifikačního a auditního orgánu, řídicích orgánů, Úřadu vlády, Svazu měst a obcí, Asociace krajů). PS byla zřízena na konci r. 2013 s cílem možnosti přímého jednání a výměny zkušeností mezi jednotlivými zainteresovanými subjekty. Pracovní skupina k problematice veřejné podpory slouží jako základní platforma pro řešení všech otázek spojených s pravidly veřejné podpory při tvorbě a implementaci jednotlivých operačních programů včetně zaměření na Evropskou komisí stanovené ex-ante kondicionality v oblasti veřejné podpory ve vazbě na čerpání prostředků ze strukturálních a investičních fondů. Ve vedení PS je zástupce MMR-NOK a ÚOHS. PS je svolávána dle aktuální potřeby (ať již z podnětu centrálních koordinátorů nebo žádosti některého z členů), informovanost probíhá i formou emailové komunikace. PS

					slouží jako platforma pro výměnu informací a zkušeností. Členové na jednání vznášejí rovněž dotazy vyplývající z praxe, které jsou řešeny buď na místě, nebo následnou písemnou komunikací (v závislosti na složitosti dotazu). S ohledem na široké spektrum oblastí, do kterých veřejná podpora zasahuje, bude PS svolávána také v užším složení dle konkrétních témat (např. služby obecného hospodářského zájmu, veřejná podpora v oblasti vědy a výzkumu nebo ochrany životního prostředí). Z každého zasedání je pořizován zápis, v němž jsou specifikované případné úkoly a termíny jejich plnění. Všechny aktuální informace k oblasti veřejné podpory jsou dostupné na stránkách ÚOHS: www.uohs.cz/cs/verejna-podpora.html. Pro oblast ESI fondů je zřízena internetová stránka obsahující všechny relevantní informace: www.strukturalni-fondy.cz. Řídící orgán zajišťuje vzdělávání zaměstnanců komplementárně vůči vzdělávacímu systému národního koordinátora MMR. Jedná se především o specifická opatření v rámci jednotlivých tematických oblastí podporovaných operačním programem, které zakládají nebo mohou potenciálně zakládat veřejnou podporu. Primárně je odborná příprava zajištěna pro vztyčné zaměstnance implementační struktury OP PPR již od příprav programového období 2014 - 2020 prostřednictvím externích tematických konferencí a seminářů týkající se nastavení pravidel veřejné podpory. Řídící orgán disponuje právní službou v rámci Magistrátu hl. m. Prahy a zároveň také právní jednotkou v rámci Odboru evropských fondů, který zajišťuje implementaci operačního programu. Tyto právní jednotky řešeržují a analyzují

					předpisy a následně předávají relevantní informace zaměstnancům prostřednictvím informačních seminářů a tvorbou analytických podkladů pro transparentní a účinné uplatňování pravidel veřejné podpory. Právní jednotka v rámci odboru evropských fondů MHMP zajišťuje koordinaci informačních schůzek. Sekundárně jsou proškoleni jednotliví zaměstnanci pro účely účinného uplatňování pravidel veřejné podpory na úrovni jednotlivých tematických oblastí podpory. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka, ve kterých budou veškeré postupy, sankce, lhůty uvedeny relevantní pro efektivní uplatňování pravidel veřejné podpory. Za splnění těchto podmínek je odpovědná právní jednotka odboru evropských fondů a manažer technické pomoci.
			• Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře.	Částečně	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Centrálním koordinačním orgánem pro oblast veřejné podpory jako celku je ÚOHS resp. Ministerstvo zemědělství (stanoveno zákonem č. 215/2004 Sb.). Pracovníci koordinačních orgánů zastupují Českou republiku na poradních výborech EK či jiných multilaterálních jednání k jednotlivým návrhům EK, účastní se zahraničních seminářů s cílem neustálého zvyšování jejich odborné kvalifikace. Poskytovatelé se mohou kdykoliv se svými dotazy obrátit na koordinační orgán, ať již písemně či telefonicky. Koordinační orgány spolupracují před schválením programu s řídicími orgány na nastavení programu v souladu s pravidly veřejné podpory a dávají jim doporučující stanoviska z pohledu pravidel veřejné podpory (daná role koordinačních orgánů je zakotvena v § 3 odst. 3 v zákoně 215/2004

					Sb.) Koordinačním a poradním orgánem pro řídicí orgány v oblasti veřejné podpory u projektů spolufinancovaných z ESI fondů je rovněž, mimo jiné své činnosti, Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR-NOK). Na MMR-NOK je zřízeno oddělení, jehož agendou je i veřejná podpora. Pracovníci tohoto oddělení jsou průběžně proškolení v oblasti VP, účastní se i zahraničních seminářů s cílem neustálého zvyšování jejich kvalifikace. Pracovníci MMR-NOK spolupracují s řídicími orgány při přípravě programů a jsou konzultačním orgánem pro všechny subjekty zapojené do implementace ESI fondů. Pracovníci MMR-NOK také blíže spolupracují s ÚOHS, na který se rovněž obrací v případě potřeby konzultace konkrétních případů poskytnutí veřejné podpory. Dále je na každém řídicím orgánu vyčleněn určitý počet osob odpovědných za oblast veřejné podpory, přičemž tyto osoby jsou kontaktním místem pro centrální koordinátory (MMR, ÚOHS, MZe). Veškeré informace (legislativa, metodiky, příručky a ostatní dokumenty týkající se aplikace pravidel veřejné podpory) jsou dostupné široké veřejnosti na internetových stránkách centrálních koordinačních orgánů (www.compet.cz, www.mze.cz, www.strukturalni-fondy.cz), přičemž tyto stránky jsou pravidelně aktualizovány a doplňovány o nové informace a předpisy. MMR-NOK (ve spolupráci s ÚOHS) vydává metodické dokumenty k jednotlivým oblastem veřejné podpory (např. dokončen Manuál služeb obecného hospodářského zájmu, ve fázi realizace jsou Podklady pro metodické doporučení pro oblast veřejné

					podpory). Metodické dokumenty jsou vytvářeny s ohledem na aktuální potřeby - např. v souvislosti s modernizací pravidel veřejné podpory ze strany EU (nová legislativa), zkušenostmi jednotlivých poskytovatelů (zejména s jejich problémy a nejasnostmi) nebo z důvodu potřeby blíže objasnit, vysvětlit specifika poskytování veřejné podpory (např. pojem jediný podnik v rámci aplikace pravidel podpory de minimis či výpočet hrubého grantového ekvivalentu). Na tvorbě metodických dokumentů se podílejí i externí experti, kdy tvorba některých metodik je zadávána formou veřejné zakázky expertům z řad široké veřejnosti, kteří jsou při realizaci zakázky koordinováni zadavatelem (centrálním orgánem). Tito experti přinášejí do dokumentů zkušenosti a znalosti vyplývající z praxe. Poskytovatelé se mohou s konkrétními problémy také kdykoli obracet na koordinační orgány v oblasti veřejné podpory (ÚOHS, MZe, MMR-NOK), kteří jim poskytnou stanovisko a příp. spolupráci v průběhu řízení před Komisí nebo před oznámením veřejné podpory Komisi. Koordinační orgány prvotně zanalyzují předmětné opatření /program z pohledu pravidel veřejné podpory a poté případně navrhnou vhodný nástroj, na základě kterého lze dané opatření poskytnout. V případě, že je za potřebí předmětné opatření notifikovat Evropské komisi, spolupracují s poskytovateli na vyplnění notifikačního formuláře i na vypracování odpovědi na dotazy EK vznesené v rámci notifikačního řízení. Pro programové období 2014 - 2020 je na základě průběžných a evaluačních zpráv a zkušeností z implementace OPPK a OPPI zajištěn dostatečný podíl prostředků na

					problematické oblasti implementace, jako např. zadávání veřejných zakázek, uplatňování pravidel veřejné podpory a způsobilost nákladů, aby se předcházelo nesrovnalostem a sankcionování a aby se při implementaci zvýšila pozornost ŘO na výsledky intervencí, nikoliv na vstupy. Pro zajištění efektivního uplatňování pravidel veřejné podpory jsou z technické pomoci zajištěny prostředky přímo na školení v oblasti pravidel veřejné podpory a semináře a poradenské právní služby ve specifických oblastech operačního programu, jako je především smluvní výzkum, vhodnost využití služeb obecného hospodářského zájmu, či aplikace pravidel veřejné podpory v rámci implementace finančního nástroje. Již v období 2007 - 2013 byly zajištěny kontinuální externí poradenské služby a školení pro zaměstnance a sekundárně pro žadatele/příjemce. Od dubna 2014 do konce roku 2014 je tvořen operační manuál a projektová příručka, ve kterých budou veškeré postupy, sankce, lhůty uvedeny relevantní pro efektivní uplatňování pravidel veřejné podpory. Za strategické řízení technické pomoci je odpovědný manažer technické pomoci. Řídící orgán hodlá zachovat kontinuitu administrativní kapacity z programového období 2007 – 2013. Zaměstnanci zajišťují kontrolní mechanismus správného uplatňování pravidel veřejné podpory prostřednictvím kontrol na místě a administrativních kontrol jak před realizací projektu, tak i v průběhu realizace projektu. Zajištění administrativní kapacity v rámci implementace jednotlivých prioritních os se také odvíjí od analýzy relevance tematických oblastí podpory a návazných intervencí potenciálně zakládajících veřejnou podporu.

B.6 Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro oblast životního prostředí týkajících se EIA a SEA.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu kromě PO 5 Technická pomoc	Ano	• Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES (SEA).	Ano	Příslušná ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. http://portal.cenia.cz/ei/asea/static/sea_legislative	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. Všechny požadavky směrnice SEA jsou v českém právním řádu plněny.
			• Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES (SEA).	Částečně	§ 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí http://portal.cenia.cz/ei/asea/static/eia_legislative	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství. V rámci infringementového řízení ke směrnici EIA bylo s Evropskou komisí dohodnuto řešení spočívající v úpravě české legislativy, kterou budou v termínu do konce roku 2014 vyřešeny všechny výtky Evropské komise. Za účelem vypracování návrhu novelizace byla zřízena pracovní skupina, jež je v úzkém kontaktu s Evropskou komisí. Paragrafované znění novely zákona EIA, stavebního zákona a souvisejících právních předpisů bylo v březnu 2014 předloženo do mezirezortního připomínkového řízení, které bylo ukončeno na konci dubna 2014. Novela byla následně upravena na základě připomínek Evropské komise a dne 10. 6. 2014 odsouhlasena Evropskou komisí. Nyní bude pokračováno v souladu se stanoveným harmonogramem tak, aby byla novela účinná od 1. 1. 2015. Součástí novelizace je i oblast účasti veřejnosti a jejího přístupu k soudní ochraně. Pokud jde o kontrolu kvality procesu EIA, MŽP již v současné době aplikuje systém autorizovaných osob zpracovávajících dokumentace EIA a oponentní posudky EIA, které jsou dalším nástrojem pro kontrolu kvality informací obsažených v dokumentaci

						EIA. Systém autorizovaných osob v ČR jde nad rámec směrnice EIA, neboť podmínkou pro vykonávání činností osoby autorizované ke zpracování dokumentace nebo posudku v procesu EIA je vykonání odborné zkoušky způsobilosti. Vysoké nároky na odbornost autorizovaných osob zajišťují kvalitu procesu EIA.
			• Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění směrnic týkajících se EIA a SEA	Ano	§21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2001 Sb., o úřednících územních samosprávných celků Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_konceptce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> 1) Působnost MŽP: MŽP je ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 21 písm. a) a vykonává vrchní státní dozor v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 21 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na základě této skutečnosti MŽP metodicky vede všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA. MŽP koná pro pracovníky EIA a SEA pravidelné porady. Dále bude v součinnosti s MMR-NOK realizovat i školení pro pracovníky řídicích orgánů jednotlivých ministerstev (2 kola školení v lednu a únoru 2014). Informace z oblasti EIA a SEA jsou pro všechny pracovníky šířeny prostřednictvím informačního systému a vydáváním metodických pokynů. Krajsí úředníci pravidelně využívají také možnosti individuální konzultace. Stejně tak MŽP kontaktuje pracovníky na krajských úřadech a konzultuje s nimi aktuální otázky v procesu EIA či SEA. Všichni pracovníci provádějící směrnice EIA a SEA jsou kvalifikováni rovněž k provádění poradenství v oblasti EIA a SEA. Krajsí úředníci vykonávající činnost příslušného

					úřadu ve smyslu § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí dle §21 zákona č. 312/2001 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, prokázat zvláštní odbornou způsobilost v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Zvláštní odborná způsobilost se ověřuje zkouškou a prokazuje osvědčením. Pracovníci MŽP absolvují vstupní vzdělávání úvodní a vstupní vzdělávání následné dle usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542. Dále jsou zaměstnanci MŽP průběžně vzdělávání po odborné stránce. Součástí vzdělávání pracovníků podílejících se na implementaci směrnice EIA jsou rovněž informace o aktuálním stavu infringementového řízení a o přípravě nové právní úpravy v oblasti EIA, a to včetně konkrétních aspektů připravované novelizace a jejich budoucího uplatňování v praxi. MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MŽP zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění. Oblast vzdělávání je součástí Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014 - 2020 a v programovém období 2007 - 2013 (UV ČR ze dne 16. června 2014 č. 444). Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů Dohody o partnerství a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému

						vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsaných v řídicích dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdelávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webových stránkách www.vzdelavaninsrr.cz. Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na webových stránkách http://www.vzdelavaninsrr.cz/e-knihovna/. Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání. Veškeré záležitosti Systému vzdělávání pro programové období 2014 – 2020 budou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007 – 2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR.
			• Opatření k zajištění dostatečné správní kapacity	Ano	§21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb.,	<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i>

				o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků Usnesení Vlády ČR č. 1542 ze dne 30. listopadu 2005 Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi http://portal.cenia.cz/eia/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eia/view/SEA100_konceptce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eia/view/osoby/osoby	Všichni úředníci zajišťující provádění směrnice EIA a SEA mají složenou zkoušku odborné způsobilosti či prošli vstupním vzděláním úvodním a vstupním vzděláním následným – viz přehled v předchozím bodě. Počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA na MŽP a krajských úřadech je vždy ustanoven na základě množství vykonávané agendy jednotlivými úřady tak, aby tato kapacita byla dostatečná. V souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími právními předpisy vztahujícími se k problematice základních registrů byl zahájen proces zefektivnění veřejné správy, na základě kterého jsou nyní průběžně stanovovány dostatečné počty pracovníků pro výkon státní správy, tedy i počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA. Počet úředníků zajišťujících provádění směrnice EIA a SEA odpovídá aktuálním požadavkům na správní kapacitu. Při změně podmínek je počet úředníků upraven tak, aby byla dostatečná správní kapacita vždy zajištěna. V případě, že v souvislosti s infringementovým řízením a s přijetím nové právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí dojde ke zvýšení vykonávané agendy, bude správní kapacita odpovídajícím způsobem navýšena. Zajištění dostatečné a kvalifikované administrativní správní kapacity je stěžejní v oblasti implementace směrnice EIA/SEA, kde je řídicím orgánem MŽP. U ostatních řídicích orgánů je nutné zajistit v této oblasti informovanost, což je zajištěno vzděláváním pro pracovníky implementující fondy EU, viz výše.

						Technická pomoc je pro všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA a fondy EU zajišťována prostřednictvím informačního systému, metodických pokynů a dále pomocí systému autorizovaných expertů, jejichž seznam je rovněž součástí informačního systému.
B 7.1 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu.	Částečně	• Opatření pro včasný sběr a agregaci statistických údajů, který obsahuje tyto prvky:	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě, viz dále Dne 9. srpna 2013 byl usnesením vlády č. 597 schválen závazný metodický pokyn určující pravidla pro tvorbu indikátorových soustav (MP indikátorů 2014 - 2020). Připravováno technické řešení v rámci monitorovacího systému MS2014+.
			- určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistické validace,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě, relevantní po schválení programů. V rámci přípravy indikátorové soustavy dochází k posuzování jednotlivých ukazatelů s ohledem na jejich relevanci, jednoznačnost a také dostupnost. Při přípravě probíhá spolupráce také s ex-ante hodnotiteli programů.
			- opatření pro zveřejňování a zpřístupňování informací veřejnosti.	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> Z metodického hlediska splněno v podobě MP evaluace, kde je zapracován požadavek na povinné zveřejňování všech evaluačních výstupů, současně pak povinné zveřejňování informací o výsledku výběru a hodnocení operací. Materiál (MP evaluace 2014 - 2020) je součástí 1. balíčku metodik, který byl usnesením č. 597 ze dne 9. srpna 2013 schválen vládou. Metodická pravidla budou

						reflektována v rámci připravovaného monitorovacího systému MS2014+, kde jednou z plánovaných funkcí je také automatické zveřejňování vybraných dokumentů (závěrečných evaluačních zpráv) veřejnosti, které budou dostupné na společném webu fondů ESI.
B.7.2 Existence systému ukazatele výsledků nezbytného pro výběr opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k sledování pokroku při plnění cílů a k provedení posouzení dopadů	Obecná předběžná podmínka. Všechny prioritní osy operačního programu.	Částečně	Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě – NČI 2014+ (příprava indikátorové soustavy). Bude realizováno po předložení programů. V rámci přípravy programových dokumentů probíhá intenzivní spolupráce mezi MMR-NOK, ŘO a ex-ante hodnotiteli, kdy je kromě jiných témat kladen důraz na správné nastavení intervenční logiky programu (resp. teorie změny) včetně navazující soustavy indikátorů. Indikátorové soustavy a tvorba programově specifických indikátorů je připravována koordinovaně dle závazného metodického pokynu pro tvorbu indikátorů (MP indikátorů 2014 - 2020) a respektuje požadavky EK včetně obsahu této předběžné podmínky. K naplnění předběžné podmínky dojde při schválení programů, v nichž bude indikátorová soustava včetně závazných hodnot nastavena.
			- výběru ukazatelů výsledku pro každý program, poskytujících informace o tom, co motivuje k výběru opatření financovaných daným programem,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě. Pravidla pro výběr indikátorů v rámci každé operace / projektu jsou definována v rámci závazného metodického pokynu (MP výběr a hodnocení projektů 2014 - 2020), který byl 20. listopadu 2013 usnesením č. 873 schválen vládou. V rámci uvedeného pokynu jsou současně promítnuty principy 3E pro výběr a hodnocení operací.

			- vytyčení cílů pro tyto ukazatele,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě, bude součástí programů. Nastavení výchozích a cílových hodnot je prováděno v rámci přípravy programů. Průběžně ve spolupráci s ex-ante hodnotiteli probíhá expertní posuzování relevance hodnot ve vazbě na alokaci pro dané téma.
			- každý ukazatel musí splňovat tyto podmínky: robustnost a statistickou validaci, jasný normativní výklad, soulad s politikami, včasný sběr údajů,	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě – stejná pravidla jsou součástí MP indikátorů, správnost nastavení indikátorové soustavy bude kontrolována ze strany NOK (správce NČI 2014+). Bude až po schválení programů. Dtto: V rámci přípravy programových dokumentů probíhá intenzivní spolupráce mezi MMR-NOK, ŘO a ex-ante hodnotiteli, kdy je kromě jiných témat kladen důraz na správné nastavení intervenční logiky programu (resp. teorie změny) včetně navazující soustavy indikátorů. Indikátorové soustavy a tvorba programově specifických indikátorů je připravována koordinovaně dle závazného metodického pokynu pro tvorbu indikátorů (MP indikátorů 2014 - 2020) a respektuje požadavky EK včetně obsahu této předběžné podmínky.
			- postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů.	Částečně		<i>Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.</i> V přípravě – MP zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 - 2020. Materiál je součástí 1. balíčku metodik, který byl usnesením č. 597 ze dne 9. srpna 2013 schválen vládou. Jednotný metodický přístup indikátorových soustav (tzn. sjednocení definic napříč programy) je zajištěn Národním číselníkem

					indikátorů pro programové období 2014 - 2020 (NČI2014+), který ve své finální podobě bude obsahovat seznam a popis metodické konstrukce všech společných a specifických indikátorů, které jsou v programech fondů ESI rámci období 2014 - 2020 využívány. Předpokládaný termín dokončení NČI2014+ bude korespondovat s termíny schvalování jednotlivých programů. V případě zpožděného schvalování některého z programů např. programy EUS existuje riziko duplicitního vytváření indikátorů. Metodická pravidla jsou reflektována v rámci připravovaného monitorovacího systému MS2014+, kde bude technicky zajištěna automatická agregace dat z úrovně projektů.
1.1. Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, která je v souladu s rysy dobře fungujících celostátních nebo regionálních systémů výzkumu a inovací	PO 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	NE	• Je k dispozici národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci, která:	Ne	ČR se rozhodla plnit tuto podmínku na národní úrovni v podobě Národní strategie inteligentní specializace ČR v gesci MŠMT, jejíž součástí jsou tzv. krajské annexe pro jednotlivé kraje ČR, včetně Hl. m. Prahy. Podle odborné zprávy, kterou pro Evropskou komisi (EK) zpracovali pověření experti, doc. Jiří Blažek a Dr. Christian Hartmann, ani jeden ze stávajících strategických dokumentů ČR (NIS, SMK, NP VaVaI, Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací) plně nesplňuje požadavky stanovené EK pro strategické dokumenty k inteligentní specializaci (popsané zejm. v dokumentech "Guide to Research and Innovation Strategies for Smart Specialisations"). Z daného expertního zjištění (schváleného EK) vyplynula nutnost zpracovat nový strategický materiál v ČR pro tuto oblast. Národní Strategie inteligentní specializace (dále jen RIS3 strategie) je v současné době připravována MŠMT a stane se součástí Národní politiky VaVaI. Připravovaný dokument popíše vazby na stávající

					strategické dokumenty v oblasti VaVaI a také vazby na různé zdroje financování. Koncepce příprav RIS3 strategie v ČR byla na základě zadání ze strany DG Research předmětem několikaměsíčního expertního posouzení. Pověření experti (paní Lenka Hebáková a pan Richard Granger), zhodnotili nastavení procesů přípravy RIS3 v ČR ve své zprávě velmi pozitivně. Vzhledem k tomu, že koncepce příprav RIS3 v ČR se striktně řídí metodikou EK a dokument vzniká procesem „bottom-up“, přípravy zahrnují řadu časově a koordinačně náročných procesů, které vyžadují ve všech krajích aktivizaci aktérů napříč VaVaI sférou a dosažení konsensu nad VaVaI prioritami i na politické úrovni. V řadě krajů přitom představuje zařazení podpory VaVaI mezi krajské priority zásadní změnu v přístupu k podpoře regionálního rozvoje, která není zcela jednoduše realizovatelná. Z výše uvedených důvodů nebylo možné dodat finalizovaný, projednaný a schválený dokument Evropské komisi do původně stanoveného termínu, tj. 31. 12. 2013. O této skutečnosti byla EK informována v září 2013, tento postup byl podpořen i výše uvedenými nezávislými experty DG Research - důraz by podle jejich vyjádření měl být kladen především na dodržení metodiky EK a korektní a úspěšné dokončení zahájených procesů, i za cenu toho, že nebude dodržen původně stanovený termín, tj. 31. 12. 2013. V souladu s draftem nařízení Evropské komise k ex-ante kondicionalitám byl v listopadu 2013 vytvořen Akční plán RIS3, který rekapituluje koncepční přístup k RIS3 ex-ante kondicionalitě v ČR a obsahuje popis již uskutečněných a zbývajících kroků k jejímu splnění spolu s harmonogramem aktivit a určením zodpovědných subjektů. Tento plán byl v prosinci 2013 předložen EK

					jako příloha draftu OP VVV a je pravidelně aktualizován (viz příloha). V souladu s akčním plánem byl návrh Národní RIS3 připraven do 31. 12. 2013. V lednu 2014 byl tento dokument (prozatím bez regionálních příloh) projednán kulatým stolem sestaveným především ze zástupců předních inovačních firem a VaV organizací (v souladu s RIS3 principem “entrepreneurial discovery process”). Následují další kola/stupně projednáváního procesu, jehož součástí bude i projednání strategie inovačními platformami sestavenými ze zástupců podnikové sféry, VaV organizací, VŠ a státní správy (v souladu s uplatněním principu „entrepreneurial discovery“ procesu (platformy plánovány na 3.Q 2014). Na základě připomínek EK, podnětů z inovačních platform v rámci projednáváního a připomínkováního procesu a taktéž v návaznosti na informace ve zpřesněných krajských annexech, bude bude Národní RIS3 dopracována do finální podoby do září 2014. Souběžně budou obdobným projednávacím procesem na krajské úrovni (inovační platformy, jednání krajské inovační rady) dopracovány i krajské RIS3 přílohy. Schválení krajských příloh krajskými zastupitelstvy jednotlivých krajů se předpokládá v červnu – září 2014 (dle termínů zasedání jednotlivých zastupitelstev). Schválení Národní RIS3 strategie vládou ČR (bez krajských příloh, které podléhají schvalování na krajské úrovni) by se mělo v případě hladkého průběhu projednáváního procesu uskutečnit v listopadu 2014, následné předložení Národní RIS3 včetně krajských příloh Evropské komisi pak v prosinci 2014. Předpokládané termíny projednání RIS3 strategie: 1. inovační platformy – 07-09/2014

					2. RIS3 koordinační rada – 06/2014, 08/2014, 09/2014 (schválení RIS3 strategie RIS3 Koordinační radou před předložením dokumentu vládě ČR) 3. schválení Národní RIS3 vládou ČR: 11/2014 4. zaslání finalizované RIS3 strategie EK: 12/2014 Podrobnější informace viz příložený Akční plán pro plnění RIS3 ex-ante kondicionality. (Akční plán je zároveň přílohou i dalších relevantních operačních programů - OP VVV a OP PIK). Další vyjádření: Vládou ČR byla schválena Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti (SMK) v roce 2011. V březnu 2012 byl vládou schválen mechanismus implementace SMK stanovující parametry, pravidla a gesce jednotlivých resortů. http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf Usnesením vlády č. 294 ze dne 24. dubna 2013 schválila vláda ČR „Aktualizaci Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020“ (NP VaVaI). Tento materiál je základním strategickým dokumentem pro oblast VaVaI na národní úrovni a je komplementární se SMK a NIS. http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?ids ekce=682145 Koncepce podpory malých a středních podnikatelů 2014-2020, schválená vládou v prosinci 2012, má ve své strategické prioritě "Rozvoj podnikání založeného na podpoře

						výzkumu, vývoje a inovací, včetně inovační a podnikatelské infrastruktury"vazbu na tuto oblast. http://www.mpo.cz/dokument119071.html
			je založena na analýze silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb nebo podobné analýze s cílem soustředit zdroje na omezený soubor priorit v oblasti výzkumu a inovací,	Ne		NP VaVaI, SMK i NIS jsou založené na podrobných analytických podkladech. Národní RIS3 strategie je zpracovávána v návaznosti na stávající strategické dokumenty ČR (Národní politika VaVaI, Národní inovační strategie, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti, Priority orientovaného výzkumu ad.), ale opírá se i o nové vlastní analýzy (včetně SWOT analýzy), které poskytují rámec pro přesnější zacílení navrhovaných intervencí. Oblasti specializace RIS3 (vertikální a horizontální priority) budou dále zpřesňovány v návaznosti na několikastupňový proces projednávání při uplatnění principu „entrepreneurial discovery“ procesu a také v návaznosti na rozpracování krajských příloh a na uplatnění principu „entrepreneurial discovery“ v jednotlivých regionech. RIS3 strategie bude úzce provázána s připravovanými relevantními operačními programy pro období 2014+ (OP VVV, OP PIK a OP PPR).
			nastiňuje opatření na podporu soukromých investic v oblasti výzkumu a technického rozvoje,	Ne		SMK, NIS i NP VaVaI tuto problematiku akcentují. V kontextu připravované RIS3 strategie, vysvětlení v rámci prvního kritéria platí i pro toto kritérium.
			obsahuje mechanismus sledování;	Ne		V kontextu připravované RIS3 strategie, vysvětlení v rámci prvního kritéria platí i pro toto kritérium. Součástí RIS3 strategie bude sada monitorovacích indikátorů, prostřednictvím kterých bude sledováno plnění RIS3 Strategie. Vzhledem k tomu, že Strategie

						bude naplňována zejména prostřednictvím operačních programů podporujících VaVal (viz výše), tyto monitorovací indikátory se budou do jisté míry krýt s monitorovacími indikátory jednotlivých operačních programů (zároveň však budou zahrnovat i indikátory jiné, specifické pro potřeby sledování a vyhodnocování RIS3).
			Byl přijat rámec, který vymezuje dostupné rozpočtové zdroje pro výzkum a inovace;	Ne		Obecný rámec pro vymezení dostupných rozpočtových zdrojů a priorit pro financování VaVal obsahuje NP VaVal. Z ní vychází principy pro přípravu rozpočtu na VaVal a následně vlastní návrh a střednědobý výhled rozpočtu na VaVal, zpracováváný Radou pro výzkum, vývoj a inovace. RIS3 strategie bude součástí NP VaVal.
3. 1. Byla provedena zvláštní opatření, o něž se opírá podpora podnikání, zohledňující „Small Business Act“ (SBA).	PO 1 – Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	Částečně	Zvláštními opatření jsou:	Částečně		Vládou byla schválena Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti (SMK) v r. 2011. http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/Strategie-mezinarodni-konkurenceschopnosti-Ceske-republiky.pdf SMK implementaci opatření vedoucích k naplnění Small Business Act uvádí v projektovém záměru 36. Opatření související se zesílením podpory podnikatelského prostředí jsou též součástí Národního programu reformy (2014), kap. .2 (NPR neřeší přímo otázku implementace SBA). http://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/aktualne/NPR-2014.pdf
			opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k založení firmy a snížit příslušné náklady, která zohledňují cíle SBA;	částečně	Živnostenský zákon: http://www.mpo.cz/dokument104038.html Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících	Pro oblast živnostenského podnikání (působnost MPO) zákonem č. 130/2008 Sb. došlo ke snížení nákladů na vstup do živnostenského podnikání a zkrátila se doba pro vydání dokladu o vzniku práva podnikat (z 15 dní na 5 pracovních dní). Oprávnění

					právníků a fyzických osob (platný od 30. 9. 2013, účinný od 1. 1. 2014, http://www.sbirka.cz/P/OSL4TYD/NOVE/13-304.htm)	k provozování živnosti na území ČR lze získat při splnění podmínek dle živnostenského zákona i velmi krátké době (několik desítek minut, resp. na počkání). Vstupní náklady činí 1000 Kč. K nákladům na založení podniku: Ministerstvem spravedlnosti je v současné v souladu se zpracovaným akčním plánem době připravováno legislativní řešení, které sníží soudní poplatek za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku za první zápis osoby do veřejného rejstříku, s výjimkou akciové společnosti nebo spolku dle požadavku Evropské komise, tj. tak, aby se náklady na založení podniku pohybovaly kolem 100 EUR. Současně dojde nad rámec požadavku Evropské komise i ke snížení soudního poplatku za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku za změny nebo doplnění zápisu. Legislativní řešení by mělo být připraveno tak, aby mohlo být v září 2014 předloženo vládě a účinnosti mohlo nabýt v listopadu 2016. Současně jsou činěna i další opatření, která fakticky snížila celkové náklady na založení podniku – například výrazné rozšíření kooperace jednotlivých systémů státní správy a vytvoření nového systému tzv. základních registrů zákonem ze dne 26. března 2009 č. 111/2009 Sb., o základních registrech, a jeho využívání při zakládání obchodních společností, dále také odstranění povinnosti přikládat k návrhu na zápis osoby výpis z katastru nemovitostí, předložit u každého společníka výpis z evidence Rejstříku trestů k prokázání jeho bezúhonnosti. K určitým úsporám by podle stavu od 1. ledna 2014 též mohlo dojít v souvislosti s přímými zápisy notářů. S otázkou nákladnosti zakládání společnosti pak souvisí i skutečnost, že podle ustanovení § 142 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních

					společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), je od 1. ledna 2014 nově stanovena minimální výše vkladu do společnosti s ručením omezeným pouze ve výši 1 Kč, oproti starému obchodnímu zákoníku, kde byl povinný základní kapitál u společnosti s ručením omezeným ve výši 200.000,- Kč. Všechna tato opatření pak v komplexu přinášejí snížení nákladů malých a středních podniků jak při jejich zakládání, tak i po dobu jejich existence. Problematika naplnění kritérií je řešena jednáním mezi MPO, MSp a MMR.
			opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k získání licencí a povolení k zahájení a provádění konkrétní činnosti podniku, která zohledňují cíle SBA;	ano	Živnostenský zákon: http://www.mpo.cz/dokument/104038.html Pro oblast živnostenského podnikání (tj. získání podnikatelského oprávnění podle živnostenského zákona, gesce MPO) splněno - v případě splnění všech podmínek stanovených zákonem může podnikatel, který ohlásí živnost obecnímu živnostenskému úřadu, od okamžiku ohlášení živnosti již podnikat. Pouze u koncesovaných živností, které v současné době představují zhruba 4% všech platných živnostenských oprávnění a týkají se činností, u nichž je požadavek na regulaci dán nutností zvýšené ochrany zdraví, života a bezpečnosti, je doba pro vznik oprávnění podnikat delší (cca 1 měsíc od podání žádosti). Zákonem č. 130/2008 Sb. došlo ke snížení nákladů na vstup do živnostenského podnikání a zkrátila se doba pro vydání dokladu o vzniku práva podnikat (z 15 dní na 5 pracovních dní). MPO (v oblasti živnostenského podnikání) průběžně činí legislativní opatření ke snížení administrativní náročnosti a doby potřebné k založení podniku, např. zavedení elektronického podání, zavedení Centrálního registračního místa, zbavení povinnosti oznamovat změny, pokud byly oznámeny již

					jinému orgánu státní moci, atd. V současné době je v legislativním procesu další novela živnostenského zákona, která, mimo jiné, zbaví podnikatele povinnosti předkládat dokumenty prokazující např. právní důvod užívání místa podnikání, odbornou způsobilost, atd., pokud již dříve tyto dokumenty doložil kterémukoliv živnostenskému úřadu na území České republiky. Vykonávat podnikatelskou činnost a získat příslušné podnikatelské oprávnění je možno i na základě jiných právních předpisů (některé z nich jsou v gesci MPO). Vyjádření za oblast působnosti MSp: Zákon č. 304/2013 Sb. umožňuje též, aby v případě, že notář činí notářský zápis ohledně skutečnosti, která se má zapsat do veřejného rejstříku, mohl rovnou sám takový zápis provést a podnikatel nemusel podávat další návrh na příslušný rejstříkový soud.
			mechanismus zavedený s cílem monitorovat provádění kroků -spjatých s SBA, které byly podniknuty, a posuzovat dopady právních předpisů na malé a střední podniky	ano	Proces RIA: http://www.vlada.cz/assets/ppov/lrv/ria/metodiky/Uplne-zneni-Obecných-zasad-ucinnost-od-1-2--2014_.pdf Vyjádření k monitoringu implementace SBA: Monitoring implementace SBA bude zajištěn ve formě vypracovávání a hodnocení zpráv o implementaci opatření obsažených v SBA v působnosti jednotlivých resortů, v rámci aktivit národního zmocněnce pro MSP. Vyjádření k hodnocení dopadů na MSP: V ČR je již od r. 2007 aplikováno, jako nedílná součást legislativního procesu, hodnocení dopadu regulace (RIA), v jehož rámci jsou identifikovány a vyhodnocovány očekávané dopady připravované regulace na její budoucí adresáty, a to podle identifikovaných skupin či kategorií budoucích adresátů regulace, u nichž lze očekávat rozdílný rozsah či povahu dopadů. Usnesením vlády č. 26 ze dne 8. 1. 2014 byly schváleny novelizované Obecné zásady pro

						hodnocení dopadů regulace (RIA), které obsahují v části Dopady na podnikatelské prostředí požadavek na popis očekávaných dopadů a jejich rozlišení ve vazbě na velikost podnikatelů (zejména s ohledem na osoby samostatně výdělečně činné a malé a střední podniky) a dále dopady na trh práce. Z tohoto pohledu nepovažujeme aplikaci zvláštních kategorií a testů v hodnocení dopadů za rozhodující opatření, tento přístup je již obsažen v současném procesu RIA.
4.1. Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.	PO 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Částečně	Těmito opatřeními jsou:	Částečně	zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb.	Transpozice směrnice byla provedena implementací do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novelou zákona č. 318/2012 Sb. ze dne 24. října 2012. V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o nenotifikaci č. 2012/0335(zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012. Dne 18.10.2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána 20.12. 2013. MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy
			• Zavedená opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu 2010/31/EU	Částečně	zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně novela zákona č. 318/2012 Sb.	V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – řízení o nenotifikaci č. 2012/0335 (zahájeno 25. 9. 2012). ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012 (viz též výše). Dne 18. 10. 2013 bylo ČR zasláno odůvodněné stanovisko EK. Odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla odeslána dne 20. 12. 2013. MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy.
			• Opatření k zajištění strategického plánování v oblasti energetické účinnosti v souladu s čl. 3 směrnice Evropského parlamentu a	Ano	1. Zpráva o pokroku v oblasti plnění vnitrostátních cílů energetické účinnosti v ČR	Zpráva byla zaslána Evropské komisi.

			Rady 2012/27/EU.			
			• Opatření v souladu s článkem 13 směrnice 2006/32/ES, zajišťující, aby pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním úsporám energie, byli koneční zákazníci vybaveni individuálními měřiči	Částečně	zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a zákon č. 458/2000 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky	V současné době je s ČR vedeno řízení pro porušení Smlouvy – věcné řízení z důvodu namítané nesprávné transpozice čl. 13 směrnice 2006/32/ES (směrnice o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách), které bylo zahájeno 22. 3. 2013 (řízení č. 2013/4007). Řízení ve fázi odůvodněného stanoviska, odpověď ČR na odůvodněné stanovisko byla zaslána EK 27. 3. 2014. MPO zpracovalo akční plán k plnění podmínky a zahájilo jednání s EK k řešení případu řízení o porušení Smlouvy.
4.2. Byla provedena opatření na podporu vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny.	PO 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	ANO	• Podpora kombinované výroby tepla a elektřiny je založena na poptávce po užitečném teple a úsporách primární energie v souladu s čl. 7 odst. 1 a čl. 9 odst. 1 písm. a) a b) směrnice 2004/8/ES, členské státy nebo jejich příslušné subjekty posoudily stávající právní a regulační rámec pro postupy schvalování nebo jiné postupy s cílem: a) podpořit navrhování kogeneračních jednotek odpovídajících ekonomicky odůvodněné poptávce po výrobě užitečného tepla a zamezit výrobě většího množství tepla než užitečného tepla; b) omezit právní a jiné překážky pro zvýšení kombinované	Ano	zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií a zákon č. 458/2000 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky	

			výroby tepla a elektřiny.			
4.3. Byla provedena opatření na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů.	PO 2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	Částečně	• V souladu s čl. 14 odst. 1, čl. 16 odst. 2 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES jsou k dispozici transparentní režimy podpory, přednostní přístup k distribuční soustavě či zaručený přístup a přednost při spouštění zařízení, jakož i jednotná pravidla pro hrazení a sdílení nákladů na technické úpravy, jež byla zveřejněna.	Ano	zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a prováděcí právní předpisy	
			• Členský stát přijal národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů shodně s článkem 4 směrnice 2009/28/ES.	Ano	Národní akční plán ČR pro energii z obnovitelných zdrojů 2010-2020	
9.1. Existence a provedení vnitrostátního strategického rámce politiky v oblasti snižování chudoby zaměřené na aktivní začleňování osob vyloučených z trhu práce v souladu s hlavními směry politik zaměstnanosti	PO 3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Ano	• Je zaveden vnitrostátní strategický rámec politiky pro snižování chudoby, zaměřené na aktivní začleňování, který:	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování 2014-2020: http://www.mpsv.cz/fil/es/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf (bude k dispozici i překlad do AJ)	Dne 8. ledna 2014 Vláda ČR (usnesení vlády č.24/2014) schválila rámcový dokument pro oblast sociálního začleňování, Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020, která je zastřešujícím národním dokumentem pro oblast aktivního začleňování a snižování chudoby. Účelem Strategie je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a snižování míry sociálního vyloučení Národního programu reforem České republiky, vycházejícího ze strategie Evropa 2020. Strategie obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování.
			• Poskytuje dostatek podkladů pro vypracování politik v oblasti snižování chudoby a umožňuje sledování vývoje,	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Každá z kapitol Strategie zhodnocuje situaci v jednotlivých prioritních oblastech sociálního začleňování. Strategie obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování, přičemž vychází mj. i z dílčích

						strategických a koncepčních dokumentů. V rámci monitoringu bude pravidelně sledována situace ve všech oblastech (včetně využití souhrnného indikátoru v oblasti boje s chudobou a sociálním vyloučením) a navrhována aktualizace, příp. doplnění opatření Strategie (pozn.: proces aktualizace Strategie je popsán v kapitole 5 Monitoring). Ke zvýšení efektivity Strategie bude využit výstup projektu VÚPSV (Výzkumný ústav práce a sociálních věcí) „Národní indikátory pro zhodnocení pokroku v oblasti potlačování chudoby a sociálního vyloučení“ (termín zpracování do 31.12.2013 byl splněn, do března 2014 dojde k certifikaci metodiky). Tato metodika bude využita ke sledování pokroku v oblasti boje s chudobou a sociálním vyloučením ve vztahu ke Strategii sociálního začleňování 2014 – 2020.
			• Obsahuje opatření k dosažení vnitrostátního cíle týkajícího se boje proti chudobě a sociálnímu vyloučení (definováno v národním plánu reformy), který zahrnuje podporu udržitelných a kvalitních pracovních příležitostí pro osoby nejvíce ohrožené sociálním vyloučením,	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Účelem Strategie je přispět k plnění národního cíle redukce chudoby a snižování míry sociálního vyloučení Národního programu reformy České republiky, vycházejícího ze strategie Evropa 2020. Strategie obsahuje přehled opatření majících vliv na sociální začleňování a zastřešuje všechny významné oblasti sociálního začleňování osob, včetně podpory přístupu osob ohrožených sociálním vyloučením či sociálně vyloučených k zaměstnání a jeho udržení.
			• Do boje proti chudobě zapojuje příslušné zúčastněné strany,	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Na zpracování Strategie sociálního začleňování 2014 - 2020 se podílela Komise pro sociální začleňování, která je stálým poradním, iniciativním a koordinačním orgánem MPSV v oblasti sociální politiky se zaměřením na boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení. Komise se skládá ze zástupců subjektů, které jsou zapojeny do řešení problematiky chudoby a sociálního vyloučení, tj. ze zástupců státní správy a samosprávy,

						akademické obce, zastřešujících nevládních organizací zabývajících se touto problematikou a dalších sociálních partnerů.
			podle zjištěných potřeb zahrnuje opatření na přechod z institucionální do komunitní péče.	Ano	Odkaz na Strategii sociálního začleňování: viz výše	Strategie sociálního začleňování kladě důraz na podporu osob v přístupu k dostupným a kvalitním službám poskytovaným v komunitě. Strategie zahrnuje opatření na podporu přesunu z institucionální do komunitní péče v několika oblastech. V kapitole 3.2 Sociální služby (komunitní sociální služby), v kapitole 3.3 Podpora rodiny (deinstitucionalizace v sociálně-právní ochraně dětí) a 3.6 Podpora přístupu ke zdravotní péči (deinstitucionalizace psychiatrické péče). Deinstitucionalizace sociálních služeb probíhá v rámci projektu MPSV "Koncepte podpory transformace pobytových sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti".
			Příslušným zúčastněným stranám bude v odůvodněných případech a na požádání poskytnuta podpora při předkládání projektových žádostí a provádění a řízení vybraných projektů.	Ano		MPSV, příslušné věcné odbory jsou připraveny (stejně jako v programovém období 2007 - 2013) poskytovat poradenství při přípravě projektů do výzev a zároveň poskytovat poradenství při implementaci projektů. Existuje projektové poradenství Agentury pro sociální začleňování, podpora ze strany krajských koordinátorů pro romské záležitosti fungujících při krajských úřadech jednotlivých krajů při zpracování projektových žádostí.
10.1. Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování	PO 4 Vzdělání a vzdělanost	Částečně	Je zaveden systém pro sběr a analýzu údajů a informací o předčasném ukončování školní docházky na příslušných úrovních, který:	Ano	http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/zam_vsp_s	ČR je jednou ze zemí s nejmenším podílem předčasných odchodů na světě: 2012 – 4,5%. V ČR provádí šetření 1x ročně ČSÚ zcela v souladu s metodikou Eurostatu výběrovým šetřením pracovních sil. Výstupy jsou zasílány Eurostatu a zobrazují se na stránkách Eurostatu. VŠPS má tradici od r. 1992.

předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.					http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tsdsc410	Systém poskytuje dostatek podkladů a výsledkem je podpora ověřených opatření - proto ČR nepatří mezi státy, které evidují větší počty předčasných odchodů ze škol. To je dáno zejména legislativním rámcem. Data jsou systematicky využívána pro sledování, upevňování a rozvoj opatření udržují dobrý stav plynoucích z legislativy a slouží ke sledování rozdílů mezi ženami a muži. Údaje za časovou řadu jsou dostupné na stránkách Eurostatu.
			- poskytuje dostatek podkladů pro vypracování cílených politik a umožňuje sledování vývoje.	Ano	http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tsdsc410	Vysvětlení v rámci prvního kritéria platí i pro toto kritérium
			• Je zaveden strategický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky, který	Ne	http://www.databaze-strategie.cz/cz/msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategie/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy-2011-2015 http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr http://www.msmt.cz/fil/e/25872/download/ http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucenina-obdobi-2011-2015?typ=o http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucenina-obdobi-2011-2015?typ=o	Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 bude po schválení vládou nadřazeným strategickým dokumentem, na který budou navazovat akční a implementační plány zaměřené na konkrétní ohrožené cílové skupiny. Strategické dokumenty: Dlouhodobá koncepce: 1. Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 Navazuje na dosud platnou Bílou knihu - Národní program rozvoje vzdělávání ČR. Dlouhodobé plány: 1. Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy ČR 2011 - 2015. 2. Strategie celoživotního učení ČR a její implementační plán (do 2015). Krátkodobé akční plány: 1. Plán opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D. H. proti České republice (2012 - 2014). a navazující krátkodobé akční plány opatření (v přípravě: 2015 – 2017) Mezirezortní strategie:

					strategie.cz/cz/uv/strategie/koncepce-romske-integrace-2010-2013?typ=o	1. Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na roky 2011 - 2015 a navazující „Strategie pro sociální začleňování“ 2016 – 2020 2. Koncepce romské integrace na období 2010 - 2013 a její aktualizace Strategie romské integrace do roku 2020
			- vychází z objektivních podkladů,	Ne	http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en http://www.csicr.cz/getattachment/2dc3e27a-c68b-4a81-808a-76656860f1cf http://www.nuv.cz/uplods/Vzdelavani_a_TP/Predc_odch_rozh_dobre_praxe_pro_www.pdf	Všechny shora uvedené strategie vycházejí z relevantních analýz. Jde zejména o zprávu OECD: Rovnost a kvalita ve vzdělávání: Podpora znevýhodněných žáků a škol. Spotlight zpráva Česká republika (2012) a další mezinárodní i národní analýzy a doporučení. U specifických cílových skupin žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je věnována pozornost předčasným odchodům ze vzdělávání: Předčasné odchody ze vzdělávání na středních školách. Kvalitativní analýza rozhovorů s experty a příklady dobrých praxí. Trhlíková, J., 2012, NÚV, zpracováno v rámci IPn VIPII Kariéra.
			týká všech příslušných oblastí vzdělávání, včetně předškolního, a je zaměřen především na zranitelné skupiny, které jsou nejvíce ohroženy předčasným ukončováním školní docházky a mezi které patří osoby z marginalizovaných komunit, a řeší preventivní, intervenční a kompenzační opatření,	Ne	http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/dlouhodoby-zamer-vzdelavani-a-rozvoje-vzdelavaci-soustavy http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/strategie-celozivotniho-uceni-cr http://www.msmt.cz/fil/e/25872/download/ http://databaze-strategie.cz/cz/uv/strategie/strategie-boje-proti-socialnimu-vyloucen	Všechny výše zmíněné strategie obsahují opatření, která jsou v souladu s doporučením Rady o politikách snížení předčasného ukončování školní docházky. Legislativa a strategická opatření od roku 2004: 1) ošetřují prevenci: zvýšení nabídky vzdělávání prodloužením doby trvání povinné školní docházky, zajišťují zvýšení pružnosti a průchodnosti forem výuky. 2) umožňují nápravu: zajišťují, že školy nabízejí druhou příležitost, uznávání předchozího studia, různé možnosti návratu do běžného vzdělávání a odborné přípravy a uznání a potvrzení předchozího učení, včetně dovedností získaných v rámci neformálního a informálního učení. 3) Intervenční opatření jsou zaměřena

					na-obdobi-2011-2015?typ=o http://database-strategie.cz/cz/uv/strategie/koncepce-romske-integrace-2010-2013?typ=o	zejména na pomoc ohroženým skupinám. Legislativní opatření jsou obsažena v zákoně č. 561/2004 Sb. (školský zákon) a jeho novely z roku 2009 a 2011 a v zákoně č. 179/2006 Sb. Opatření jsou podporována finančně dotačními a rozvojovými programy ze zdrojů MŠMT, krajů a EU.
			zahrnuje všechny oblasti politiky a zúčastněné strany, jichž se týká řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky.	Ne	Odkazy v rámci předcházejícího kritéria platí i pro toto kritérium	Cíle ve specializovaných strategiích se věnují detailně potřebám a problémům cílových skupin, kterých se problém týká ve vyšší míře. Uvedené strategie jsou založené na mezirezortní spolupráci, spolupráci s MPSV a na spolupráci s kraji

OPATŘENÍ, KTERÁ JE TŘEBA PŘIJMOUT, ABY BYLY SPLNĚNY PLATNÉ OBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Obecné předběžné podmínky	Nesplněná kritéria	Opatření, která je třeba přijmout	Lhůta (datum)	Subjekty odpovědné za plnění
B.5 Existence opatření pro účinné uplatnění pravidel EU pro veřejnou podporu v oblasti ESI fondů.	Opatření pro účinné uplatňování pravidel EU pro veřejnou podporu	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Zajistit funkčnost monitorovacího systému MS2014+ v oblasti veřejné podpory	V návaznosti na přijetí jednotlivých programů, nejpozději do 30. 9. 2014	MMR - OSMS
		Zajistit funkčnost přenosu dat mezi MS2014+ a Centrálním registrem de minimis	V návaznosti na přijetí jednotlivých programů, nejpozději do 30. 9. 2014	MMR - OSMS
		Vytvoření operačního manuálu a projektové příručky a v souladu s tím nastavit vzdělávací a kontrolní mechanismus pro účinné uplatňování pravidel veřejné podpory	Indikativně 31. 10. 2014, popř. minimálně 2 měsíce před vyhlášením 1. výzvy	ŘO
	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění fondů ESI	Nastavení informačních toků a kompetencí týkající se vzdělávání a šíření informací týkajících se předpisů k veřejné podpoře.	Indikativně 30. 9. 2014	ŘO
	Opatření pro posílení správní kapacity pro provádění a uplatňování právních předpisů Unie k veřejné podpoře	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Dokončit veřejnou zakázku „Podklady pro metodické doporučení pro oblast veřejné podpory“	Plnění proběhne ve čtyřech etapách od podpisu Smlouvy - termíny jsou vázány na zveřejnění příslušných nařízení v Úředním věstníku EU: - 1. etapa do 30 dnů od podpisu smlouvy (tj. do konce ledna 2014), - 2. etapa 15 dní od zveřejnění nového nařízení k podpoře de minimis - 3. etapa 25 dní od zveřejnění nového obecného nařízení k blokovým výjimkám, - 4. etapa finalizace dokumentu. Finální verze do 30. 9. 2014	MMR

		Dokončit veřejnou zakázku „Analytické podklady pro přípravu metodického doporučení pro implementaci finančních nástrojů v programovém období 2014 – 2020“	V současnosti bylo vyhlášeno výběrové řízení na zpracovatele zakázky. Dílo bude předáno do 85 dnů od podpisu smlouvy. Finální verze v průběhu II. pololetí 2014	MMR
		Na základě analýzy relevance tematických oblastí podpory vůči pravidlům veřejné podpory bude zajištěna adekvátní administrativní kapacita u jednotlivých oblastí podpory s kompetencí pro kontrolní činnosti.	Indikativně 30. 9. 2014	ŘO
		Bude řešeno v rámci Platformy administrativní kapacita	Operativně	MMR + členové platformy
B.6: Existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů Unie pro oblast životního prostředí týkajících se EIA a SEA.	Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Novelizace zákona EIA, stavebního zákona a souvisejících předpisů.	platnost 11/2014, účinnost 1.1.2015	MŽP, MMR
B.7.1 Existence statistického základu nezbytného k provádění hodnocení za účelem posouzení účinnosti a dopadu programů.	Opatření pro včasný sběr a agregaci statistických dat	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Ve vazbě na požadavky EK pro sledování výsledkových indikátorů na podpořené osoby je nezbytné provést legislativní úpravy zákona č. 101/2000 Sb., tak aby byla zajištěna možnost sledování mikrodat o účastnících. Ve spolupráci s MPSV připravit technické řešení sběru údajů o účastnících intervencí v podobě zajištění technické provazby na vybrané datové zdroje (ČSSZ, ÚP případně další).	V průběhu roku 2014	MMR, Úřad vlády (Úřad pro ochranu osobních údajů) + ŘO ESF programů, které mají povinnost monitorovat účastníky projektů v rámci povinných společných indikátorů (MPSV, HMP, MŠMT)
	Určení zdrojů a mechanismů pro zajištění statistické validace	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Tvorba Národního číselníku indikátorů pro programové období 2014 - 2020	V průběhu roku 2014	MMR, ŘO,
	Opatření pro zveřejňování a zpřístupňování agregovaných dat veřejnosti	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Metodický pokyn pro evaluace, publicitu včetně navazujících metodických dokumentů ŘO	V průběhu roku 2014	MMR, ŘO

B.7.2 Existence systému ukazatelů výsledků nezbytného k výběru opatření, jež budou nejúčinněji přispívat k dosahování požadovaných výsledků, k monitorování pokroku při dosahování výsledků a k provedení posouzení dopadů	Účinný systém ukazatelů výsledků, včetně:	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu programových dokumentů a indikátorových soustav (MP přípravy PD – schváleno, MP zásady tvorby a používání indikátorů – schválen, MP monitorování – v přípravě, Národní číselník indikátorů – v přípravě.	V průběhu roku 2014	MMR, ŘO
	výběru ukazatelů výsledků pro každý program, poskytujících informace o tom, co motivuje k výběru opatření financovaných daným programem	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu programových dokumentů a indikátorových soustav.	V průběhu roku 2014	MMR, ŘO
	vytyčení cílů pro tyto ukazatele	Schválení programů	V průběhu roku 2014	ŘO
	musí být zajištěn soulad každého ukazatele s těmito podmínkami: robustností a statistickou validací, jasným normativním výkladem, souladem se strategiemi, včasným sběrem údajů	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu indikátorových soustav a monitorování (MP Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 - 2020, včetně Národního číselníku indikátorů a navazující MP monitorování 2014 - 2020)	V průběhu roku 2014	MMR, ŘO
	postupy zajišťující, aby všechny operace financované z programu používaly účinný systém ukazatelů	Specifické naplňování na národní úrovni je uvedeno v rámci Dohody o partnerství.		
		Vytvoření jednotného metodického prostředí pro tvorbu indikátorových soustav – MP indikátorů 2014 - 2020 a následně NČI2014+	MP indikátorů 2014 - 2020 – splněno NČI 2014 + - V průběhu roku 2014	MMR, ŘO

OPATŘENÍ, KTERÁ JE TŘEBA PŘIJMOUT, ABY BYLY SPLNĚNY TEMATICKÉ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY

Tematické předběžné podmínky	Nesplněná kritéria	Opatření, která je třeba přijmout	Lhůta (datum)	Subjekty odpovědné za plnění
1.1. Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální strategie pro inteligentní specializace v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, která je v souladu s rysy dobře fungujících celostátních nebo regionálních systémů výzkumu a vývoje.	Je k dispozici vnitrostátní nebo regionální strategie pro inteligentní specializaci, která:	Národní Strategie inteligentní specializace (RIS3) je v současné době připravována MŠMT a stane se součástí Národní politiky VaVaI. Připravovaný dokument popíše vazby na stávající strategické dokumenty ČR v oblasti VaVaI a také vazby na různé zdroje financování. Draft Národní RIS3 strategie prochází druhým kolem projednávání procesu, jehož součástí je projednání strategie inovačními platformami sestavenými ze zástupců podnikové sféry, VaV organizací, VŠ a státní správy (v souladu s uplatněním principu „entrepreneurial discovery“ procesu (plánováno na 3. Q 2014). Schválení krajských příloh krajskými zastupitelstvy jednotlivých krajů je předpokládáno do konce 3. Q 2014. Schválení Národní RIS3 strategie vládou (bez krajských příloh) a předložení Národní RIS3 strategie včetně krajských příloh Evropské komisi by mělo v případě hladkého průběhu projednávání procesu proběhnout do konce 4. Q 2014. Podrobnosti jsou uvedeny v RIS3 Akčním plánu (viz příloha).	31. 12. 2014	MŠMT MPO (spolugestor) MHMP, IPR – RIS Praha ve spolupráci s RIS3 Koordinační radou složenou ze zástupců následujících institucí: MŠMT, MPO, MMR, MZE, MPSV, MV, TA ČR, AV ČR, AK ČR, ČKR, RVVI, HK ČR, SPD, AVO, SMO, MHMP)
	je založena na analýze silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb nebo podobné analýze s cílem soustředit zdroje na omezený soubor priorit v oblasti výzkumu a inovací,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 12. 2014	
	nastiňuje opatření na podporu soukromých investic v oblasti výzkumu a technického rozvoje,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 12. 2014	

	obsahuje mechanismus sledování.	Součástí strategie bude sada monitorovacích indikátorů, prostřednictvím kterých bude sledováno plnění RIS3 Strategie. Vzhledem k tomu, že Strategie bude naplňována zejména prostřednictvím operačních programů podporujících VaV (viz výše), tyto monitorovací indikátory se budou do jisté míry krýt s monitorovacími indikátory jednotlivých operačních programů (a dále budou doplněny o indikátory jiné, specifické pro sledování RIS3).	31. 12. 2014	
	Byl přijat rámec, který vymezuje dostupné rozpočtové zdroje pro výzkum a inovace.	RIS3 Strategie se stane součástí aktualizované Národní politiky VaVa, čímž naváže na další strategické dokumenty v oblasti řízení zdrojů na VaV.	31. 12. 2014	
3.1. Byla provedena zvláštní opatření, o něž se opírá podpora podnikání, zohledňující „Small Business Act“ (SBA).	opatření zavedená s cílem zkrátit dobu potřebnou k založení firmy a snížit příslušné náklady, která zohledňují cíle SBA;	Současný právní řád dává rejstříkovým soudům povinnost provést zápis do obchodního rejstříku ve standardních případech do 5 dní od podání návrhu. Pokud rejstříkový soud do této doby zápis neprovede, považuje se zápis za provedený dnem následujícím po uplynutí této lhůty (fikce zápisu). Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob umožňuje, aby obchodní společnosti a družstva zapisoval do veřejného rejstříku notář, pokud je podkladem pro zápis do veřejného rejstříku notářský zápis (§ 108 a násl. zákona). To může být i u prvozápisů. Pokud bude mít notář k dispozici veškeré podklady pro zápis do obchodního rejstříku, bude schopen zápis provést během jediného dne. K nákladům na založení podniku: Ministerstvem spravedlnosti je v současné době připravováno legislativní řešení, které sníží soudní poplatek za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku za první zápis osoby do veřejného rejstříku, s výjimkou akciové společnosti nebo spolku dle požadavku Evropské komise, tj. tak, aby se náklady na založení podniku pohybovaly kolem 100 EUR. Současně dojde nad rámec požadavku Evropské komise i ke snížení soudního poplatku za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku za změny nebo doplnění zápisu. Legislativní řešení by mělo být připraveno tak, aby mohlo být v září 2014 předloženo vládě a účinnosti mohlo nabýt v listopadu 2016.	Zpracování paragrafového znění 4/2014 Připomínkové řízení k novele a jeho vypořádání: 5-6/2014 Projednání novely legislativní radou vlády: 7/2014 Předložení návrhu novely vládě: 9/2014 Projednání novely v Poslanecké sněmovně: 10-11/2014 Projednání novely v Senátu: 12/2014 – 1/2015 Podpis novely prezidentem republiky a vyhlášení ve Sbírce zákonů: 2/2015 Nabytí účinnosti novely: 11/2016	MSp

4.1 Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.	Opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU,	Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb.	Předložení návrhu vlády 6/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Předpokládané nabytí účinnosti 1/2015	MPO
	Opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU,	Úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a vyhlášky č. 78/2013 Sb.	Předložení návrhu vlády 6/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Předpokládaný termín nabytí účinnosti 1/2015	MPO
	Opatření v souladu s článkem 13 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/32/ES zajišťující, aby pokud je to technicky možné, finančně únosné a úměrné potenciálním energie, byli koneční zákazníci vybaveni individuálními měřiči.	Doplnění energetického zákona (zákon č. 458/2000 Sb.) a novelizace vyhlášky č. 194/2007 Sb., úprava zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií	Předložení návrhu vlády 6/2014 Předložení Parlamentu 9/2014 Předpokládané nabytí účinnosti 1/2015	MPO
10.1 Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.	Je zaveden strategický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky, který	Po schválení vládou bude v platnosti Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, která má být základním strategickým plánem s vymezením priorit pro všechny stupně vzdělávací soustavy. Její účinnost je předpokládána od roku 2014 do roku 2020 s výhledem na její aktualizaci. Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do r. 2020 bude jako její implementační plán zpracován Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016 - 2020. Dále budou v provazbě na Strategii 2020 zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2015 - 2018, a dále na období 2019 - 2021.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	MŠMT, kraje, spolupracující subjekty, vláda

	vychází z objektivních podkladů,	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	
	- týká se všech příslušných oblastí vzdělávání, včetně předškolního, a je zaměřen především na zranitelné skupiny, které jsou nejvíce ohroženy předčasným ukončováním školní docházky a mezi které patří osoby z marginalizovaných komunit, a řeší preventivní, intervenční a kompenzační opatření;	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	
	- zahrnuje všechny oblasti politiky a zúčastněné strany, jichž se týká řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky.	Informace v rámci předchozího kritéria platí i pro toto kritérium.	31. 7. 2014 31. 5. 2015 31. 12. 2014	

Zkušenosti z OPPA a OPPK v programovém období 2007 - 2013 a jejich zohlednění v OP PPR

- vysoká administrativní zátěž příjemců, která může ve svém důsledku zapříčinit pokles zájmu žadatelů o podporu
Opatření v OP PPR – dvoukolová výzva, na národní úrovni vytvořeno jednotné metodické prostředí, poskytování konzultací žadatelům/příjemcům
 - problémy příjemců se zadávacími řízeními
Opatření v OP PPR – projektová příručka pro žadatele a příjemce, přenos know how ze zaměstnanců na žadatele/příjemce
 - omezení úvazku na 1,0, výjimečně na 1,2 v průběhu implementace OPPA: závěr auditu EK z 2011 vyplynulo omezení používání dohod mimo pracovní poměr – dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti a zrušení limitu 1,6 úvazku na zaměstnance v organizaci příjemce + přísnější vymezení pořízení vybavení k výši daného úvazku (př. ne celý notebook na 0,5 úvazku)
Opatření OP PPR – v plné míře využít počet plných úvazků plánovaných v rámci PO 5, nastavení jednoduché a efektivní implementační struktury
 - nedočerpané prostředky díky odstoupení příjemců od realizace; důvodem je zejména zpřísnování pravidel a výkladu pravidel ze strany ŘO, AO a EK doprovázené flexibilní úpravou metodologie ŘO a její aplikace při kontrole projektových výdajů
Opatření OP PPR – na národní úrovni vytvořeno jednotné metodické prostředí, ze kterého bude vycházet projektová příručka pro příjemce, konzultační a poradenská podpora ze strany zaměstnanců řídicího orgánu
 - nedočerpané prostředky:
 - oslabením směnného kurzu české koruny k euru (snižování statistik čerpání v procentuálním vyjádření)
 - zvýšením počtu řešených nesrovnalostí a souvisejících vratek (odvodů za porušení rozpočtové kázně)
 - o prodlení ÚOHS při procesu prověřování zadávání veřejných zakázek, postup MF ČR, resp. AO MF, který zastává retroaktivní přístup k posuzování veřejných zakázek v rámci svojí auditní činnosti
 - nerealizace finančního nástroje Jessica v rámci OPPK
 - nerealizací komplexních individuálních projektů v plánovaném rozsahu
- Opatření OP PPR
- ŘO věnuje rizikům nedočerpání finančních prostředků zvýšenou pozornost a při programování OP PPR byly při stanovování alokací prioritních os a finančních ukazatelů zohledněny zkušenosti z programového období 2007 – 2013.
 - Nosné opatření pro snížení počtu nesrovnalostí je založeno na národní úrovni v podobě jednotného metodického prostředí, ze kterého bude vycházet také řídicí dokumentace OP PPR. Na úrovni ŘO budou také poskytovány konzultace žadatelům/příjemcům a podpora ze strany zaměstnanců ŘO.
 - ŘO v rámci přípravy OP PPR realizuje veřejnou zakázku s cílem ex-ante posouzení využití finančních nástrojů v rámci OP PPR
 - ŘO pro programové období zpracoval důsledné vydefinování potřeb na území HMP, a koncentroval podporu z OP PPR do nejdůležitějších rozvojových potřeb HMP s ohledem na zjištěnou absorpční kapacitu

- průběžně využívání náhradních projektů, vytipování projektů, u kterých bude možné zkrátit etapy a předložit výdaje k proplacení, nepovolovat prodlužování harmonogramů projektů
- OPPK v oblasti konkurenceschopných podniků - finanční minulost žadatele se v OPPK nepožaduje, od poslední výzvy je požadován rating, existuje zde riziko vzniku účelově založených firem, ale na druhou stranu je snaha podporovat dobrý záměr/nápad; významným problémem/zkušeností, který v OPPK nastal, byl dopad světové hospodářské krize na podnikatele, a s tím související neplnění indikátorů, zejm. obratu a tržeb z důvodu špatného nastavení indikátorů a nepředvídaní situace žadatelů.
Opatření OP PPR – výběr projektů a dokladování finanční minulosti žadatele ošetřen výběrovými kritérii na základě zkušeností OPPK. Pro případ nepředvídatelných problémů, jako byla např. celosvětová finanční krize, je ŘO připraven navrhnout akční plán k překonání těchto nepředvídatelných problémů.
- OPPK - technická pomoc realizována prostřednictvím dvou, na sebe navazujících projektů (první projekt čerpal finanční prostředky pro administrativní zajištění realizace programu a pro zabezpečení informačních systémů a druhý projekt na vzdělávání a poradenství) – praxe osvědčená řídicím orgánem i evaluátorem.

Samostatné přílohy

Příloha č. 7 – Akční plány pro nesplněné předběžné podmínky

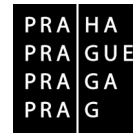
Příloha č. 8 – Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha – pól růstu ČR
pro programové období 2014 – 2020



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Příloha č. 6

„Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha – pól růstu ČR pro programové období 2014-2020“

Závěrečná zpráva

Evropský fond pro regionální rozvoj

Evropský sociální fond

Praha & EU: Investujeme do vaší budoucnosti



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Zpráva zpracována k datu: 31. 3. 2014

Zpráva zpracována pro:

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Zpracovatel:

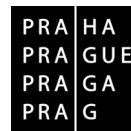
HOPE-E.S., v.o.s., divize EUservis.cz
Sídlo, kancelář Brno: Palackého tř. 10, 612 00 Brno
Kancelář Praha: Lidická 1, 150 00 Praha 5



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



OBSAH

MANAŽERSKÉ SHRUTÍ.....	7
<u>1 ÚVOD A KONTEXT</u>	14
1.1 PRŮBĚH HODNOCENÍ.....	15
<u>2 PRŮŘEZOVÁ DOPORUČENÍ</u>	22
<u>3 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 3 – SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA</u>	23
<u>4 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 4 – STRATEGIE OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR 23</u>	
4.1 EVALUAČNÍ OBLAST Č. 4, ČÁST 1 – POSOUZENÍ VNĚJŠÍ KOHERENCE STRATEGIE OP KE STRATEGICKÝM DOKUMENTŮM.....	23
4.1.1 PŘÍSTUP K ŘEŠENÍ.....	23
4.1.2 SOUHRN PRO PROGRAMOVOU ÚROVEŇ A DOPORUČENÍ.....	25
4.1.3 PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY - POSOUZENÍ STAVU A HARMONOGRAMU PLNĚNÍ EX-ANTE KONDICIONALIT.....	27
4.2 EVALUAČNÍ OBLAST Č. 4, ČÁST 2 – POSOUZENÍ VNITŘNÍ KOHERENCE STRATEGIE A CÍLŮ OP PRAHA – PÓL RŮSTU	34
4.2.1 PŘÍSTUP K ŘEŠENÍ.....	34
4.2.2 SOUHRN PRO PROGRAMOVOU ÚROVEŇ A DOPORUČENÍ.....	36
4.2.3 PRIORITYNÍ OSA 1: POSÍLENÍ VÝZKUMU, TECHNOLOGICKÉHO ROZVOJE A INOVACÍ.....	38
4.2.4 PRIORITYNÍ OSA 2: UDRŽITELNÁ MOBILITA A ENERGETICKÉ ÚSPORY.....	39
4.2.5 PRIORITYNÍ OSA 3: PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ A BOJ PROTI CHUDOBĚ.....	42
4.2.6 PRIORITYNÍ OSA 4: VZDĚLÁVÁNÍ A VZDĚLANOST.....	44
4.2.7 TRANSPARENTNOST.....	46
4.2.8 HORIZONTÁLNÍ PRINCIPY - UDRŽITELNÝ ROZVOJ.....	47
4.2.9 HORIZONTÁLNÍ PRINCIPY – ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI	48
4.2.10 ÚZEMNÍ DIMENZE A INTEGROVANÉ NÁSTROJE.....	49
<u>5 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 5 – NASTAVENÍ PRIORITYNÍCH OS</u>	54
5.2 ZHODNOCENÍ PRIORITYNÍ OSY 1: POSÍLENÍ VÝZKUMU, TECHNOLOGICKÉHO ROZVOJE A INOVACÍ	55
5.2.1 INVESTIČNÍ PRIORITY 1 PODPORA PODNIKOVÝCH INVESTIC DO VÝZKUMU A INOVACÍ A VYTVÁŘENÍ VAZEB A SOUČINNOSTI MEZI PODNIKY, STŘEDISKY VÝZKUMU A VÝVOJE A ODVĚTVÍM VYSOKOŠKOLSKÉHO VZDĚLÁVÁNÍ, ZEJMÉNA	



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

INVESTIC V OBLASTI VÝVOJE PRODUKTŮ A SLUŽEB, PŘENOSU TECHNOLOGIÍ, SOCIÁLNÍCH INOVACÍ, EKOLOGICKÝCH INOVACÍ, APLIKACÍ VEŘEJNÝCH SLUŽEB, STIMULACE POPTÁVKY, VYTVÁŘENÍ SÍTÍ, KLASTRŮ A OTEVŘENÝCH INOVACÍ PROSTŘEDNICTVÍM INTELIGENTNÍ SPECIALIZACE A PODPORA TECHNICKÉHO A APLIKOVANÉHO VÝZKUMU, PILOTNÍCH LINEK, OPATŘENÍ K VČASNÉMU OVĚŘOVÁNÍ PRODUKTŮ, SCHOPNOSTÍ VYSPĚLÉ VÝROBY A PRVOVÝROBY, ZEJMÉNA V OBLASTI KLÍČOVÝCH TECHNOLOGIÍ A ŠÍŘENÍ TECHNOLOGIÍ PRO VŠEOBECNÉ POUŽITÍ 55

5.3 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 2: UDRŽITELNÁ MOBILITA A ENERGETICKÉ ÚSPORY 62

5.3.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 PODPORA ENERGETICKÉ ÚČINNOSTI A VYUŽÍVÁNÍ ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ V INFRASTRUKTURÁCH, MIMO JINÉ VE VEŘEJNÝCH BUDOVÁCH A V SEKTORU BYDLENÍ 62

5.3.2 INVESTIČNÍ PRIORITA 2 PODPORA NÍZKOUHLÍKOVÝCH STRATEGIÍ PRO VŠECHNY TYPY OBLASTÍ, ZEJMÉNA MĚSTSKÉ OBLASTI, VČETNĚ PODPORY UDRŽITELNÉ MĚSTSKÉ MOBILITY A ADAPTAČNÍCH OPATŘENÍ, JEJICHŽ CÍLEM JE ZMÍRNĚNÍ ZMĚNY KLIMATU 64

5.3.3 SHRNUÍ ZA PO2.....66

5.4 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 3: PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ A BOJ PROTI CHUDOBĚ 67

5.4.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 INVESTICE DO ZDRAVOTNICKÉ A SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURY, KTERÉ PŘÍSPÍVAJÍ K VNITROSTÁTNÍMU, REGIONÁLNÍMU A MÍSTNÍMU ROZVOJI, SNIŽOVÁNÍ NEROVNOSTÍ, POKUD JDE O ZDRAVOTNÍ STAV, A PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLENĚNÍ DÍKY LEPŠÍMU PŘÍSTUPU K SOCIÁLNÍM, KULTURNÍM A REKREAČNÍM SLUŽBÁM A PŘECHOD OD INSTITUCIONÁLNÍCH KE KOMUNITNÍM SLUŽBÁM 67

5.4.2 INVESTIČNÍ PRIORITA 2 PODPORA SOCIÁLNÍCH PODNIKŮ 70

5.4.3 INVESTIČNÍ PRIORITA 3 ZLEPŠOVÁNÍ PŘÍSTUPU K DOSTUPNÝM, UDRŽITELNÝM A VYSOCE KVALITNÍM SLUŽBÁM, VČETNĚ ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍCH SLUŽEB OBECNÉHO ZÁJMU 74

5.4.4 INVESTIČNÍ PRIORITA 4 PODPORA SOCIÁLNÍHO PODNIKÁNÍ A PROFESNÍHO ZAČLENĚNÍ DO SOCIÁLNÍCH PODNIKŮ A SOCIÁLNÍ A SOUDÁRNÍ EKONOMIKY, S CÍLEM USNADNIT PŘÍSTUP K ZAMĚSTNÁNÍ 79

5.4.5 SHRNUÍ ZA PO3.....82

5.5 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 4: VZDĚLÁNÍ A VZDĚLANOST.....84

5.5.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 INVESTICE DO VZDĚLÁVÁNÍ, DOVEDNOSTÍ A CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ ROZVÍJENÍM INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A ODBORNOU PŘÍPRAVU.....84

5.5.2 INVESTIČNÍ PRIORITA 2 PŘEDCHÁZENÍ A OMEZOVÁNÍ PŘEDČASNÉHO UKONČOVÁNÍ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY PODPOROU ROVNÉHO PŘÍSTUPU KE KVALITNÍMU PŘEDŠKOLNÍMU, PRIMÁRNÍMU A SEKUNDÁRNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ 86

5.5.3 SHRNUÍ ZA PO 4 89

5.6 PRŮŘEZOVÁ EVALUAČNÍ OTÁZKA.....89

5.7 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 5: TECHNICKÁ POMOC 91

5.7.1 HODNOCENÍ A DOPORUČENÍ 91

5.7.2 SHRNUÍ ZA PO 5 91

6 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 6 – POSOUZENÍ PŘIDĚLENÝCH ALOKACÍ

92

6.1 VÝCHODISKA HODNOCENÍ 92

6.2 ODPOVĚĎ NA EVALUAČNÍ OTÁZKY 95



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



7 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 7 – NASTAVENÍ SYSTÉMU MONITOROVÁNÍ A EVALUACÍ PROGRAMU..... 100

7.1 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 1: POSÍLENÍ VÝZKUMU, TECHNOLOGICKÉHO ROZVOJE A INOVACÍ 104

7.1.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 PODPORA PODNIKOVÝCH INVESTIC DO VÝZKUMU A INOVACÍ A VYVÍJENÍ VZÁJEMNÝCH VAZEB MEZI PODNIKY, STŘEDISKY VÝZKUMU A VÝVOJE A VYSOKOŠKOLSKÝMI INSTITUCEMI, ATD..... 104

7.2 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 2: UDRŽITELNÁ MOBILITA A ENERGETICKÉ ÚSPORY 107

7.2.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 PODPORA ENERGETICKÉ ÚČINNOSTI, INTELIGENTNÍCH SYSTÉMŮ HOSPODAŘENÍ S ENERGIÍ A VYUŽÍVÁNÍ ENERGIE Z OBNOVITELNÝCH ZDROJŮ VE VEŘEJNÝCH INFRASTRUKTURÁCH, MIMO JINÉ VE VEŘEJNÝCH BUDOVÁCH A V OBLASTI BYDLENÍ..... 107

7.2.2 INVESTIČNÍ PRIORITA 2 PODPORA NÍZKOUHLÍKOVÝCH STRATEGIÍ PRO VŠECHNY TYPY OBLASTÍ, ZEJMÉNA MĚSTSKÉ OBLASTI, VČETNĚ PODPORY UDRŽITELNÉ MĚSTSKÉ MOBILITY A ADAPTAČNÍCH OPATŘENÍ, JEJICHŽ CÍLEM JE ZMÍRNĚNÍ ZMĚNY KLIMATU..... 109

7.3 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 3: PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ A BOJ PROTI CHUDOBĚ..... 112

7.3.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 INVESTICE DO ZDRAVOTNICKÉ A SOCIÁLNÍ INFRASTRUKTURY, KTERÉ PŘÍSPÍVAJÍ K VNITROSTÁTNÍMU, REGIONÁLNÍMU A MÍSTNÍMU ROZVOJI, SNIŽOVÁNÍ NEROVNOSTÍ, POKUD JDE O ZDRAVOTNÍ STAV, A PODPORA SOCIÁLNÍHO ZAČLENĚNÍ DÍKY LEPŠÍMU PŘÍSTUPU K SOCIÁLNÍM, KULTURNÍM A REKREAČNÍM SLUŽBÁM A PŘECHOD OD INSTITUCIONÁLNÍCH KE KOMUNITNÍM SLUŽBÁM 112

7.3.2 INVESTIČNÍ PRIORITA 2 POSKYTNUTÍ PODPORY SOCIÁLNÍM PODNIKŮM..... 114

7.3.3 INVESTIČNÍ PRIORITA 3 ZLEPŠOVÁNÍ PŘÍSTUPU K DOSTUPNÝM, UDRŽITELNÝM A VYSOCE KVALITNÍM SLUŽBÁM, VČETNĚ ZDRAVOTNICTVÍ A SOCIÁLNÍCH SLUŽEB OBECNÉHO ZÁJMU..... 116

7.3.4 INVESTIČNÍ PRIORITA 4 PODPORA SOCIÁLNÍHO PODNIKÁNÍ 119

7.3.5 PRIORITNÍ OSA 3 – OTÁZKY VZTAHUJÍCÍ SE K CELÉ PRIORITNÍ OSE..... 121

7.4 ZHODNOCENÍ PRIORITNÍ OSY 4: VZDĚLÁNÍ A VZDĚLANOST..... 123

7.4.1 INVESTIČNÍ PRIORITA 1 INVESTICE DO VZDĚLÁVÁNÍ, ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ, VČETNĚ ODBORNÉ PŘÍPRAVY PRO ZÍSKÁNÍ DOVEDNOSTÍ A DO CELOŽIVOTNÍHO UČENÍ ROZVÍJENÍM INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ A ODBORNOU PŘÍPRAVU 123

7.4.2 INVESTIČNÍ PRIORITA 2 OMEZOVÁNÍ A PREVENCE PŘEDČASNÉHO UKONČOVÁNÍ ŠKOLNÍ DOCHÁZKY A PODPORY ROVNÉHO PŘÍSTUPU KE KVALITNÍMU KVALITNÍM PROGRAMŮM PŘEDŠKOLNÍHO ROZVOJE, K PRIMÁRNÍMU A SEKUNDÁRNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ A ROVNĚŽ MOŽNOSTEM FORMÁLNÍHO A NEFORMÁLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ, KTERÉ UMOŽŇUJE ZPĚTNÉ ZAČLENĚNÍ DO PROCESU VZDĚLÁVÁNÍ A ODBORNÉ PŘÍPRAVY..... 125

7.5 PRŮŘEZOVÉ EVALUAČNÍ OTÁZKY 128

8 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 8 – ADMINISTRATIVNÍ KAPACITA, IMPLEMENTAČNÍ SYSTÉM, A ZAPOJENÍ PARTNERŮ PROGRAMU..... 130

8.1 HODNOCENÍ NASTAVENÍ IMPLEMENTAČNÍHO SYSTÉMU..... 130

8.1.1 ADMINISTRATIVNÍ KAPACITA..... 130

8.1.2 PARTNERSTVÍ..... 135



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



9 VÝSLEDKY HODNOCENÍ EVALUAČNÍ OBLASTI Č. 9 – PŘÍNOS OP PRAHA – PÓL RŮSTU ČR KE STRATEGII 2020..... 139

9.1	KONTEXT ÚKOLU.....	139
9.2	VAZBA NA STRATEGII EU 2020	142
9.2.1	PRIORITNÍ OSA 1.....	143
9.2.2	PRIORITNÍ OSA 2.....	143
9.2.3	PRIORITNÍ OSA 3.....	144
9.2.4	PRIORITNÍ OSA 4.....	146



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Manažerské shrnutí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor evropských fondů a společnost HOPE – E. S., v.o.s. podepsaly dne 21. 6. 2013 smlouvu na realizaci projektu „Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha – pól růstu ČR pro programové období 2014-2020“.

Účelem **ex-ante evaluace** je zajistit kvalitní nastavení operačního programu tak, aby se tento program stal účinným nástrojem přispívajícím k cílům strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst (strategie Evropa 2020). Předmětem hodnocení v Závěrečné zprávě byl návrh Operačního programu Praha – pól růstu ČR verze 5.0 ze dne 28. 2. 2014 (dále jen „Operační program“, „OP PPR“ nebo „OP“).

Závěrečná zpráva je čtvrtým výstupem evaluačního projektu. Zadavateli byla již odevzdána Vstupní zpráva (dne 9. 7. 2013), která se zabývala tematickým zacílením operačního programu na základě strategických dokumentů a jeho formální stránkou, kterou určuje sada metodických dokumentů (evaluační oblasti 1 a 2 dle zadávací dokumentace). 1. Průběžná zpráva byla odevzdána dne 15. 8. 2013 a hodnotila ty části OP, ke kterým byly dostupné potřebné podkladové materiály – tedy oblasti 3, 4.I, 4.II, 5, 7 a 8. Prvně byla tedy posuzována vnější koherence OP a vnitřní koherence jeho cílů, bylo posuzováno nastavení intervenční logiky prioritních os, systém monitorování a evaluací programu a administrativní kapacita, navržený implementační systém a zapojení relevantních partnerů. 2. Průběžná zpráva byla odevzdána 5. 11. 2013 a navíc hodnotila také evaluační oblast 9, tedy posouzení přínosu OP ke Strategii 2020.

Obsahem Závěrečné zprávy jsou zjištění, odpovědi a doporučení vyplývající z evaluačních oblastí 3, 4.I, 4.II, 5, 6, 7, 8 a 9 v rozsahu odpovídajícímu předaným pokladům, respektive příslušné (páté) verzi programového dokumentu. Zpráva se zabývá posouzením vnější koherence strategie OP ke strategickým dokumentům a posouzením vnitřní koherence strategie a cílů OP, nastavením intervenční logiky prioritních os, posouzením přidělených alokací, dále nastaveným systémem monitorování a evaluací programu a posouzena je také administrativní kapacita, navržený implementační systém, zapojení relevantních partnerů a přínos OP PPR ke Strategii 2020.

Níže jsou představeny hlavní zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým řešeným oblastem ex-ante evaluace Operačního programu.

Paralelně s ex-ante hodnocením programu probíhá také **SEA hodnocení** koncepce. Dodavatel vypracoval *Oznámení koncepce*, které dne 20. 8. 2013 odeslal na Ministerstvo životního prostředí ČR a dne 18. 10. 2013 byl Ministerstvem životního prostředí vystaven Závěr zjišťovacího řízení, na základě kterého připravil dodavatel 1. Průběžnou zprávu ze SEA hodnocení. Na základě zaslané páté verze OP započaly práce na druhé části hodnocení – tedy vypracování *Vyhodnocení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí*.

Níže jsou představeny hlavní zjištění, závěry a doporučení k jednotlivým řešeným oblastem Operačního programu.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Průřezová doporučení

Evaluátor definoval některá souhrnná doporučení, především k nastavení koherence programu napříč prioritními osami i částmi OP, představená níže.

Zaměření intervencí programu reaguje na identifikované problémy a potřeby hl. m. Prahy. Problémy jsou v analytické části programu vymezeny jen obecně s tím, že jsou dále specifikovány u jednotlivých prioritních os a následně u konkrétních předpokládaných aktivit. Z analytické části programu tak není přímo zřejmé jak identifikované problémy a potřeby program adresuje, případně že předpokládá jejich řešení jiným způsobem. Tyto informace jsou však do značné míry (často bez podložení konkrétními statistickými ukazateli) zahrnuty ve strategické části programu. U PO 3 zdůvodnění výběru investičních priorit neodpovídá skutečnému zaměření intervencí. Evaluátor doporučuje doložit problémy a potřeby statistickými údaji v části věnující se problémům.

Zaměření prioritních os programu a jednotlivých investičních priorit se vhodně doplňuje (blíže viz hodnocení evaluační otázky 4.2 b). Z hlediska nastavení intervenční logiky a popisu specifických cílů lze konstatovat, že očekávané výsledky jsou vymezeny spíše ve formě předpokládaného zaměření intervencí (plánovaných aktivit) než s ohledem na očekávané změny, které by intervence měly přinést. U některých investičních priorit se však jedná spíše o otázku formulační a otázku struktury textu.

V rámci popisu prioritních os by bylo vhodné dopracovat (upravit) část popisující hlavní zásady pro výběr operací (text není dostatečně přehledný a formulačně jasný).

Posouzení vnější koherence strategie OP ke strategickým dokumentům

Vazby na klíčové strategické dokumenty

V oblasti výzkumu, technologického rozvoje a inovací i v oblasti vzdělávání lze konstatovat, že program nastiňuje potřeby a problémy, které se týkají daných oblastí. Hlavní problémové oblasti jsou přitom v souladu s hlavními strategickými dokumenty, obsahový soulad je v dokumentu správně identifikován.

V oblasti energetické účinnosti, využívání obnovitelných zdrojů i udržitelné mobility program identifikuje všechny podstatné problémy/potřeby a vhodně navazuje na problémy, priority a cíle uvedené v klíčových referenčních dokumentech.

V oblasti sociálního začleňování je u národních a regionálních strategií zdůrazněna vazba na některé strategické dokumenty, pro programové období 2014-2020 jsou však z hlediska věcného a časového relevantní také strategické dokumenty *Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020* a *Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020*. Program tyto strategie sice neuvádí, ale není s nimi v rozporu. Evaluátor doporučuje v programovém dokumentu aktualizovat vazby na strategie pro oblast sociálního začleňování.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Soulad s Dohodou o partnerství

Problémy vymezené v OP PPR odpovídají vymezení problémů a potřebám identifikovaným v příslušných problémových oblastech Dohody o partnerství. Cíle a výsledky OP PPR mají prokazatelnou vazbu k očekávaným výsledkům uvedeným pro tematické cíle 1, 4, 9 a 10 v rámci Dohody, výsledky naplňují a rozvíjejí hlavní definované výsledky pro tematické cíle. Po věcné stránce lze konstatovat soulad OP PPR se strategií Dohody.

Předběžné podmínky - posouzení stavu a harmonogramu plnění ex-ante kondicionalit

Návrh programu obsahuje všechny předběžné podmínky relevantní pro zvolené investiční priority a prioritní osy OP PPR 2014-2020. Proces naplňování relevantních předběžných podmínek lze považovat za řádně nastavený a zabezpečený, jeho plnění za vyhodnocované na úrovni systému operačních programů v rámci Dohody o partnerství tj. včetně OP PPR 2014-2020. Opatření uvedená v návrhu OP PPR jsou obecně v souladu s požadavky uvedenými v Template OP a Guide k ex-ante kondicionalitám. Splnění kritérií v termínu stanoveném v návrhu nařízení lze obecně považovat za realistické. Evaluátor pouze doporučuje aktualizovat akční plán plnění podmínek 10.1 a 1.1.

Posouzení vnitřní koherence strategie a cílů OP Praha – pól růstu

V rámci této části bylo posuzováno, zda je koherence strategie a cílů dostatečná. Hodnocení bylo provedeno na úrovni jednotlivých prioritních os, případně investičních priorit (PO 2).

V oblasti **výzkumu, technologického rozvoje a inovací** lze konstatovat, že program nastiňuje potřeby a problémy, které se týkají dané oblasti. Hlavní problematické oblasti jsou přitom v souladu s hlavními strategickými dokumenty, obsahový soulad je v dokumentu správně identifikován. Návaznost analýzy, strategie, cílů, priorit a alokací lze považovat za dostačující.

Cíle a priority OP PPR a komplementarity a synergie cílů strategie v oblasti **energetiky** jsou vymezeny v zásadě správně. Zásadní z pohledu celkové účelnosti intervencí na území Prahy jsou vztahy opatření oblastí v oblasti energetiky, životního prostředí a dopravy (v rámci všech relevantních OP) tak, aby došlo ke společnému působení na zlepšení životního prostředí.

Strategie programu v oblasti **udržitelné mobility** vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy bez výhrad (volba prioritní osy, investiční priority a specifického cíle reaguje na problémové okruhy analytické části). Klíčové problémy v předmětné oblasti nejsou opomenuty.

Strategie v oblasti **sociálního začleňování** vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy s tím, že OP Praha se zaměřuje pouze na některé specifické aktivity pokrývající identifikované potřeby hl. m. Prahy a navržené intervence počítají se vzájemnou synergií s národními tematickými programy. Analytická a návrhová část programu však nejsou zcela vhodně provázány. Vymezení specifických cílů odpovídá jejich zaměření. Očekávané výsledky jsou však vymezeny spíše ve formě odpovídající zaměření intervencí (plánovaných aktivit) než s ohledem na očekávané změny, které by intervence



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



měly přinést. Zaměření a cíle prioritní osy jsou koherentní, jak v rámci dané prioritní osy, tak v rámci celého programu.

Vnitřní koherence v oblasti **vzdělávání** je částečně zajištěna. Strategie vykazuje v oblasti vazeb na problémové okruhy výhody, především díky nejasnostem ve vymezení aktivit IP 4.2. Aktivita nedává základní rámec plánované podpory a postrádá vymezení příspěvku (na jaký výsledek se aktivita plánuje zaměřit), z čehož vyplývá jejich nejasné ukotvení v intervenční logice programu IP.

Horizontální principy - udržitelný rozvoj

V nové verzi OP došlo k dalšímu dopracování částí k horizontálním principům a kvalitativnímu posunu v popisu zajištění principů. V hodnocené verzi jsou tedy horizontální principy již vhodně popsány a dostatečně zohledněny v přípravě i plánované realizaci programu. Program podporuje hospodářský a společenský pokrok a zároveň dbá na plnohodnotné zachování životního prostředí i principu rovných příležitostí. Plánované intervence jsou v souladu s požadovanou podporou horizontálních principů.

Územní dimenze a integrované nástroje

Strategie programu vhodně identifikuje a zohledňuje územní dimenzi identifikovaných problémů a potřeb. Plánované intervence i zvolený integrovaný nástroj ITI jsou pro území Prahy zcela relevantní, nicméně plánované využití ITI není dostatečně zdůvodněné. Evaluátor dále doporučuje blíže vymezit intervence ITI a OP PPR.

Nastavení prioritních os

Posouzení se v této části zaměřilo na zjištění, zda je OP Praha a jeho individuální celky správně nastaveno z hlediska intervenční logiky. Posouzení probíhalo dle investičních priorit. U většiny investičních priorit bylo konstatováno, že jejich intervenční logika je v pořádku a funkční.

Evaluátor formuloval některá drobná doporučení k **nastavení intervenční logiky** jednotlivých IP, například zahrnutí podpory formou *Energy Performance Contracting* u IP 2.1, či úprava indikátorů ve vazbě na požadavky EK u IP 1.1. U IP 3.1 se doporučení týkají zajištění následného využívání vybudovaných kapacit a jejich provázání s poskytováním dalších nezbytných navazujících terénních a ambulantních služeb. Evaluátor doporučuje také opravu zaměření OP PPR a synergií s ostatními programy u IP 3.2 včetně úpravy cílových skupin (u celé PO 3). V případě IP 3.4 by mělo být ujasněno pojetí inovativnosti a z toho následné požadavky na zaměření projektů. Doporučením k IP 4.1 je lépe argumentačně podpořit potřebu intervence zaměřenou na zvýšení kvality vybavení tříd a u IP 4.2 potřebu intervence na inkluzivitu vzdělávání.

Lze definovat také komplexnější doporučení k PO 3 z hlediska struktury textu, kde bylo poukázáno na neexplicitní vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení očekávaných cílů a samotné specifické cíle jsou tak vymezeny jen velmi obecně, resp. jsou specifikovány na úrovni popisu jednotlivých aktivit. Celkově se tedy jedná spíše o otázku strukturace textu než otázku věcného obsahu a zaměření PO.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Navrhované aktivity ve většině případů povedou k dosažení stanovených specifických cílů. Evaluátor navrhuje zahrnout do příkladného výčtu aktivit IP 1.1 projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou i podporu zapojení do mezinárodní spolupráce. Ke zvážení dále ponechává rozšíření podporovaných aktivit u IP 2.2 (nákup nových/ekologických dopravních prostředků MHD, budování cyklistické a pěší infrastruktury, zavádění emisního zpoplatnění osobních automobilů či vytváření integrovaného parkovacího systému) a u IP 3.3 (rozšířit zaměření komunitních center i na oblast poskytování informací). U IP 4.1 bylo identifikováno riziko dlouhodobosti investičních projektů výstavby či rekonstrukce vzdělávací infrastruktury v kontrastu s relativně rychlým vývojem v demografické struktuře obyvatel Prahy a u IP 4.2 požadováno ujasnění (zpřesnění) vymezených aktivit včetně jejich očekávaných výsledků.

Posouzení přidělených alokací

Finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit jsou nastaveny v souladu s koncentrací požadovanou v platných nařízeních. Z hlediska alokace nejvýznamnější osy OP PPR se zaměřují na priority a témata, která vykazují vysokou atraktivitu z pohledu stávajících programů (podporu vzdělávacího systému, úspory energií, inovačního prostředí a VaV) a témata s vysokou deklarovanou absorpční kapacitou v období 2014-2020 (Vzdělávání a vzdělanosti, Výzkumu, inovací a technologického rozvoje). Na základě těchto dat lze předpokládat, že poptávka po alokaci bude dostačující. Na základě obecných zkušeností je nutno brát v potaz, že „deklarovaná“ poptávka ne vždy odpovídá následné „skutečné“ (tzn. skutečná poptávka v podobě předložených žádostí) a dostatečné kvalitě (tzn. dostatek kvalitních žádostí, které projdou hodnocením a jsou úspěšně zrealizovány a proplaceny). Jako další limitující faktory z pohledu absorpční kapacity je třeba zmínit spolufinancování a rovněž veřejnou podporu. Nastavení alokací OP PPR je možné charakterizovat jako odpovídající trendům a prioritám sledovaným v předmětných oblastech intervencí programu.

S alokovanými prostředky je v zásadě možné dosáhnout plánovaných výstupů/výsledků předpokládaných v rámci jednotlivých investičních priorit / prioritních os. Finanční alokace prioritních os a investičních priorit tak lze principiálně považovat za správně nastavené v souladu se zvolenými formami aktivit, příjemci podpory a formami podpory.

Nastavení systému monitorování a evaluací programu

V rámci této oblasti bylo hodnoceno zajištění efektivního sledování pokroku implementace OP.

Indikátory v prioritní ose 1 jsou jasné, relevantní a srozumitelné, na úrovni výstupů. Pouze u některých případů upozorňuje evaluátor na jejich problematické stránky. U indikátorů výsledků byly odhaleny nedostatky, zejména ve vazbě na požadavky EK (u intervencí ERDF by měl dle EK indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou).

Indikátory PO 2 jsou nastaveny víceméně v pořádku, evaluátor pouze doporučuje drobné změny, např. doplnit indikátor výstupu, který by se týkal projektů na energetické úspory v zařízeních pro dopravní infrastrukturu, např. *Snížení roční spotřeby primární energie v zařízeních pro dopravní*

infrastrukturu a zvážit nahrazení milníku *Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov* nedostatečně vhodnějším milníkem, např. *Snížení roční spotřeby primární energie* (ve veřejných budovách i pro dopravní infrastrukturu).

Evaluátor definoval některé připomínky k PO 3, především k indikátorům zaměřeným na inovované produkty. Dále není zcela jasná vazba indikátoru *Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity* na vymezené aktivity. Navržený výsledkový indikátor *Počet osob pokrytých podpořenou službou* dle ex-ante evaluátora nepokrývá očekávané výsledky a je problematicky vymezen. Indikátorová soustava PO 3 vykazuje řadu nedostatků a byly k ní definovány ještě další doporučení.

U PO 4 panuje obava, že takto nastavené indikátory nepokrývají v plné míře realizované aktivity PO, plynoucí do značné míry z nejasné definice indikátorů. Není například jasná návaznost výstupového indikátoru *Kapacita podporovaných zařízení péče o děti, nebo infrastrukturu vzdělávání* a výsledkového indikátoru *Počet osob využívajících modernizovanou vzdělávací, školící a výcviková zařízení*. Evaluátor doporučuje obecně úpravu indikátorů (definic, dovysvětlení způsobu sledování či výpočtu). U IP 4.2 zůstává výhrada k nejasnému vymezení aktivit (včetně jejich očekávaného příspěvku k naplnění specifického cíle).

Hodnocení nastavení implementačního systému

Implementační systém je s ohledem na administrativní kapacitu řádně nastavován a plánován, a to s ohledem na fázi přípravy OP Praha. Evaluátor pouze doporučuje kontinuální reflexi metodických pokynů (a dalších závazných dokumentů) vztahujících se k novému programovacímu období při přípravě OP.

Kroky učiněné k identifikaci zainteresovaných stran, rozsah a výběr partnerů a jejich zapojení do přípravy programu lze považovat za dostatečné, přičemž evaluátor ponechává ke zvážení detailněji popsat zapojení partnerů mimo platformu Monitorovacího výboru se zaměřením na způsob jejich podpory ve fázích implementace, monitoringu a evaluace.

Přínos OP Praha – pól růstu ČR ke Strategii 2020

Míra souladu mezi definicí a vymezení specifických cílů a prioritami, cíli a iniciativami Strategie Evropa 2020 je velmi vysoká. Prakticky není možné vyloučit jediný specifický cíl, který by nebyl silně či alespoň průměrně provázán s obsahem Strategie Evropa 2020. Intenzita propojení v některých případech prolíná více prioritních oblastí Strategie, resp. více stěžejních iniciativ. Ne vždy je možné nalézt soulad s kvantifikovanými cíli, což však není problém OP PPR, ale spíše přílišné koncentrace jak unijních, tak i národních cílů.

Nejsilnější vazba v tomto ohledu existuje vůči prioritě 1. Inteligentní růst, jež se projevuje dále i největší četností. Z pohledu síly a intenzity je významná i vazba na prioritu 2. Udržitelný růst. V menšině, přesto reprezentativně se projevuje i průnik vůči prioritě 3. Růst podporující začlenění.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST





OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



1 Úvod a kontext

Magistrát hlavního města Prahy, odbor evropských fondů a společnost HOPE – E. S., v.o.s. podepsaly dne 21. 6. 2013 smlouvu na realizaci projektu „Ex-ante evaluace a hodnocení SEA Operačního programu Praha – pól růstu ČR pro programové období 2014-2020“.

Účelem ex-ante evaluace je zajistit kvalitní nastavení operačního programu tak, aby se tento program stal účinným nástrojem přispívajícím k cílům strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst (strategie Evropa 2020). Ex-ante evaluace má charakter formativní evaluace a její výsledky se bezprostředně promítnou do konečné podoby operačního programu.

Závěrečná zpráva je čtvrtý výstupem evaluačního projektu, dle Vstupní zprávy obsahuje řešení těch evaluačních oblastí (EO), ke kterým byly poskytnuty podklady umožňující hodnocení. Obsahem jsou tedy zjištění, odpovědi a doporučení vyplývající z evaluačních oblastí 3, 4.I, 4.II, 5, 6, 7, 8 a 9 v rozsahu odpovídajícímu předaným pokladům, respektive příslušné (páté) verzi programového dokumentu. Konkrétní zařazení jednotlivých evaluačních otázek je uvedeno v kapitole níže.

Zpráva se zabývá posouzením vnější koherence strategie OP ke strategickým dokumentům a vnitřní koherence strategie a cílů OP, nastavením intervenční logiky prioritních os, posouzením přidělených alokací, dále nastaveným systémem monitorování a evaluací programu a posouzena je také administrativní kapacita, navržený implementační systém, zapojení relevantních partnerů a přínos OP PPR ke Strategii 2020.

Zpráva vychází ze zadávací dokumentace zadavatele, nabídky zhotovitele a dokumentu Vstupní zprávy.

Předmětem hodnocení evaluační zprávy je návrh Operačního programu Praha – pól růstu ČR (dle UV č. 867), který pokrývá následující tematické cíle (TC) a definované prioritní osy (PO):

- TC 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací – PO1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací
- TC 4: Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích – PO3: Udržitelná mobilita a energetické úspory
- TC 9: Sociální začleňování a boj s chudobou – PO4: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě
- TC 10: Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení – PO5: Vzdělávání a vzdělanost
- PO6: Technická pomoc

Předmětem hodnocení je návrh Operačního programu Praha – pól růstu ČR verze 5.0 ze dne 28. 2. 2014. Tato verze byla podkladem pro hodnocení v **Závěrečné zprávě**.

1.1 Průběh hodnocení

Dne 21. 6. 2013 byla podepsána smlouva o realizaci zakázky, čemuž předcházela neformální schůzka mezi zadavatelem a dodavatelem, kde byl upřesněn harmonogram finalizace výstupů a další náležitosti nutné pro podpis smlouvy. Dále byly dohodnuty principy komunikace, kontaktní osoby a předány některé materiály pro hodnocení.

Vedoucím realizačního týmu zpracovatele je RNDr. Martina Hartlová. Za plnění veřejné zakázky je zodpovědný řešitelský tým, který je složený z vedoucí evaluace, expertního týmu, podpůrného expertního týmu a podpůrného analytického týmu. Expertní tým je složený z evaluátorů specializovaných na jednotlivá témata (podrobně viz nabídka dodavatele).

Zadavatel s dodavatelem se dohodli na postupu prací při zpracování zakázky, který vychází z požadavků a termínů daných MMR a vládou ČR, z postupu zpracování operačního programu, z orientačního harmonogramu daného ve smlouvě a z potřeby dostatečného časového prostoru na hodnocení nových verzí OP ze strany dodavatele.

Tabulka 1: Nastavení termínů

Výstup	Termín předání podkladů dodavateli	Termín odevzdání návrhu na ŘO	Etap
Vstupní zpráva za ex-ante hodnocení i SEA hodnocení	4. 7. 2013	9. 7. 2013	Analýza a vyhodnocení podkladových dokumentů a analýza metodického postupu.
1. průběžná zpráva ex-ante evaluace a její prezentace	4. 7. 2013 (6 týdnů před termínem odevzdání)	15. 8. 2013	Ex-ante evaluace návrhu OP v návaznosti na jeho rozpracování přípravy, schvalování, úpravy a negociace.
2. průběžná zpráva ex-ante evaluace a její prezentace	30. 9. 2013 (5 týdnů před termínem odevzdání)	5. 11. 2013	Druhá fáze ex-ante evaluace návrhu OP v návaznosti na jeho rozpracování přípravy, schvalování, úpravy a negociace.
Závěrečná zpráva o ex-ante evaluaci a její prezentace.	28. 2. 2014 (4 týdny před termínem odevzdání)	31. 3. 2014	Vypracování a předložení závěrečné zprávy o ex-ante evaluaci v návaznosti na projednání OP vládou ČR.
Aktualizovaná závěrečná zpráva o ex-ante evaluaci a její prezentace.	3 týdny před termínem odevzdání	(dle aktuálního vývoje – předpoklad podzim 2014)	Aktualizace závěrečné zprávy o ex-ante evaluaci - V návaznosti na projednávání OP s EK bude závěrečná zpráva o ex-ante evaluaci aktualizována v souvislosti s možnými připomínkami EK v průběhu schvalování programového dokumentu.

Dne 4. 7. 2013 byl dodavateli předán aktualizovaný návrh Operačního programu Praha – pól růstu ČR (verze 2.1), který se stal předmětem řešení evaluačních okruhů 1 a 2 ve **Vstupní zprávě**. Vstupní byla



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



odevzdána dne 9. 7. 2013, připomínky ke zprávě byly vypořádány a zpráva byla finálně akceptována dne 6. 8. 2013.

Tato verze 2.1 Operačního programu byla podkladem pro první fázi hodnocení a její vyhodnocení bylo součástí **1. Průběžné zprávy** odevzdané 15. 8. 2013 zadavateli. Přípravě 1. průběžné zprávy předcházela setkání realizačního týmu a stanovení podrobné operacionalizace otázek. Nad 1. Průběžnou zprávou a jejími připomínkami ze strany zadavatele byla uspořádána schůzka, finální verze připomínek ke zprávě byla dodavateli doručena dne 30. 8. 2013. Poté následovaly schůzky s jednotlivými garanty prioritních os a dne 13. 9. 2013 byla předána zadavateli finální verze 1. Průběžné zprávy.

Dne 30. 9. 2013 byla dodavateli předána třetí verze operačního programu, která byla ještě dne 11. 10. 2013 doplněna o další diskutované změny (v prioritních osách 1 a 2). Takto upravená verze byla podkladem pro hodnocení v **2. Průběžné zprávě**.

Pátá verze operačního programu určená jako podklad pro závěrečné hodnocení (tedy **Závěrečnou zprávu** a SEA vyhodnocení) byla předána dodavateli dne 28. 2. 2014. V rámci realizačního týmu byli do vypracování zprávy zahrnuti jak experti na evaluaci a podpůrný analytický tým, tak především expertní tým zabývající se konkrétními tematickými cíli OP.

Paralelně s ex-ante hodnocením programu probíhá také **SEA hodnocení** koncepce. K tomuto hodnocení byla uspořádána organizační schůzka dne 3. 7. 2013, které se účastnili zástupci zadavatele, dodavatele a člen odboru ŽP MHMP. V návaznosti na to dodavatel vypracoval *Oznámení koncepce*, které dne 20. 8. 2013 odeslal na Ministerstvo životního prostředí ČR v listinné podobě včetně 30 kopií v elektronické podobě na CD. Následně probíhala dále komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem za účelem zajištění správného postupu zadavatele při vyvěšování Oznámení koncepce. Dne 18. 10. 2013 byl Ministerstvem životního prostředí vystaven Závěr zjišťovacího řízení, na základě kterého připravil dodavatel 1. Průběžnou zprávu ze SEA hodnocení.

Na základě zaslání páté verze Operačního programu započal SEA hodnotitel práce na druhé části hodnocení – tedy vypracování *Vyhodnocení posouzení vlivů koncepce na životní prostředí*. Hodnotitel zajistí odeslání Vyhodnocení na MŽP. Dále je nutná součinnost zadavatele, který odešle na MŽP dohodnutý počet výtisků poslední verze OP PPR, dohodne s MŽP (OPVŽP) termín a místo konání veřejného projednání a zveřejní informaci o veřejném projednání.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Tabulka 2: Přehled evaluačních otázek s fází zpracování (dle zařazení do zpráv)

Evaluační oblast	Globální evaluační otázky	Specifické evaluační otázky	Zpráva ¹
Oblast č. 1 - Analýza a vyhodnocení podkladových dokumentů	Jaká jsou hlavní východiska pro přípravu budoucího pražského OP? Je návrh OP Praha – pól růstu ČR v souladu s předmětnými dokumenty?	a) Jaké jsou podmínky a východiska pro zaměření priorit OP Praha – pól růstu ČR (např. z hlediska tematické koncentrace)?	VZ
		b) Co vše je nutné při návrhu OP Praha – pól růstu ČR zohlednit (např. v rámci konzistence, návaznosti, struktury, intervenční logiky a hierarchie intervencí) v návaznosti na dokumenty stanovující podmínky pro budoucí programové období 2014 - 2020?	VZ
Oblast č. 2 – Metodický postup zpracování OP Praha – pól růstu ČR	Splňuje návrh OP Praha – pól růstu ČR požadavky na zpracování stanovené na úrovni EU a ČR?	a) Je návrh OP Praha – pól růstu ČR vypracován v souladu s návrhem Obecného nařízení?	VZ
		b) Je návrh OP Praha – pól růstu ČR vypracován v souladu s návrhem Nařízení Evropského parlamentu a rady o zvláštních ustanoveních týkajících se Evropského fondu pro regionální rozvoj a cíle Investice pro růst a zaměstnanost a o zrušení nařízení (ES) č. 1080/2006?	VZ
		c) Je návrh OP Praha – pól růstu ČR vypracován v souladu s návrhem Nařízení Evropského parlamentu a rady o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1081/2006?	VZ
		d) Je návrh OP Praha – pól růstu ČR vypracován v souladu s Metodickým pokynem pro přípravu programových dokumentů pro programové období 2014 – 2020, dalšími metodickými dokumenty připravovanými MMR - NOK, které jsou nebo budou vydané v souvislosti s přípravou programového období EU 2014 – 2020 (např. Metodický pokyn Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020, doplňující akční plány apod.)?	VZ
		e) Je návrh OP Praha – pól růstu ČR vypracován v souladu s dalšími relevantními dokumenty EU navazujícími na nařízení EK jako jsou např. vysvětlující fiche EK, Draft Template and Guidelines for the Content of the Operational Programme, The European Code of Conduct on Partnership apod.?	VZ
Oblast č. 3 - Současný stav socioekonomická	- Zohledňují priority OP Praha – pól růstu ČR relevantní problémy a potřeby vzhledem k současné	a) Zhodnocení relevance jednotlivých tematických částí analýzy OP	1. PZ
		b) Návrh nových socioekonomických údajů vhodných pro specifikaci investičních priorit	1. PZ
		c) Aktualizace dat týkajících se socioekonomické situace	1. PZ

¹ VZ = Vstupní zpráva, 1. PZ = 1. Průběžná zpráva, 2. PZ = 2. Průběžná zpráva, ZZ = Závěrečná zpráva. Jedná se o zprávu, kde budou/byly evaluační otázky zahrnuty poprvé, otázky jsou zařazeny i do následujících evaluačních zpráv (mimo evaluační oblasti 1 a 2, které jsou součástí pouze Vstupní zprávy).



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

Evaluační oblast	Globální evaluační otázky	Specifické evaluační otázky	Zpráva ¹
analýza, SWOT	situaci a predikcím vývoje v EU, ČR a v regionu hl. m. Prahy? ²		
Oblast č. 4 – Strategie OP Praha – pól růstu ČR	Je programová strategie (intervenční logika) OP Praha – pól růstu ČR dostatečně koherentní a provázaná vzhledem k vnějším podmínkám, strategiím a je zajištěna dostatečná koherence a provázanost vnitřní strategie OP?		1. PZ
Oblast č. 4 – část I. Posouzení vnější koherence strategie OP ke strategickým dokumentům	Je zajištěna vnější koherence a konzistence strategie a cílů OP Praha – pól růstu ČR s nadřazenými cíli na úrovni EU, ČR a regionální dostatečná (viz podkapitola Klíčové referenční dokumenty)? Reflektuje zvolená strategie aktuální situaci a predikci vývoje EU, ČR a regionu hl. m. Prahy?	a) Jsou v OP Praha – pól růstu ČR vymezeny všechny relevantní strategické dokumenty?	1. PZ
		b) Jsou potřeby/problémy identifikované v OP Praha – pól růstu v souladu s cíli a prioritami uvedenými v referenčních dokumentech?	1. PZ
		c) Jsou strategie/cíle/priority a opatření v referenčních dokumentech v OP Praha – pól růstu ČR promítnuty do prioritních os, investičních priorit a specifických cílů / opatření programu?	1. PZ
		d) Jsou jasně identifikované synergické a komplementární vazby na strategické dokumenty?	1. PZ
		e) Jsou intervence OP Praha – pól růstu ČR v souladu s problémy (resp. potřebami) identifikovanými ve strategiích EU, ČR, hl. m. Prahy a regionálních?	1. PZ
		f) Jsou nebo budou splněny předběžné podmínky relevantní pro OP Praha – pól růstu ČR dle Přílohy V návrhu Obecného nařízení?	1. PZ
Oblast č. 4 – část II. Posouzení vnitřní koherence strategie a cílů OP Praha – pól růstu ČR	Je vnitřní koherence strategie a cílů OP Praha – pól růstu ČR dostatečná?	a) Je zajištěna vnitřní koherence z hlediska vzájemné návaznosti SWOT analýzy, strategie, cílů, priorit a finančních alokací?	ZZ
		b) Vykazuje zvolená strategie adekvátní vazbu na problémové okruhy stanovené v analytické části ex-ante evaluace?	1. PZ
		c) Jsou cíle a priority OP Praha – pól růstu ČR koherentní a je zajištěna jejich komplementarita a synergie?	1. PZ
		d) Nedochozí k rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR?	1. PZ
		e) Jaká je míra provázanosti mezi prioritami s ohledem na jejich důležitost a naplnění globálního cíle OP a jeho priorit. ³	X

² Vzhledem k vývoji dokumentu byly zadavatelem stanoveny nové otázky evaluační oblasti č. 3, se kterými se dodavatel ztotožnil a vypracoval je v novém znění do průběžné zprávy. Dle dohody s ŘO byly otázky zodpovězeny přímo do textu OP, jejich

³ Globální cíl programu není stanoven, proto není možné otázku vyhodnotit.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Evaluační oblast	Globální evaluační otázky	Specifické evaluační otázky	Zpráva ¹
		f) Jsou priority a vytčené cíle relevantní, komplementární a synergické?	1. PZ
		g) Jsou navržené kombinace prioritních os a jejich investičních priorit spolu s rozvržením finančních alokací přiměřené (tj. zohledňují finanční alokace jejich význam, požadavky na tematickou koncentraci, apod.)?	ZZ
		h) Je v OP Praha – pól růstu ČR správně nastaveno využití finančních nástrojů?	1. PZ
		i) Je v OP Praha – pól růstu ČR zohledněna a správně nastavena územní dimenze a integrované nástroje a jejich využití?	2. PZ
		j) Jsou do návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně promítnuty zásady transparentnosti a principů 3E, resp. v češtině 5U?	1. PZ
		k) Jsou v návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně zahrnuty a popsány horizontální principy (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti apod.)?	1. PZ
Oblast č. 5 - Nastavení prioritních os	Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?	a) Jsou očekávané změny v hodnotách příslušných indikátorů způsobené plánovanými intervencemi/aktivitami z OP Praha – pól růstu ČR reálné a dosažitelné?	ZZ
		b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?	1. PZ
		c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?	1. PZ
		d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?	1. PZ
		e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?	1. PZ
		f) Je vhodné nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?	1. PZ
		g) Je popis prioritních os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?	1. PZ
		h) Je v případě prioritních os spadajících pod ESF dostatečný popis (pokud je relevantní) příspěvku prioritní osy k tematickým cílům dle čl. 9 (1) až (7) návrhu Obecného nařízení, sociálním inovacím a mezinárodní spolupráci?	ZZ
Oblast č. 6 - Posouzení	Jsou správně nastaveny finanční alokace v OP Praha – pól růstu ČR?	a) Jsou finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit správně nastaveny ve vztahu k důležitosti specifických cílů v souladu s identifikovanými problémy a potřebami a	ZZ



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

Evaluační oblast	Globální evaluační otázky	Specifické evaluační otázky	Zpráva ¹
přidělených alokací		v souladu s koncentrací požadovanou v návrzích nařízení?	
		b) Jsou finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit správně nastaveny v souladu se zvolenými formami aktivit, příjemci podpory a formami podpory?	ZZ
Oblast č. 7 - Nastavení systému monitorování a evaluací programu	Je zajištěno efektivní sledování pokroku implementace OP Praha – pól růstu ČR?	a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními (viz požadavky Evropské komise a metodické pokyny MMR – NOK uvedené v podkapitole „Klíčové referenční dokumenty“)?	1. PZ
		b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?	1. PZ
		c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?	1. PZ
		d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?	1. PZ
		e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?	1. PZ
		f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?	1. PZ
		g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?	ZZ
		h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?	1. PZ
		i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. mílníky pro výkonnostní rámec)?	ZZ



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Evaluační oblast	Globální evaluační otázky	Specifické evaluační otázky	Zpráva ¹
		j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?	ZZ
		k) Jsou postupy pro shromažďování dat a monitoring vhodně nastaveny s ohledem na rozhodování, reporting a hodnocení OP v průběhu jeho implementace (nutno zohlednit reportování OP a jeho termíny)?	ZZ
		l) Zajišťuje navržený systém monitoringu dostatečné množství dat pro plánované evaluace OP Praha – pól růstu ČR?	ZZ
		m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?	ZZ
		n) Je vhodně a správně nastaven indikativní evaluační plán OP Praha – pól růstu ČR?	ZZ
Oblast č. 8 - Administrativní kapacita, implementační systém, a zapojení partnerů	Je správně nastaven implementační systém OP Praha – pól růstu ČR s ohledem na administrativní kapacitu, princip zapojení partnerů, a dosavadní zkušenosti při implementaci OPPA a OPPK?	a) Je zajištěna dostatečná a přitom přiměřená administrativní kapacita řídicího orgánu pro řízení a implementaci OP Praha – pól růstu ČR s ohledem na dosavadní zkušenosti při řízení a implementaci OPPA a OPPK?	1. PZ
		b) Je nastaven implementační systém, který zaručí dodržení principů 3E, resp. v češtině 5U4 při provádění všech činností v rámci implementace OP Praha – pól růstu ČR při zohlednění dosavadních zkušeností při řízení a implementaci OPPA a OPPK?	1. PZ
		c) Jsou, resp. budou, dostatečně zohledněny principy partnerství při přípravě, resp. implementaci OP Praha – pól růstu ČR?	1. PZ
Oblast č. 9 – Přínos OP Praha – pól růstu ČR ke Strategii 2020	Jaký lze očekávat přínos OP Praha – pól růstu ČR pro strategii Evropa 2020?	a) Jak a do jaké míry OP Praha – pól růstu ČR přispěje k plnění priorit a cílů strategie Evropa 2020 a dalších relevantních EU a národních nástrojů?	1. PZ

⁴ účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost, udržitelnost



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



2 Průřezová doporučení

Následující kapitola představuje souhrn průřezových doporučení, především k nastavení koherence programu napříč prioritními osami i částmi OP:

Zaměření intervencí programu reaguje na identifikované problémy a potřeby hl. m. Prahy. Problémy jsou v analytické části programu (kap. 2.1 a kap. 2.2) vymezeny jen obecně s tím, že jsou dále specifikovány u jednotlivých prioritních os a následně u konkrétních předpokládaných aktivit. **Z analytické části programu tak není přímo zřejmé jak identifikované problémy a potřeby program adresuje, příp. že předpokládá jejich řešení jiným způsobem.** Tyto informace jsou však do značné míry (často bez podložení konkrétními statistickými ukazateli) zahrnuty ve strategické části programu. U PO 3 zdůvodnění výběru investičních priorit neodpovídá skutečnému zaměření intervencí. Doporučujeme doložit problémy a potřeby statistickými údaji v části věnující se problémům.

Zaměření prioritních os programu a jednotlivých investičních priorit se vhodně doplňuje (blíže viz hodnocení evaluační otázky 4.2 b). **Z hlediska nastavení intervenční logiky a popisu specifických cílů lze konstatovat, že očekávané výsledky jsou vymezeny spíše ve formě předpokládaného zaměření intervencí (plánovaných aktivit) než s ohledem na očekávané změny, které by intervence měly přinést.** U některých investičních priorit se však jedná spíše o otázku formulační a otázku struktury textu (blíže viz hodnocení jednotlivých IP).

V rámci popisu prioritních os by bylo vhodné dopracovat (upravit) část popisující hlavní zásady pro výběr operací (text není dostatečně přehledný a formulačně jasný).

3 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 3 – socioekonomická analýza

V 1. Průběžné zprávě bylo dodavatelem navrženo drobné doplnění zprávy a úpravy některých informací v úvodní kapitole, včetně zkrácení (o podkapitoly 1.2 a 1.3). Následně byly úpravy diskutovány na společných jednáních dodavatele se zástupci zadavatele (garanty jednotlivých prioritních os), přičemž zpracovatelem byla zpracována jen část navrhovaných úprav. Další požadavky v rámci této evaluační oblasti nebyly definovány.

Vzhledem k přetrvávajícím požadavkům EK na dodržení stanoveného požadovaného maximálního rozsahu jednotlivých kapitol dle Template (aktuální verze z 31. 10. 2013) došlo ještě většímu než navrhovanému zkrácení analytické kapitoly. Základní teze vyplývající ze socioekonomické analýzy byly shrnuty do kapitoly 1 a 2 OP PPR.

4 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 4 – Strategie OP Praha – pól růstu ČR

4.1 Evaluační oblast č. 4, část 1 – Posouzení vnější koherence strategie OP ke strategickým dokumentům

4.1.1 Přístup k řešení

Globální evaluační otázka

**Je zajištěna vnější koherence a konzistence strategie a cílů OP Praha – pól růstu ČR s nadřazenými cíli na úrovni EU, ČR a regionální dostatečná (viz podkapitola Klíčové referenční dokumenty)?
Reflektuje zvolená strategie aktuální situaci a predikci vývoje EU, ČR a regionu hl. m. Prahy?**

Specifické evaluační otázky a charakteristika přístupu odpovědím

Zpracovaná odpověď zahrnuje dílčí odpovědi na všechny uvedené otázky:

- Jsou v OP Praha – pól růstu ČR vymezeny všechny relevantní strategické dokumenty?
- Jsou potřeby/problémy identifikované v OP Praha – pól růstu v souladu s cíli a prioritami uvedenými v referenčních dokumentech?



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



- Jsou strategie/cíle/priority a opatření v referenčních dokumentech v OP Praha – pól růstu ČR promítnuty do prioritních os, investičních priorit a specifických cílů / opatření programu?
- Jsou intervence OP Praha – pól růstu ČR v souladu s problémy (resp. potřebami) identifikovanými ve strategiích EU, ČR, hl. m. Prahy a regionálních?

Přístup k hodnocení:

Vazby na klíčové strategické dokumenty

V předchozích fázích hodnocení byl kladen důraz na ověření popisu vazeb programu na dokumenty, které jsou považovány za klíčové z hlediska důrazu ze strany Evropské komise a Template operačního programu.

Za tyto dokumenty jsou považovány:

- a) Specifická doporučení Rady pro ČR (2013)
- b) Stanovisko útvarů Komise k přípravě Dohody o partnerství a programů v ČR 2014-2020 ("Poziční dokument")
- c) Cíle Strategie Evropa 2020 resp. odpovídající národní cíle
- d) Strategie Smart Prague 2014-2020

Závěrečná zpráva uvádí shrnutí závěrů k těmto bodům.

Soulad s Dohodou o partnerství

V této fázi hodnocení jsou podrobněji analyzovány vazby OP PPR 2014-2020 na Dohodu o partnerství v souladu s požadavky NOK. Strategie operačního programu by měla být v souladu s intervenční strategií definovanou v Dohodě o partnerství, která vytváří nadřazený rámec v hierarchii národních programových dokumentů. Operační program představuje nástroj naplňování národních rozvojových potřeb, jeho prostřednictvím by mělo být dosaženo výsledků vymezených pro jednotlivé tematické cíle. Dohoda o partnerství představuje rovněž oporu a argumentaci pro zvolenou investiční strategii OP, volbu TC a investičních priorit.

Obsah operačního programu by proto měl vykazovat soulad se strategií Dohody o partnerství jak v analytické části (vymezení problémů a potřeb) tak strategii (vymezení cílů a výsledků).

Posouzení souladu OP PPR s Dohodou o partnerství proto zahrnuje následující úrovně:

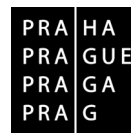
- o Úroveň problémů a rozvojových potřeb
- o Úroveň výsledků



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



4.1.2 Souhrn pro programovou úroveň a doporučení

4.1.2.1 ODPOVĚĎ NA GLOBÁLNÍ EVALUAČNÍ OTÁZKU

Je zajištěna vnější koherence a konzistence strategie a cílů OP Praha – pól růstu ČR s nadřazenými cíli na úrovni EU, ČR a regionální? Reflektuje zvolená strategie aktuální situaci a predikci vývoje EU, ČR a hl. m. Prahy?

Vazby na klíčové strategické dokumenty

V oblasti výzkumu, technologického rozvoje a inovací lze konstatovat, že program nastiňuje potřeby a problémy, které se týkají dané oblasti. Hlavní problematické oblasti jsou přitom v souladu s hlavními strategickými dokumenty, obsahový soulad je v dokumentu správně identifikován.

V oblasti energetické účinnosti, využívání obnovitelných zdrojů i udržitelné mobility program identifikuje všechny podstatné problémy/potřeby a vhodně navazuje na problémy, priority a cíle uvedené v klíčových referenčních dokumentech. Cíle a výsledky vykazují soulad s Prioritami a cíli Strategie EU 2020, odvozenými národními cíli, stěžejní oblasti Národního programu reforem i priority financování identifikované ve Stanovisku útvarů Komise k přípravě Dohody o partnerství i konceptem Smart Prague.

V oblasti sociálního začleňování je u národních a regionálních strategií (viz tabulka č. 4) zdůrazněna vazba na *Národní plán rozvoje sociálních služeb pro období 2011-2016* a *Strategii boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015*. Pro programové období 2014-2020 jsou však z hlediska věcného a časového pro OP PPR relevantní zejména následující strategické dokumenty:

- *Strategie sociálního začleňování 2014 – 2020* (schválena usnesením vlády č. 24 ze dne 8. ledna 2014)
- *Koncepce prevence a řešení problematiky bezdomovectví v ČR do roku 2020* (na úrovni hl. m. Prahy se jedná o *Koncepci návrhů řešení problematiky bezdomovectví v Praze v letech 2013 - 2020*)

Program tyto strategie sice neuvádí, ale není s nimi v rozporu.

Návrh OP PPR identifikuje všechny podstatné platné strategické dokumenty a koncepce relevantní pro oblast vzdělávání. Lze konstatovat, že celková programová strategie (intervence OP) je v souladu s trendy a směry vymezenými v těchto dokumentech.

Soulad s Dohodou o partnerství

Problémy vymezené v OP PPR odpovídají vymezení problémů a potřebám identifikovaným v příslušných problémových oblastech Dohody o partnerství.

Klíčové problémy definované v návrhu OP PPR se váží na následující problémové oblasti a problémy vymezené v Dohodě o partnerství:

- Problémová oblast – Vzdělávání

- Nedostatečná dostupnost a kvalita předškolního vzdělávání
- Nedostatečná úroveň kvality počátečního vzdělávání
- Nerovný přístup a nízká schopnost rozvíjet individuální potenciál žáků a studentů
- Nesoulad vzdělávání s požadavky trhu práce
- Problémová oblast – Sociální začleňování
 - Malá uplatnitelnost a nízká zaměstnanost osob sociálně vyloučených nebo sociálním vyloučením ohrožených na trhu práce
 - Rostoucí počet vyloučených lokalit
 - Malá dostupnost sociálního bydlení
 - Nastavení a dostupnost sociálních služeb neodpovídá potřebám cílových skupin
 - Nedostatečné využívání moderních nástrojů řešení problematiky sociálního vyloučení
- Problémová oblast - Dopravní infrastruktura
 - Nedostatečné infrastrukturní podmínky pro rozvoj měst a aglomerací
- Problémová oblast - Životní prostředí
 - Znečištění ovzduší
 - Energetická náročnost – koncept Smart City
- Problémová oblast - Energetická infrastruktura
 - Závislost na neobnovitelných zdrojích energie, nízká orientace na využití obnovitelných zdrojů energie.
 - Vysoký podíl ztrát tepelné energie v tepelných rozvodných zařízeních a nevyužitý potenciál kombinované výroby elektřiny a tepla.
- Problémová oblast - Konkurenceschopné podniky
 - Prostředí pro podnikání
- Problémová oblast - Výzkumný a inovační systém
 - Nízká míra uplatnění výsledků VaV v inovacích
 - Slabá orientace výzkumu na přínosy pro společnost
 - Nedostatečná kvalita řízení výzkumu na národní a institucionální úrovni

Cíle a výsledky OP PPR mají prokazatelnou vazbu k očekávaným výsledkům uvedeným pro tematické cíle 1, 4, 9 a 10 v rámci Dohody o partnerství. Výsledky naplňují a rozvíjejí hlavní výsledky

definované pro tematické cíle na úrovni Dohody o partnerství. Po věcné stránce lze konstatovat soulad OP PPR se strategií Dohody.

Realizace OP PPR bude přispívat k naplňování zejména následujících výsledků definovaných na úrovni Dohody o partnerství:

Tematický cíl	Hlavní Výsledky Dohody o partnerství naplňované prostřednictvím OP PPR 2014-2020
TC 1	- Zvýšení počtu firem schopných mezinárodní technologické konkurence v oboru svého podnikání - Zvýšená kvalita výzkumu a jeho větší orientace na přínosy pro praxi a pro společnost včetně zvýšení mezinárodní otevřenosti veřejného výzkumu
TC 4	Posun směrem k nízkouhlíkovému hospodářství
TC 9	- Lepší podmínky a rozvinutý systém sociálního podnikání - Zvýšená uplatnitelnost zaměstnanost osob sociálně vyloučených (ohrožených sociálním vyloučením) na trhu práce - Lepší dostupnost a nastavení sociálních služeb pro cílové skupiny - Rozvoj inkluzivního vzdělávání
TC 10	- Zvýšená kvalita a dostatečná dostupnost předškolních zařízení - Zajištění moderních prostor a vybavení škol (všech úrovní) umožňující posun ke zvýšení kvality výuky v oblasti odborných i přenositelných kompetencí. - Zvýšená kvalita počátečního vzdělávání s dopadem na vyšší uplatnitelnost absolventů na trhu práce - Úpravy a vybavení škol, které umožňují vyšší zapojení žáků a studentů se SVP - Zvýšená schopnost vzdělávacího systému rozvíjet individuální potenciál každého dítěte a studenta ZŠ, SŠ a VŠ

DOPORUČENÍ

Zásadní:

- V programovém dokumentu aktualizovat vazby na strategie pro oblast sociálního začleňování

4.1.3 Předběžné podmínky - posouzení stavu a harmonogramu plnění ex-ante kondicionalit

4.1.3.1 Přístup k posuzování plnění kondicionalit v rámci ex-ante hodnocení

Ex-ante hodnocení se zaměřuje na následující základní otázky:

- Jsou v programu identifikovány všechny relevantní ex-ante podmínky?
- Jsou plněna kritéria ex-ante podmínek?

- o Je realistické splnění aktuálně neplněných kritérií v harmonogramu prezentovaném v návrhu OP?

Předmětem posouzení v rámci ex-ante hodnocení a závěrečné zprávy jsou **tematické předběžné podmínky**, jejichž relevance OP PPR je vázána na volbu tematických cílů resp. investičních priorit.

Hodnotitel si je vědom faktu, že ŘO OP PPR není v pozici gestora žádné z kondicionalit a z hlediska jejich plnění kondicionalit závisí na naplnění kritérií na národní úrovni, s výjimkou spolugestorství za kondicionalitu „1.1 Výzkum a inovace: Existence národní nebo regionální výzkumné a inovační strategie inteligentní specializace, která je v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace, který splňuje vlastnosti dobře fungujících národních a regionálních systémů výzkumu a vývoje.“ Tento fakt ilustruje text na str. 106 programu, který deklaruje „převzetí informace o stavu plnění kondicionalit z dostupných draftů tematických OP“.

Posouzení relevance podmínek

Za relevantní jsou považovány podmínky, které jsou vázány k investiční prioritě, zvolené v programu⁵.

Posouzení plnění podmínek

Ex-ante podmínku lze považovat za splněnou, pokud lze považovat za splněná **všechna dílčí specifická kritéria** s ní spojená (viz Annex IV návrhu Obecného nařízení).

Kritérium je možno považovat za naplněné, jsou-li **naplněny jeho klíčové prvky / znaky**. Klíčové znaky vyplývají z definice kritéria (viz Annex IV návrhu Obecného nařízení) a popisu uvedeném v dokumentu EK - Guide on Ex-Ante Conditionalities for ESI Funds, tzv. „assessment grid“.

Plnění podmínky lze proto obecně považovat za:

- o plně prokazatelné,
- o prokazatelné částečně,
- o plnění neprokazatelné.

Tabulka 3: „Identifikace relevantních ex-ante kondicionalit a posouzení jejich plnění“⁶:

Relevantní ex-ante kondicionalita	Dotčená prioritní osa/osy	Plnění Ex-nte podmínky	Kritérium	Plnění kritéria	Odkazy	Komentáře
		ANO		ANO		
		NE		NE		
		ČÁSTEČNĚ				

Adekvátnost opatření ve vztahu k neplněným podmínkám

Na popis opatření pro splnění kritérií předběžných podmínek jsou kladeny následující požadavky – uvedeny by měly být:

⁵ Guide on Ex-Ante Conditionalities for ESI Funds; EK, březen 2013

⁶ Draft Template And Guidelines For The Content Of The Operational Programme, verze k 14. 3. 2014

- o opatření ke splnění,
- o odpovědné subjekty,
- o harmonogram (termín) přijetí opatření.

Tabulka 4: „Opatření ke splnění relevantních ex-ante kondicionalit“⁷:

Částečně či zcela neplněná kondicionalita	Neplněná kritéria	Opatření k plnění kritéria	Termín	Odpovědný subjekt
		Opatření 1		
		Opatření x		

4.1.3.2 Posouzení plnění ex-ante kondicionalit

Zdroje hodnocení

- návrh OP Praha – pól růstu ČR, verze k 28. 2. 2014,
- schválený text nařízení o společných ustanoveních,
- Draft Template And Guidelines For The Content Of The Operational Programme, verze k 14. 3. 2014,
- Guide on Ex-Ante Conditionalities for ESI Funds; EK, březen 2013.
- Dohoda o partnerství pro programové období 2014–2020 Česká republika; Únor 2014 – verze po vypořádání meziresortního připomínkového řízení v průběhu SEA hodnocení dokumentu

Ex-ante kondicionality

1.1. Výzkum a inovace: Existence národního nebo regionálního výzkumného a inovačního strategického rámce politik pro inteligentní specializaci v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace.

4.1. Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.

4.2. Byla provedena opatření na podporu vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny.

4.3. Byla provedena opatření na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů.

9.1. Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 SFEU.

10.1. Existence a provedení vnitrostátního strategického rámce politiky v oblasti snižování chudoby zaměřené na aktivní začleňování osob vyloučených z trhu práce v souladu s hlavními směry politik zaměstnanosti.

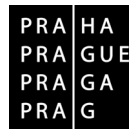
⁷ Draft Template And Guidelines For The Content Of The Operational Programme, verze k 14. 3. 2014



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Posouzení relevance podmínek

	Investiční priorita	Specifický cíl	1.1	4.1	4.2	4.3	9.1	10.1
TC1	Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vyvíjení vzájemných vazeb mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokoškolskými institucemi, zvláště pak podpora vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací a aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace podporující technologický a aplikovaný výzkum, pilotní odvětví, aktivity včasné validace produktů, pokročilé výrobní kapacity a první produkci v rámci klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití	Posílení spolupráce při výzkumných a inovačních aktivitách a zlepšování podmínek pro podnikání založené na inovacích	X					
TC4	Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů v infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v sektoru bydlení	Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení		X	X	X		
	Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské mobility a adaptačních opatření, jejichž cílem je zmírnění změny klimatu	Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy						
TC9	Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a přechod od institucionálních ke komunitním službám	Posílení sociální infrastruktury pro integraci, komunitní služby a prevenci						X
	Poskytnutí podpory sociálním podnikům	Posílení infrastruktury pro sociální podnikání						X



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



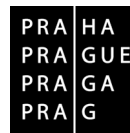
	Investiční priorita	Specifický cíl	1.1	4.1	4.2	4.3	9.1	10.1
	Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu	Posílení aktivit pro integraci, komunitní služby a prevenci						X
	Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání	Rozvoj sociálních podniků místních komunit						X
TC 10	Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu	Dosažení dostatečné kapacity a zkvalitnění předškolního, základního a středního vzdělávání						
	Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy	Zrovnoprávnění přístupu ke vzdělání					X	



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



ODPOVĚĎ NA EVALUAČNÍ OTÁZKY

f) Jsou nebo budou splněny předběžné podmínky relevantní pro OP Praha – pól růstu ČR dle Přílohy XI Obecného nařízení?

Návrh programu obsahuje **všechny předběžné podmínky relevantní pro zvolené investiční priority a prioritní osy** OP PPR 2014-2020. Stav plnění jednotlivých kritérií a podmínek je prezentován s odkazem na tematické programy a je prezentováno v souladu s aktuálním návrhem Dohody o partnerství.

Za **splněné** ve všech kritériích lze považovat podmínky:

- 4.2. Byla provedena opatření na podporu vysoce účinné kombinované výroby tepla a elektřiny.
- 9.1. Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 SFEU.

Za **částečně splněné** lze považovat podmínky:

- 4.1. Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.
- 4.3. Byla provedena opatření na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů.
- 10.1. Existence a provedení vnitrostátního strategického rámce politiky v oblasti snižování chudoby zaměřené na aktivní začleňování osob vyloučených z trhu práce v souladu s hlavními směry politik zaměstnanosti.

Za **neplněné v žádném z kritérií** je nutné považovat podmínku

- 1.1. Výzkum a inovace: Existence národního nebo regionálního výzkumného a inovačního strategického rámce politik pro inteligentní specializaci v souladu s národním programem reforem na podporu soukromých výdajů na výzkum a inovace.

Opatření ke splnění relevantních ex-ante kondicionalit

Proces naplňování relevantních předběžných podmínek lze považovat za řádně nastavený, zabezpečený, jeho plnění za vyhodnocované na úrovni systému operačních programů v rámci Dohody o partnerství tj. včetně OP PPR 2014-2020. Proces sledování plnění ex-ante kondicionalit definován dokumentem „*Akční plán řízení a koordinace předběžných podmínek*“.

Zajištění plnění podmínek pro fázi implementace, je vymezeno v kapitole 6.1.5. materiálu „*Pravidla řízení a koordinace Dohody o partnerství v programovém období 2014 – 2020*“ schváleném usnesením vlády č. 448 ze dne 12. června 2013. Materiál definuje obsah procesu *Naplňování předběžných podmínek* (kapitola 6.1.5) a vymezuje odpovědnosti hlavních aktérů implementace:

- Národního orgánu pro koordinaci
- Řídících orgánů OP
- Monitorovacích výborů
- Rady pro fondy SSR



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Posouzení plnění opatření ve vztahu k neplněným ex-ante kondicionalitám

Opatření uvedená v návrhu OP PPR jsou obecně v souladu s požadavky uvedenými v Template OP a Guide k ex-ante kondicionalitám. Splnění kritérií v termínu stanoveném v návrhu nařízení lze obecně považovat za realistické.

K datu zpracování hodnocení obsahuje tabulka č. 65 (str. 171 a dále) opatření pro splnění ex-ante kondicionalit s **milníky uvádějícími již neaktuální termíny** (podmínka 10.1, opatření s termínem plnění 31. 12. 2013). V další verzi OP PPR by informace k těmto milníkům měla být aktualizována, či aktualizován předpokládaný harmonogram plnění kritérií.

Podmínka 1.1 uvádí jako termín splnění opatření „průběžně do 2020“. S ohledem na čl. 19 Obecného nařízení, který stanoví jako **nejzazší termín 31. 12. 2016 nepovažuje hodnotitel prezentaci tohoto termínu za vhodný**. Dále, akční plán této podmínky není prezentován ve formálním souladu s Dohodou o partnerství, tabulkou „IIA/ Částečně splněné a nesplněné TEMATICKÉ předběžné podmínky“.

DOPORUČENÍ

Zásadní:

- Aktualizovat akční plán plnění podmínky 10.1
- Aktualizovat akční plán plnění podmínky 1.1, uvést v souladu s aktuální verzí Dohody o partnerství

4.2 Evaluační oblast č. 4, část 2 – Posouzení vnitřní koherence strategie a cílů OP Praha – pól růstu

4.2.1 Přístup k řešení

Globální evaluační otázka

Je vnitřní koherence strategie a cílů OP – Praha – pól růstu ČR dostatečná?

V rámci úkolu je posouzeno, zda je strategie programu vnitřně soudržná, tj. zda je plnění jednotlivých cílů ve vzájemné synergii a že je zamezeno na jedné straně překryvům, na druhé straně bílým místům v zacílení intervencí.

Strategie by měla splňovat následující parametry:

- o Jednoznačně **vymezuje cíle a opatření**, kterými mají být cíle naplněny.
- o Mezi cíli navzájem zajišťuje **komplementaritu a synergii**. Naopak, **vyklučuje rozpornost a konkurenci** mezi cíli.
- o Obsahuje **opatření pro zajištění koordinace a synergií** mezi cíli a aktivitami investičního a neinvestičního charakteru.

Specifické evaluační otázky a charakteristika přístupu odpovědím

a) Je zajištěna vnitřní koherence z hlediska vzájemné návaznosti SWOT analýzy, strategie, cílů, priorit a finančních alokací?

Přístup: Celkové posouzení, zda je zajištěna vnitřní koherence – tedy zda na sebe uvedené části intervenční logiky vhodně navazují.

b) Vykazuje zvolená strategie adekvátní vazbu na problémové okruhy stanovené v analytické části ex-ante evaluace? Jsou identifikovány hlavní problémy a potřeby?

Přístup: Posouzení, zda v rámci dané PO zvolená strategie (popis prioritní osy, investičních priorit a specifických cílů) reaguje na problémové okruhy vymezené v analytické části (kapitoly 1 a 2 OP).

Posouzení, zda některé hlavní problémy a potřeby v dané oblasti nebyly opomenuty, je obsahem evaluační otázky 4.1 b).

c) Jsou cíle a priority OP Praha – pól růstu ČR koherentní a je zajištěna jejich komplementarita a synergie?

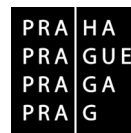
Přístup: Posouzení komplementarity a synergie cílů strategie v dané oblasti je řešeno na úrovni věcných oblastí a vazeb mezi nimi.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



d) Nedochází k rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR?

Přístup: Otázka je řešena v rovině posouzení vazeb mezi jednotlivými cíli prioritních os a investičních priorit, tj. zda nedochází k jejich rozporu.

e) Jaká je míra provázanosti mezi prioritami s ohledem na jejich důležitost a naplnění globálního cíle OP a jeho priorit?

Přístup: Globální cíl je v OP PPR definován nepřímě, ale ve vazbě na cíle Evropa 2020 („Globálním cílem je dosáhnout či se alespoň přiblížit těmto výzvám, popřípadě stabilizovat situaci v oblastech, jejichž hodnoty již v roce 2011 dosáhly strategických milníků pro rok 2020“).

Zhodnocení celkových vazeb prioritních os a strategie Evropa 2020 je proveden v rámci evaluačního úkolu 9 a v rámci části 4.1.

f) Jsou priority a vytčené cíle relevantní, komplementární a synergické?

Přístup: viz řešení otázky c).

g) Jsou navržené kombinace prioritních os a jejich investičních priorit spolu s rozvržením finančních alokací přiměřené (tj. zohledňují finanční alokace jejich význam, požadavky na tematickou koncentraci, apod.)?

Přístup: Zhodnocení přiměřenosti nastavení alokací vzhledem ke kombinaci prioritních os a jejich investičních priorit, významu identifikovaných problémů a požadavků na tematickou koncentraci je obsahem otázky a) evaluační oblasti 6.

h) Je v OP Praha – pól růstu ČR správně nastaveno využití finančních nástrojů?

Přístup: Řešeno v rámci evaluačního okruhu 5 (evaluační otázka e).

i) Je v OP Praha – pól růstu ČR zohledněna a správně nastavena územní dimenze a integrované nástroje a jejich využití?

Přístup: Viz samostatná kapitola 4.2.10.

j) Jsou do návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně promítnuty zásady transparentnosti a principů 3E, resp. v češtině 5U⁸?

Přístup: Řešení problematiky 5U je provedeno v rámci evaluačního okruhu 4 a ostatních otázek části 5, ve vazbě na širší dostupných informací.

Hodnocení dodržení principu 5U v rámci implementace OP je součástí řešení evaluační oblasti 8.

Jako promítnutí a dodržení zásad transparentnosti je považováno úplné, kompletní a jasné informování (nejen příjemců) o nastavení prioritních os a jejich investičních priorit tak, aby nemohlo

⁸ účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost, udržitelnost



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



docházet k nejasnostem a pochybnostem ve vymezení. Takto transparentní program, pomocí srozumitelnosti nastavení, zajišťuje otevřený přístup k informacím všem zainteresovaným stranám. Hodnocena bude tedy především srozumitelnost, právě s ohledem na transparentní nastavení. Transparentnost je hodnocena na úrovni celého programu, v kapitole 4.2.7.

Součástí zásad transparentnosti je i transparentnost systému výběru a schvalování operací, kdy je nezbytné vytvářet podmínky pro otevřený přístup k informacím. Hodnocení nastavení implementačního systému je součástí evaluační oblasti 7.

k) Jsou v návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně zahrnuty a popsány horizontální principy (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti apod.)?

Přístup: Uvedeno v rámci samostatných kapitol 4.2.8 a 4.2.9.

4.2.2 Souhrn pro programovou úroveň a doporučení

4.2.2.1 ODPOVĚĎ NA GLOBÁLNÍ EVALUAČNÍ OTÁZKU

PO1

V oblasti výzkumu, technologického rozvoje a inovací lze konstatovat, že program nastiňuje potřeby a problémy, které se týkají dané oblasti. Hlavní problematické oblasti jsou přitom v souladu s hlavními strategickými dokumenty, obsahový soulad je v dokumentu správně identifikován. Návaznost analýzy, strategie, cílů, priorit a alokací lze považovat za dostačující.

PO 2 – IP 2.1 (energetika)

Cíle a priority OP PPR a komplementarity a synergie cílů strategie v oblasti energetiky jsou vymezeny v zásadě správně. Zásadní z pohledu celkové účelnosti intervencí na území Prahy jsou vztahy opatření oblastí v oblasti energetiky, životního prostředí a dopravy (v rámci všech relevantních OP) tak, aby došlo ke společnému působení na zlepšení životního prostředí.

PO 2 – IP 2.2 (mobilita)

Strategie programu v oblasti udržitelné mobility vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy bez výhrad (volba prioritní osy, investiční priority a specifického cíle reaguje na problémové okruhy analytické části). Klíčové problémy v předmětné oblasti nejsou opomenuty.

PO3

Strategie vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy s tím, že OP Praha se zaměřuje pouze některé specifické aktivity pokrývající identifikované potřeby hl. m. Prahy a navržené intervence počítají se vzájemnou synergií s národními tematickými programy. Analytická a návrhová část programu však nejsou zcela vhodně provázány.

Vymezení specifických cílů odpovídá jejich zaměření. Očekávané výsledky jsou však vymezeny spíše ve formě odpovídající zaměření intervencí (plánovaných aktivit) než s ohledem na očekávané změny,



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



které by intervence měly přinést. Zaměření a cíle prioritní osy je koherentní, jak v rámci dané prioritní osy, tak v rámci celého programu.

PO4

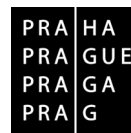
Vnitřní koherence je částečně zajištěna. Strategie vykazuje v oblasti vazeb na problémové okruhy výhrady, především díky nejasnostem ve vymezení aktivit IP 4.2. Aktivita nedávají základní rámec plánované podpory a postrádají vymezení příspěvku (na jaký výsledek se aktivita plánuje zaměřit), z čehož vyplývá jejich nejasné ukotvení v intervenční logice programu IP.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



4.2.3 Prioritní osa 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY

a) Je zajištěna vnitřní koherence z hlediska vzájemné návaznosti SWOT analýzy, strategie, cílů, priorit a finančních alokací?

Odpověď

Vnitřní koherence je zajištěna, uvedené části intervenční logiky na sebe vhodně navazují. SWOT analýza obsahuje části, které se týkají výzkumu, technologického rozvoje a inovací. Ty jsou dále promítnuty do strategie, cílů, priorit a finančních alokací.

b) Vykazuje zvolená strategie adekvátní vazbu na problémové okruhy stanovené v analytické části ex-ante evaluace? Jsou identifikovány hlavní problémy a potřeby?

Odpověď

Strategie vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy bez zásadních výhrad.

Zdůvodnění

Zvolená strategie reaguje na problémové okruhy obsažené v analytické části, a to především na nedostatek podpůrných nástrojů ke stimulaci spolupráce mezi všemi aktéry v rámci inovačního procesu (popis problémů by však bylo vhodné opřít o kvantifikované údaje).

c) Jsou cíle a priority OP Praha – pól růstu ČR koherentní a je zajištěna jejich komplementarita a synergie?

Odpověď

Formulace cíle Prioritní osy 1 je jasná, srozumitelná a konkrétní (s výhradou k formulaci očekávaných změn).

Zaměření a cíle prioritní osy je koherentní, jak v rámci dané prioritní osy, tak v rámci celého programu.

Zdůvodnění

Formulovaný specifický cíl Prioritní osy 1 obsahuje jak část, která se týká výzkumné základny a spolupráce s aplikační sférou, tak zlepšování podmínek pro podnikání založené na inovacích. Prioritní osa je svým cílem srozumitelně vymezena a doplňuje se s ostatními prioritními osami.

Je však nutné uvést, že popis očekávané změny (výsledků) není v programu z formálního hlediska dostatečně uveden v souladu s Template, a to na úrovni specifického cíle (formulačně jsou často popisovány spíše plánované aktivity, než očekávané změny).

d) Nedochází k rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR?

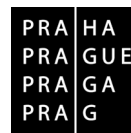
Odpověď



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



K rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR nedochází.

Zdůvodnění

Oblasti intervencí v rámci OP PPR jsou dostatečným způsobem vymezeny a jejich zacílení je specifické.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Dopracovat explicitní vymezení očekávaných výsledků u specifických cílů v popisu specifického cíle a zamezit tak rozdrobenosti vymezení očekávaných změn u jednotlivých plánovaných aktivit.

Ke zvážení:

- Doporučujeme do přehledu hlavních problémů hl. m. Prahy (str. 10) doplnit samostatně zmínku o snižující se atraktivitě výzkumných organizací díky nedostatečné vybavenosti, kvůli které již v současné době odcházejí vědečtí pracovníci mimo území Prahy do ostatních center budovaných v rámci OP VaVpl. Jedná se však pouze o rozpracování a zdůraznění třetího bodu, který zmiňuje nepříznivé dopady investic na podporu výzkumné infrastruktury mimo území hl. m. Prahy **včetně lidských zdrojů**.
- Doplnit identifikaci problémů o prvky kvantitativní analýzy (resp. podložit uvedené problémy konkrétními daty).

4.2.4 Prioritní osa 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory

ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY

a) Je zajištěna vnitřní koherence z hlediska vzájemné návaznosti SWOT analýzy, strategie, cílů, priorit a finančních alokací?

Odpověď

Vnitřní koherence PO 2 je zajištěna řádně. SWOT analýza, strategie PO 2, její cíle, investiční priority i finanční alokace na sebe vhodně navazují.

Zdůvodnění

Strategie OP 3 navazuje na identifikované hlavní problémy Prahy i na SWOT analýzu. Jednotlivé prvky intervenční logiky obou investičních priorit PO 2 na sebe taktéž vhodně navazují.

Zpracovatel má drobné výhrady k přehledu hlavních problémů Prahy (kap. 2.1 OP). Body uvedené v části „Životní prostředí“ byly zvoleny s ohledem na plánované intervence v rámci PO 2, a tudíž se záměrně netýkají ostatních problémů životního prostředí, se kterými se Praha potýká (např.

povodně). Z tohoto důvodu je označení části kapitoly zavádějící, a zpracovatel ho proto doporučuje upravit na „Energetika a udržitelná mobilita“ (příp. obě témata popsat zvlášť).

Z čistě formálních důvodů je vhodné řadit problémy od obecných ke konkrétním, resp. od problémů k důsledkům. Jako vhodnější řazení problémů se tedy jeví:

- o Nedostatečná kapacita systému záchytných parkovišť P+R (park & ride) a chybějící nabídka na některých silničních vstupech do města
- o Stále příliš velká část obyvatel a návštěvníků upřednostňující cestování automobilem před veřejnou dopravou
- o Vysoký objem automobilové dopravy ve městě, vysoká a stále rostoucí intenzita automobilové dopravy na vstupech do Prahy
- o Automobilová doprava jako hlavní zdroj nadměrného hluku a znečištění ovzduší v hlavním městě
- o Překračování hlukových a imisních limitů znečištění ovzduší především v okolí komunikací s intenzivním automobilovým provozem, automobilová doprava jako hlavní zdroj emisí znečišťujících látek (především NO_x a prachových částic PM₁₀; 2,5) a významný producent CO₂
- o Rezervy v rychlosti, plynulosti a spolehlivosti provozu povrchové veřejné dopravy snižující její konkurenceschopnost vůči automobilové dopravě
- o Vysoká energetická náročnost městských objektů i městské veřejné a silniční dopravní infrastruktury, nízký podíl instalovaných obnovitelných zdrojů energie (OZE)

b) Vykazuje zvolená strategie adekvátní vazbu na problémové okruhy stanovené v analytické části ex-ante evaluace? Jsou identifikovány hlavní problémy a potřeby?

Odpověď

Strategie vykazuje v oblasti vazeb na problémové okruhy drobné výhrady. Řešení jednoho z identifikovaných významných problémových okruhů (OZE) není v programu dostatečně popsáno.

Zdůvodnění

Strategie programu vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy. Pro řešení některých významných identifikovaných problémů specifických pro území Prahy v (znečištění NO_x, prachem, TZL) je zásadní nastavení komplementarit a synergií s intervencemi další OP na území Prahy (OP PIK, OP ŽP, OP D).

Ve vymezení problémů program zmiňuje nízký podíl produkce energie z OZE. Tento problém není přímo adresován žádnou z uvedených aktivit, které se dominantně zaměřují na oblast energetické účinnosti a úspor.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Aktivita podporovaná IP 2 reagují na identifikované problémy týkající se:

- nedostatečné plynulosti a spolehlivosti provozu povrchové veřejné dopravy,
- nedostatečné kapacity systému záchytných parkovišť P+R (park & ride) a chybějící nabídky na některých silničních vstupech do města,
- vysokého objemu automobilové dopravy ve městě, vysoké a stále rostoucí intenzity automobilové dopravy na vstupech do Prahy.

Program si neklade za cíl řešit významný identifikovaný problém v dané oblasti, tj. upřednostňování cestování autem před veřejnou dopravou. Tento problém však není možné řešit intervencemi z fondů EU.

c) Jsou cíle a priority OP Praha – pól růstu ČR koherentní a je zajištěna jejich komplementarita a synergie?

Odpověď

Specifické cíle PO 2 jsou formulovány srozumitelně a konkrétně. Cíle a priority OP PPR a komplementarity a synergie cílů strategie OP PPR v oblasti energetických úspor a energetické účinnosti jsou nastaveny v zásadě funkčně.

Zdůvodnění

Specifický cíl IP 2.2 je koherentní a komplementární k ostatním cílům, především k SC *Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie, energeticky efektivních zařízení a inteligentních systémů řízení* v rámci IP 2.1. Synergii lze nalézt především s podporovanou aktivitou IP 2.1 *Zvyšování energetické efektivity v rámci objektů a technických zařízení pro zajištění provozu městské silniční dopravy* a oběma podporovanými aktivitami IP 2.2.

d) Nedochází k rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Žádný přímý rozpor nebyl identifikován.

Zdůvodnění

Specifické cíle jsou ve svých účincích komplementární či synergické vůči dalším specifickým cílům.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Upravit označení části Přehledu hlavních problémů Prahy týkající se PO 2 na „Energetika a udržitelná mobilita“.
- Přeskupit výčet hlavních problémů týkající se PO 2 od obecných ke konkrétním, resp. od problémů k důsledkům.
- Specifikovat v popisu PO 2 – IP 2.1, jakým způsobem je řešen identifikovaný problém nízkého podílu instalovaných OZE.

4.2.5 Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY

a) Je zajištěna vnitřní koherence z hlediska vzájemné návaznosti SWOT analýzy, strategie, cílů, priorit a finančních alokací?

Vnitřní koherence z hlediska návaznosti strategie na identifikované problémy a potřeby a adekvátnost nastavení cílů a priorit prioritní osy je řešena v rámci evaluačních otázek b) a c).

b) Vykazuje zvolená strategie adekvátní vazbu na problémové okruhy stanovené v analytické části ex-ante evaluace? Jsou identifikovány hlavní problémy a potřeby?

Odpověď

Strategie vykazuje adekvátní vazbu na problémové okruhy s tím, že OP Praha se zaměřuje pouze některé specifické aktivity pokrývající identifikované potřeby hl. m. Prahy a navržené intervence počítají se vzájemnou synergií s národními tematickými programy. Analytická a návrhová část programu však nejsou zcela vhodně provázány.

Zdůvodnění

Vymezení problémů a potřeb v analytické části programu (*Přehled hlavních problémů hl. m. Prahy – kap. 2.1 a tabulka č. 3 Odůvodnění výběru tematických cílů a odpovídajících investičních priorit – kap. 2.2*) pokrývá de facto celou oblast problematiky sociálního začleňování s tím, že následné zaměření Prioritní osy 3 je pak mnohem užší. Širší rozsah problémů vymezených v kap. 2.1 *Přehled hlavních problémů hl. m. Prahy* je pochopitelný, přesto je nezbytné poukázat na to, že z textu není zřejmé, jak program tyto problémy a potřeby adresuje, příp. se předpokládá jejich řešení jiným způsobem.

Výběr jednotlivých aktivit je pak odůvodněn vymezením konkrétní problémové oblasti u dané aktivity. Z hlediska nastavení celkové intervenční logiky však de facto chybí část vymezující očekávané výsledky (blíže viz níže řešení evaluační otázky 4.2 c).

Při odůvodnění výběru tematických cílů a odpovídajících investičních priorit (viz kap. 2.2) je pak nezbytné zahrnout pouze problémy a potřeby, které budou intervence OP PPR skutečně řešit. Odůvodnění výběru v tabulce č. 3 není relevantní zejména v těchto bodech:

- IP 3.1 (bod 2 – intervence se nezaměřují na zdravotní služby)
- IP 3.2 (bod 4 – intervence nepředpokládají podporu podpůrných intervencí)
- IP 3.3 (bod 2 – intervence nejsou primárně zaměřeny na sociální služby, bod 3 – tuto oblast řeší PO4 a bod 4 – intervence tuto oblast v současném návrhu neřeší, ex-ante evaluátor však takové zaměření doporučuje)
- IP 3.4 (bod 3 – intervence nepředpokládají podporu informovanosti)

Slabé stránky a hrozby identifikované ve SWOT analýze (viz příloha 1 programu) jsou vymezeny na velmi obecné úrovni poskytují tak jen obecný rámec pro vymezení zaměření intervencí (nastavení strategie programu).

c) Jsou cíle a priority OP Praha – pól růstu ČR koherentní a je zajištěna jejich komplementarita a synergie?

Odpověď

Vymezení specifických cílů odpovídá jejich zaměření. Očekávané výsledky jsou však vymezeny spíše ve formě odpovídající zaměření intervencí (plánovaných aktivit) než s ohledem na očekávané změny, které by intervence měly přinést.

Zaměření a cíle prioritní osy je koherentní, jak v rámci dané prioritní osy, tak v rámci celého programu.

Zdůvodnění

Specifické cíle jsou jako takové vymezeny jen velmi obecně a jejich vymezení je dáno zejména výběrem a popisem zaměření příslušných aktivit. Tento přístup vhodně specifikuje předpokládané zaměření intervencí (včetně odůvodnění výběru konkrétních aktivit), chybí zde však specifikace očekávaných výsledků, tj. vymezení změny, kterou by intervence měly přinést. Očekávané výsledky jsou však u některých investičních priorit (IP 3.1 a 3.4) formulovány v rámci popisu/vymezení plánovaných aktivit (u aktivit těchto IP je uveden jejich cíl a očekávaný příspěvek v oblasti sociálního začleňování). Posouzení vymezení specifických cílů a očekávaných výsledků je konkrétně pro jednotlivé investiční priority řešeno v rámci evaluačního úkolu 5. Ex-ante evaluátor však zdůrazňuje, že z výše uvedeného vyplývá, že „nedostatečné vymezení očekávaných výsledků“ je zejména otázkou formulační, protože podrobné vymezení aktivit dává plánovaným intervencím potřebný rámec a poměrně jasně (přestože někdy jen implicitně) ukazuje na jejich možné a očekávané přínosy (k jednotlivým IP blíže viz řešení evaluační otázky 5b).

U investičních priorit financovaných z ERDF jsou z hlediska vymezení očekávaných výsledků rovněž nevhodně nastaveny monitorovací indikátory výsledku s nulovými výchozími hodnotami (blíže viz řešení evaluačních otázek v oblasti 7).

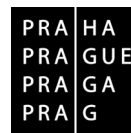
Zaměření investičních priorit a jejich cíle v rámci prioritní osy na sebe vhodně navazují a vzájemně se doplňují. Na investiční intervence z ERDF navazuje plánovaná podpora z ESF. Z tohoto hlediska se jako riziko ukazuje užší zaměření IP 3.1 a IP 3.3 s tím, že u ESF se v tomto ohledu počítá se vzájemnou synergií národního programu OP Z. Při výběru operací v IP 3.1 bude proto nezbytné podpořit rozvoj



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



jen takových služeb, které celkově zapadají do sítě podporovaných služeb a bude u nich zajištěna další podpora z ESF nebo magistrátu hl. m. Prahy. Zásadní je tak zajištění efektivního plánování a vymezení sítě služeb na území hl. m. Prahy (viz SPRSS ale také plánování na úrovni jednotlivých MČ) jako základního podkladu pro směřování rozvoje služeb.

Prioritní osa je také komplementární a synergická vůči ostatním prioritním osám programu. Nejsilnější je vazba na prioritní osu 4, a to v oblasti inkluzivního vzdělávání. Komunitní centra plánovaná z PO 3 budou mít úzkou vazbu k místní komunitě a to včetně místních školních a předškolních zařízení.

d) Nedochází k rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Rozpory mezi cíli v rámci programu nebyly z hlediska prioritní osy 3 identifikovány.

Zdůvodnění

Prioritní osa 3 věcně naplňuje a svým zaměřením odpovídá tematickému cíli 9.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Sladit odůvodnění výběru investičních priorit se skutečným zaměřením strategie programu (blíže viz řešení evaluační otázky 4.2b)

Lépe provázat identifikaci problémů a potřeb v kap. 4.1 s očekávaným příspěvkem intervencí (blíže viz řešení evaluační otázky 4.2b). V rámci identifikace problémů se blíže zaměřit na okruhy řešené v rámci programu a případně doplnit i příslušné kvantitativní analýzy. Explicitně vymezit očekávané výsledky specifických cílů v popisu specifického cíle a zamezit tak rozdrobenosti vymezení očekávaných změn u jednotlivých plánovaných aktivit (blíže viz řešení evaluační otázky 4.2c). Text programu by měl být napříč jednotlivými PO a IP konzistentní a případné úpravy by se tak měly adekvátně odrazit v celém dokumentu.

4.2.6 Prioritní osa 4: Vzdělávání a vzdělanost

ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY

a) Je zajištěna vnitřní koherence z hlediska vzájemné návaznosti SWOT analýzy, strategie, cílů, priorit a finančních alokací?

Odpověď

Vnitřní koherence je zajištěna, uvedené části intervenční logiky na sebe vhodně navazují.

b) Vykazuje zvolená strategie adekvátní vazbu na problémové okruhy stanovené v analytické části ex-ante evaluace? Jsou identifikovány hlavní problémy a potřeby?

Odpověď

Strategie vykazuje v oblasti vazeb na problémové okruhy výhrady, především díky nejasnostem ve vymezení některých aktivit.

Zdůvodnění

Vazba vymezených problémů IP 4.1 je dobře popsána. Evaluátor pouze doporučuje možnou bližší specifikaci očekávaných výsledků intervencí, aby bylo jasné, jakým směrem a za jakým účelem je podpora poskytována (především u podpory zkvalitňování vybavení tříd a učeben, kde není návaznost na problémové okruhy zcela prokazatelná).

V rámci odůvodnění výběru TC je specifikován jako důvod výběru IP 4.2 mj. nedostatek asistenčních a terénních sociálních služeb. Z aktivit IP 4.2 přitom není zcela jasné, zda bude možné podporovat také asistenční služby a terénní sociální služby pro děti ze znevýhodněných a ohrožených poměrů. Aktivity IP 4.2 jsou definovány velmi vágně a nedávají základní rámec plánované podpory. Postrádají také vymezení příspěvku (na jaký výsledek se aktivity plánují zaměřit), z čehož vyplývá jejich nejasné ukotvení v intervenční logice programu IP.

c) Jsou cíle a priority OP Praha – pól růstu ČR koherentní a je zajištěna jejich komplementarita a synergie?

Odpověď

Vymezené specifické cíle PO 4 jsou jasné a srozumitelné. Cíle jsou konkrétní, s vazbou na podporované intervence. Specifické cíle PO 4 jsou navzájem komplementární a doplňují také intervence podporované z PO 3, dochází zde tedy k pozitivním synergiím.

Zdůvodnění

V dokumentu došlo oproti poslední hodnocené verzi k bližšímu vydefinování vztahů mezi specifickými cíli a intervencemi. Podstatné jsou vzájemné vazby intervencí financovaných v obou investičních prioritách PO 4, a to vhodnou kombinací podpory z EFS i EFRR. Celá PO 4 je také komplementární s intervencemi podporovanými v PO 3, především v IP 3.3. V těchto oblastech dochází také k synergickým efektům, kdy PO 3 i PO 4 pomocí souvztažných aktivit působí společně pro začleňování znevýhodněných dětí (se sociálním či zdravotním znevýhodněním).

d) Nedochází k rozporu mezi cíli OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

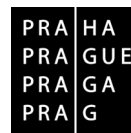
K rozporu s dalšími cíli definovanými v OP Praha nedochází.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Více specifikovat plánované aktivity, mj. s ohledem na definované problémové okruhy (nedostatky v řešené problematice).

4.2.7 Transparentnost

j) Jsou do návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně promítnuty zásady transparentnosti a principů 3E, resp. v češtině 5U?

Jako promítnutí a dodržení zásad transparentnosti je považováno úplné, kompletní a jasné informování (nejen příjemců) o nastavení prioritních os a jejich investičních priorit tak, aby nemohlo docházet k nejasnostem a pochybnostem ve vymezení. Takto transparentní program, pomocí srozumitelnosti nastavení, zajišťuje otevřený přístup k informacím všem zainteresovaným stranám. Hodnocena tedy byla především srozumitelnost, právě s ohledem na transparentní nastavení.

K transparentnosti OP přispěje odstranění některých drobných nedostatků a nepřesností. Jedná se například o zavádějící tvrzení u Silných stránek SWOT analýzy, kde je uvedeno, že Praha má nejvyšší podíl středoškolsky vzdělaných obyvatel v republice, což není pravda. Do středoškolsky vzdělaných jsou započítáváni i osoby vyučené/bez maturity, kterých je naopak v Praze relativně málo. Mělo by být tedy jasné uvedeno, že se jedná o středoškolsky vzdělané s maturitou. Ke kontrole evaluátor doporučuje také popis PO 4 na straně 62, kde je uvedeno dvakrát zcela stejné procento (10,24 %) a dále je pravděpodobně zaměněno procento na počet dětí (u počtu cizinců (dětí) v MŠ ve školním roce 2011/2012).

Jasně by měly být vymezeny také monitorovací indikátory, což není zcela pravdivé u PO 2, kde evaluátor identifikovat nejednoznačnost vymezení MI „Úspora času ve veřejné dopravě“ a doporučuje zpřesnění jeho definice (v příloze či u samotné tabulky s MI). Definice v PO 2 je dobré vyjasnit také s ohledem na územní dopad.

Také některé aktivity nejsou nastaveny zcela jasně a jejich nejednoznačný výklad by mohl vést k nejasnostem. Například aktivita „Rozvoj sociálních a občanských kompetencí ...“ v IP 4.2 není zcela provázána s intervenční logikou programu a její vymezení není jednoznačné.

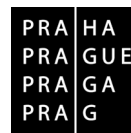
V PO 1 byla identifikována nejasnost u plánovaného využití finančních nástrojů u jednotlivých aktivit.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



K plné transparentnosti je třeba poznamenat také nevyhovující situaci se schvalováním strategických dokumentů. Jedná se o dokumenty, na které se program odkazuje a ze kterých vychází, ale které zároveň ještě nevstoupily v platnost.

Evaluátor dále poukazuje na potřebu jasnějšího vymezení překryvu OP PPR a ITI Praha. Vyjasnění mezi těmito dvěma nástroji je nutné na úrovni územní (odůvodnit existenci 2 strategií na jednom území) a dále na základě věcného rozdělení podporovaných aktivit z jednotlivých nástrojů (nejasnosti například u parkovacích míst P+R – viz hodnocení k územní dimenzi).

Mimo působení ŘO je pak schvalování metodických dokumentů. Plánované schválení metodického pokynu pro řešení územní dimenzi na přelomu let 2014/2015, zatímco intervence již musí být stanoveny, také nezajišťuje plnou transparentnost programu.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Odstranit nepřesnosti a drobné nejasnosti (především viz výše).

4.2.8 Horizontální principy - udržitelný rozvoj

ODPOVĚĎ NA EVALUAČNÍ OTÁZKU

k) Jsou v návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně zahrnuty a popsány horizontální principy (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti apod.)?

Odpověď

Operační program Praha – pól růstu ČR dostatečně zohledňuje principy udržitelného rozvoje. Program podporuje hospodářský a společenský pokrok a zároveň dbá na plnohodnotné zachování životního prostředí. Plánované intervence jsou v souladu s požadovanou podporou udržitelného rozvoje.

Zdůvodnění

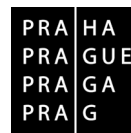
Operační program popisuje v kapitole 12.1 přístup k podpoře principů udržitelného rozvoje. Principy budou podporovány prostřednictvím projektových záměrů a jejich následné realizace. Ačkoli je předpokládán přímý vliv na udržitelný rozvoj pouze u projektů PO 2 a částečně PO 4, je vyžadováno uplatňování principů udržitelného rozvoje při samotném řešení všech projektů. Program je z hlediska udržitelného rozvoje v souladu s dalšími dokumenty stanovenými pro přípravu programových dokumentů.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Navržený program zohledňuje principy udržitelného rozvoje již při hodnocení a výběru projektů. Podle programu bude na tuto oblast kladen důraz především při výběru projektů v PO 2 a částečně v PO 4.

Podporované aktivity ostatních prioritních os budou mít na výše uvedená témata udržitelného rozvoje většinou pouze nepřímý vliv, s případným přímým pozitivním dopadem na ochranu životního prostředí, účinné využívání zdrojů a klimatické změny v budoucnosti. Jde především o opatření podporující výzkumné aktivity a technologický rozvoj prioritní osy 1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací.

Dodržování principu udržitelného rozvoje při implementaci OP PPR je v programu popsáno dostatečně. Kroky ke zlepšení dodržování principů udržitelného rozvoje oproti dřívějšímu stavu (elektronizace administrativy spojené s realizací projektů) jsou dostatečně identifikovány.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení

4.2.9 Horizontální principy – rovné příležitosti

Podpora rovných příležitostí a rovnosti příležitostí žen a mužů je stanovena v čl. 7 obecného nařízení, přičemž je požadováno, aby členské státy zohlednily tento princip již při přípravě programu a poté samozřejmě v průběhu jeho realizace. Jedná o téma průřezové, které by mělo být zohledněno napříč celým programem.

ODPOVĚĎ NA EVALUAČNÍ OTÁZKU

k) Jsou v návrhu OP Praha – pól růstu ČR dostatečně zahrnutý a popsány horizontální principy (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti apod.)?

Odpověď

V nové verzi OP došlo k dalšímu dopracování částí k horizontálním principům a kvalitativnímu posunu v popisu zajištění principů. V hodnocené verzi jsou tedy horizontální principy již vhodně popsány a dostatečně zohledněny v přípravě i plánované realizaci programu.

Zdůvodnění

V nové verzi OP došlo ke kvalitativnímu posunu částí k horizontálním principům včetněarámování problematiky na národní a evropské úrovni.

V intervencích OP je prosazování horizontálního principu rovných příležitostí a zákazu diskriminace obsahem především prioritní osy 3, vliv mají také aktivity prioritní osy 4 (investiční priorita 4.2). Prosazování horizontálního principu rovnosti žen a mužů je také obsahem prioritní osy 3 (investiční priorita 3.3) a prioritní osy 5 umožňující návrat rodičů (především matek) na pracovní trh. Naplňování

horizontálních principů bude tedy v OP uplatněno výše uvedenými aktivitami (v PO 3 a PO 4) a dále při výběru operací nastavením kritérií zohledňujících soulad s horizontálními principy a příspěvek k jejich rozvoji. Tato část byla podrobněji rozpracována u jednotlivých IP.

Také ostatní části k horizontálním principům (jako identifikace cílových skupin, dospecifikování systému monitorování a evaluací i naplňování horizontálních principů při přípravě programu, tedy zapojení relevantních partnerů zodpovědných za oblast horizontálních principů) lze označit za dostatečné.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení

4.2.10 Územní dimenze a integrované nástroje

Východiska

Územní dimenze

Smyslem uplatnění územního rozměru je, aby operační programy nebyly koncipovány čistě s plošným zaměřením, ale aby reflektovaly specifické regionální potřeby či regionální rozdíly. Text programu by měl podle template OP zohledňovat územní dimenzi ve dvou rovinách:

- o **v popisech prioritních os / investičních priorit** – standardním řešením naplňování územní dimenze OP bude vyčlenění určitého podílu prioritní osy právě pro tento účel. Tuto územně zaměřenou část prioritní osy bude možné ještě detailněji strukturovat pro různé územní úrovně či implementační schémata (např. v rámci přílohy OP);
- o **v popisu zeměpisných oblastí a cílových skupin se zvláštními potřebami** – územní dimenze bude v programu zohledněna také v samostatné kapitole týkající se zvláštních potřeb zeměpisných oblastí nejvíce postižených chudobou nebo cílových skupin, jimž nejvíce hrozí diskriminace nebo sociální vyloučení (se zvláštním důrazem na znevýhodněné skupiny obyvatel). Konkrétně je požadováno, aby program identifikoval, zda a jak cílí na výše uvedené specifické potřeby.

Integrované přístupy

Jednu z metod pro uplatnění územní dimenze představují integrované přístupy. Na území ČR je plánováno využití následujících typů:

- o Integrované územní investice (ITI);
- o Integrované plány rozvoje území (IPRÚ);
- o Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD).

Základním principem uplatnění integrovaných přístupů je věcná (vhodně a logicky provázané a potřebné tematické/sektorové intervence), územní (realizace intervencí ve vhodném, geograficky a ekonomicky spojeném území) a časová (realisticky připravený harmonogram a časové a věcné sladění předpokládaných intervencí) provázanost intervencí realizovaná na základě relevantního zhodnocení a věcného vymezení v operačním programu či na základě realizace integrovaných nástrojů prostřednictvím kvalitních strategií rozvoje území.⁹

Postup řešení

Územní dimenze

Postup hodnocení zohlednění územní dimenze bude zahrnovat posouzení:

- o které z intervencí řešených programem mají územní dimenzi (které regiony mají specifické potřeby ve vztahu k intervencím);
- o zda a do jaké míry jsou specifické potřeby oblastí ČR v programu identifikovány;
- o zda a do jaké míry jsou specifické potřeby oblastí ČR v programu řešeny;
- o zda jsou navržená opatření adekvátní specifickým potřebám Prahy.

Integrované přístupy

Postup hodnocení zohlednění a nastavení integrovaných přístupů bude zahrnovat posouzení:

- o zda a které integrované přístupy k územnímu rozvoji jsou plánovány využít v OP PPR;
- o zda a do jaké míry jsou v programu identifikovány strategické dokumenty, na základě kterých budou integrované přístupy implementovány;
- o zda a do jaké míry je identifikováno území, pro které je plánováno využití integrovaných přístupů;
- o zda jsou navržené integrované přístupy vhodné a adekvátní pro řešení specifických územních potřeb vymezeného území.

ODPOVĚĎ NA EVALUAČNÍ OTÁZKU

i) Je v OP Praha – pól růstu ČR zohledněna a správně nastavena územní dimenze a integrované nástroje a jejich využití?

Strategie programu vhodně identifikuje a zohledňuje územní dimenzi identifikovaných problémů a potřeb. Plánované intervence i zvolený integrovaný nástroj ITI jsou pro území Prahy zcela relevantní, nicméně plánované využití ITI není dostatečně zdůvodněné.

⁹Zdroj: Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020. MMR (veze 2.1)



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

Územní dimenze

a) Posouzení identifikace územní dimenze v OP PPR

OP PPR cílí na řadu problémů a příčin, které mají územní dimenzi, tzn., že mají v Praze v porovnání s ostatními kraji ČR jiný charakter nebo jsou do jiné míry závažné. Následuje stručná identifikace územního rozměru problémů, které jsou programem řešeny, s přihlédnutím na závažnost pro území hl. m. Prahy:

- o **věda a výzkum** (TC 1) – specifikem problematiky VaV je výrazná koncentrace výzkumných infrastruktur, kapacit i aktivit do krajských aglomerací s tím, že výsledky VaV se uplatňují plošně v celé ČR. Z hlediska zastoupení VaV kapacit má Praha v ČR dominantní postavení;
- o **energetické úspory** (TC 4) – problematika nemá výrazný územní rozměr, potřeba energetických úspor závisí na lokalizaci odběratelů. Drobní odběratelé (domácnosti) se sice koncentrují ve městech a průmyslové podniky mimo města, nicméně Praha nemá v tomto ohledu výjimečné postavení ani potřeby;
- o **udržitelná městská doprava** (TC 4) – relevantní pro větší města s dostatečnou poptávkou po MHD. V tomto ohledu je pozice Prahy unikátní, mj. z důvodu rozvinuté dopravní infrastruktury pro MHD nebo relativně vysokého přepravního objemu;
- o **sociální začleňování a boj s chudobou** (TC 9) – relevantní pro celou ČR, především v socio-ekonomicky znevýhodněných lokalitách, z nichž některé se nacházejí také v Praze. Praha se v tomto ohledu potýká s relativně vyšším počtem legálních i nelegálních cizinců, osob sociálně znevýhodněných (sociálně vyloučených, chudých) či znevýhodněním ohrožených;
- o **vzdělávání** (TC 10) – relevance a důležitost vzdělání je důležitá ve všech regionech ČR. V případě předškolního (a v budoucnu základního a středního) vzdělávání je trendem nízká dostupnost zařízení, především v populačně silných městech. Tento problém je ze všech regionů nejvíce závažný v Praze (a jejím suburbiu).

Při přípravě programu byla regionální specifika řešených problémů identifikována dostatečně¹⁰. Je zřejmé, že vliv Prahy je v mnoha oblastech veřejného života z územního hlediska rozsáhlejší než v administrativně vymezeném kraji, a proto je vhodné je řešit také s využitím integrovaných nástrojů (viz dále).

¹⁰ Např. v Analýze současné ekonomické a sociální situace Prahy, která byla obsahem dřívějších verzí programu



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



b) Posouzení způsobu řešení specifických regionálních a místních potřeb

I když v době zpracování Závěrečné zprávy ještě nebylo ze strany MMR finálně rozhodnuto ohledně systému implementace územní dimenze v programech ESIF, lze konstatovat, že strategie programu identifikuje územní specifika řešených problémů, a to ve všech svých tematických prioritních osách.

Integrované přístupy

a) Posouzení identifikace integrovaných přístupů v OP PPR

Pro území hl. m. Prahy, resp. pražský metropolitní areál, je plánováno využití integrovaných přístupů k územnímu rozvoji, konkrétně Integrované územní investice (ITI).

Obecně je možné hodnocené verzi OP PPR vytknout chybějící zdůvodnění potřeby ITI pro komplexní řešení regionálních problémů v metropolitním areálu. Tato potřeba je zcela jistě relevantní a výběr ITI adekvátní, nicméně text programu neuvádí argumenty, proč nebude dostatečná/efektivní pouhá koordinace mezi OP PPR a IROP např. při vyhlašování výzev, a tudíž proč je ITI vhodným nástrojem.

Indikativní výběr specifických cílů pro zařazení do ITI, tj. SC pro IP 2.2 „Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy“ lze považovat za vysoce relevantní. V tomto případě je zřejmý dopad i na mimopražské cílové skupiny. Hodnocená verze OP PPR však neobsahuje informaci o tom, zda IP 2.2 bude realizována pouze prostřednictvím specifických výzev pro ITI, nebo také prostřednictvím standardních výzev pro OP PPR a příp. v jakém poměru.

V rámci pražské/středočeské ITI bude dále podporován rozvoj IDS (z OP D), protipovodňová opatření (z OP ŽP) a zvýšení kapacit ve školství (z IROP). V této souvislosti není v programu dostatečně popsán řešení problému nízkých kapacit ve školství v metropolitním areálu. Současná strategie totiž OP PPR počítá s podporou školství na svém území z PO 4 a mimo území hl. m. Prahy z IROP (v rámci ITI). Není tedy dostatečně odůvodněné, proč zvyšování „pražských“ kapacit ve školství podporované z PO 4 OP PPR nebude zahrnuto do ITI.

b) Posouzení způsobu řešení integrovaných přístupů

Způsob aplikace integrovaných přístupů v rámci ITI není v tuto chvíli možné posoudit, jelikož dosud nebyla zpracována související územní strategie (avizovaná v hodnocené verzi OP PPR) a nebylo vymezeno území pro implementaci pražského ITI. Nicméně je možné konstatovat, že ITI je vhodným typem integrovaných přístupů pro řešení specifických regionálních a místních potřeb Prahy, resp. pražského metropolitního areálu.

V době zpracování Závěrečné zprávy navíc nebylo ze strany MMR finálně rozhodnuto ohledně systému implementace integrovaných přístupů. Posouzení způsobu implementace ITI na území hl. m. Prahy bude obsaženo v Aktualizované závěrečné zprávě.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Zdůvodnit potřebu využít nástroje ITI pro řešení identifikovaných problémů v metropolitním areálu.
- Specifikovat, zda IP 2.2 bude realizována pouze prostřednictvím výzev pro ITI, nebo také prostřednictvím standardních výzev pro OP PPR a příp. v jakém poměru.
- Zdůvodnit, proč zvyšování kapacit ve školství v prstenci okolo Prahy (z IROP) bude součástí ITI a totožná intervence na území Prahy (z OP PPR) nikoliv.

5 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 5 – Nastavení prioritních os

Globální evaluační otázka

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Specifické evaluační otázky lze rozřadit pod několik hlavních aspektů:

5.1.1.1 Zhodnocení přínosů intervencí

a) Jsou očekávané změny v hodnotách příslušných indikátorů způsobené plánovanými intervencemi / aktivitami z OP Praha – pól růstu ČR reálné a dosažitelné?

Přístup: Hodnocení správnosti a reálnosti vyčíslené změny hodnot monitorovacích indikátorů (cílových hodnot MI) je obsahem evaluační otázky g) evaluační oblasti 7.

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Přístup: V návaznosti na hodnocení celkové strategie a její vazby na problémy a potřeby (evaluační oblast 4) je posuzována návazná část logické intervenční linky, a to na úrovni investiční priority. Nyní jsou tedy hodnoceny přínosy navrhovaných aktivit.

Z hlediska účinnosti programu je důležité, aby navrhované aktivity, které budou prostřednictvím projektů realizovány, měly silnou vazbu jednak na potřeby a jednak na příslušné požadované výsledky tak, aby bylo dosaženo očekávaných výsledků. Není možné podporovat aktivity se slabou či nulovou vazbou na definované potřeby a očekávané výsledky.

5.1.1.2 Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Přístup: Posouzení vhodnosti navržených typů příjemců programu v rámci investičních priorit, tj. zda jsou nejvhodnějšími skupinami subjektů pro realizaci navržených aktivit.

Hodnocení je zaměřeno na to, zda některé typy příjemců nechybí, či by v daných aktivitách naopak neměly být uvedeny či jsou chybně definované.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

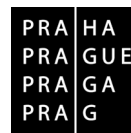
Přístup: V současné verzi programu není míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory stanovena, otázka není hodnocena (resp. zůstávají v platnosti obecné poznámky uvedené v 2. Průběžné zprávě).



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



5.1.1.3 Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Přístup: Zhodnocení, zda je možné z programu podpořit jiné aktivity, kterými lze lépe dosáhnout cíle (příměji či účinněji).

5.1.1.4 Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Přístup: Zhodnocení, zda navrhované formy podpory jsou:

- v programu dostatečně zdůvodněny;
- nejúčinnější nástroje pro realizaci stanovených aktivit (a stanovených specifických cílů).

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Přístup: Zhodnocení, zda je popis prioritní osy dostatečný tak, aby bylo možné zhodnotit jednotlivé aspekty a funkčnost celé PO, ve vazbě na Template.

Průřezová otázka:

h) Je v případě prioritních os spadajících pod ESF dostatečný popis (pokud je relevantní) příspěvku prioritní osy k tematickým cílům dle čl. 9 (1) až (7) návrhu Obecného nařízení, sociálním inovacím a mezinárodní spolupráci?

Přístup: V rámci řešení evaluační otázky je posuzován popis příspěvku os k

- Sociálním inovacím - dle čl. 9(1) nařízení k ESF
- Nadnárodní spolupráci - dle čl. 10(1) nařízení k ESF.

5.2 Zhodnocení Prioritní osy 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

5.2.1 Investiční priorita 1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména

investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití

5.2.1.1 Zhodnocení přínosů intervencí

a) Jsou očekávané změny v hodnotách příslušných indikátorů způsobené plánovanými intervencemi/aktivitami z OP Praha – pól růstu ČR reálné a dosažitelné?

Ano, plánované změny jsou reálné a dosažitelné. Ml jsou zvoleny tak, že mohou jak v celku, tak v jednotlivých měřitelných skutečnostech uvažované změny způsobené vlivem veřejné intervence (podpory) sledovat / měřit.

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity reagují na potřeby v dané oblasti a pravděpodobně povedou k očekávaným výsledkům.

Očekávané výsledky však nejsou vhodně vymezeny prostřednictvím výsledkových monitorovacích indikátorů.

Zdůvodnění

Navrhované aktivity (v uvedené míře obecnosti) mají dostatečně silnou vazbu na definované potřeby a očekávané výsledky. Jsou definovány formálně správně a svou podstatou povedou s největší pravděpodobností k posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací.

Důraz je kladen především na spolupráci výzkumného sektoru a aplikační sféry, aplikovatelný/uplatnitelný výzkum a vývoj, a podporu nově vzniklých MSP prostřednictvím různých schémat včetně finančních nástrojů, služeb a infrastruktury. Aktivity zaměřené na přímou podporu nabídkové strany (tj. výzkumných organizací a jejich činnosti) jsou v tuto chvíli minimalizovány. Předkládá se, že tyto aktivity nadregionálního významu budou podpořeny v OP VVV. Stejně tak se předpokládá, že další podpora MSP a podnikatelského sektoru bude realizována v rámci OP PIK.

U aktivity Podpora dopracování výsledků výzkumu a vývoje do ekonomicky uplatnitelné formy není zcela zřetelné, kdo bude konečným příjemcem finanční podpory, není zřejmá ani forma této podpory. Zda to bude žadatel projektu, který pak dotaci uplatní vůči organizacím města v rámci využití jejich

služeb či infrastruktury či to budou přímo organizace města. V jakém smluvním vztahu budou tyto subjekty (tj. město či organizace města) vůči konečnému příjemci a vůči poskytovateli dotace? Evaluátor se domnívá, že navržený model bude muset být ještě důkladně propracován.

Očekávané výsledky jsou však vymezeny prostřednictvím plánovaných aktivit a explicitní formulace očekávaných výsledků v rámci „standardní“ intervenční logiky (vymezení cíle – očekávaných výsledků – aktivit k jejich dosažení), jak vyžaduje Template, tak chybí. Dále s ohledem na stanovisko EK by u intervencí ERDF měly být očekávané výsledky dány i vymezením změny prostřednictvím výsledkových indikátorů tak, že výchozí hodnota indikátoru by neměla být stanovena na nulu a měla by zahrnout změny v dané oblasti na daném území. Blíže viz řešení evaluačních otázek zaměřených na hodnocení nastavení indikátorové soustavy (viz evaluační oblast 7).

U výsledkových indikátorů (počet aktivit proof of concept v procesu ochrany duševního vlastnictví a počet nových udělených patentů a dalších práv ochrany duševního vlastnictví) je nutno dále zdůraznit dvě (věcné) skutečnosti. **První** je ta, že u většiny výzkumných a vývojových projektů nejde při jejich předkládání a ani v průběhu realizace odpovědně stanovit, zda výsledek/výstup bude předmětem průmyslověprávní ochrany – tj. například to, že bude patentován. Stejně tak je velmi obtížné říci, zda patent či jiné chráněné řešení (například užitný vzor) bude úspěšně licencován. **Druhou skutečností** je prokazatelný dopad bodového (a především na to navazujícího finančního) ohodnocení výstupů typu patent či užitný vzor do systému RIV (rejstřík informací o výsledcích) na chování výzkumných organizací. Ten se projevuje způsobem, že průmyslověprávní řešení je cílem projektů a neplní úkol, který v ekonomickém systému obecně plnit má – tj. být nástrojem komercializace a ochrany duševního vlastnictví. V ČR díky tomuto nerozváženému postupu došlo k poměrně vysoké míře „diskreditace“ průmyslověprávní ochrany, což se nyní snaží právě RIV korigovat změnou metodiky hodnocení VO. V neposlední řadě je třeba doplnit, že v některých oborech lidské činnosti (například IT) se vzhledem k rychlému vývoji nových aplikací některé výstupy průmyslověprávně ani nechrání, či dokonce chránit nemohou (příklad se to týká softwaru jako takového, který je chráněn pouze právem autorským).

Ze zkušeností programů VaV obecně vyplývá, že mnoho projektů, které mají jako výstup projektu / závazný indikátor uvedeno průmyslověprávní řešení, pak pouze formálně tyto hodnoty zajišťuje a vykazuje bez jakéhokoli dalšího efektu. Určitým řešením je akceptace „příhlášek“, avšak je nutno opětovně z hlediska intervence ošetřit výkaznictví formální a obsahové posouzení splnění cílů intervence.

Obecně se všechny indikátory spjaté s ochranou duševního vlastnictví jeví jako problematické, jak z hlediska dosažení, tak z hlediska jasného vymezení. Je zapotřebí již předem ujasnit, co například znamená slovní spojení v „procesu ochrany duševního vlastnictví“, a také „dalších práv ochrany duševního vlastnictví“. Výstup může být chráněn i dle autorského práva (software, apod.)

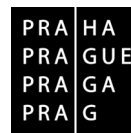
Jako extrémní případ můžeme uvést tu variantu, že bude splněn jak indikátor počtu aktivit/konceptů v Proof of concept a může být udělen odpovídající počet patentů (dokonce i mezinárodních), ale nemusí být prodána ani jedna licence a navázána ani jedna intenzivní a dlouhodobá spolupráce mezi jednotlivými subjekty.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Upravit indikátory ve vazbě na požadavky EK (viz evaluační oblast 7).

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Prioritní osa 1 je zaměřena na relevantní typy příjemců.

K objasnění je otázka Institucí finančního sektoru (jako správci finančních nástrojů) jako příjemců podpory. Zde je doporučeno sledovat princip veřejné soutěže a platbu za službu, která spočívá ve správě finančních nástrojů. Nelze zde tedy hovořit o tom, že finanční instituce je příjemce dotace, nýbrž dodavatel, který je za správu finančních nástrojů placen. S tím souvisí taktéž nutnost výběru takového správce dle principů zákona o VZ (viz zkušenosti MPO s přípravou seed-fondu v současném programovém období).

Z údajů v předložené verzi operačního programu nelze posoudit vhodnost spolufinancování ze strany příjemců – není jasně popsána. Předpokládáme, že kromě nevratné pomoci (dotace) bude část podpory realizována i pomocí finančních nástrojů. Možnou výši kofinancování je zapotřebí stanovit především s ohledem na nová pravidla veřejné podpory, která by měla začít platit v průběhu roku 2014 (od 1. 7. 2014 s přechodným obdobím 6 měsíců). Především u podpory výzkumných organizací (ale i podniků jako takových) a jejich ne hospodářské činnosti je zapotřebí posoudit i dopady připravovaného a diskutovaného návrhu Rámce pro státní podpory výzkumu, vývoje a inovací.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Míru a formu podpory pečlivě zvážit s ohledem na nová pravidla veřejné podpory.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Chybějící ani vhodnější aktivity pro dosažení očekávaných výsledků a cílů programu nebyly identifikovány.

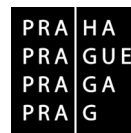
Zdůvodnění



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Navržené aktivity lze hodnotit jako vhodné pro dosažení výsledků a cílů programu. Předpokládá se (je zmíněno stručně i v textu OP), že intervence na národní úrovni budou realizovány prostřednictvím ostatních operačních programů – tj. OP VVV a OP PIK. Z hlediska naplnění strategie v oblasti VVI (tj. na rozdíl od minulého programového období, kdy místo vyrovnaní stavu došlo k tvorbě nových disparit (Praha versus zbytek ČR), budou výzkumné organizace se sídlem v Praze mít možnost se účastnit soutěže společně se subjekty mimopražskými) je nutno zajistit, aby **tento předpoklad byl splněn**. Pak může být OP PPR doplňkovým OP, který řeší specifické problémy Prahy či podporuje intervence, které na národní úrovni realizovány nebudou.

Doporučujeme, aby se velmi obezřetně sledovalo především zaměření, obsah a míra podpory výzkumných organizací v rámci OP VVV a popřípadě byly identifikovány aktivity, které by mohly být doplněny v rámci OP PPR.

Jako vhodnou aktivitu, která by umožnila řešení více problematických oblastí tj. například - nedostatek podpůrných nástrojů ke stimulaci spolupráce mezi všemi aktéry v rámci inovačního systému a nízký podíl zahraniční spolupráce v oblasti vědy a výzkumu by bylo možno uvést **podporu projektů zapojení do mezinárodní spolupráce** - tj. jak mezi výzkumnými organizacemi a aplikačním sektorem či mezi výzkumnými organizacemi samotnými. Evaluátor se domnívá, že by tato specifická dílčí aktivita mohla být podřazena pod projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou – například opět prostřednictvím voucherů u přípravy mezinárodních projektů, které by řešily specifické problémy hl. města Prahy.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Zahrnout do příkladného výčtu aktivity Projekty spolupráce výzkumného sektoru s aplikační sférou i podporu zapojení do mezinárodní spolupráce, která bude řešit specifické problémy na území hl. města Prahy.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

V textu OP jsou zmíněny 2 formy podpory – tj. nevratná pomoc a finanční nástroje. Lze předpokládat, že u konečných příjemců typu výzkumných organizací, hl. města Prahy či nestátních neziskových organizací se bude jednat o využití nevratné pomoci. U podnikatelských subjektů je možno aplikovat finanční nástroje. Výše míry podpory a jejich formu je možno určit a korigovat až v závislosti na nových nařízeních EU v oblasti veřejné podpory.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



- Sledovat nařízení v oblasti veřejné podpory a na základě jejich finální podoby zvážit formu a míru podpory příjemců.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Popis prioritní osy je přiměřeně dostatečný, aby bylo možno zhodnotit následující aspekty:

Intervence prioritní osy reagují především na problémy identifikované v oblasti věda, výzkum a inovace a malé a střední podniky (MSP).

Cíl je vhodně zvolen a formulován, váže se přímo na identifikované problémy a potřeby. Vymezení očekávaných výsledků je ale v textu zahrnuto v rámci popisu vymezených aktivit a není explicitně formulováno u popisu specifického cíle, jak vyžaduje Template (viz řešení evaluačního úkolu 4.2 a evaluační otázky 5b).

Aktivity jsou dostatečným způsobem jasné (pouze doporučujeme upřesnit konkrétní způsob realizace aktivity 1 – podpora dopracování výsledků výzkumu a vývoje do ekonomicky uplatnitelné podoby).

Principy rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminace a udržitelného rozvoj nejsou v popisu PO zohledněny. V tomto případě se domníváme, že není bezpodmínečně nutné principy přímo zmiňovat – jsou předmětem řešení ostatních PO. Jedinou možností je explicitně zmínit podporu projektů či aktivit, které budou v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Jsou uvedeny společné a specifické indikátory, nicméně výsledkové MI neodpovídají požadavkům EK (viz evaluační oblast 7).

Formy podpory jsou uvedeny. Nejsou však přesně přiřazeny k jednotlivým aktivitám.

Jsou uvedeny hlavní zásady pro výběr projektů včetně bonifikace za „integrovanost“ projektového záměru. Je uvedena i možnost dvoufázové výzvy z důvodu snížení administrativní zátěže pro žadatele.

5.2.1.2 DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Konkretizovat způsob realizace aktivity Podpora dopracování výsledků výzkumů a vývoje do ekonomicky uplatnitelné formy. Minimálně však detailně rozepsat v navazující dokumentaci.

Další doporučení vztahující se k uvedeným zjištěním jsou formulována v rámci řešení výše uvedených evaluačních okruhů a otázek.

Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logika je v pořádku a funkční. V hrubých rysech reflektuje schéma analýza situace a identifikace problémů, navazující rozvojové potřeby a dosažené výsledky.

Dosažení specifického cíle

Navrhované aktivity s největší pravděpodobností povedou k dosažení specifického cíle, který je zaměřen na dvě dílčí oblasti – posílení spolupráce při výzkumných a inovačních aktivitách a zlepšování podnikání založeného na inovacích.

5.3 Zhodnocení Prioritní osy 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory

5.3.1 Investiční priorita 1 Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů v infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v sektoru bydlení

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity pravděpodobně povedou k očekávaným výsledkům.

Zdůvodnění

Intervence předpokládané v rámci IP 2.1 jsou zaměřeny dominantně na snížení spotřeby energie v objektech a zařízeních, částečně ke zvyšování energetické účinnosti, dále k ověření pilotních opatření a postupů v oblasti energetického hospodářství veřejných budov.

Pokud je účelem realizace pilotních opatření ve veřejných budovách šíření dobré praxe a ověřených postupů, bude třeba rovněž zajistit jejich diseminaci a praktické uplatnění v širším měřítku. Tyto aktivity nejsou explicitně v OP zahrnuty, avšak tvoří nutný předpoklad pro zajištění vazby těchto opatření na předpokládané výsledky programu, tedy snižování energetické spotřeby budov.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Investiční priorita je zaměřena na relevantní příjemce podpory.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Spolufinancování ze strany příjemců není v případě PO 2 plánováno. Zpracovatel doporučuje zvážit uplatnění principů Energy Performance Contracting (EPC) a tyto principy rozvíjet a podporovat.

Využití finančních nástrojů pro PO 2 není zvažováno, což ne zcela odpovídá aktuálním trendům v oblasti financování zvyšování energetické účinnosti. Od 90. let se uplatňují principy Energy



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Performance Contracting (EPC), což představuje efektivní nástroj pro snížení spotřeby energie, které se projevívá v úsporách provozních nákladů. Úspory se poté použijí na splácení původní investice.

Principem EPC je, že investorem a iniciátorem daného projektu je dotčený velký energetický podnik nebo podnik zodpovědný za dodávku vody, tepla, likvidaci odpadů, apod., který se spolupodílí na investici projektu; výsledek projektu vede k úspoře nákladů konečného uživatele dané komodity a na základě toho investor uzavře smlouvu s konečným uživatelem a následně se podílí na zisku plynoucím z dané úspory spolu s konečným uživatelem po sjednanou dobu (řešení typu win - win). Jedná se o tedy návratný způsob financování.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Zvážit EPC jako formu spolufinancování investic do zvyšování energetické účinnosti.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Chybějící ani vhodnější aktivity pro dosažení očekávaných výsledků a cílů programu nebyly identifikovány.

Zdůvodnění

Navržené aktivity pro dosažení požadovaných výsledků jsou relevantní zásadní a nelze je v kontextu realizace OP PPR dosáhnout alternativními aktivitami.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

V OP PPR jsou v zásadě navrženy vhodné formy podpory. Zpracovatel doporučuje zahrnout podporu formou Energy Performance Contracting (EPC) - viz odpověď na otázku f).

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Zpracovatel doporučuje zahrnout podporu formou Energy Performance Contracting (EPC).

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Popis IP 2.1 lze považovat v zásadě za dostatečný. Aktivita jsou uvedeny a srozumitelně ilustrovány na příkladech. Specifický cíl je zvolen vhodně s ohledem na požadovanou změnu (ve vztahu k popisu problémů a potřeb, již má být dosaženo).

Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logiku IP 2.1 lze v zásadě považovat za funkční.

Dosažení specifického cíle

Očekávané výsledky intervencí přispějí k naplnění specifického cíle, tj. snížení energetické spotřeby resp. zvyšování energetické účinnosti.

5.3.2 Investiční priorita 2 Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské mobility a adaptačních opatření, jejichž cílem je zmírnění změny klimatu

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity pravděpodobně povedou k očekávaným výsledkům.

Zdůvodnění

Navržené aktivity mají předpoklad vést k očekávaným výsledkům. Za klíčové opatření lze považovat realizaci záchytných parkovišť, jež budou mít okamžitý efekt z hlediska očekávaných výsledků (na základě zkušeností z realizace existujících obdobných opatření).



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Nepředpokládá se, že by realizace intervencí IP 2.2 měla nezamýšlené nebo nepřímé dopady.

Potenciální rizika opatření spočívají u záchytných parkovišť především v zajištění potřebných pozemků a zvládnutí projektové přípravy, dále v zajištění dostatečné provázanosti s veřejnou dopravou. Přínosy opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy by mohla být smazána nedostatečnou nabídkou dopravních spojů, nicméně z hlediska projektové přípravy jde o méně rizikové aktivity, neboť jsou realizovány na stávající infrastruktuře ve vlastnictví města.

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Příjemci podpory jsou správně definováni.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Míru 50 % (vzhledem k podmínkám fondů EU pro Prahu, resp. 100% míra dotace z OP pro konečné příjemce) lze považovat za dostatečnou a motivující z pohledu hl. města Prahy, městských částí, dopravního podniku a organizací města.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Chybějící ani vhodnější aktivity pro dosažení očekávaných výsledků a cílů programu nebyly identifikovány.

Zdůvodnění

Záchytná parkoviště budou mít dle expertního názoru největší (nejpřímější, okamžitý) efekt na dosažení požadovaných cílů. Zejména v oblastech, kde není doposud možno zaparkovat na okraji Prahy.

Ke zvážení je, zda doplnkově zavést emisní zpoplatnění osobních automobilů ve městě, či z fondů EU podpořit i nákup nových/ekologických dopravních prostředků MHD, budování cyklistické a pěší infrastruktury, resp. uvést, zda tato potřeba bude řešena jiným způsobem, obdobně jako v případě prodlužování sítě metra a tramvají z prostředků OP Doprava.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



5.3.2.1 Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Vzhledem k typu příjemců podpory jsou nevratné dotace na individuální projekty vhodnou formou podpory. Naopak finanční nástroje ani jiné vratné formy podpory nejsou pro hl. m. Prahu ani jí zřízené organizace vhodné.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Popis IP 2.2 lze považovat v zásadě za dostatečný. Aktivity jsou uvedeny a srozumitelně ilustrovány na příkladech. Specifický cíl je zvolen vhodněs ohledem na požadovanou změnu (ve vztahu k popisu problémů a potřeb, již má být dosaženo).

Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logika naplňuje náležitosti z hlediska relevance, účinnosti a lze ji považovat za funkční. Ke zvážení je rozšíření podporovaných aktivit (nákup nových/ekologických dopravních prostředků MHD, budování cyklistické a pěší infrastruktury, zavedení emisního zpoplatnění osobních automobilů ve městě či vytváření integrovaného parkovacího systému).

Dosažení specifického cíle

Očekávané výsledky intervencí jednoznačně povedou k naplnění specifického cíle (nebo tento cíl představují).

5.3.3 Shrnutí za PO2

Je PO2 správně nastavena z hlediska intervenční logiky?

Intervenční logiku prioritní osy lze v zásadě považovat za funkční, naplňuje náležitosti z hlediska relevance a účinnosti. Očekávané výsledky intervencí přispějí k naplnění specifických cílů tj. snížení energetické spotřeby resp. zvyšování energetické účinnosti.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



5.4 Zhodnocení Prioritní osy 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

5.4.1 Investiční priorita 1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a podpora sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechod od institucionálních ke komunitním službám

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity reagují na potřeby v dané oblasti a povedou k očekávaným přínosům.

Očekávané výsledky nejsou vhodně vymezeny prostřednictvím výsledkových monitorovacích indikátorů.

Zdůvodnění

Očekávané výsledky jsou vymezeny prostřednictvím plánovaných aktivit a explicitní formulace očekávaných výsledků v rámci „standardní“ intervenční logiky (vymezení cíle – očekávaných výsledků – aktivit k jejich dosažení) tak chybí. K otázce vymezení očekávaných výsledků prostřednictvím plánovaných aktivit u prioritní osy 3 se ex-ante evaluace vyjadřuje v rámci řešení evaluační otázky 4.2. c). Konkrétně u IP 3.1 jsou očekávané přínosy intervencí formulovány u plánovaných aktivit. U aktivity zaměřené na *podporu sociálního bydlení* je aktivita navázána na pražskou Koncepti řešení problematiky bezdomovectví, která podporu sociálního bydlení dává do nezbytného širšího kontextu řešení problematiky bezdomovectví.

S ohledem na stanovisko EK by u intervencí ERDF měly být očekávané výsledky dány i vymezením změny prostřednictvím výsledkových indikátorů tak, že výchozí hodnota indikátoru by neměla být stanovena na nulu a měla by zahrnout změny v dané oblasti na daném území. Blíže viz řešení evaluačních otázek zaměřených na hodnocení nastavení indikátorové soustavy (viz evaluační oblast 7).

Riziko spojené s návazným využíváním vybudované infrastruktury (z hlediska potřebnosti a zajištění nezbytných souvisejících služeb) je diskutováno v rámci řešení evaluační otázky 4.2 c), a to s ohledem k nezbytnosti zajištění komplementarity a synergie s národním programem OP Z a celkově se strategií podpory sociálních služeb na území hl. m. Prahy.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Zajistit následné využívání vybudovaných kapacit a jejich provázání s poskytováním dalších nezbytných navazujících terénních a ambulantních služeb (otázka plánování a nastavení sítě služeb na úrovni hl. m. Prahy a MČ a zajištění synergie s národním programem OP Z).

Ke zvážení:

- Očekávané přínosy intervencí zformulovat v části textu, který vymezuje příslušný specifický cíl (blíže viz řešení evaluačního úkolu 4.2).

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Investiční priorita je zaměřena na relevantní příjemce podpory.

Zdůvodnění

Vymezení příjemci podpory odpovídají charakteru a zaměření plánovaných intervencí.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory není stanovena, proto lze tuto otázku posoudit pouze rámcově.

Zdůvodnění

Potenciál spolufinancování ze strany NNO je velmi nízký (dle šetření absorpční kapacity cca 5-10 %). V této souvislosti je také vhodné poukázat na zjištění z Analýzy potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy, která uvádí, že samotný objem finančních prostředků na sociální služby vnímali nejproblematictější zástupci městských částí. Důvodem je, že MČ jsou v posledních letech nuceny výrazně šetřit, a tak se zmenšil i rozpočet na tuto oblast. Z tohoto důvodu nelze tedy očekávat možnost přílišného zatížení MČ.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Z hlediska zajištění absorpční kapacity bude možné jen minimální zatížení NNO a MČ z hlediska spolufinancování.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Chybějící ani vhodnější aktivity pro dosažení očekávaných výsledků a cílů programu nebyly identifikovány.

Zdůvodnění

Investiční priorita se koncentruje na aktivity, které odpovídají hlavním potřebám hl. m. Prahy v dané oblasti.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Odpověď

Navržená forma podpory je s ohledem k dané věcné problematice vhodná.

Zdůvodnění

Vzhledem k podfinancování oblasti sociálních služeb a celkového nedostatku zdrojů je forma přímé dotace jediným vhodným nástrojem.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Odpověď

Popis a vymezení investiční priority lze označit za dostatečný tak, aby bylo možné zhodnotit jednotlivé aspekty a funkčnost celé IP.

Zdůvodnění

Přestože, jak bylo poukázáno při řešení evaluačního úkolu 4.2 a u hodnocení evaluační otázky 5b), vymezení očekávaných výsledků je v textu zahrnuto v rámci popisu vymezených aktivit a není

explicitně formulováno u popisu specifického cíle, text poskytuje dostatečný rozsah informací pro posouzení programu. Díky podrobnému popisu zaměření aktivit je z textu programu možné posoudit na jaké problémy a potřeby intervence reagují a očekávaný přínos intervencí.

Identifikovaným nedostatkem je pak nevhodné vymezení výsledkových indikátorů, resp. jejich výchozích hodnot (blíže viz řešení evaluační otázky 5b).

DOPORUČENÍ

Doporučení vztahující se k uvedeným zjištěním jsou formulována v rámci řešení výše uvedených evaluačních okruhů a otázek.

Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logiku lze z věcného hlediska u IP 3.1 celkově označit za funkční. Vybrané aktivity řeší příslušné problémy a potřeby a měly by přinést očekávané přínosy.

Z hlediska struktury textu lze poukázat na neexplicitní vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení očekávaného cíle a samotný specifický cíle je tak vymezen jen velmi obecně, resp. je specifikován na úrovni popisu jednotlivých aktivit. Celkově se tedy jedná spíše o otázku strukturace textu než otázku věcného obsahu a zaměření investiční priority.

Dosažení specifického cíle

Specifický cíl jako takový je vymezen jen velmi obecně. Očekávané přínosy aktivit pak předpokládají posílení příslušné infrastruktury s ohledem na identifikované potřeby v dané oblasti. Očekávaný výsledek pak není v podobě navrženého výsledkového indikátoru vhodně vymezen.

5.4.2 Investiční priorita 2 Podpora sociálních podniků

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity reagují na potřeby v dané oblasti. K očekávaným výsledkům povedou jen částečně, protože vymezení specifického cíle je širší než skutečné zaměření intervencí.

Zdůvodnění

Očekávané výsledky jsou u IP 3.2 vymezeny jen velmi obecně a pokrývají širší záměr (celkovou infrastrukturu pro sociální podnikání) než následné plánované intervence (zaměřené výhradně na rozvoj sociálních podniků). Navržené aktivity jsou však s ohledem na potřeby v dané oblasti vhodně zaměřeny na podporu rozvoje a vzniku sociálních podniků včetně jejich provázání se sociálními službami.

Přesto, že vymezení a popis plánovaných aktivit dává poměrně jasný rámec předpokládanému zaměření intervencí, chybí vymezení očekávaných výsledků (očekávané změny, které bude prostřednictvím intervencí dosaženo v podobě společenských přínosů pro řešení identifikovaných problémů a potřeb). V tomto kontextu je však nutné zdůraznit, že se spíše než o věcně chybné/nedostatečné vymezení jedná zejména o otázku formulační a otázku strukturace textu.

S ohledem na stanovisko EK by u intervencí ERDF měly být očekávané výsledky dány i vymezením změny prostřednictvím výsledkových indikátorů tak, že výchozí hodnota indikátoru by neměla být stanovena na nulu a měla by zahrnout změny v dané oblasti na daném území. Blíže viz řešení evaluačních otázek zaměřených na hodnocení nastavení indikátorové soustavy (viz evaluační oblast 7).

Oproti předchozí verzi programu byly vypuštěny aktivity zaměřené na podporu podpůrné infrastruktury. Zde ex-ante evaluátor, na základě informací od zadavatele, předpokládá zajištění komplementarity s národním programem OP Z (v příloze č. 4, tab. 6 je z toho hlediska nepřesné vymezení vzájemných vazeb).

Jak bylo ze strany ex-ante evaluátora doporučováno již v předchozích zprávách, celkově by bylo lépe cílovou skupinu vymezit věcně jako osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené a až následně (na příkladech) specifikovat konkrétní případy vyloučení.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Specifikovat vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení specifického cíle tak, aby odpovídali skutečnému zaměření intervencí.

Ke zvážení:

- Oprava zaměření OP PPR a synergií s ostatními programy v Příloze č. 4, tabulce č. 6 (OP PPR není zaměřeno na podporu podpůrné infrastruktury).
- Úprava vymezení cílových skupin (blíže viz text).

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Odpověď

Investiční priorita je zaměřena na relevantní příjemce podpory

Zdůvodnění

Vymezení příjemci podpory odpovídají charakteru a zaměření plánovaných intervencí.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory není stanovena, proto lze tuto otázku posoudit pouze rámcově.

Zdůvodnění

Potenciál spolufinancování ze strany NNO je velmi nízký (dle šetření absorpční kapacity cca 5-10 %). V této souvislosti je také vhodné poukázat na zjištění z Analýzy potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy, která uvádí, že samotný objem finančních prostředků na sociální služby vnímali nejproblematictější zástupci městských částí. Důvodem je, že MČ jsou v posledních letech nuceny výrazně šetřit, a tak se zmenšil i rozpočet na tuto oblast. Z tohoto důvodu nelze tedy očekávat možnost přílišného zatížení MČ.

Výše uvedené platí do značné míry i pro sociální podniky. Přesto, že sociální podnikání by mělo v dlouhodobé perspektivě přinášet zisk, bez veřejných zdrojů se často neobejde, protože jeho primární záměr a přínosy zůstávají v oblasti podpory sociálně vyloučeným nikoli generování zisku.

DOPORUČENÍ

Viz text.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Chybějící ani vhodnější aktivity pro dosažení očekávaných výsledků a cílů programu nebyly identifikovány.

Zdůvodnění

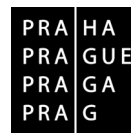
Zvolené aktivity a jejich zaměření odpovídá potřebám v dané oblasti.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Oproti předchozí verzi programu byly vypuštěny aktivity zaměřené na podporu podpůrné infrastruktury. Zde ex-ante evaluátor, na základě informací od zadavatele, předpokládá zajištění komplementarity s národním programem OP Z (v příloze č. 4, tab. 6 je z toho hlediska nepřesné vymezení vzájemných vazeb).

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Odpověď

Navržená forma podpory je s ohledem k dané věcné problematice vhodná.

Zdůvodnění

Sociální podniky, na jejichž vznik a rozvoj je investiční podpora zaměřena, nedokážou generovat takové příjmy, aby umožnila financovat tyto náklady v případě využití návratných dotací.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Odpověď

Popis a vymezení investiční priority lze označit za dostatečný tak, aby bylo možné zhodnotit jednotlivé aspekty a funkčnost celé IP.

Zdůvodnění

Přestože, jak bylo poukázáno při řešení evaluačního úkolu 4.2 a u hodnocení evaluační otázky 5b), vymezení očekávaných výsledků de facto chybí, text poskytuje dostatečný rozsah informací pro posouzení programu. Díky podrobnému popisu zaměření aktivit je z textu programu možné posoudit na jaké problémy a potřeby intervence reagují a očekávaný přínos intervencí.

Identifikovaným nedostatkem je nevhodné vymezení výsledkových indikátorů, resp. jejich výchozích hodnot (blíže viz řešení evaluační otázky 5b).

DOPORUČENÍ

Doporučení vztahující se k uvedeným zjištěním jsou formulována v rámci řešení výše uvedených evaluačních okruhů a otázek.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logiku lze z věcného hlediska u IP 3.2 celkově označit za funkční. Vybrané aktivity řeší příslušné problémy a potřeby.

Z hlediska struktury a obsahu textu lze poukázat na neexplicitní vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení očekávaného cíle a samotný specifický cíle je tak vymezen jen velmi obecně. Informace ohledně zaměření intervencí a implicitně tak i o jejich přínosech je specifikována na úrovni popisu plánovaných aktivit.

Dosažení specifického cíle

Specifický cíl jako takový je vymezen jen velmi obecně. Očekávané přínosy jsou implicitně dány (nejsou explicitně formulovány) prostřednictvím vymezení plánovaných aktivit. Očekávaná změna není pak vhodně vymezena ani v podobě výsledkového indikátoru.

5.4.3 Investiční prioritě 3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity směřují k naplnění očekávaných výsledků a reagují na potřeby v dané oblasti.

Zdůvodnění

Očekávané výsledky jsou předpokládány v podobě zvyšování místní soudržnosti, propojování služeb a preventivním působení v oblasti sociálního vyloučení. Popis plánovaných aktivit pak dává rámec předpokládanému zaměření intervencí tím, že se předpokládá využití inovativních řešení přesahujících (i když zahrnující) standardní poskytování sociálních služeb. Z textu je zřejmé, na zajištění jakých potřeb se intervence zaměřují.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Hlavním riziko plánovaných intervencí ex-ante evaluátor spatřuje v zajištění dostatečné absorpční kapacity. Nikoli však z hlediska potřeby, ale z hlediska schopnosti potenciálních žadatelů (zejména MČ a neziskového sektoru) generovat příslušné projektové záměry. Toto riziko vychází zejména z charakteru intervencí, které předpokládají inovativní přístup (hledání nových možností pro řešení problémů v dané komunitě), tj. nejedná se o standardní využití stávajících a známých řešení. Z tohoto důvodu bude nezbytné potenciálním žadatelům (zejména MČ) poskytnout dostatečnou cílenou informační a další podporu, která ukáže možnosti využití tohoto přístupu a pomůže nastavit vhodné řešení pro danou komunitu. Vhodné bude zdůraznění možností využití komunitních center z hlediska provázání sociálních služeb potřebných v dané lokalitě.

Z hlediska zaměření intervencí lze doporučit rozšíření cílových skupin, a to s ohledem k tomu, že intervence mají mít i preventivní charakter. Zejména se jedná o poměrně úzké vymezení rodin, dětí a mládeže, a to pouze v nepříznivé sociální situaci. Jak bylo ze strany ex-ante evaluátora doporučováno již v předchozích zprávách, celkově by bylo lépe cílovou skupinu vymezit věcně jako osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené a až následně (na příkladech) specifikovat.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Explicitní vymezení očekávaných výsledků (očekávané změny, které bude prostřednictvím intervencí dosaženo).
- Zajistit podporu potenciálním žadatelům (viz také řešení evaluační otázky 5d).
- Úprava vymezení cílových skupin (blíže viz text).

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Investiční priorita je zaměřena na relevantní příjemce podpory.

Zdůvodnění

Vymezení příjemci podpory odpovídají charakteru a zaměření plánovaných intervencí.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory není stanovena, proto lze tuto otázku posoudit pouze rámcově.

Zdůvodnění

Potenciál spolufinancování ze strany NNO je velmi nízký (dle šetření absorpční kapacity cca 5-10 %). V této souvislosti je také vhodné poukázat na zjištění z Analýzy potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy, která uvádí, že samotný objem finančních prostředků na sociální služby vnímali nejproblematictější zástupci městských částí. Důvodem je, že MČ jsou v posledních letech nuceny výrazně šetřit, a tak se zmenšil i rozpočet na tuto oblast. Z tohoto důvodu nelze tedy očekávat možnost přílišného zatížení MČ.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Z hlediska zajištění absorpční kapacity bude možné jen minimální zatížení NNO a MČ z hlediska spolufinancování.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Rozsah a výběr aktivit je odůvodnitelný. Ex-ante evaluátor však doporučuje částečné věcné rozšíření plánovaných aktivit.

Zdůvodnění

OP Praha se zaměřuje pouze na některé specifické aktivity pokrývající identifikované potřeby hl. m. Prahy a navržené intervence počítají se vzájemnou synergií s národními tematickými programy (zejména OP Z). Koncentraci zaměření programu na podporu komunitních center a projektů sociálně-kulturní integrace lze proto považovat za odůvodněnou.

Z hlediska stávajícího zaměření investiční priority však ex-ante evaluátor, s ohledem na identifikované problémy a potřeby poskytování sociálních služeb¹¹, doporučuje plánovanou aktivitu rozšířit, resp. do ní zahrnout i informování potenciálních uživatelů sociálních služeb o možnostech využití služeb v dané lokalitě. Informovanost o poskytovaných sociálních službách je v Praze jednou z hlavních překážek pro jejich efektivní využívání. Bylo by tak vhodné, aby komunitní centra mohla plnit v lokalitě i tuto funkci, tj. kontaktního informačního místa dostupného pro obyvatele dané lokality, které poskytne informace o možnostech využití sociálních služeb s ohledem na konkrétní potřeby.

Dalším významným problémem v oblasti poskytování sociálních služeb v Praze je plánování na úrovni MČ¹². Tato otázka úzce souvisí s riziky, která jsou spojena s realizací plánovaných intervencí (blíže viz

¹¹ viz Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy (FSV UK, 2012)

¹² viz Analýza potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy (FSV UK, 2012)



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



řešení evaluační otázky 5b). Podporu absorpční kapacity lze v tomto směru do určité míry zajistit z technické pomoci, ale zásadní roli bude hrát zejména plánování sítě služeb jak na úrovni magistrátu hl.m. Prahy tak zejména na úrovni jednotlivých MČ. Podpora plánování sociálních služeb na obecní úrovni je řešena v národním programu OP Z, ale tato komplementarita s OP PPR není v příslušné části textu programu (příloha 4, tab. 7) uvedena a není tedy zřejmé zda se za tímto účelem s podporou OP Z počítá. Vzhledem k tomu, že se jedná o zásadní překážku efektivitu služeb na území hl. m. Prahy měla by být tato oblast (podpora plánování na úrovni MČ) jednoznačně pokryta, a to buď přímo z OP PPR nebo komplementárně z OP Z. Při využití OP Z je pak nezbytné posoudit možné komplikace při realizaci projektů z více programů. Při podpoře z OP PPR by bylo pro žadatele jednodušší a funkčnější např. provázat realizaci komunitního centra s provedením analýz ohledně pokrytí služeb a toto pokrytí pak i s pomocí vhodného nastavení komunitního centra optimálně nastavit a naplnit tak také jeden z cílů center, kterým je provázání služeb v dané lokalitě.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Zaměření komunitních center rozšířit i na oblast poskytování informací (informačního centra o poskytování služeb). Toto by však nemělo být nutnou podmínkou realizace centra, ale další možností jeho zaměření.
- Zajistit podporu plánování na úrovni MČ. Jako vhodnější ex-ante evaluátor považuje možnost provázání takových aktivit přímo s realizací kulturních center (provedení analýz potřeb a dostupnosti služeb v lokalitě apod.). Plánování jak samostatná činnost by pak mohla být podporována i z OP Z.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Odpověď

Navržená forma podpory je s ohledem k dané věcné problematice vhodná.

Zdůvodnění

Vzhledem k podfinancování oblasti sociálních služeb a celkového nedostatku zdrojů je forma přímé dotace jediným vhodným nástrojem.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Odpověď

Popis a vymezení investiční priority lze označit za dostatečný tak, aby bylo možné zhodnotit jednotlivé aspekty a funkčnost celé IP.

Zdůvodnění

Text poskytuje dostatečný rozsah informací pro posouzení programu. Díky podrobnému popisu zaměření aktivit je z textu programu možné posoudit na jaké problémy a potřeby intervence reagují a očekávaný přínos intervencí.

DOPORUČENÍ

Doporučení vztahující se k uvedeným zjištěním jsou formulována v rámci řešení výše uvedených evaluačních okruhů a otázek.

Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logiku lze z věcného hlediska u IP 3.3 celkově označit za funkční. Vybrané aktivity řeší příslušné problémy a potřeby s tím, že ex-ante evaluátor doporučuje částečné rozšíření zaměření aktivit.

Z hlediska struktury textu a obsahu lze poukázat na neexplicitní vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení specifického cíle. Informace ohledně zaměření intervencí a implicitně tak i o jejich přínosech je specifikována na úrovni popisu plánovaných aktivit.

Dosažení specifického cíle

Specifický cíl jako takový je vymezen zejména zaměřením intervencí. Očekávané výsledky jsou předpokládány v podobě zvyšování místní soudržnosti, propojování služeb a preventivním působením. Plánované zaměření aktivit tyto cíle naplňuje. Pro zajištění naplnění cílů intervencí ex-ante evaluátor doporučil částečné rozšíření zaměření plánovaných aktivit.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



5.4.4 Investiční priorita 4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity směřují k naplňování uvedeného cíle.

Zdůvodnění

Cíl intervencí a jejich očekávané výsledky jsou vymezeny rámcově u popisu specifického cíle a dále specifikovány v rámci popisu plánované aktivity. Primárním cílem je začlenění sociálně vyloučených osob prostřednictvím jejich uplatnění na trh práce (prostřednictvím sociálního podniku) a rozvoj jejich dovedností. Tento cíl plánované aktivity naplňují.

Z hlediska zaměření intervencí je nevhodně (a poněkud matoucím) způsobem pracováno s pojmem sociálních inovací, kdy je v jedné části uvedeno, že půjde „hlavně“ o stimulaci inovativních projektů a dále při vymezení aktivit je uvedeno „včetně“ inovačních projektů. Problémem je pravděpodobně nekonzistentní pojetí inovativnosti v kontextu plánovaného zaměření intervencí. Jak je níže v textu uvedeno, sociální podnikání jako takové představuje sociálně inovativní nástroj pro řešení sociálního vyloučení. Předpoklad (požadavek) specifické inovativnosti u zaměstnávání sociálně vyloučených ve spojitosti s komunitně-kulturními projekty pak není v textu blíže vysvětlen. Ex-ante evaluátor nepovažuje za nezbytné v tomto směru požadovat vždy vyloženě inovativní (nová) řešení, naopak vhodné bude podpořit přenos zkušeností z projektů např. z jiných MČ. Požadavky směrem k inovativním řešením za každou cenu vedou k devalvací pojmu inovativnosti a přinášejí zbytečnou zátěž na žadatele¹³.

Vzhledem k tomu, že plánované aktivity podpory sociálního podnikání jsou úzce navázány na podporu komunitních center řešenou v rámci IP 3.2, platí i pro tyto intervence zmíněná rizika spojená s absorpční kapacitou a nezbytná opatření z hlediska podpory absorpční kapacity a podpory plánování služeb na úrovni MČ (blíže viz hodnocení IP 3.2). Jak bylo ze strany ex-ante evaluátora doporučováno již v předchozích zprávách, celkově by bylo lépe cílovou skupinu vymezit věcně jako osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené a až následně (na příkladech) specifikovat konkrétní případy vyloučení. Mezi cílovou skupinou by měli být i rodiče s malými dětmi a ženy ohrožené na trhu práce (např. poskytování práce na zkrácený úvazek).

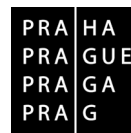
¹³ V tomto kontextu je možné odkázat na zjištění a závěry Evaluace implementace principu inovativnosti v OP LZZ (MPSV, 2012)



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Ujasnit pojetí inovativnosti a z toho následné požadavky na zaměření projektů. Ex-ante evaluátor doporučuje nenutit příjemce k vývoji a realizaci nutně nových řešení.
- Zajištění podpory absorpční kapacity.

Ke zvážení:

- Úprava vymezení cílových skupin (blíže viz text).

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Investiční priorita je zaměřena na relevantní příjemce podpory.

Zdůvodnění

Vymezení příjemci podpory odpovídají charakteru a zaměření plánovaných intervencí.

Bez doporučení.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory není stanovena, proto lze tuto otázku posoudit pouze rámcově.

Zdůvodnění

Potenciál spolufinancování ze strany NNO je velmi nízký (dle šetření absorpční kapacity cca 5-10 %). V této souvislosti je také vhodné poukázat na zjištění z Analýzy potřeb a nabídky sociálních služeb na území hl. m. Prahy, která uvádí, že samotný objem finančních prostředků na sociální služby vnímali nejproblematictější zástupci městských částí. Důvodem je, že MČ jsou v posledních letech nuceny výrazně šetřit, a tak se zmenšil i rozpočet na tuto oblast. Z tohoto důvodu nelze tedy očekávat možnost přílišného zatížení MČ.

U podnikatelských subjektů záleží jejich možnosti spolufinancování na konkrétním zaměření podniku a příslušném podnikatelském záměru.

DOPORUČENÍ

Viz text.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Chybějící ani vhodnější aktivity pro dosažení očekávaných výsledků a cílů programu nebyly identifikovány.

Zdůvodnění

Zvolené aktivity a jejich zaměření odpovídá potřebám v dané oblasti.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Odpověď

Navržená forma podpory je s ohledem k dané věcné problematice vhodná.

Zdůvodnění

Forma podpory je adekvátní zaměření intervencí.

DOPORUČENÍ

Bez doporučení.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Odpověď

Popis a vymezení investiční priority lze označit za dostatečný tak, aby bylo možné zhodnotit jednotlivé aspekty a funkčnost celé IP s výhradou.

Zdůvodnění

Text poskytuje dostatečný rozsah informací pro posouzení programu. Díky podrobnému popisu zaměření aktivit je z textu programu možné posoudit na jaké problémy a potřeby intervence reagují a očekávaný přínos intervencí.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Ne zcela zřejmé je očekávané zaměření intervencí vzhledem k některým nastaveným indikátorům (zejména očekávané výši podpořených účastníků a zaměření na školení a workshopy). Blíže viz hodnocení nastavených indikátorů v rámci evaluačního okruhu 7.

Ne zcela jasné je pojetí inovativnosti (blíže viz řešení evaluační otázky 5b).

DOPORUČENÍ

Doporučení vztahující se k uvedeným zjištěním jsou formulována v rámci řešení výše uvedených evaluačních okruhů a otázek.

Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logiku lze z věcného hlediska u IP 3.4 celkově označit za funkční. Vybrané aktivity řeší příslušné problémy a potřeby.

Z hlediska struktury textu a obsahu lze poukázat na neexplicitní vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení specifického cíle. Informace ohledně zaměření intervencí a implicitně tak i o jejich přínosech je specifikována na úrovni popisu plánovaných aktivit.

Dosažení specifického cíle

Specifický cíl jako takový je vymezen zejména zaměřením intervencí. Očekávané výsledky jsou předpokládány v podobě usnadnění přístupu k zaměstnání sociálně vyloučeným osobám prostřednictvím podpory sociálního podnikání. Plánované zaměření aktivit tyto cíle naplňuje. Nejasné je pojetí inovativnosti intervencí a z toho hlediska i naplňování cílů v tomto směru.

5.4.5 Shrnutí za PO3

Je PO3 správně nastavena z hlediska intervenční logiky?

Intervenční logiku lze z věcného hlediska u PO 3 celkově označit za funkční. Vybrané aktivity řeší příslušné problémy a potřeby. Pro zajištění naplnění cílů intervencí ex-ante evaluátor u IP 3.3 doporučil částečné rozšíření zaměření plánovaných aktivit.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Z hlediska struktury textu a obsahu lze poukázat na často chybějící nebo jen obecné vymezení očekávaných výsledků v rámci vymezení specifického cíle. Informace ohledně zaměření intervencí a implicitně tak i o jejich přínosech je specifikována na úrovni popisu plánovaných aktivit.

5.5 Zhodnocení Prioritní osy 4: Vzdělání a vzdělanost

5.5.1 Investiční priorita 1 Investice do vzdělávání, dovedností a celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Plánované aktivity pravděpodobně povedou k očekávaným výsledkům.

Lze očekávat, že plánované aktivity mohou vést i k dalším výsledkům, především ve vazbě na trh práce, kdy bude umožněn většímu počtu rodičů návrat na trh práce díky větší dostupnosti vzdělávacích zařízení.

Zdůvodnění

Popis problémů a potřeb zaznamenal kvalitativní posun. Přesto se stále se zaměřuje především na popis nedostatku kapacit vzdělávacích zařízení v Praze. Menší prostor je ale věnován druhé plánované aktivitě – tedy zvyšování kvality vybavení tříd. Problém s kvalitou vybavení není podpořen argumentací o jejím současném nedostatečném stavu. Potřeba by měla být proto lépe identifikována. Mělo by být vyjasněno, za jakým účelem je podpora poskytována, jakým směrem mají intervence působit.

Dále by bylo vhodné doplnit i data demografické prognózy, ne pouze aktuální stav.

Plánované intervence povedou k definovaným očekávaným výsledkům. Zřizování nových tříd napomůže vyřešení problému s poddimenzovanými kapacitami vzdělávacích zařízení, který je právě v Praze kritický. Kladný efekt bude mít také zvyšování kvality vybavení tříd, které povede k vyšší efektivitě i inkluzivitě vzdělávání. Ze současného stavu popisu IP nejsou patrné další nepřímé dopady, které by negativně ovlivňovaly plánované intervence.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Lépe argumentačně podpořit potřebu intervence zaměřenou na zvýšení kvality vybavení tříd.

Zhodnocení příjemců podpory

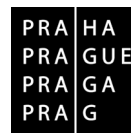
c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Vzhledem k tomu, že v části vymezení příjemců zůstal text OP nezměněn (a zpřesnění aktivit a výsledků nemělo na definování příjemců vliv), zůstávají platná zjištění z 1. Průběžné zprávy. Zároveň také platí doporučení zde uvedená, především k jednoznačnějšímu vymezení příjemců (na stejné úrovni) tak, aby nedocházelo k překryvům mezi definicemi.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

V současné verzi programu není míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory stanovena, otázka není hodnocena, resp. zůstávají v platnosti obecné poznámky uvedené dříve.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Odpověď

Nebyla identifikována žádná chybějící aktivita.

Zdůvodnění

S ohledem na definované problémy v Praze se zdají být takto nastavené aktivity dostačující.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Navrženou formu podpory považuje hodnotitel s ohledem k dané věcné problematice za vhodnou.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Lze konstatovat, že popis investiční priority je dostatečný, aby bylo možno zhodnotit následující aspekty:

Problémy a potřeby jsou jasně popsány, navázané na data a podpořené relevantními strategickými dokumenty. Intervence jsou na tyto problémy jasně navázané.

Horizontální principy (principy rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminace a udržitelného rozvoje) nejsou v popisu IP přímo zmíněny. Vliv na horizontální principy mají ale aktivity zaměřené na zvýšení kapacit vzdělávacích zařízení, které umožní rodičům (především ženám) návrat na trh práce.

Detailněji je rozpracován výběr operací, což napomůže transparentnosti celého OP.

DOPORUČENÍ

Uvedena v dřívějších částech hodnocení.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



5.5.1.1 Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Až na drobné nedostatky ve vymezení problémové oblasti ke zkvalitňování vybavení škol naplňuje intervenční logika náležitosti z hlediska relevance a účinnosti a lze ji považovat za funkční.

Dosažení specifického cíle

Očekávané výsledky intervencí jasně vedou k naplnění specifického cíle tak, jak byl definován. Zároveň je důležité upozornit na riziko dlouhodobosti investičních projektů výstavby či rekonstrukce vzdělávací infrastruktury v kontrastu s relativně rychlým vývojem v demografické struktuře obyvatel Prahy

5.5.2 Investiční priorita 2 Předcházení a omezování předčasného ukončování školní docházky podporou rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Odpověď

Lze předpokládat, že plánované aktivity povedou k očekávaným výsledkům.

Lze očekávat, že plánované aktivity povedou i k dalším výsledkům, především zlepšení kvality vzdělávacího systému, jeho otevřenosti a přiblížení trhu práce.

Zdůvodnění

Oproti poslední hodnocené verzi lze zaznamenat kvalitativní posun především v části popisu problému. Propis problematiky PO se nově zabývá také specifickým Prahou – tedy větší mírou přítomnosti cizinců ve městě.

Bohužel podrobný popis jednoho dílčího problému ještě ve větší míře zdůrazňuje ne zcela fungující intervenční logiku této IP.

V problémové části je popisován především stav ohledně nárůstu počtu cizinců v pražských školách. Opomíjen je například dříve zmiňovaný problém nedostatku asistenčních a terénních sociálních pracovníků. Aktivity IP 4.2 jsou vágně definovány a zaměřují se pravděpodobně většinou na celkové

klima ve školách. Ve vymezených aktivitách lze se jen domnívat, že zde existuje vazba na některé výsledkové indikátory (není jasné, jak aktivity přispějí k integraci tříd). Zároveň je u některých aktivit obtížné stanovit jejich návaznost na výsledkové indikátory (netýká se aktivity na vzdělávání pedagogických pracovníků, která je s výsledkovým MI jasně provázána).

Výše popsané lze tedy shrnout do sdělení, že intervenční logika programu není v některých místech zcela funkční. Pro její lepší nastavení je potřeba především ujasnění (zpřesnění) vymezených aktivit včetně jejich očekávaných výsledků (především např. druhá definovaná aktivita na rozvoj sociálních a občanských kompetencí) a dle toho následně upravit ostatní části IP.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Ujasnění (zpřesnění) vymezených aktivit včetně jejich očekávaných výsledků.

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Vzhledem k tomu, že v části vymezení příjemců zůstal text OP nezměněn (a zpřesnění aktivit a výsledků nemělo na definování příjemců vliv), zůstávají platná zjištění z 1. Průběžné zprávy. Zároveň také platí doporučení zde uvedená, především k jednoznačnějšímu vymezení příjemců (na stejné úrovni) tak, aby nedocházelo k překryvům mezi definicemi.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

V současné verzi programu není míra spolufinancování na úrovni příjemců podpory stanovena, otázka není hodnocena, resp. zůstávají v platnosti obecné poznámky uvedené dříve.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

V dřívějších verzích podporovaný rozvoj klíčových kompetencí žáků měl potenciál přispět k problémům, které lze v Praze identifikovat mj. s ohledem na její specifika.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Navrženou formu podpory považuje hodnotitel s ohledem k dané věcné problematice za vhodnou.

g) Je popis investiční priority os (tzn. popis cílů, podporovaných aktivit, investičních priorit, popis výběru operací, využití finančních nástrojů apod.) dostatečný?

Intervence prioritní osy reagují pouze na konstatování potřeby zrovnoprávnění přístupu, ale samotný problém není v IP popsán. Zmiňovány jsou „rodící se potíže“, ale tyto potíže již nejsou blíže specifikovány. Intervence tedy nereagují na problémy podložené argumenty.

Horizontální principy (principy rovnosti mezi muži a ženami, nediskriminace a udržitelného rozvoje) nejsou v popisu IP přímo zmíněny. Vliv na horizontální principy mají ale aktivity zaměřené na zrovnoprávnění přístupu ke vzdělávání např. na integraci ohrožených a vyloučených dětí. Všechny aktivity jsou nastaveny tak, aby byly rovným způsobem zapojeny děti bez ohledu na pohlaví, rasový a etnický původ, náboženské vyznání či zdravotní postižení a naopak byla těmto dětem umožněna inkluze do vzdělávacího systému.

V IP 5.2 jsou uvedeny společné i specifické indikátory, které nejsou vždy dostatečně popsány. K indikátorům více viz evaluační oblast 7.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Popsat problém v inkluzivitě vzdělávání, zdůvodnit potřebu podpory.

5.5.2.1 Shrnutí a odpověď na globální evaluační otázku

Globální evaluační otázka – pro úroveň investiční priority

Je OP Praha – pól růstu ČR a jeho individuální celky správně nastaven z hlediska intervenční logiky?

Funkčnost intervenční logiky

Intervenční logiku IP 4.2 lze považovat za funkční s výhradami. Dle výše uvedených zjištění je nutné doplnit podložení problému začleňování znevýhodněných a potřeby jejich podpory pro větší provázání začátku intervenční logiky, tedy napojení aktivit na identifikované problémy a potřeby. Pozornost je potřeba věnovat také vymezení aktivit a jejich návaznosti na očekávané výsledky.

Dosažení specifického cíle

Očekávané výsledky intervencí vedou k naplnění specifického cíle tak, jak byl definován. Pro lepší napojení je vhodné více vyladit definování očekávaných příspěvků aktivit a dalších nepřesností uváděných výše.

5.5.3 Shrnutí za PO 4

Je PO 4 správně nastavena z hlediska intervenční logiky?

Pro zajištění funkčnosti intervenční logiky a jejího prokázání je u prioritní osy 4 doplnit podložení problému začleňování znevýhodněných a potřeby jejich podpory z IP 4.2, včetně vymezených aktivit, jak je uvedeno výše.

5.6 Průřezová evaluační otázka

h) Je v případě prioritních os spadajících pod ESF dostatečný popis (pokud je relevantní) příspěvku prioritní osy k tematickým cílům dle čl. 9 (1) až (7) návrhu Obecného nařízení, sociálním inovacím a mezinárodní spolupráci?

Sociální inovace

Dle čl. 9(1) nařízení k ESF „ESF podporuje sociální inovace ve všech oblastech spadajících do jeho působnosti podle definice v článku 3 tohoto nařízení, zejména s cílem zkoušet a vyhodnocovat na místní či regionální úrovni inovativní řešení, která vyžadují sociální potřeby, a rozšiřovat je, a to ve spolupráci s příslušnými partnery a zejména se sociálními partnery“ s tím, že „Členské státy určí ve svých operačních programech oblasti pro sociální inovace, které odpovídají konkrétním potřebám těchto členských států, nebo tak učiní v pozdější fázi provádění“.

V rámci prioritní osy 3 jsou sociální inovace podporovány prostřednictvím intervencí zaměřených na sociální podnikání. Sociální podnikání představuje inovativní nástroj v oblasti zaměstnávání sociálně vyloučených osob a osob sociálním vyloučením ohrožených. Zahrnuje jak šíření tak zavádění nových forem a způsobů.

Za inovativní však lze označit i celkový přístup a zaměření investiční priority 3.3 v podobě přijatého konceptu podpory komunitních center, které by měly na místní úrovni posílit sociální soudržnost a provázanost služeb. Již svým charakterem lze plánované aktivity považovat za inovativní přístup s důrazem na hledání řešení, která si vyžadují sociální potřeby v daném území, a to ve spolupráci s příslušnými sociálními partnery.

V rámci prioritní osy 4 budou sociální inovace zaměřeny na oblast inkluzivního vzdělávání. V příslušném textu programu (kap. IV. B.) je popsán i příspěvek k příslušným tematickým cílům dle čl. 9(1) až 9 (7) obecného nařízení.

Nadnárodní spolupráce



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Dle čl. 10(1) nařízení k ESF „Členské státy podporují nadnárodní spolupráci s cílem propagovat vzájemné učení, a tím zvyšují účinnost politik podporovaných z ESF“. V České republice je v tomto směru bude mezinárodní spolupráce pokryta prostřednictvím národního programu OP Z.

V rámci prioritní osy 3 OP PPR se předpokládá využití mezinárodní spolupráce v oblasti podpory sociálního podnikání s cílem využití zahraničních zkušeností a přenosu dobré praxe.

5.7 Zhodnocení Prioritní osy 5: Technická pomoc

5.7.1 Hodnocení a doporučení

Zhodnocení přínosů intervencí

b) Jaký budou mít intervence/aktivity z OP Praha – pól růstu ČR přínos (včetně širších souvislostí – např. nepřímé dopady a jejich rizika atp.)?

Intervence a aktivity PO 5 byly detailněji rozpracovány, což přispělo k jejich lepšímu provádění. Zároveň byly zohledněny i doporučení z ex-ante evaluace. Aktivity jsou vhodně nastaveny, směřují k řešení popsanych problémů a naplnění definovaných cílů, přičemž klíčovými jsou především aktivity na podporu žadatelů, výběr projektů, poradenství příjemcům atd.

Zhodnocení příjemců podpory

c) Jsou prioritní osy zaměřené na relevantní příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Otázka není pro prioritní osu 6 relevantní – dle poslední verze šablony pro operační program nemusí být příjemce v popisu prioritní osy zaměřené na technickou pomoc zmíněn.

f) Je vhodně nastaveno spolufinancování ze strany příjemců podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Není pro technickou pomoc relevantní.

Zhodnocení alternativních intervencí

d) Je možné požadovaných výsledků dosáhnout jinými aktivitami, než které popisuje OP Praha – pól růstu ČR?

Vymezení aktivit PO 5 v současné verzi programu lze považovat za dostačující.

Zhodnocení forem podpory

e) Jsou v OP Praha – pól růstu navrženy vhodné (resp. nejefektivnější) formy podpory v kontextu podporovaných aktivit a příjemců (např. vratné a nevratné formy podpory)?

Navržená forma podpory u PO 5 je v kontextu podporovaných aktivit a příjemců vhodná a efektivní.

5.7.2 Shrnutí za PO 5

Je PO 5 správně nastavena z hlediska intervenční logiky?

Z hlediska intervenční logiky je PO 5 vhodně nastavena a zahrnuje potřebné aktivity na zajištění implementace programu.

6 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 6 – Posouzení přidělených alokací

Globální evaluační otázka

Jsou správně nastaveny finanční alokace v OP Praha – pól růstu ČR?

Přehled specifických evaluačních otázek

- a) Jsou finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit správně nastaveny ve vztahu k důležitosti specifických cílů v souladu s identifikovanými problémy a potřebami a v souladu s koncentrací požadovanou v návrzích nařízení?
- b) Jsou finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit správně nastaveny v souladu se zvolenými formami aktivit, příjemci podpory a formami podpory?

6.1 Východiska hodnocení

Zaměření evaluačních otázek

Evaluační otázka 6a se zaměřuje na dva aspekty rozložení finanční alokace OP PPR:

- soulad významu řešených problémů a jim odpovídajících specifických cílů s alokovanými finančními zdroji.
- Dále, směřuje se na soulad s formálními požadavky na tematické zaměření definovanými v nařízeních pro ERDF a ESF.

Obecně je tedy předmětem této otázky ověření **adekvátnosti relativního rozložení váhy alokací** mezi prioritní osy a investiční priority.

Evaluační otázka 6b se zaměřuje na

- adekvátnost alokace zvoleným formám aktivit, typům příjemců podpory a formám finanční podpory. Obecně je tedy předmětem této otázky adekvátnost zdrojů pro dosažení cíle neboli **realističnost dosažení cílů s ohledem na finanční alokaci**.

Požadavky na tematickou koncentraci

Platná nařízení k Evropskému sociálnímu fondu a Evropskému fondu pro regionální rozvoj stanovují následující relevantní požadavky na

ESF

Nejméně 20 % celkových zdrojů ESF v každém členském státě je přiděleno na tematický cíl „podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a jakékoli diskriminaci“ stanovený v čl. 9 prvním pododstavci bodu 9 nařízení (EU) č. 1303/2013.

u více rozvinutých regionů členské státy soustředí nejméně 80 % přidělů ESF pro každý operační program až na pět investičních priorit stanovených v čl. 3 odst. 1;

ERDF

nejméně 80 % celkových prostředků EFRR na vnitrostátní úrovni se přidělí na dva nebo více tematických cílů stanovených v čl. 9 prvním pododstavci bodech 1, 2, 3 a 4 nařízení (EU) č. 1303/2013;

nejméně 20 % celkových prostředků EFRR na vnitrostátní úrovni se přidělí na tematický cíl stanovený v čl. 9 prvním pododstavci bodu 4 nařízení (EU) č. 1303/2013;

Přístup k hodnocení

Při posuzování adekvátnosti alokace lze brát v úvahu několik hledisek, aplikace konkrétního přístupu záleží především na dostupnosti relevantních dat a charakteru zkoumané intervence:

Metodické

- Posouzení postupu stanovení alokace

Srovnávací

- Na principu „jednotkového srovnání“ – ověření alokace přes jednotkové vyčíslení tj. stanovení ceny za jednotku indikátoru a poměření alokace a cílové hodnoty ukazatele
- Srovnání na úrovni trendu neboli změny relativní významnosti alokace (například ve srovnání s alokací na příslušné téma v rámci programového období 2007-2013).

Poptávkové

- Odhad přiměřenosti alokace na základě poptávky z minulého programového období
- Odhad přiměřenosti alokace na základě průzkumu budoucí absorpční kapacity
- Využitelné především jako korektiv v případě identifikovaných bariér pro absorpční kapacitu programu v dané oblasti

Expertní

- Identifikace případných zásadních rozporů mezi stanovenými hodnotami ukazatelů (se znalostí plánovaného obsahu intervencí) a navrženou finanční alokací

Předmět hodnocení

Alokace na investiční priority lze odvodit z tabulky č. 5 vymezující rozpad alokace podle prioritní osy a fondu a dále tabulek č. 10, 20, 37 a 48 (viz dále).

Prioritní osa	Investiční priority	Alokace SC / IP (EUR)	EFRR	ESF
1 Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	1.1. Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací (...), (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 1 (b))	125 233 275	31,0%	-
2 Udržitelná mobilita a energetické úspory	2.1 Podpora energetické účinnosti (...); (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 4 (c))	48 477 397	18,0%	-
	2.2 Podpora nízkouhlíkových strategií (...); (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 4 (e))	72 716 095	12,0%	-
3 Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	3.1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury (...); (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 9 (a))	22 622 785	5,6%	-
	3.2 Poskytnutí podpory sociálním podnikům (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 9 (c))	2 423 870	0,6%	-
	3.3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b) iv)	26 662 568	-	6,6%
	3.4 Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků (...); (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b) v)	4 847 740	-	1,2%
4 Vzdělání a vzdělanost	4.1 Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy (...); (Nařízení o EFRR, čl. 5 bod 10)	36 358 048	9,0%	-
	4.2 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky (...); (Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (c) i)	48 477 397	-	12,0 %
5 Technická pomoc		16 159 132	-	4,0%

6.2 Odpověď na evaluační otázky

a) Jsou finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit správně nastaveny ve vztahu k důležitosti specifických cílů v souladu s identifikovanými problémy a potřebami a v souladu s koncentrací požadovanou v návrzích nařízení?

Soulad s požadavky na tematickou koncentraci

Relevantní požadavky a jejich plnění jsou shrnuty v tabulce níže.

Podmínka	Předpokládaná alokace (částka)	Podíl (procento)	Splnění
ESF			
Nejméně 20 % celkových zdrojů ESF v každém členském státě je přiděleno na tematický cíl „podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a jakékoli diskriminaci“ stanovený v čl. 9 prvním pododstavci bodu 9 nařízení (EU) č. 1303/2013 (TC 9)	892 829 260 EUR	26,9%	Ano ¹⁴
U více rozvinutých regionů členské státy soustředí nejméně 80 % přidělu ESF pro každý operační program až na pět investičních priorit stanovených v čl. 3 odst. 1	40 000 975 EUR	100% ¹⁵	Ano
EFRR			
Nejméně 80 % celkových prostředků EFRR na vnitrostátní úrovni se přidělí na dva nebo více tematických cílů stanovených v čl. 9 prvním pododstavci bodech 1, 2, 3 a 4 nařízení (EU) č. 1303/2013 (TC 1, 2, 3 a 4)	123 207 682 EUR	80 %	Ano
Nejméně 20 % celkových prostředků EFRR na vnitrostátní úrovni se přidělí na tematický cíl stanovený v čl. 9 prvním pododstavci bodu 4 nařízení (EU) č. 1303/2013 (TC 4)	60 593 942 EUR	39,37%	Ano

Dílčí závěr:

- Finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit jsou nastaveny **v souladu s koncentrací požadovanou v platných nařízeních.**

¹⁴ Zdroj: Návrh Dohody o partnerství pro programové období 2014–2020 Česká republika, Prosinec 2013 – verze pro meziresortní připomínkové řízení

¹⁵ Intervence ESF jsou soustředěny ve 3 investičních prioritách dle Nařízení o ESF, čl. 3 bod 1 (b) v), čl. 5 bod 10), čl. 3 bod 1 (c) i)



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Soulad problémů a specifických cílů s alokovanými finančními zdroji

Poptávkový přístup

Poptávka žadatelů po financování v rámci programů 2007-2013 (OPPA, OPPK) převyšuje disponibilní prostředky ve všech prioritních osách. Z prioritních os nejvíce relevantních zaměření OP PPR 2014-2020 vykazují nejvyšší míru převisu poptávky osy zaměřené na

- integraci na trhu práce (PO 2 OPPA; 500 %),
- podporu vzdělávacího systému (PO 3 OPPA; 400 %)
- úspory energií (PO2 OPPK; 187,7 %)
- inovačního prostředí a VaV (PO 3 OPPK, 326 %) ¹⁶.

V rámci analýzy absorpční kapacity ve vztahu k prioritám hl. Prahy pro období 2014-2020 byla jako nejatraktivnější témata z pohledu potenciálního zájmu žadatelů identifikovány oblasti

- Vzdělávání a vzdělanosti,
- Výzkumu, inovací a technologického rozvoje ¹⁷

Dílí závěr:

- Z hlediska alokace nejvýznamnější osy OP PPR se zaměřují na priority a témata, která vykazují **vysokou atraktivitu z pohledu stávajících programů** (podporu vzdělávacího systému, úspory energií, inovačního prostředí a VaV) a témata s **vysokou deklarovanou absorpční kapacitou** v období 2014-2020 (Vzdělávání a vzdělanosti, Výzkumu, inovací a technologického rozvoje).
- Na základě těchto dat lze předpokládat, že poptávka po **alokaci bude dostačující**. Na základě obecných zkušeností je nutno brát v potaz, že „deklarovaná“ poptávka ne vždy odpovídá následné „skutečné“ (tzn. skutečná poptávka v podobě předložených žádostí) a dostatečné kvalitě (tzn. dostatek kvalitních žádostí, které projdou hodnocením a jsou úspěšně zrealizovány a proplaceny). Jako další limitující faktory z pohledu absorpční kapacity je třeba zmínit spolufinancování a rovněž veřejné podpory.

Srovnávací přístup

V rámci srovnávacího přístupu byla předmětem hodnocení změna relativní významnosti témat řešených intervencemi (vyjádřená váhami alokace v rámci programového období 2007-2013 a 2014-2020) a její opodstatněnost / opora v trendech a sledovaných prioritách.

¹⁶ Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007–2013, prosinec 2013

¹⁷ Zdroj: Analýza absorpční kapacity priorit hl. města Prahy v rámci politiky soudržnosti pro období 2014–2020, březen 2013



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



OPPPR 2014-2020			OPPA + OPPK 2007-2013 ¹⁸		
Prioritní osa / spec. cíl	Relativní váha		Relativní váha		Prioritní osa / oblast podpory
	EFRR	ESF	EFRR	ESF	
Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	31,0%	-	17,2%		Rozvoj inovačního prostředí a partnerství mezi základnou výzkumu a vývoje a praxí
Energetické úspory v městských objektech	12,0%	-	2,2%		Úsporné a udržitelné využívání energií a přírodních zdrojů
Zvyšování atraktivity užívání městské veřejné dopravy	18,0%		21,9%		Podpora ekologicky příznivé povrchové veřejné dopravy
Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	6,2 %	7,8 %		9,4%	Podpora vstupu na trh práce
Vzdělání a vzdělanost	9,0%	12,0%		10,5%	Modernizace počátečního vzdělávání
Technická pomoc	-	4,0%		3%	Technická pomoc

Při započtení národního spolufinancování bude Praha v OP PPR disponovat podobnou částkou jako v současném období. Nejvýznamnější relativní nárůst významu zaznamenaly oblasti

- výzkumu, vývoje a inovací
- energetického hospodářství,
- vzdělání a vzdělanost.

V prvním případě nárůst jednoznačně odpovídá a nachází opodstatnění v národním cíli v rámci Strategie EU 2020 dosažení míry investic do VaV na úrovni 1 % HDP.

Relativně nejvyšší nárůst významu v případě investic do energetického hospodářství (455 %) je formálně určen požadavky na tematickou koncentraci, důraz na toto téma odpovídá rovněž závazkům vyplývajícím z cílů EU 2020, jakkoli národní cíl v oblasti redukce energetické spotřeby není vymezen. Konkrétně, cílům v oblasti redukce emisí CO₂ a dosažení podílu obnovitelných zdrojů.

Investice v oblasti vzdělávání lze jednoznačně chápat jako podporu klíčových faktorů konkurenceschopnosti Prahy a ČR.

Dílčí závěr:

- Nastavení alokací OP PPR je možné charakterizovat jako odpovídající trendům a prioritám sledovaným v předmětných oblastech intervencí programu.

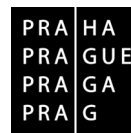
¹⁸ Hodnotitel si je vědom, že srovnání intervencí mezi programy není možné plošně a v plné míře díky celkově odlišnému konceptu intervencí z fondů EU mj. z pohledu tematické koncentrace či komplementarity intervencí sektorových OP na území hl. m. Prahy. Tento pohled je použit pouze jako jedno z kritérií při pohledu na adekvátnost rozložení zdrojů v rámci programu.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Odpověď na otázku:

Finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních lze považovat za správně nastavené ve vztahu k důležitosti specifických cílů, identifikovaný problémům a potřebami a v souladu s koncentrací požadovanou v relevantních nařízeních.

Zdůvodnění:

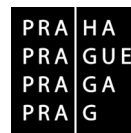
- Lze oprávněně očekávat, že poptávka po **alokaci bude dostačující**. Z hlediska alokace nejvýznamnější osy OP PPR se zaměřují na priority a témata, která vykazují **vysokou atraktivitu z pohledu stávajících programů** a témata s **vysokou deklarovanou absorpční kapacitou** v období 2014-2020.
- Finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit jsou nastaveny **v souladu s koncentrací požadovanou v platných nařízeních**.
- Nastavení alokací OP PPR je možné charakterizovat jako odpovídající trendům a prioritám sledovaným v předmětných oblastech intervencí programu.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



b) Jsou finanční alokace jednotlivých prioritních os a investičních priorit správně nastaveny v souladu se zvolenými formami aktivit, příjemci podpory a formami podpory?

Expertní posouzení

Expertní posouzení bylo provedeno jako součást hodnocení nastavení hodnot monitorovacích ukazatelů. V rámci kritéria „reálnost“ byla hodnocena reálnost cílových hodnot indikátorů s ohledem na plánovanou výši podpory, pokud na ni bylo možné věrohodně usuzovat z popisu postupu stanovení hodnot, vymezení podporovaných aktivit či způsobu vykazování hodnot ukazatele.

Předmětem posouzení z tohoto pohledu je tak rámcová adekvátnost finanční alokace změně, kterou předpokládají intervence OP PPR.

Dílčí závěry:

- o Z celkového pohledu lze konstatovat, že **s alokovanými prostředky je možné dosáhnout plánovaných výstupů/výsledků, a tedy zprostředkovaně i cílů OP PPR**, tedy alokaci na prioritní osy OP PPR lze považovat principiálně za adekvátní žádoucí změně.
- o Hodnotitel formuloval dílčí komentáře k cílovým hodnotám některých ukazatelů například z pohledu nastavené úrovně cílové hodnoty (PO 1) či potřeby rozvoje absorpční kapacity pro daný typ podporovaných aktivit (PO 3, 4), které je třeba chápat jako předpoklad úspěšné realizace a tedy využití finanční alokace.

Odpověď na otázku:

- o S alokovanými prostředky je **v zásadě možné dosáhnout plánovaných výstupů/výsledků** předpokládaných v rámci jednotlivých investičních priorit / prioritních os. Finanční alokace prioritních os a investičních priorit tak lze principiálně považovat za správně nastavené v souladu se zvolenými formami aktivit, příjemci podpory a formami podpory.

7 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 7 – Nastavení systému monitorování a evaluací programu

Globální evaluační otázka

Je zajištěno efektivní sledování pokroku implementace OP Praha – pól růstu ČR?

Přehled specifických evaluačních otázek (řešených v této průběžné zprávě)

- a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními (viz požadavky Evropské komise a metodické pokyny MMR – NOK uvedené v podkapitole „Klíčové referenční dokumenty“)?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení zaměřené především na relevanci a srozumitelnost indikátorové soustavy dané IP.

- b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení, zda výstupové MI reflektují aktivity IP (otázka k výsledkovým indikátorům je zodpovězena níže). Posouzení možných nepokrytých míst v podobě chybějících výstupových indikátorů. Pozn.: Každý projekt musí přispívat k plnění alespoň jednoho výstupového a jednoho výsledkového indikátoru. Každá relevantní aktivita tak musí ústít v naplňování alespoň jednoho výstupového a jednoho výsledkového indikátoru.

- c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení, zda jsou indikátory dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení; posouzení, zda výsledkové indikátory přispívají k očekávané změně (zaměřené na hodnocení relevance a citlivosti jednotlivých MI).

- d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení, zda neexistují ještě jiné vhodné společné MI, které by bylo v rámci OP PPR vhodné sledovat.

- e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Přístup: Na základě pokynů v nařízení bude posouzeno dostatečné pokrytí investičních priorit podporovaných z ESF stanovenými společnými indikátory.

- f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Shrnutí především souladu se strategiemi, zaměřeno na zhodnocení robustnosti a normativity. Posouzení dalších dílčích částí otázky je zahrnuto v odpovědích na jiné evaluační otázky.

- g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení cílových hodnot jednotlivých výstupových a výsledkových indikátorů.

- h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Přístup: Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

- i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Přístup: Zhodnocení, zda jsou pro každou prioritní osu/investiční prioritu stanoveny vhodné monitorovací indikátory jako milníky pro výkonnostní rámec. Hodnocení vychází mj. z Fiche k milníkům.

Poznámky/požadavky k tvorbě/výběru milníků (viz Fiche):

- U PO, která zahrnuje více fondů, musí být milníky rozděleny (stanoveny) dle fondů
- V případě pokrytí více kategorií regionů, tak musí být toto rozdělení uvedeno i u milníků
- Na každé PO musí být 1 milník v podobě finančního ukazatele
- Výstupové by MI měly být zahrnuty
- Využití MI výsledků u ERDF a ESF není EK doporučeno

- počet milníků na PO má být co nejvíce limitovaný
- milníky mají zachytit intervence pokrývající většinu alokace prioritní osy

j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení reálnosti nastavení jednotlivých milníků.

k) Jsou postupy pro shromažďování dat a monitoring vhodně nastaveny s ohledem na rozhodování, reporting a hodnocení OP v průběhu jeho implementace (nutno zohlednit reportování OP a jeho termíny)?

Přístup: Tato evaluační otázka vychází z čl. 55(3j)), kde je stanoven požadavek na ex-ante hodnocení z hlediska „vhodnosti postupů pro monitorování programu a shromažďování údajů nezbytných k provádění hodnocení“.

Při realizaci programu bude nezbytné provádět průběžné vyhodnocování pokroku při plnění stanovených cílů a to tak, aby bylo možné včas přistoupit k nápravným opatřením (zaměření výzev, nastavení implementačních mechanismů apod).

Podkladem pro hodnocení jsou požadavky vyplývající z obecného nařízení a metodických pokynů EK a NOK-MMR. Nastavení indikátorové soustavy programu (řešené v rámci evaluačního úkolu 7).

l) Zajišťuje navržený systém monitoringu dostatečné množství dat pro plánované evaluace OP Praha – pól růstu ČR?

Přístup: Zhodnocení, zda navržený systém monitoringu poskytuje dostatečný podklad (data, frekvence) pro plánované evaluace zanesené v evaluačním plánu OP PPR.

Z hlediska vhodnosti dat pro plánované evaluace byla podrobně hodnocena pro každou investiční prioritu relevance a vypovídací schopnosti navržené indikátorové soustavy v rámci řešení evaluačních otázek 7a) – 7h), v rámci kterých bylo posuzováno i zda nastavená indikátorová soustava umožňuje následné vyhodnocení přínosu intervencí.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Přístup: Shrnutí za indikátorovou soustavu dané investiční priority. Zhodnocení dostupnosti dat – zhodnocení (s ohledem na snižování administrativní zátěže), zda je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat.

n) Je vhodně a správně navržen indikativní evaluační plán OP Praha – pól růstu ČR?

Přístup: Do 1 roku od schválení programu je každý řídicí orgán nebo členský stát povinen vypracovat evaluační plán (EP) s indikativními plánovanými aktivitami. Tato povinnost je ukotvena v nařízení o společných ustanoveních (čl. 114). V ČR jsou připravovány evaluační



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



plány na úrovni jednotlivých programů a zároveň MMR zpracovalo *Evaluační plán Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020*.

Zhodnocení EP OP PPR bude provedeno prostřednictvím posouzení jeho souladu s požadavky nařízení o společných ustanoveních a dalších evropských i národních doplňujících pokynů, konkrétně¹⁹:

- Guidance document for Programming Period 2014–2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Regional Development Fund and Cohesion Fund – Concepts and Recommendation
- Guidance document for Programming Period 2014–2020 Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy, European Social Fund
- Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014–2020 (MMR NOK), verze 1.0.

Doplňujícím metodickým zdrojem je pak i *Guidance document for Programming Period 2014-2020 Improving the conditions for innovation, research and development*.

Hodnocení EP OP PPR bude provedeno dle následujících parametrů:

- Zhodnocení souladu základního obsahu EP OP PPR s požadavky, které jsou kladeny ze strany nařízení a metodických pokynů (seznam viz výše). V rámci hodnocení bylo ověřeno, zda EP OP PPR obsahuje všechny základní požadované okruhy a témata.
- Zhodnocení indikativního seznamu plánovaných evaluací. Hodnocení bylo zaměřeno na ověření splnění požadavků, kladených nařízeními a metodikami, na zahrnutí povinných evaluací do evaluačního plánu. Dále se hodnocení zaměřilo na identifikaci případných „bílých míst“, tedy témat, která by mohla být evaluacemi ještě pokryta a dále na zhodnocení časového rámce/plánu evaluací.

Zhodnocení evaluačního plánu bude provedeno po jeho dopracování v další fázi ex-ante hodnocení.

¹⁹ EP OP PPR bude muset být rovněž v souladu s Evaluačním plánem Dohody o partnerství (EP DoP). EP DoP nicméně není dosud zpracován, toto hodnocení tedy nemohlo být provedeno.

7.1 Zhodnocení Prioritní osy 1: Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací

7.1.1 Investiční priorita 1 Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vyvíjení vzájemných vazeb mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a vysokoškolskými institucemi, atd.

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Indikátory v prioritní ose 1 jsou jasné, relevantní a srozumitelné, na úrovni výstupů. Pouze u některých případů (viz níže) upozorňujeme na jejich problematické stránky. U indikátorů výsledků byly odhaleny nedostatky, zejména ve vazbě na požadavky EK (u intervencí ERDF by měl dle EK indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou).

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Navržené indikátory reflektují aktivity a cíle prioritních os a očekávaný výsledek priorit. U některých projektů oblasti VaV (jak čistě výzkumných, tak projektů v rámci SF EU) zkušenosti ukazují, že se indikátory s vazbou na oblast ochrany duševního vlastnictví a jejich vykazování staly často pouze formálními. Jejich naplnění může, ale nemusí být vždy v souladu se splněním cíle – tj. posílení spolupráce při výzkumných a inovačních aktivitách.

MI „Podpořených podniků s nárůstem tržeb“ je potřebné přeformulovat, tak aby navazoval vhodně na předpokládané výsledky a intervenční logiku. Je nutno vymezit příčinnou souvislost podpory s nárůstem tržeb. Tj. indikátor lze vymezit například jako "tržby z inovovaných produktů a služeb", tak aby byla sledována 100% korelace s podporou. Obecně mohou celkové tržby daných podpořených firem být ovlivněny (kolísat, narůstat) řadou jiných faktorů, nežli podporou v rámci OP. Proto takto definovaný MI není nejvhodnější (daný MI navíc nesplňuje ani požadavky EK na výchozí nenulovou hodnotu).

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

U intervencí ERDF by měl dle EK indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou), což u PO1 není splněno.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Společné indikátory výstupů jsou zvoleny vhodně. Doporučujeme pouze změnit výraz výzkumná instituce na pojem „výzkumná organizace“. Ve vztahu k stanovení milníků jsou společné indikátory výstupů zvoleny vhodně.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Není pro PO 1 relevantní.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory jsou nastaveny v souladu s požadavky na jejich robustnost a normativitu. Otázka jejich vymezení a souladu s požadavky nařízení byla hodnocena v rámci předchozích evaluačních otázek, přičemž bylo konstatováno, že nejsou splněny požadavky specifikace MI výsledků pro celé území s výchozí nenulovou hodnotou (viz též xls).

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

Výchozí a cílové hodnoty MI výstupu jsou vyčísleny odpovídajícím způsobem.

Ke zvážení úprav jsou 2 MI výstupu:

K úvaze je snížení hodnoty počtu podniku spolupracujících s výzkumnými organizacemi. Hodnota je stanovena v úrovni 71% z počtu podniků pobírajících podporu a jeví se jako relativně vysoká, i když je spolupráce definována jako hlavní účel PO.

V případě výstupového MI Počet nově vzniklých a modernizovaných inovačních infrastruktur je ke zvážení zvýšení cílové hodnoty 4 s ohledem na alokaci v řádu 400 mil., která souvisí s podporou s přímým výstupem nově vzniklých či modernizovaných kapacit inovační infrastruktury.

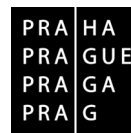
Výsledkové MI jsou z pohledu požadavků EK stanoveny chybně, nemají nulovou výchozí hodnotu. Při přetrvání tohoto požadavku EK bude nutné MI výsledku upravit.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědi na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Pro PO 1 jsou stanoveny vhodné monitorovací indikátory výstupu jako milníky pro výkonnostní rámec.

j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

Za prvé je lze konstatovat (jak je již uvedeno výše), že MI výstupu jsou vhodně zvoleny pro sledování výkonnostního rámce prostřednictvím dosažení milníků. Za druhé jsou hodnoty k dosažení v roce 2018 určeny poměrně ambiciózně, především potom hodnota milníku počet podniků spolupracujících s výzkumnými organizacemi (40% z celkové hodnoty MI, který je v absolutní hodnotě stanoven taktéž poměrně ambiciózně). To může vést při snaze nutnost splnění hodnot k formální evidenci každé spolupráce bez ohledu na kvalitativní aspekt jednotlivých spoluprací VO a podniků. Dále není zřejmá cílová hodnota milníku „celkové certifikované způsobilé výdaje“, která je uvedena ve výši 124 mil. EUR, avšak alokace (kapitola I.B kategorie intervencí na úrovni PO1) uvádí celkovou hodnotu ve výši 62.613.740 EUR. Hodnota tohoto milníku, která má být dosažena do roku 2018 je v úrovni 26% z 62,6 mil. EUR, což odpovídá reálnému stavu.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Prakticky všechny MI výstupu i výsledku odkazují na interní MS OP, resp. sledování prostřednictvím ŘO a výkazů příjemců. Tohoto důvodu není shledáno automatické získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory. Na straně druhé u souboru MI výstupu i výsledku se jedná specifické měřitelné hodnoty, které vyžadují evidenci v úrovni příjemce i ŘO, která je vhodnější nežli automatizace za využití stávajících databází. Jako vhodné se může jevit propojení na databázi Informačního systému výzkumu a vývoje a inovací (IS VaV) resp. zákonné statistické zjišťování v oblasti VaV ze strany ČSU, resp. databázi Úřadu průmyslového vlastnictví (v případě MI, kterých se to týká).

7.2 Zhodnocení Prioritní osy 2: Udržitelná mobilita a energetické úspory

7.2.1 Investiční priorita 1 Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Zvolené indikátory jsou relevantní a srozumitelné.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Navržené výstupové indikátory vhodně reflektují podporované aktivity, cíle i výsledky IP 2.1 s drobnou výhradou. Indikátor *Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách* se nevztahuje na zařízení pro dopravní infrastrukturu. Zpracovatel proto doporučuje do návrhu OP PPR doplnit indikátor, který by pokrýval také energetické úspory v zařízeních pro dopravní infrastrukturu.

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Indikátory jsou dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení přínosu IP 2.1. Výsledkové indikátory budou přispívat k očekávané změně.

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Oba relevantní společné indikátory *Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách* a *Odhadované roční snížení produkce skleníkových plynů* jsou identifikovány správně.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Není relevantní pro tuto PO.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory IP 2.1 jsou dostatečně citlivé, robustní a normativní.

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

Vyčíslení výchozích a/nebo cílových hodnot indikátorů vykazuje nedostatky.

Rozdíl mezi cílovou a výchozí hodnotou výstupových indikátorů je s ohledem na zkušenosti s dosavadní realizací OP ŽP²⁰ a na plánovanou výši podpory reálný. V případě 2 výstupových indikátorů jsou ale výchozí hodnoty nenulové. Podle vyjádření EK musí mít výstupové indikátory nulové výchozí hodnoty. Jedná se o tyto indikátory:

- *Snížení roční spotřeby primární energie ve veřejných budovách* – výchozí hodnota by měla být nulová, cílová - kladná nenulová - hodnota by měla vyčíslovat dosažený rozdíl (tj. 17 355 000 kWh/rok)
- *Odhadované roční snížení produkce skleníkových plynů* – výchozí hodnota by měla být nulová, cílová - kladná nenulová - hodnota by měla vyčíslovat dosažený rozdíl (tj. 1 953 t ekv. CO₂)

Rozdíl mezi cílovou a výchozí hodnotou výsledkových indikátorů je s ohledem na plánovanou výši podpory reálný.

h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

²⁰ Energetické úspory byly v minulém OP ŽP podporovány z PO 3. Průměrné výdaje na snížení 1 t CO₂/rok činily 75–100 tis. Kč, průměrné výdaje na úsporu 1 GJ/rok činily 5–10 tis. Kč.

i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Stanovené milníky pro IP 2.1 jsou relevantní, nicméně milník *Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov* nedostatečně vypovídá o věcném pokroku v naplňování SC pro IP 2.1 lze identifikovat vhodnější MI, např. *Snížení roční spotřeby primární energie* (ve veřejných budovách i pro dopravní infrastrukturu), který má silnější vazbu na SC pro IP 2.1 a lépe vypovídá o jeho naplňování.

j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

I když v tab. č. 40 v návrhu OP PPR chybí zdůvodnění, jakým způsobem byla stanovena hodnota milníku *Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov*, lze hodnoty milníků považovat za realistické.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat je přiměřené. Příjemci podpory z IP 2.1 budou subjekty zřízené nebo ve vlastnictví MHMP.

Doporučení:

- Doplnit indikátor výstupu, který by se týkal projektů na energetické úspory v zařízeních pro dopravní infrastrukturu, např. *Snížení roční spotřeby primární energie v zařízeních pro dopravní infrastrukturu*.
- Stanovit výchozí hodnotu indikátorů výstupu jako nulovou, cílovou hodnotu jako kladnou nenulovou (odpovídající plánovanému dosaženému rozdílu).
- Zvážit nahrazení milníku *Energeticky vztažná plocha zrenovovaných budov* nedostatečně vhodnějším milníkem, např. *Snížení roční spotřeby primární energie* (ve veřejných budovách i pro dopravní infrastrukturu), který má silnější vazbu na SC pro IP 2.1 a lépe vypovídá o jeho naplňování.
- Doplnit do tab. 40 zdůvodnění, jakým způsobem byla stanovena hodnota milníku k IP 2.1.

7.2.2 Investiční priorita 2 Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské mobility a adaptačních opatření, jejichž cílem je zmírnění změny klimatu

a) Jsou navrženy indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

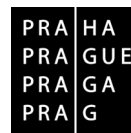
Zvolené indikátory jsou relevantní a srozumitelné s výhradou.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Navržené výstupové indikátory vhodně reflektují podporované aktivity, cíle i výsledky IP 2.2.

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Indikátory jsou dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení přínosu IP 2.2. Výsledkové indikátory budou přispívat k očekávané změně.

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Relevantní společný indikátor *Odhadované roční snížení produkce skleníkových plynů* je identifikován správně.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Není relevantní pro tuto PO.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory IP 2.2 jsou dostatečně citlivé, robustní a normativní.

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

Vyčíslení výchozích a/nebo cílových hodnot indikátorů vykazuje nedostatky.

Rozdíl mezi cílovou a výchozí hodnotou výstupových indikátorů je s ohledem na dostupné podklady zadavatele a na plánovanou výši podpory reálný. V případě 1 výsledkového indikátoru je ale výchozí hodnota nulová (podle vyjádření EK musí být výchozí hodnoty výsledkových indikátorů nenulové):



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



- *Přírůstek počtu osob přepravených veřejnou dopravou* – výchozí hodnota by měla být nenulová a odrážet současný stav

Rozdíl mezi cílovou a výchozí hodnotou výsledkových indikátorů je s ohledem na dostupné podklady zadavatele a na plánovanou výši podpory reálný.

h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Stanovené milníky pro IP 2.2 jsou relevantní.

j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

Hodnoty milníků lze považovat za realistické.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat je přiměřené. Příjemci podpory z IP 2.2 budou subjekty zřízené nebo ve vlastnictví MHMP.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Stanovit výchozí hodnotu indikátorů výsledku jako nenulovou a adekvátně navýšit cílovou hodnotu.

7.3 Zhodnocení Prioritní osy 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě

7.3.1 Investiční priorita 1 Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a podpora sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechod od institucionálních ke komunitním službám

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Pro investiční prioritu je navržen jeden výsledkový a jeden výstupový indikátor. Oba navržené indikátory jsou relevantní vzhledem k intervenční logice investiční priority. S ohledem na požadavky EK ohledně výsledkových indikátorů u intervencí ERDF by měl indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou.

Z hlediska definice jsou oba indikátory vymezeny jen poměrně obecně. Není zejména zřejmé, jak budou vykazovány (s ohledem na bagatelní podporu) u komunitních služeb.

Výsledkový indikátor *Zvýšení počtu osob pokrytých podpořenou službou* má dle ex-ante evaluátora, s ohledem na jeho skutečné zaměření, zavádějící název.

Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivitu, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Zvolený výstupový indikátor vhodně pokrývá zaměření intervencí a je základem i pro plnění očekávaných výsledků.

Pro účely následného hodnocení je však nezbytné prostřednictvím interních indikátorů sledovat zvláště nově vybudované a jen modernizované služby. K dispozici by měla být i informace (na základě interních indikátorů) o počtu nově vzniklých a modernizovaných služeb.

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Zvolený výstupový indikátor sice pokrývá zaměření intervencí, ale s ohledem na požadavky EK ohledně výsledkových indikátorů u intervencí ERDF by měl indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou.

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Zaměření investiční priority nenaplnuje žádný společný indikátor.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Investiční priorita je zaměřena pouze na intervence z EFRR.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory mají jasný (pozitivní) normativní základ. Otázka jejich vymezení a souladu s požadavky nařízení byla hodnocena v rámci předchozích evaluačních otázek. Z hlediska validity a vzájemné srovnatelnosti hodnot indikátorů je nejasné, jak budou vykazovány hodnoty u komunitních center. U výsledkového indikátoru nejsou naplněny požadavky EK (indikátor by měl mít nenulovou výchozí hodnotu, blíže viz řešení předchozích evaluačních otázek).

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

U výsledkového indikátoru nejsou naplněny požadavky EK (indikátor by měl mít nenulovou výchozí hodnotu, blíže viz řešení předchozích evaluačních otázek).

Nastavení cílových hodnot nemůže ex-ante evaluátor s ohledem k dostupným informacím plně posoudit. Navržené cílové hodnoty lze však označit za dosažitelné, záleží však na poměru jednotlivých plánovaných aktivit. Blíže viz hodnocení indikátorů v příloženém xls. dokumentu.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

7.3.2 Investiční priorita 2 Poskytnutí podpory sociálním podnikům

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Pro investiční prioritu je navržen jeden výsledkový a jeden výstupový specifický indikátor. Oba navržené indikátory jsou relevantní vzhledem k intervenční logice investiční priority. S ohledem na požadavky EK ohledně výsledkových indikátorů u intervencí ERDF by měl indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Zvolené výstupové indikátory vhodně pokrývají zaměření intervencí a jsou základem i pro plnění očekávaných výsledků.

Pro účely následného hodnocení je však nezbytné prostřednictvím interních indikátorů sledovat zvláště sociální podniky, které díky podpoře vznikly a ty u kterých došlo pouze k rozšíření (podpořené nově vzniklé a již existující sociální podniky).

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Zvolený výstupový indikátor sice pokrývá zaměření intervencí, ale s ohledem na požadavky EK ohledně výsledkových indikátorů u intervencí ERDF by měl indikátor postihovat celkovou změnu v dané oblasti na daném území (tj. zahrnovat všechny potenciální žadatele) a měl by tak být nastaven s nenulovou výchozí hodnotou.

Vzhledem k tomu, že u této investiční priority nebyly explicitně vymezeny očekávané cíle (viz evaluační úkol 5), není ani možné posoudit, zda indikátor pokrývá očekávanou změnu v dané oblasti.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

V programu je jako relevantní vymezen jeden společný indikátor výstupu:

Další společné indikátory relevantní pro dané intervence nebyly identifikovány.

Pozn.: společné indikátory vztahující se k počtu podpořených podnikatelských subjektů jsou dle svého vymezení jednoznačně zaměřeny pouze na subjekty jejichž primárním cílem je dosahování zisku.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Není relevantní, investiční priorita je zaměřena pouze na intervence z EFRR.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory mají jasný (pozitivní) normativní základ. Otázka jejich vymezení a souladu s požadavky nařízení byla hodnocena v rámci předchozích evaluačních otázek. U výsledkového indikátoru nejsou naplněny požadavky EK (indikátor by měl mít nenulovou výchozí hodnotu, blíže viz řešení předchozích evaluačních otázek).

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

U výsledkového indikátoru nejsou naplněny požadavky EK (indikátor by měl mít nenulovou výchozí hodnotu, blíže viz řešení předchozích evaluačních otázek).

Nastavení cílových hodnot je adekvátní (ex-ante evaluátor vychází z výpočtu jednotkových nákladů). Navržené cílové hodnoty u Počet nově vytvořených pracovních míst ex-ante evaluátor považuje za poměrně optimistické až nadhodnocené. Blíže viz hodnocení indikátorů v příloženém xls. dokumentu.

h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

7.3.3 Investiční priorita 3 Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Pro investiční prioritu jsou navrženy dva specifické výstupové a jeden specifický indikátor výsledku.

Výstupový indikátor *Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity* je relevantní pro aktivity zaměřené na podporu kulturně-komunitních center.

Výstupový indikátor *Počet nově vytvořených/inovovaných produktů* se na základě předchozích zkušeností ukazuje jako nevhodný, s minimální vypovídací hodnotou. Zde je možné odkázat např. na závěry Evaluace implementace principu inovativnosti (MPSV, 2012) kde se i tomuto indikátoru například uvádí: *Účastníci fokusních skupin považují indikátor 075700 Počet nově vytvořených/inovovaných produktů za velmi problematický a pro ŘO reálně neuchopitelný, přičemž za jednu z příčin problému chápou již samotnou definici inovativního produktu. Podle respondentů (např. ve fokusní skupině zaměřené na Prioritní osu 1) nelze ani doplnění definice indikátoru o požadavek autorských práv k produktům považovat za vhodné a uspokojujivé řešení (autorská práva nemusí zaručit exkluzivitu produktu).* Navíc lze říci, že inovativnost není s ohledem na zaměření intervencí primární výstup, který by měl být sledován, resp. intervence jsou inovativní už z principu svého vymezení a podstatné je zejména jejich zaměření z hlediska řešení reálných potřeb v dané lokalitě (rozšířit nabídku služeb, provázat poskytované služby apod.).

Ex-ante evaluátor vnímá jako inovativní již samotný celkový přijatý koncept plánovaných intervencí v podobě komunitních center, které by měly na místní úrovni posílit sociální soudržnost a provázanost služeb. Již svým charakterem lze plánované aktivity považovat za inovativní přístup s důrazem na hledání řešení, která si vyžadují sociální potřeby v daném území, a to ve spolupráci s příslušnými sociálními partnery. Důraz na tvorbu inovativních řešení (viz příslušný výstupový indikátor) na úrovni příjemců podpory pak už ex-ante evaluátor nepovažuje za nutný, protože samotný přístup ze strany příjemce by měl být již zaměřen primárně na řešení problémů a potřeb v dané lokalitě nikoli zdůvodňování, že přijaté řešení je inovativním přístupem. Příjemce by měl (jaksi automaticky) přinášet inovativní řešení ohledem na zaměření samotné investiční priority a zejména pak na základě zaměření (vymezení) následných výzev a neměl by být tlačěn ke zbytečnému zdůvodňování inovativnosti přijatého řešení. Takovéto požadavky vedou k devalvací pojmu inovativnosti²¹ a přinášejí zbytečnou zátěž na žadatele a nejsou ani v souladu s metodikou MMR-NOK zaměřené na principy nastavení výběrových kritérií.

²¹ V tomto kontextu je možné odkázat na zjištění a závěry Evaluace implementace principu inovativnosti v OP LZZ (MPSV, 2012)

Navržený výsledkový indikátor *Počet osob pokrytých podpořenou službou* dle ex-ante evaluátora nepokrývá očekávané výsledky a je problematicky vymezen. Nevhodné je (kromě neodpovídajícího názvu) jeho zaměření (pouze) na dobu udržitelnosti projektu. Využívání služeb v době realizace projektu a v době udržitelnosti totiž z hlediska přínosu pro cílové skupiny není nutné a ani vhodné odlišovat. Blíže viz také řešení evaluační otázky 7c).

Vybraný společný výsledkový indikátor *Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ* není z hlediska intervenční logiky relevantní, tj. nevypovídá o dosahování očekávaných výsledků (přesto že bude intervencemi následně částečně naplňován a jeho sledování musí být zajištěno).

Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Jak je uvedeno již u evaluační otázky 7a) indikátor *Počet nově vytvořených/inovovaných produktů* není vhodný, a to jak sám o sobě tak s ohledem na zaměření IP. Z hlediska zaměření IP by bylo z tohoto hlediska vhodnější sledovat počet podpořených a nově vzniklých služeb (nezbytné by bylo vymezit hranice pro bagatelní podporu, aby byly započítávány jen služby, kde byl přínos intervencí významný).

Celkový počet účastníků (společný indikátor výstupu) je vhodným indikátorem pro IP. Pro sledování toho indikátoru však bude nezbytné nastavit míru bagatelní podpory, tj. vymezit kdo bude za účastníky ve smyslu tohoto indikátoru považován. Širší vymezení podpořených osob by pak mohlo být sledováno v rámci indikátoru *Využívání podpořených služeb* (viz evaluační otázka 7c).

Výstupový indikátor *Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity* je relevantní pro aktivity zaměřené na podporu kulturně-komunitních center.

Ze společných indikátorů výstupů jsou kromě v programu uvedených z hlediska zaměření intervencí dále relevantní ukazatele:

- počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace
- počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Nastavené výsledkové indikátory ex-ante evaluátor nepovažuje, s ohledem na zaměření intervencí, za vhodné. Blíže viz řešení evaluační otázky 7a).

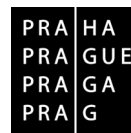
Ex-ante evaluátor by za vhodné považoval sledování využívání podpořených služeb, a to i v době realizace projektu (viz např. výsledkový indikátor navržený v OP Z *Využívání podpořených služeb*).



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Z hlediska udržitelnosti v době po skončení realizace projektu by pak bylo vhodné sledovat spíše udržitelnost samotných podpořených služeb (návaznost na případně navrhovaný indikátor výsledku v podobě počtu podpořených služeb).

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Investiční priorita je zaměřena pouze na intervence z ESF.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Celková vhodnost pokrytí investiční priority pomocí vhodných indikátorů a vhodnost využití společných a specifických indikátorů je řešeno v rámci evaluačních otázek 7a)-7c).

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

K navržené indikátorové soustavě pro investiční prioritu 3.3 byla v předchozích evaluačních otázkách formulována řada výhrad.

Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

K navržené indikátorové soustavě pro investiční prioritu 3.3 byla formulována řada výhrad. U relevantních indikátorů byly nastavené cílové hodnoty vyhodnoceny jako dosažitelné, ale ve většině případů nemůže evaluátor posoudit stanovení přesné cílové hodnoty.

Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.

h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

7.3.4 Investiční prioritá 4 Podpora sociálního podnikání

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Pro investiční prioritu jsou navrženy dva specifické výstupové a jeden společný indikátor výsledku.

Výstupový indikátor *Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity* není s ohledem na vymezení aktivit relevantní. V případě předpokladu podpory takových aktivit by tyto měly být podrobněji rozvedeny v popisu plánovaných aktivit.

Výstupový indikátor *Počet nově vytvořených/inovovaných produktů* se na základě předchozích zkušeností ukazuje jako nevhodný, s minimální vypovídací hodnotou (viz poznámky k tomuto indikátoru u IP 3.3).

Vybraný společný výsledkový indikátor *Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/ odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ* není z hlediska intervenční logiky relevantní, tj. nevypovídá o dosahování očekávaných výsledků (přesto že bude intervencemi následně částečně naplňován a jeho sledování musí být zajištěno). Pro IP 3.4 je relevantní společný výsledkový indikátor *Zaměstnaní účastníci, včetně účastníků vykonávajících samostatně výdělečnou činnost, po ukončení své účasti a Účastníci zaměstnaní do šesti měsíců po ukončení své účasti, včetně účastníků vykonávajících samostatně výdělečnou činnost*.

Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

Jak je uvedeno již u evaluační otázky 7a) indikátor *Počet nově vytvořených/inovovaných produktů* není vhodný, a to jak sám o sobě tak s ohledem na zaměření IP a indikátor *Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí a ostatní podobné aktivity* nenavazuje pak na vymezení aktivit.

Celkový počet účastníků (společný indikátor výstupu) je vhodným indikátorem pro IP, ale jeho hodnota se s ohledem na zaměření intervencí zdá být značně nadhodnocena.

Pro účely následného hodnocení přínosů je pak nezbytné prostřednictvím interních MI sledovat zvlášť počet podpořených nově založených a rozšířených sociálních podniků.

Ze společných indikátorů výstupů jsou kromě v programu uvedených z hlediska zaměření intervencí dále relevantní také ukazatele:

- počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace
- počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Nastavené výsledkové indikátory ex-ante evaluátor nepovažuje, s ohledem na zaměření intervencí, za vhodné. Blíže viz řešení evaluační otázky 7a).

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Investiční priorita je zaměřena pouze na intervence z ESF.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Celková vhodnost pokrytí investiční priority pomocí vhodných indikátorů a vhodnost využití společných a specifických indikátorů je řešeno v rámci evaluačních otázek 7a)-7c).

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

K navržené indikátorové soustavě pro investiční prioritu 3.3 byla v předchozích evaluačních otázkách formulována řada výhrad.

U společných indikátorů je chybně uveden název (je nezbytné provést kontrolu a názvy upravit dle platné verze nařízení).

Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

K navržené indikátorové soustavě pro investiční prioritu 3.3 byla formulována řada výhrad. U relevantních indikátorů byly nastavené cílové hodnoty vyhodnoceny jako dosažitelné. Z hlediska očekávaného počtu podpořených sociálních podniků se navržená cílová hodnota zdá být podhodnocena a je zde nezbytné další povysvětlení postupu odhadu hodnoty s ohledem na očekávané zaměření výzev.

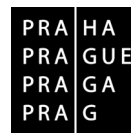
Hodnocení jednotlivých indikátorů je provedeno v příloženém xls. souboru.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

7.3.5 Prioritní osa 3 – otázky vztahující se k celé prioritní ose

i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Finanční milník je vymezen v soudu s metodickým rámcem nastaveným v Dohodě o partnerství.

Jako milník byl vybrán společný indikátor výstupu *Celkový počet účastníků*. Tento indikátor vhodně pokrývá investiční priority financované z ESF. Investiční priority financované z ERDF tak ale vhodným milníkem pokryty nejsou.

j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

Hodnota milníku *Celkový počet účastníků* byla pro rok 2018 stanovena na hodnotě odpovídající 13,5 % cílové hodnoty. Tento odhad je odůvodněn.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Pro prioritní osu 3 bude nezbytné zajistit sledování mikrodat o účastnících operací, a to v rozsahu společných indikátorů. Za tímto účelem bude vyvinut informační systém pro programy ESF – IS ESF 2014+. Příprava informačního systému je nyní v přípravné fázi. IS ESF 2014+ by měl naplnit tyto vlastnosti, funkcionality, cíle²²:

- Vytvoření prostředí pro evidenci podpořených osob
- Sběr dat o projektech a podpořených osobách pro výpočet povinných indikátorů
- Úzká integrace na stávající agendy IS PSV, včetně JDZ
- Zajištění sběru dat o podpořených osobách, které nejsou dostupné v resortních ani národních registrech, z úrovně realizátorů jednotlivých podpořených projektů
- Zajištění řešení pro reporting ESF projektů požadovaný Evropskou komisí, a to v souladu s koncepcí a fungováním monitorovacího systému MS 2014+
- Integrace na okolní systémy v rámci IS PSV a Registr obyvatel pro zajištění potřebných dat

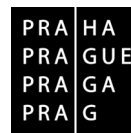
²² Dle informace (dokumentu) předloženého ze strany MPSV



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Při zajištění těchto funkcionalit by mělo být zajištěno využívání veřejných databází adekvátním způsobem.

7.4 Zhodnocení Prioritní osy 4: Vzdělání a vzdělanost

7.4.1 Investiční priorita 1 Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu

a) Jsou navržené indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

V celku jsou navržené indikátory relevantní, existují ovšem výhrady.

Není jasná návaznost výstupového indikátoru „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti, nebo infrastrukturu vzdělávání“ a výsledkového indikátoru „Počet osob využívajících modernizovaná vzdělávací, školicí a výcviková zařízení“ (k návaznosti cílových hodnot viz níže). Evaluátor doporučuje specifikovat časové období měření druhého indikátoru (dle definice: „za rok“ – od konce projektu? V průběhu projektu?) a dále osoby, které se do indikátoru započítávají.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivitu, cíle prioritní os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

MI vhodně reflektují plánované aktivity investiční priority.

Výstupový indikátor „Kapacita podpořených zařízení péče o děti, nebo infrastrukturu ve vzdělávání“ evaluátor doporučuje (minimálně na interní úrovni) sledovat v dělení na nově vybudovanou a nově vybavenou infrastrukturu.

c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Indikátory jsou průkazné pro zajištění zhodnocení, drobné výhrady viz xls, výsledkové indikátory přispívají k očekávané změně

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

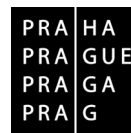
Ano, společné MI jsou vhodně zvoleny.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Není relevantní, investiční priorita je zaměřena pouze na intervence z EFRR.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory mají jasný (pozitivní) normativní základ. Otázka jejich vymezení a souladu s požadavky nařízení byla hodnocena v rámci předchozích evaluačních otázek. U výsledkového indikátoru nejsou naplněny požadavky EK (indikátor by měl mít nenulovou výchozí hodnotu, blíže viz řešení předchozích evaluačních otázek).

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

Z definic jednotlivých indikátorů není zcela jasné, proč je indikátor „Počet osob využívajících modernizovaná vzdělávací, školící a výcviková zařízení“ nastaven o třetinu vyšší než indikátor „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti, nebo infrastrukturu vzdělávání“. Pokud se jedná o jiné osoby, není v programu specifikováno, o jaké osoby by se mělo jednat (mimo žáky a studenty škol), kteří budou zařízení navštěvovat (a zároveň se jedná o poměrně velký rozdíl mezi těmito dvěma MI).

Pokud je rozdíl v cílových hodnotách způsoben tím, že do výstupového MI jsou započítáni všichni potenciální účastníci, zatímco do výsledkového MI jsou počítáni všichni reální účastníci za 1 rok, opět se poměr zdá být nevyvážený.

Především je nutné vysvětlit princip výpočtu cílových hodnot, čímž budou nejasnosti z většiny odstraněny.

h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Stanovené monitorovací indikátory jako milníky pro výkonnostní rámec jsou vhodné.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

Milníky jsou nastaveny dle požadavků nařízení, k jejich realističnosti viz hodnocení jednotlivých MI.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Data pro hodnocení programu jsou získávání s přiměřenou administrativní zátěží.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Vyjasnit vztah mezi některými výsledkovými a výstupovými MI.
- Definovat postup výpočtu cílových hodnot indikátorů.
- Viz hodnocení v xls.

7.4.2 Investiční priorita 2 Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitnímu kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy

a) Jsou navrženy indikátory v prioritních osách a jejich investičních prioritách relevantní a jasné a v souladu s požadavky a doporučeními?

Definované monitorovací indikátory jsou relevantní a srozumitelné.

b) Reflektují navržené indikátory výstupu v prioritních osách a v jejich investičních prioritách aktivity, cíle prioritních os a nejvýznamnější očekávaný výsledek priorit OP (resp. přispěje navrhovaný výstup ke změně hodnoty indikátoru výsledku) s ohledem na potenciální externí vlivy?

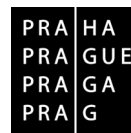
Výstupové MI reflektují aktivity investiční priority. Zůstává ovšem výše uvedená výhrada k nejasnému vymezení aktivit (včetně jejich očekávaného příspěvku k naplnění specifického cíle).



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



c) Jsou indikátory výsledků pro jednotlivé prioritní osy a jejich investiční priority dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, že operace podporované v dané prioritní ose budou přispívat k očekávané změně a tím k naplnění cíle (indikátor by měl pokrýt nejdůležitější očekávanou změnu), resp. jsou „police responsive“?

Indikátory jsou většinou definovány jako dostatečně průkazné pro zajištění zhodnocení, ovšem s výhradami. Především indikátor „Podíl žáků se SVP začleněnými do integrovaných tříd na celkovém počtu žáků se SVP“ není dostatečně průkazný, respektive existují výhrady k jeho definici a způsobu výpočtu, vyplývající především z nejasného stanovení definice a způsobu výpočtu.

d) Jsou společné indikátory výstupů v případě EFRR investičních priorit vhodně zvoleny v návaznosti na priority, podporované aktivity a specifické cíle?

Není pro tuto IP relevantní.

e) Je zajištěno dostatečné pokrytí ESF investičních priorit pomocí společných a specifických indikátorů (dle návrhu Obecného nařízení jsou společné indikátory výstupů a výsledků povinné pro každou investiční prioritu ESF)?

Nutno brát v potaz, že dle nařízení bude nutné vykazovat také jednotlivé společné MI (definované v nařízení k ESF), i když tyto nejsou pro IP prioritní.

Z těchto společných indikátorů doporučuje hodnotitel zvážit zařazení výstupového MI „Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni“.

f) Jsou indikátory nastavené v souladu s požadavky návrhu Obecného nařízení, Přílohy č. V – ex-ante kondicionalita č. 7 (např. požadavky jako je robustnost, statistická validace, jasný normativní výklad, soulad se strategiemi), s požadavky a doporučeními kladenými na indikátory EFRR a ESF a s Metodickým pokynem Zásady tvorby a používání indikátorů v programovém období 2014 – 2020 (MMR – NOK)?

Indikátory mají jasný (pozitivní) normativní základ. Otázka jejich vymezení a souladu s požadavky nařízení byla hodnocena v rámci předchozích evaluačních otázek. U výsledkového indikátoru nejsou naplněny požadavky EK (indikátor by měl mít nenulovou výchozí hodnotu, blíže viz řešení předchozích evaluačních otázek).

g) Jsou správně a reálně vyčísleny výchozí a cílové hodnoty všech indikátorů?

Existují výhrady ke stanovení výsledkových hodnot. V některých případech nejsou výsledkové hodnoty vůbec uvedeny (MI „Podíl žáků se SVP začleněných do integrovaných tříd na celkovém počtu žáků se SVP“), některé cílové hodnoty neodpovídají stanovenému výpočtu (MI „Celkový počet účastníků“, který neodpovídá součtu indikátorů 3 a 5, jak je u něj definováno) a u některých MI



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



panuje obava o reálnosti nastavených cílových hodnot (MI „Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti“).

h) Pokrývají všechny navržené indikátory veškerá důležitá hlediska investičních priorit a prioritních os OP?

Odpověď na evaluační otázku je součástí odpovědí na ostatní evaluační otázky, především otázky b) a c).

i) Jsou vhodně a relevantně (tj. zachycují podstatné informace o pokroku priorit) zvoleny další ukazatele v OP, resp. prioritních osách (např. milníky pro výkonnostní rámec)?

Stanovené monitorovací indikátory jako milníky pro výkonnostní rámec jsou vhodné.

j) Je vymezení a nastavení milníků stanovené dle požadavků návrhu Obecného nařízení a jsou milníky navrženy realisticky?

Milníky jsou nastaveny dle požadavků nařízení, k jejich realističnosti viz hodnocení jednotlivých MI.

m) Je vhodně navrženo využití databází veřejné správy pro získání statistických a administrativních dat v návaznosti na snížení administrativní zátěže na příjemce podpory z OP Praha – pól růstu ČR?

Pravděpodobně ano. Vzhledem k nejasnostem, které panují u některých MI není možné zcela posoudit – především MI „Podíl žáků se SVP začleněných do integrovaných tříd na celkovém počtu žáků se SVP“, kde není jasný způsob jeho výpočtu, na což evaluátor upozorňoval již několikrát.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Doplnit chybějící výchozí a cílové hodnoty MI.

Ke zvážení:

- Provést úpravy indikátorů (jejich definic, dovysvětlení způsobu sledování či výpočtu) dle xls.

7.5 Průřezové evaluační otázky

k) Jsou postupy pro shromažďování dat a monitoring vhodně nastaveny s ohledem na rozhodování, reporting a hodnocení OP v průběhu jeho implementace (nutno zohlednit reportování OP a jeho termíny)?

Odpověď

K nastavení indikátorové soustavy byla formulována řada připomínek a z tohoto hlediska nelze nastavený systém v současné podobě označit za optimální. *Posouzení indikátorové soustavy je řešeno v rámci evaluačního úkolu 7.*

Postupy monitorování by měly být vhodně nastaveny prostřednictvím jednotných postupů Metodickým pokynem pro monitorování fondů SSR EU v České republice v programovém období 2014–2020 a využíváním jednotného Monitorovacího systému pro programové období 2014–2020

Zdůvodnění

V rámci ex-ante hodnocení programu byla **vhodnost rozsahu údajů nezbytných pro provádění hodnocení** programu posuzována v rámci vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy. Při vyhodnocení nastavení indikátorové soustavy byl položen důraz jak na posouzení její celkové vypovídací schopnosti s ohledem na plnění cílů a celkové intervenční logiky programu (relevanci indikátorů), tak z hlediska možných externích vlivů na plnění indikátorů (citlivosti), aby byla zaručena vypovídací schopnost indikátorů z hlediska skutečného příspěvku realizovaných intervencí. Předmětem posouzení jsou i kvalitativní požadavky na indikátory, a to včetně zajištění dostupnosti dat pro jejich vykazování. Indikátorová soustava by měla, pro účely evaluací, umožnit i následné vyhodnocení vlivu intervencí v porovnání s nepodpořenou skupinou, tj. možnost následného kontrafaktuálního posouzení. Naplnění těchto aspektů je pak základem pro zajištění adekvátního rozsahu údajů nezbytných pro provádění hodnocení programu. *Posouzení indikátorové soustavy je řešeno v rámci evaluačního úkolu 7.*

Možnost vyhodnocení vhodnosti nastavení postupů pro monitorování programu je v rámci ex-ante evaluace omezená. Důvodem je zejména omezená dostupnost informací a relevantních dokumentů, které jsou v této fázi teprve v přípravě. Vhodnost **nastavení postupů pro monitorování programu** s ohledem na požadavky legislativy ČR a EU bude v první řadě zajištěna dodržováním základních pravidel a zásad monitorování vymezených MMR-NOK v rámci Metodického pokynu pro monitorování fondů SSR EU v České republice v programovém období 2014–2020 („MP pro monitorování“) a využíváním jednotného Monitorovacího systému pro programové období 2014–2020. MP pro monitorování definuje požadavky na rozsah, kvalitu a dostupnost dat a příslušné postupy pro jejich získávání a vkládání do jednotného monitorovacího systému s ohledem na požadavky a potřeby monitorování programů v programovém období 2014–2020. Monitorovací systém by pak měl zajistit přístup k informacím nezbytným pro zajištění administrace, řízení, reportování a hodnocení programů. MP pro monitorování i monitorovací systém jsou v současné době ve fázi přípravy.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



1) Zajišťuje navržený systém monitoringu dostatečné množství dat pro plánované evaluace OP Praha – pól růstu ČR?

Plánované evaluace (viz evaluační plán a řešení evaluační otázky 7n) jsou předpokládány pouze v povinném rozsahu.

Z hlediska vhodnosti dat pro plánované evaluace byla podrobně hodnocena pro každou investiční prioritu relevance a vypovídacích schopností navržené indikátorové soustavy v rámci řešení evaluačních otázek 7a) – 7h). V rámci řešení těchto otázek bylo posuzováno, i zda nastavená indikátorová soustava umožňuje následné vyhodnocení přínosu intervencí.

Pro vyhodnocení přínosů intervencí bude nezbytné zajistit také informace umožňující posouzení vlivu pro dané území. Jedná se tedy zejména o informace, které umožní posoudit dosaženou změnu v dané oblasti v příslušném území (lokalitě, celém území hl. m. Prahy dle očekávaného přínosu), tj. relevantní informace umožňující vyhodnotit posun v řešení identifikovaných problémů a potřeb. Toto je spojeno i s požadavkem nastavení výsledkových indikátorů s nenulovou výchozí hodnotou u ERDF a doplnění vhodných statistických dat pro ilustraci identifikovaných problémů.

8 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 8 – Administrativní kapacita, implementační systém, a zapojení partnerů programu

8.1 Hodnocení nastavení implementačního systému

V rámci evaluace bylo hodnoceno, zda je pro implementaci OP Praha připravována/plánována **dostatečná administrativní kapacita**, která zajistí implementaci operačního programu.

Partnerství představuje dlouhodobě jeden z hlavních principů implementace programů fondů EU. V rámci přípravy programovacího období je řádné zapojení partnerů do všech fází operačních programů zdůrazňováno zástupci EK (např.: neformální připomínky EK ke stávající verzi Dohody o Partnerství). V rámci evaluace byl posuzován princip zapojení partnerů do přípravy OP a dále zajištění uplatnění principu partnerství i v dalších fázích implementace OP.

Přehled úkolů a otázek

Je správně nastaven implementační systém OP Praha – pól růstu ČR s ohledem na administrativní kapacitu, princip zapojení partnerů, a dosavadní zkušenosti při implementaci OPPA a OPPK?

a) Je zajištěna dostatečná a přitom přiměřená administrativní kapacita řídicího orgánu pro řízení a implementaci OP Praha – pól růstu ČR s ohledem na dosavadní zkušenosti při řízení a implementaci OPPA a OPPK?

b) Je nastaven implementační systém, který zaručí dodržení principů 3E, resp. v češtině 5U při provádění všech činností v rámci implementace OP Praha – pól růstu ČR při zohlednění dosavadních zkušeností při řízení a implementaci OPPA a OPPK?

c) Jsou, resp. budou, dostatečně zohledněny principy partnerství při přípravě, resp. implementaci OP Praha – pól růstu ČR?

8.1.1 Administrativní kapacita

Východiska

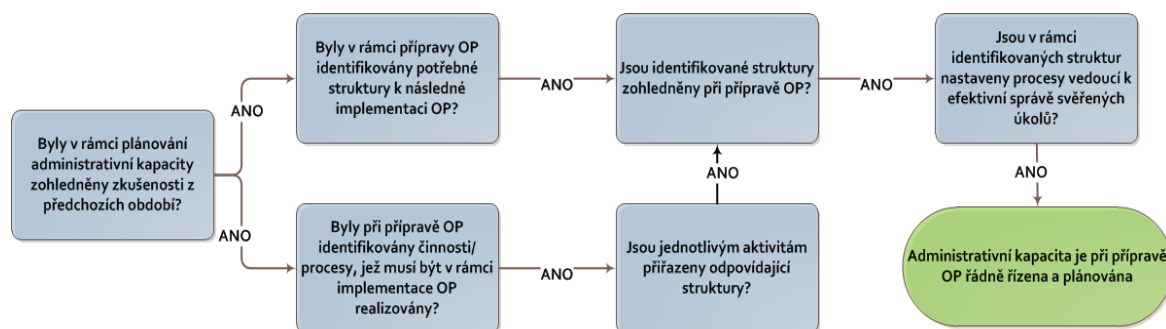
V rámci závěrečné fáze hodnocení poskytnuté verze OP Praha, byl oproti předchozím fázím dostupný úplný přehled všech zapojených subjektů, kdy oproti předchozím verzím již není plánováno zapojení zprostředkujícího subjektu. Finální rozhodnutí o podobě implementační struktury pak umožňuje celkové zhodnocení otázek týkajících se administrativní kapacity.

Postup řešení evaluační otázky

V části evaluační otázky týkající se administrativní kapacity evaluační tým opět posuzoval následující 2 podotázky v souladu s již proběhlými předchozími hodnoceními:

- o Je zajištěna dostatečná a přitom přiměřená administrativní kapacita řídicího orgánu pro řízení a implementaci OP Praha – pól růstu ČR s ohledem na dosavadní zkušenosti při řízení a implementaci OPPA a OPPK?
- o Je nastaven implementační systém, který zaručí dodržení principů 3E, resp. v češtině 5U při provádění všech činností v rámci implementace OP Praha – pól růstu ČR při zohlednění dosavadních zkušeností při řízení a implementaci OPPA a OPPK?

Postup evaluačního týmu při zpracování odpovědi na evaluační otázku lze shrnout následujícím schématem, kdy byly posuzovány především změny v návrhu operačního programu a aktivity realizované v rámci přípravy OP, které by mohly ovlivnit odpovědi na jednotlivé dílčí otázky.



Postup evaluačního týmu pak spočíval v postupném řešení jednotlivých operacionalizovaných otázek. V případě, že byla podotázka vyhodnocena kladně, došlo k postupu na další (navazující otázku). V případě postupného průchodu celým spektrem otázek je celá evaluační otázka považována za zodpovězenou ve smyslu naplnění všech požadavků pro operační program v problematice administrativní kapacity. Postup aktivit evaluačního týmu u jednotlivých operacionalizovaných podotázek je uveden níže v části zdůvodnění odpovědi. Jednotlivé otázky byly primárně posuzovány s ohledem na realizované změny (oproti předcházejícím hodnoceným verzím a stavu příprav). V případě významných změn byla otázka znovu komplexně zhodnocena.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ – ODPOVĚĚ NA EVALUAČNÍ OTÁZKU

Implementační systém je s ohledem na administrativní kapacitu řádně nastavován a plánován, a to s ohledem na fázi přípravy OP Praha.

ZDŮVODNĚNÍ ODPOVĚDI

Byly v rámci administrativní kapacity zohledněny zkušenosti z předchozích období?

V souladu s předchozími verzemi hodnocení této podotázky je i nadále Operační program Praha – pól růstu ČR připravován především na základě zkušenosti z realizace operačních programů OPK a OPKA. Do přípravy programu, respektive nastavení a plánování administrativní kapacity jsou nadále zapojeny subjekty (Kancelář strategie a rozvoje ÚRM, Odbor evropských fondů MHMP atd.) s přímou zkušeností se zajištěním dostatečné administrativní kapacity z předchozích programovacích období (2004–2006 a 2007–2013). Tímto způsobem je zajištěna možnost využití předchozích zkušeností, dobré praxe a znalosti identifikovaných rizik z předchozího období.

V rámci identifikace dobré a špatné praxe z předchozího programovacího období byly rovněž využity poznatky Ministerstva pro místní rozvoj, které na základě předchozích zkušeností připravuje závazný „Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014–2020“. Tento pokyn reaguje na úzká místa z předchozího období a zároveň podporuje identifikovanou dobrou praxi z předchozího období. Zástupci magistrátu, podílející se na přípravě a plánování administrativní kapacity, byli průběžně seznamováni s podobou pokynu a tvorbu jednotlivých plánů tak přizpůsobovali požadavkům závazného metodického pokynu.

Zpracovatel považuje zohlednění předchozích zkušeností pro plánování a nastavení administrativní kapacity za dostatečné s ohledem na stav příprav operačního programu.

Byly v rámci přípravy OP identifikovány potřebné struktury k následné implementaci OP?

V rámci přípravy operačního programu byla oproti předcházející hodnocené verzi změněna tabulka povinných subjektů pro implementaci OP o další údaje, viz níže.

Tabulka 5: Povinné subjekty pro implementaci

úřad/orgán	název úřadu/orgánu	vedení úřadu (odpovědná osoba)/orgánu	adresa	telefon	e-mailová adresa
Řídicí orgán	Hl. m. Praha/ MHMP – Odbor evropských fondů	Primátor/ředitelka	Mariánské nám. 2 110 00 Praha 1 Česká republika	+420 236 002 554	fon@praha.eu
Národní orgán pro koordinaci	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	Ministr	Staroměstské nám. 6 110 15 Praha 1 Česká republika	+420 224 861 111	komunikace@mvr.cz
Platební a certifikační orgán	Ministerstvo financí ČR	Ministr/Náměstek	Letenská 525/15 118 10 Praha 1 – Malá Strana Česká republika	+420 257 041 111	podatelna@mfc.cz
Auditní orgán	Ministerstvo financí ČR	Ministr/Náměstek	Letenská 525/15 118 10 Praha 1 – Malá Strana Česká republika	+420 257 041 111	podatelna@mfc.cz



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Oproti předchozím verzím operačního programu byl ze stávající verze odstraněn plán využití zprostředkujícího subjektu.

V rámci evaluace byly kroky učiněné k využití zkušeností z předchozího období posouzeny jako dostatečné.

Byly při přípravě OP identifikovány činnosti/procesy, jež musí být v rámci realizace OP realizovány?

Hodnocená verze OP, obsahuje v kapitole 8.1 identifikované klíčové aktivity/makroprocesy, jejichž realizaci je nezbytné zajistit pro řádnou implementaci OP Praha. Jednotlivé činnosti a jejich přiřazení především u řídicího orgánu vycházejí z návrhu Obecného nařízení. Celkově lze při přípravě OP identifikovat aktivity vedoucí k zajištění následujících procesů, které vymezují celkové aktivity realizace OP:

- o Vyhlašování výzev
- o Podpora absorpční kapacity
- o Výběr a hodnocení projektů
- o Správa a monitoring projektů
- o Kontrola realizace projektů a programu
- o Realizace plateb
- o Komunikace na všech úrovních
- o Administrace nesrovnalostí
- o Monitoring a hodnocení OP
- o Audit

Jednotlivé aktivity/procesy jsou přiřazeny subjektům, které je budou realizovat. V rámci „Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020“ jsou rovněž identifikovány jednotlivé procesy, které je třeba zajistit dostatečnou administrativní kapacitou. Při plánování nastavení administrativní kapacity byl tento metodický pokyn reflektován.

Identifikaci činností nezbytných k realizaci OP Praha evaluační tým považuje za dostatečnou.

Jsou jednotlivým aktivitám přiřazeny odpovídající struktury?

V souladu s předchozí otázkou bylo posuzováno, zda jsou jednotlivým identifikovaným aktivitám přiřazení odpovídající realizátoři/odpovědné subjekty.

Indikativní výčet aktivit a přiřazených subjektů zodpovědných za jejich realizaci je uveden v návrhu programu v kapitole 8.1, kdy jsou jednotlivým subjektům přiřazeny odpovídající aktivity. Zejména pak u řídicího orgánu jsou identifikovány hlavní zainteresované subjekty, které se budou podílet na realizaci aktivit ŘO. Jedná se o:

- o Zastupitelstvo hl. m. Prahy



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



- o Rada hl. m. Prahy
- o Primátor hl. m. Prahy
- o Magistrát hl. m. Prahy

Vymezení, respektive přiřazení aktivit vhodným strukturám je v souladu s předchozím hodnocením i nadále řádně plánováno. Na základě vyloučení zapojení případného zprostředkujícího subjektu jsou dostatečně naplánovány postupy, které zajistí realizaci aktivit spojených s využitím finančních nástrojů.

V rámci přípravy OP byly řádně vymezeny aktivity/procesy, které bude nezbytné zajistit v rámci administrativní kapacity IS.

Jsou jednotlivé struktury zohledněny při přípravě OP?

Jednotlivé potřebné identifikované struktury jsou dostatečně zohledněny při přípravě OP. Řádné zapojení identifikovaných potřebných struktur vyplývá z předchozích podotázek.

Jsou v rámci identifikovaných struktur nastaveny procesy vedoucí k efektivní správě svěřených úkolů?

U podotázky bylo v souladu s předchozím hodnocením posuzováno, zda v rámci operačního programu (a především implementační struktury) existují mechanismy, které zajistí dodržení principů 3E, respektive 5U při realizaci programu (ve spojení s administrativní kapacitou).

Zpracovatel konkrétně posuzoval, zda je nastaven rámec pro dodržování principu hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti v rámci zajištění administrativní kapacity, včetně její kvalitativní složky.

Jednotlivé parametry jsou determinovány zejména českým právním řádem, jenž dodržování těchto principů zavazuje orgány veřejné správy. Jedná se zejména o legislativu a další závazné dokumenty a postupy:

- o Zákon č.320/2001 o finanční kontrole
- o Zákon č. 218/2000 o rozpočtových pravidlech
- o Zákon 219/2000 o majetku státu ČR
- o Zákon č. 137/2006 o veřejných zakázkách
- o Zákon 131/2000 o hlavním městě Praze
- o Interní směrnice Magistrátu hl. m. Prahy
- o Metodické postupy a doporučení MMR, MF, EK atd.

V rámci příprav jsou aktivně využívány i nově vytvářené či upravované metodické postupy MMR, které se vztahují k novému programovacímu období. V problematice administrativní kapacity se jedná zejména o „*Metodický pokyn k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020*“. Tyto metodiky mají za cíl nastavit jednotné metodické prostředí, které bude formou závazných postupů a doporučení poskytovat řídicímu orgánu prostředí pro realizaci aktivit. Vytvářené metodiky jsou

zpracovány na základě zkušeností z předchozích období a reagují tak na úzká místa a zároveň podporují dobrou praxi realizovanou v období 2007 – 2013, respektive 2004 – 2006. Metodické postupy, respektive jejich dodržování významným způsobem tak přispívají k efektivnímu výkonu svěřených úkolů v následujícím programovacím období.

Zpracovatel považuje nástroje a opatření vedoucí k adekvátnímu dodržení principů 3E při implementaci OP za dostatečné ve vztahu k fázi příprav OP. V této problematice nedošlo k výrazným změnám oproti předcházejícímu hodnocení.

DOPORUČENÍ

Nezbytné:

- Kontinuální reflexe metodických pokynů (a dalších závazných dokumentů) vztahujících se k novému programovacímu období při přípravě OP

8.1.2 Partnerství

Východiska

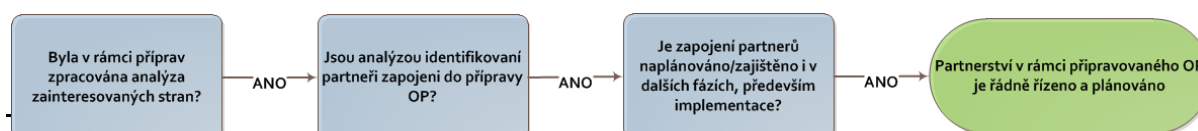
V rámci požadavků²³ na zpracování ex ante evaluace byly v tomto evaluačním segmentu, v souladu s předchozím hodnocením, řešeny otázky spojené s principy partnerství. Ex-ante evaluace vychází ze skutečnosti, že Partnerství představuje dlouhodobě jeden z hlavních principů implementace programů fondů EU. V současné době lze identifikovat velký důraz EK na dodržování těchto principů. V rámci identifikovaných partnerů nebylo možné řádně zhodnotit zapojení zprostředkujících subjektů vzhledem k nedostatku informací o jejich zapojení v evaluované verzi OP.

Postup řešení evaluační otázky

V rámci části evaluační otázky týkající se partnerství evaluační tým posuzoval následující podotázku:

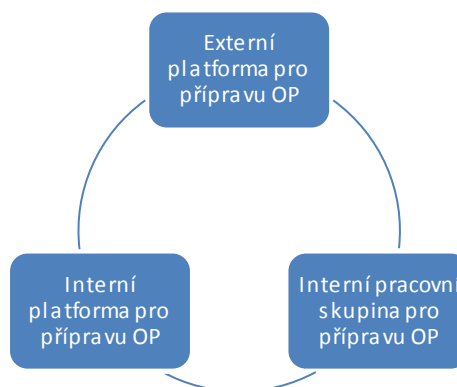
- o Jsou, resp. budou, dostatečně zohledněny principy partnerství při přípravě, resp. implementaci OP Praha – pól růstu ČR?

Postup evaluačního týmu při zpracování odpovědi na evaluační otázku byl zvolen v souladu s operacionalizací předchozím hodnocením a lze ho shrnout následujícím schématem.



²³ Guidance document on ex-ante evaluation, The partnership principle in the implementation of the Common Strategic Framework Funds - elements for a European Code of Conduct on Partnership

Postup evaluačního týmu pak spočíval v postupném řešení jednotlivých operacionalizovaných otázek. V případě, že byla operacionalizovaná podotázka vyhodnocena kladně, došlo k postupu na další (navazující otázku). V případě postupného průchodu celým spektrem otázek je celá evaluační otázka považována za zodpovězenou ve smyslu naplnění všech požadavků pro operační program v problematice administrativní kapacity. Postup aktivit evaluačního týmu u jednotlivých operacionalizovaných podotázek je uveden níže v části zdůvodnění odpovědi. Jednotlivé otázky byly primárně posuzovány s ohledem na realizované změny (oproti předcházející hodnocené verzi a stavu příprav). V případě významných změn byla otázka znovu komplexně zhodnocena.



HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ – ODPOVĚĚ NA EVALUAČNÍ OTÁZKU

Kroky učiněné k identifikaci zainteresovaných stran, rozsah a výběr partnerů a jejich zapojení do přípravy programu lze považovat za dostatečné.

ZDŮVODNĚNÍ

1. Byla v rámci příprav OP zpracována analýza zainteresovaných stran?

V rámci této podotázky bylo evaluačním týmem posuzováno, zda v rámci příprav operačního programu byla zpracována analýza zainteresovaných stran, respektive, zda byli identifikováni klíčoví partneři vhodní pro zapojení do přípravy a dalších fází realizace OP Praha. Identifikace partnerů byla založena především na zkušenostech z předcházejících operačních programů – OP PK a OP PA.

Seznam identifikovaných vhodných partnerů, respektive analýza zainteresovaných stran, je uveden v Příloze č. 3 Operačního programu – „Seznam partnerů pro přípravu OP Praha“. V rámci seznamu jsou zapojeni představitelé hl. m. Prahy, MMR, Ministerstva financí, budoucích řídicích orgánů, neziskové sféry, hospodářští a sociální partneři, zástupci pro rovné příležitosti, nediskriminaci, pro životní prostředí, Generální sekretáři apod.

Zpracovatel považuje kroky učiněné k identifikaci zainteresovaných stran za dostatečné s ohledem na skutečnost, že aktuální příloha č. 3 bude dále aktualizována (doplněna) dle průběhu příprav operačního programu.

2. Jsou analýzou identifikovaní partneři zapojeni do přípravy OP?



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Jednotliví partneři byli zapojeni do přípravy OP od samotného počátku, a to především v rámci Pražské expertní skupiny pro soudržnost, jež svou aktivitu zahájila v roce 2011 a dále v rámci Pražské rady pro výzkum a ekonomiku. Nad rámec těchto skupin byly realizovány i odborné diskuze především k prioritnímu zaměření budoucího OP (např. v rámci Analýzy absorpční kapacity probíhaly fokusní skupiny s danými stakeholdery, potenciálními příjemci atd. (03/2013)).

Samotná příprava OP je realizována v rámci Tří hlavních platforem pro přípravu OP Praha, viz následující schéma.

Zapojení partnerů je realizováno zejména prostřednictvím „Externí platformy pro přípravu OP Praha“, jež má za úkol průběžně dohlížet na přípravu OP Praha a zajišťuje zohlednění zájmů relevantních zájmových skupin/partnerů. V rámci externí platformy proběhla ke dni zpracování zprávy tři setkání, jejichž výstupy jsou doloženy jednotlivými zápisy a prezenčními listinami, ze kterých vyplývá aktivní zapojení partnerů do řešení problematiky přípravy OP Praha.

Dalším nástrojem pro zapojení partnerů je „Pracovní skupina k uplatnění nástroje ITI“, která zahrnuje zástupce hl. m. Prahy, resortů (budoucích ŘO v období 2014+), Středočeského kraje a obcí Středočeského kraje. Cílem PS je koordinace nástroje Integrovaných územních investic.

Pro potřeby jednotlivých partnerů byla realizována i bilaterální jednání s jednotlivými partnery, která nad rámec platform a pracovních skupin umožňovala partnerům zasahovat do přípravy OP, především při definici požadavků na jeho zaměření. Pro potřeby zapojení partnerů a k efektivnímu sdílení informací těmito byly zřízeny přístupy ke klíčovým dokumentům, které tak umožnily snížení nákladů partnerů na získávání potřebných podkladů pro efektivní zapojení do přípravy OP.

V rámci hodnocené verze je zpracován i přehled přidané hodnoty partnerství při přípravě OP Praha a hlavní výsledky konzultací s partnery. Tato část zvyšuje možnost ověření konkrétních výsledků a dopadů realizace principu partnerství při přípravě OP. V rámci hodnoceného návrhu programu jsou uvedeny konkrétní změny, které byly iniciovány především na základě využití principu partnerství při přípravě OP.

Zpracovatel považuje návrh zapojení partnerů do dalších fází za adekvátní s ohledem na stav příprav OP Praha.

3. Je zapojení partnerů naplánováno/zajištěno i v dalších fázích, především implementace?

Z dokumentu „Guidance document on ex-ante evaluation“ a „DRAFT TEMPLATE AND GUIDELINES FOR THE CONTENT OF THE OPERATIONAL PROGRAMME“ vyplývá povinnost zpracovatele posoudit nastavení plánů/opatření směřujících k zapojení partnerů i do dalších fází OP²⁴ (mimo přípravu).

²⁴ The evaluators should review whether all these stakeholders are fully involved in the design of the programme and assess the quality and extent of arrangements to continue to involve them at all stages of the programme implementation, including monitoring and evaluation



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



Stávající návrh OP, plánuje zapojení partnerů v dalších fázích především prostřednictvím transformace stávajících platforem určených k přípravě OP do Monitorovacího výboru, Pracovní skupiny MV, Plánovací komise OP Praha a Pracovní skupiny Monitorovacího výboru OP Praha. Tímto způsobem dojde k zajištění účasti hlavních identifikovaných partnerů i v následných fázích OP Praha – implementaci a evaluaci.

Zpracovatel považuje návrh zapojení partnerů do dalších fází za adekvátní s ohledem na stav příprav OP Praha. V rámci plánu zapojení partnerů do další fáze je třeba detailněji popsat způsoby podpory partnerů při následných fázích – implementace, monitoring, evaluace atd.

DOPORUČENÍ

Ke zvážení:

- Detailnější popis zapojení partnerů mimo platformu Monitorovacího výboru se zaměřením na způsob jejich podpory ve fázích implementace, monitoringu a evaluace²⁵

²⁵ A description of how the relevant partners referred in Article 5 will be involved in the implementation, monitoring and evaluation of the operational programme, **including the planned actions to ensure their active participation in the implementation of the programmes**, including actions in terms of accessibility, and the planned use of technical assistance resources.

9 Výsledky hodnocení Evaluační oblasti č. 9 – Přínos OP Praha – pól růstu ČR ke Strategii 2020

9.1 Kontext úkolu

Evaluační úkol:

Posouzení souladu (propojenosti) investičních priorit a specifických cílů OP PPR s identifikovanými výzvami a potřebami definovanými v rámci Strategie Evropa 2020

Návrhy nařízení k fondům SRR explicitně zdůrazňují obsahovou propojenost mezi Strategií Evropa 2020 a zaměřením Kohezní politiky EU v programovacím období 2014 – 2020. Strategie operačních programů by měla prokazatelně přispívat k plnění cílů a priorit strategie EU 2020.

Strategie Evropa 2020 představuje klíčový strategický dokument, formulující vizi evropského sociálně tržního hospodářství pro 21. století.

Je založen na vzájemné koexistenci a propojení **tří nosných priorit**:

1. Prioritě **Inteligentního růstu**, spočívající v potřebě rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích.
2. Prioritě **Udržitelného růstu**: spočívající v podpoře konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiky méně náročnou na zdroje.
3. Prioritě **Růstu podporujícího začlenění**, tedy v podpoře ekonomiky s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností.

Tyto tři nosné priority Strategie Evropa 2020 jsou rozepsány do **pěti kvantifikovaných hlavních cílů**, jichž by pro celou EU mělo být do roku 2020 dosaženo.

• 75 % obyvatelstva ve věku od 20 do 64 let by mělo být zaměstnáno,
• 3 % HDP Evropské unie by měla být investována do výzkumu a vývoje,
• v oblasti klimatu a energie by mělo být dosaženo cílů „20–20–20“ (včetně zvýšení závazku na snížení emisí na 30 %, pokud budou podmínky příznivé),
• podíl dětí, které předčasně ukončí školní docházku, by měl být pod hranicí 10 % a nejméně 40 % mladší generace by mělo dosáhnout terciární úrovně vzdělání,
• počet osob ohrožených chudobou by měl klesnout o 20 milionů.

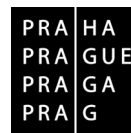
Tyto cíle jsou následně na **národní úrovni** konkretizovány do podoby **národních hlavních cílů** a podcílů Strategie Evropa 2020. Jejich obsah je konkretizován v podobě **Integrovaných hlavních**



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



směrů a jejich doporučení (viz níže) a jejich plnění pravidelně prokazováno v podobě **Národních programů reforem**; v jejich rámci mohou jednotlivé členské státy dále vzít v úvahu jednotlivé tzv. stěžejní (vlajkové iniciativy), které mohou dále sloužit jako vodítko a inspirace pro již velmi konkrétní zaměření příslušných politik.

Kontext těchto aktivit je současně nutné sledovat i v rámci **Specifických doporučení Rady** a doporučení Evropské komise jak v rámci procesu **Evropského semestru**, tak i v **Roční analýze růstu**.

Konkrétní podoba národních cílů je tak souhrnným výsledkem všech těchto hospodářsko-politických aktivit a strategických dokumentů, přizpůsobených konkrétním potřebám národního státu. V podmínkách České republiky vyhlíží tyto národní cíle a podcíle následovně:

1. **Zaměstnanost:** národní cíl zvýšení míry zaměstnanosti osob ve věku 20-64 let na 75 %;
 - 1a. zvýšení celkové zaměstnanosti žen (20 – 64 let) na 65 %;
 - 1b. zvýšení míry zaměstnanosti starších osob (55 – 64 let) na 55 %;
 - 1c. snížení míry nezaměstnanosti mladých osob (15 – 24 let) o třetinu oproti roku 2020;
 - 1d. snížení míry nezaměstnanosti osob s nízkou kvalifikací (stupeň ISCED 0 – 2) o čtvrtinu proti roku 2010;
 - 1e. snížení administrativní zátěže podnikatelů oproti roku 2005 o 30 %.
2. **Věda, výzkum, inovace:** národní cíl dosažení objemu investic do výzkumu a vývoje ve výši 2,7 % HDP.
3. **Oblasti klimatu a energie:** národní cíl stanoven v případě redukce emisí oxidu uhličitého ve výši 9 % a dosažení podílu obnovitelných zdrojů ve výši 13 %; národní cíl v oblasti redukce energetické spotřeby není vymezen.
4. **Vzdělávání:** národní cíl stanoven v případě maximálního poměru 5,5 % osob předčasně odcházejících ze vzdělávání a 32 % osob ve věku 30 – 34 let s terciárním vzděláním.
5. **Chudoba:** národní cíl stanoven v podobě udržení hranice počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou do roku 2020 na úrovni roku 2008 a současně snížení počtu osob ohrožených chudobou, materiální deprivací nebo žijících v domácnostech s velmi nízkou pracovní intenzitou o 30.000 osob.

V návaznosti na priority a cíle jsou definovány i **stěžejní vlajkové iniciativy**

1. Inteligentní růst

- Iniciativa *Digitální agenda pro Evropu*
- Iniciativa *Unie inovací*
- Iniciativa *Mládež v pohybu*

2. Udržitelný růst

- Iniciativa *Zdrojově efektivní Evropa*
- Iniciativa *Průmyslová politika pro éru globalizace*

3. Růst podporující začlenění

- Iniciativa *Agenda pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa*
- Iniciativa *Evropská platforma proti chudobě*.

• „Unie inovací“ – zlepšení rámcových podmínek a přístupu k financování výzkumu a inovací, čímž by se zajistilo, aby se z inovativních nápadů staly výrobky a služby vytvářející růst a pracovní místa.
• „Mládež v pohybu“ – posílení výkonu systémů vzdělávání a usnadnění vstupu mladých lidí na pracovní trh.
• „Digitální agenda pro Evropu“ – urychlení rozvoje vysokorychlostního internetu a využití jednotného digitálního trhu domácnostmi a podniky.
• „Zdrojově efektivní Evropa“ – podpora oddělení hospodářského růstu od využívání zdrojů, podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku, větší využití obnovitelných zdrojů energie, modernizace odvětví dopravy a podpora energetické účinnosti.
• „Průmyslová politika pro éru globalizace“ – zlepšení podnikatelského prostředí, zejména pro malé a střední podniky, podpora rozvoje silné a udržitelné průmyslové základny, která by byla konkurenceschopná v celosvětovém měřítku.
• „Agenda pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa“ – modernizace pracovních trhů a posílení postavení občanů rozvojem jejich dovedností v průběhu celého života za účelem zvýšení účasti na trhu práce a lepšího vyrovnání nabídky a poptávky na trhu práce, mimo jiné prostřednictvím mobility pracovních sil.
• „Evropská platforma proti chudobě“ – zajištění sociální a územní soudržnosti tak, aby výhody vyplývající z růstu a zaměstnanosti byly ve velkém měřítku sdíleny a lidem postiženým chudobou a sociálním vyloučením bylo umožněno žít důstojně a aktivně se zapojovat do společnosti.

9.2 Vazba na Strategii EU 2020

Nejsilnější míra propojení mezi Strategií Evropa 2020, jejími prioritami, cíli (unijními i národními) a stěžejními vlajkovými iniciativami a evaluovaným OP PPR existuje:

PRVEK EU2020	VAZBA
na úrovni priorit	Z hlediska řazení prioritních os především v prioritě 1 Inteligentní růst, nicméně i zbývající priority 2 Udržitelný růst a 3 Růst podporující začlenění jsou v prioritních osách OP PPR bezprostředně obsaženy a reflektovány s velmi silnou intenzitou;
na úrovni unijních cílů	Především v hlavním cíli investic do výzkumu a vývoje (3% podíl výdajů na výzkum a vývoj na HDP); vyšší intenzitu vazby je možné identifikovat v případě zaměstnanosti a školní docházky (prostřednictvím vzdělávání a vzdělanosti); cíl ohrožení chudobou je taktéž v případě OP PPR relevantní, nicméně v případě hl. m. Prahy coby nejbohatšího regionu České republiky a jednoho z nejbohatších regionů celé EU je riziko chudoby měřené národním standardem relativně limitované oproti ostatním regionům České republiky. Hlavní cíl v oblasti klimatu a energie se v rámci OP PPR promítá prostřednictvím jeho Prioritní osy 2 (Udržitelná mobilita a energetické úspory). Je tak zřejmé, že všechny hlavní unijní cíle definované Strategií Evropa 2020 jsou v rámci OP PPR reflektovány velmi intenzivně.
na úrovni národních cílů	V návaznosti na předchozí úroveň se taktéž národní cíle ve vztahu k obsahu OP PPR nejvíce přibližují v oblasti národního cíle podílu veřejných výdajů na vědu, výzkum, vývoj a inovace. Taktéž zbývající národní cíle České republiky jsou ve vztahu OP PPR v intenzivní vazbě a umožňují jejich konkrétnější podobu reflektující autentický stav v České republice; v případě i národního cíle chudoby zde platí argument, zmiňovaný v předchozí úrovni.
na úrovni stěžejních vlajkových iniciativ	Mezi těmito iniciativami lze shledat největší míru souladu s OP PPR v případě Unie inovací. Vysokou míru souladu lze identifikovat v případě Zdrojově efektivní Evropy či Agendy pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa. Intenzivní vazbu si lze představit taktéž v případě iniciativy Průmyslová politika pro éru globalizace, Mládež v pohybu a Evropská platforma proti chudobě. Naopak explicitně není v rámci stávající verze OP PPR identifikována silná vazba v případě iniciativy Digitální agendy pro Evropu.

OP PPR je členěn do 4 tematických prioritních os, 9 tematických investičních priorit, které každé je přiřazen právě jeden specifický cíl; jim následující schéma přiřadí intenzitu souladu s identifikovanými součástmi Strategie Evropa 2020:

9.2.1 Prioritní osa 1

Prioritní osa 1:	Soulad se Strategií Evropa 2020:
Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	- Silná míra souladu s 1. prioritou Inteligentní růst, bezprostřední míra souladu s unijním cílem v oblasti investic do výzkumu a vývoje a národnímu cíli České republiky; mezi stěžejními iniciativami významný soulad s Uníí inovací
Investiční priorita 1.1:	Soulad se Strategií Evropa 2020:
Podpora podnikových investic do výzkumu a inovací a vytváření vazeb a součinnosti mezi podniky, středisky výzkumu a vývoje a odvětvím vysokoškolského vzdělávání, zejména investic v oblasti vývoje produktů a služeb, přenosu technologií, sociálních inovací, ekologických inovací, aplikací veřejných služeb, stimulace poptávky, vytváření sítí, klastrů a otevřených inovací prostřednictvím inteligentní specializace a podpora technického a aplikovaného výzkumu, pilotních linek, opatření k včasnému ověřování produktů, schopností vyspělé výroby a prvovýroby, zejména v oblasti klíčových technologií a šíření technologií pro všeobecné použití	- Silná míra souladu především s 1. prioritou, vysoký soulad taktéž s národními a unijními cíli, byť národní cíl zde nelze přesně explicitně identifikovat, neboť se vymezuje k investicím veřejným; v rámci stěžejních iniciativ především v rámci Unie inovací aktivity spojené s propojováním výzkumného prostoru a oblastí aplikace na bázi partnerství, se silným přesahem k iniciativě Průmyslová politika pro éru globalizace

9.2.2 Prioritní osa 2

Prioritní osa 2:	Soulad se Strategií Evropa 2020:
Udržitelná mobilita a energetické úspory	- Rozsah této prioritní osy se týká především druhé priority Strategie Evropa 2020 spojené s Udržitelným růstem, zejména v pasážích zaměřených na energetické úspory; na straně

	druhé otázka mobility, zejména dopravní, není v rámci Strategie Evropa 2020 explicitně akcentována; nicméně v případě, že podpora dopravní infrastruktury má charakter modernizace či budování nové infrastruktury slučitelné se zdrojovou efektivností, existuje zde silná míra shody s vlajkovou iniciativou Zdrojově efektivní Evropa – podpořené dopravní projekty však musejí splňovat náročná kritéria, jimž zdaleka neodpovídá významná část nyní podporovaných dopravních projektů (především podporovaných z regionálních OP, ale též OP Doprava); na straně druhé otázka energetických úspor je jednou z nejpřednějších priorit příštího období, mající ve Strategii Evropa 2020 a jejích iniciativách i hlavních cílech zřetelnou explicitní oporu
Investiční priorita 2.1: Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách a v oblasti bydlení	Soulad se Strategií Evropa 2020: - Zde existuje mimořádně silný průnik s 2. prioritou Strategie, s kvantifikovaným hlavním cílem zaměřeným na klima a energii, s jím odpovídajícím národním cílem a obsahem vlajkové iniciativy Zdrojově efektivní Evropy, především strategickým dokumentem Energetika 2020 a navazujícími materiály
Investiční priorita 2.2: Podpora nízkouhlíkových strategií pro všechny typy oblastí, zejména městské oblasti, včetně podpory udržitelné městské multimodální mobility a příslušných adaptačních opatření pro zmírnění změny klimatu	Soulad se Strategií Evropa 2020: - Rovněž zde je patrný mimořádně silný bezprostřední průnik s 2. prioritou Strategie, obsahem kvantifikovaného hlavního cíle v oblasti klimatu a energie, korespondujícího s cílem národním (jež však nemá specifikovanou a kvantifikovanou redukci energetické spotřeby) a vlajkovou iniciativou Zdrojově efektivní Evropy

9.2.3 Prioritní osa 3

Prioritní osa 3: Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě	Soulad se Strategií Evropa 2020: - Tato prioritní osa, doposud na rozdíl od všech předcházejících, vykazuje nejvyšší míru souladu v rámci priority 3. Růst podporující začlenění s přesahem na prioritu 2. Udržitelného růstu především v souvislosti s vyváženým regionálním

rozvojem; mezi kvantifikovanými cíli se zde silně projevuje explicitně ukazatel vztahující se k chudobě, implicitně tato prioritní osa může vykazat taktéž relativně silnou vazbu vůči kvantifikovaným cílům spojeným se zaměstnaností; specifika Prahy (oproti jiným regionům České republiky) nicméně je, že záležitosti sociálního začleňování a chudoby jsou díky vysoké míře akumulovaného bohatství (sedmý nejbohatší region EU) charakteristické jinými parametry v porovnání s většinou České republiky (nejvyšší čistý disponibilní důchod, nejnižší míra nezaměstnanosti společně s několika okresy Středočeského kraje); v rámci stěžejních iniciativ je dominantní Evropská platforma proto chudobě ve všech svých aktivitách zaměřených na urbánní oblasti ve vyspělých evropských regionech, úzká souvislost existuje vůči Agendě pro pracovní místa	
Investiční priorita 3.1: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k vnitrostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, a podpora sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechod od institucionálních ke komunitním službám	Soulad se Strategií Evropa 2020: - Obsah této investiční priority vykazuje spíše slabší vazbu jak vůči prioritám, tak zejména vlajkovým iniciativám Strategie Evropa 2020; pochopitelně i zde infrastruktura zaměřená na odstraňování sociálních nerovností je součástí priority 3. Růstu podporujícího začlenění, resp. vlajkové iniciativy Evropské platformy proti chudobě; na straně druhé však nejsou patrné viditelnější stopy v těchto dokumentech právě v tématech zdravotnické, ale i sociální infrastruktury
Investiční priorita 3.2: Poskytnutí podpory sociálním podnikům	Soulad se Strategií Evropa 2020: - Podstatně větší a silnější vazba je patrná v případě sociálního podnikání, jež představuje velmi významnou součást priority 3. Růstu podporujícího začlenění, jež se odráží nejen v rámci vlajkové iniciativy Evropské platformy proti chudobě, ale minimálně stejně intenzivně i vůči Agendě pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa, navíc s přesahem do priority 2. Udržitelného růstu především prostřednictvím iniciativy Průmyslové politiky pro éru globalizace.
Investiční priorita 4.3: Zlepšování přístupu k dostupným, udržitelným a vysoce kvalitním	Soulad se Strategií Evropa 2020: - V případě aktivit spojených s poskytováním sociálních služeb obecného zájmu je možné hovořit

službám, včetně zdravotnictví a sociálních služeb obecného zájmu

o vysoké míře souladu s prioritou 3. Růstem podporujícím začlenění a mezi vlajkovými iniciativami je vysoká míra souladu s aktivitami v rámci Evropské platformy proti chudobě, avšak zdravotních služeb tato vazba silná není; v případě podpory a rozvoje lidských zdrojů existuje poměrně silná vazba na iniciativu Agenda pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa

Investiční priorita 3.4:

Soulad se Strategií Evropa 2020:

Podpora sociálního podnikání a profesního začlenění do sociálních podniků a sociální a solidární ekonomiky, s cílem usnadnit přístup k zaměstnání

- V případě této investiční priority se jedná o **téměř úplný soulad** mezi jejím obsahem a duchem priority 3. Růstu podporujícího začlenění, jehož akcentovaný model spočíval v procesu začleňování prostřednictvím aktivního uplatnění se na trhu práce; z pohledu vlajkových iniciativ zde existuje naprostá míra souladu s Evropskou platformou proti chudobě a Agendou pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa

9.2.4 Prioritní osa 4

Prioritní osa 4:

Soulad se Strategií Evropa 2020:

Vzdělávání a vzdělanost

- Tato prioritní osa se nejintenzivněji týká priority 1. Inteligentní růst, samozřejmě se silným přesahem i na obě ostatní priority; optikou kvantifikovaných hlavních cílů jak na unijní, tak národní úrovni zde existuje velmi silný průnik jak bezprostředně ve vztahu ke vzdělávacím cílům, tak i rovněž zprostředkovaně v oblasti zaměstnanosti i boje s chudobou; z pohledu souladu s vlajkovými iniciativami tak existuje nejsilnější vazba vůči iniciativě Mládež v pohybu, nepřímá souvislost je pak patrná vůči aktivitám iniciativ Agendy pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa i Evropské platformy proti chudobě

Investiční priorita 4.1:

Soulad se Strategií Evropa 2020:

Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a

- Tato investiční priorita registruje v rámci Strategie Evropa 2020 nejsilnější vazbu v rámci priority inteligentního růstu, kvantifikovaného cíle Zaměstnanost; v rámci iniciativ však nenalézá zcela silný průnik vůči iniciativě Mládež v pohybu;

odbornou přípravu záležitosti celoživotního vzdělávání jsou pregnančněji rozpracovány v případě Agendy pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa

Investiční priorita 4.2:

Soulad se Strategií Evropa 2020:

Omezování a prevence předčasného ukončování školní docházky a podpory rovného přístupu ke kvalitním programům předškolního rozvoje, k primárnímu a sekundárnímu vzdělávání a rovněž možnostem formálního a neformálního vzdělávání, které umožňuje zpětné začlenění do procesu vzdělávání a odborné přípravy

- Tato investiční priorita zcela koresponduje jak s prioritou Inteligentního růstu, tak i Růstu podporujícího začlenění; její předmět představuje přímo kvantifikovaný cíl jak na unijní, tak národní úrovni a vykazuje mimořádně silný soulad s iniciativami Mládež v pohybu a Agenda pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa

Odpověď na evaluační otázku

a) Jak a do jaké míry OP Praha – pól růstu ČR přispěje k plnění priorit a cílů strategie Evropa 2020 a dalších relevantních EU a národních nástrojů?

Míra souladu mezi definicí a vymezením specifických cílů a prioritami, cíli a iniciativami Strategie Evropa 2020 je velmi vysoká. Prakticky není možné vyloučit jediný specifický cíl, který by nebyl silně či alespoň průměrně provázán s obsahem Strategie Evropa 2020. Intenzita propojení v některých případech prolíná více prioritních oblastí Strategie, resp. více stěžejních iniciativ. Ne vždy je možné nalézt soulad s kvantifikovanými cíli, což však není problém OP PPR, ale spíše přílišné koncentrace jak unijních, tak i národních cílů.

Nejsilnější vazba v tomto ohledu existuje vůči **prioritě 1. Inteligentní růst**, jež se projevuje dále i největší četností. Z pohledu síly a intenzity je významná i vazba na prioritu 2. Udržitelný růst. V menšině, přesto reprezentativně se projevuje i průnik vůči prioritě 3. Růst podporující začlenění.

Zdůvodnění odpovědi

Prioritní osa 1:

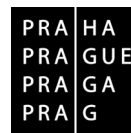
V rámci prioritní osy 1 OP PPR je míra souladu se Strategií Evropa 2020 především patrná v rámci 1. priority Strategie Inteligentní růst. Všechny investiční priority i specifické cíle vykazují velice silnou míru souladu a komplementarity s klíčovými oblastmi této priority, tedy inovacemi, výzkumem, technologickým rozvojem. Charakter této prioritní osy z pohledu kvantitativních cílů je dominantně měřitelný podílem výdajů na výzkum a vývoj na HDP. Jednotlivé specifické cíle jsou velmi blízké až identické obsahovému vymezení stěžejních iniciativ, zejména Unie inovací, jež se vůči specifickým cílům této prioritní osy projevují především v oblasti kvality znalostí, partnerství, excelencí či



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



mezinárodní spolupráci; jistá míra souvztažnosti existuje i v případě Průmyslové politiky pro éru globalizace.

Prioritní osa 2:

Prioritní osa 2 a její investiční priority a specifické cíle korespondují především s 2. prioritou Strategie Udržitelný růst, zejména v oblasti energetických úspor; v případě mobility se tato vazba projeví až v souvislosti se zdrojovou efektivností infrastrukturních projektů; na úrovni kvantifikovaných cílů zde existuje bezprostřední souvislost s cíli klimatickými a energetickými.

V případě iniciativ pak tato priorita získává oporu především ve Zdrojově efektivní Evropě.

Prioritní osa 3:

Prioritní osa 3 je silně až dominantně zaměřena na záležitosti začleňovací, proto nepřekvapí, že její odraz v rámci Strategie se nalézá především v rámci její třetí priority a v jejím rámci pak ve vztahu k Evropské platformě boje proti chudobě (byť je v textu vysvětlen specifický problém boje s chudobou na území Prahy), částečně Agendě pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa.

V případě sociálního podnikání zde existuje silná vazba s prioritou 2. a iniciativou Průmyslové politiky pro éru globalizace.

Prioritní osa 4:

Prioritní osa 4 vykazuje nejsilnější vazbu vůči prioritě 1. Strategie Inteligentnímu růstu s přesahem na obě zbývající priority. Z pohledu kvantifikovaných cílů se dotýkají především ukazatelů v oblasti zaměstnanosti. V některých investičních prioritách je zjevný přesah do priority 3. růstu podporujícího začlenění. Na úrovni iniciativ zde je nejzjevnější vazba vůči Mládeži v pohybu, ale též Agendě pro nové pracovní dovednosti a pracovní místa, zprostředkovaně též Evropské platformy proti chudobě.

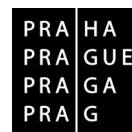
V souhrnu konstrukce OP PPR a jeho obsah prokazuje vysokou a bezprostřední míru souladu s prioritami, kvantifikovanými cíli i vlnkovými iniciativami Strategie Evropa 2020.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
ADAPTABILITA



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



EVROPSKÁ UNIE

Akční plány relevantních nesplněných předběžných podmínek

Akční plán pro plnění RIS 3 ex-ante kondicionality v ČR

Předkládaný akční plán rekapituluje koncepční přístup k RIS3 ex-ante kondicionalitě v ČR a obsahuje popis již uskutečněných a zbývajících kroků k jejímu splnění spolu s harmonogramem aktivit a určením zodpovědných subjektů.

1. Koncepční uchopení RIS3 ex-ante kondicionality v ČR a zodpovědní aktéři

1.1. Koncepční uchopení RIS3 ex-ante kondicionality

Cílem RIS3 strategie je efektivní zacílení finančních prostředků (evropských, národních, krajských i soukromých) do aktivit vedoucích k posílení inovační kapacity a do prioritně vytyčených perspektivních oblastí s cílem plně využít znalostní potenciál jak na národní, tak i na regionální úrovni, a podpořit tak snižování nezaměstnanosti a posilování konkurenceschopnosti ekonomiky.

Výstupem naplňujícím ex-ante kondicionalitu bude **Národní RIS3 strategie**, jejíž regionální dimenzi bude zajišťovat **14 krajských příloh**, zaměřených na specifika formování regionálního inovačního systému v jednotlivých krajích. Tyto krajské dokumenty budou mj. obsahovat zpřesnění národních priorit v návaznosti na VaV a inovační potenciál daného kraje a budou k národní strategii připojeny ve formě příloh.

Koncepce RIS3 strategie je vystavěna na několika nových metodických principech, které ji odlišují od dosavadních strategických dokumentů v oblasti VaVal v ČR. Jedná se zejména o:

- „Bottom-up“ přístup, který má dvě dimenze:
 - (i) široké zapojení aktérů ze všech sfér „triple/quadruple helix“ (tj. sektoru podnikatelského, vysokoškolského, VaV sektoru i sféry veřejnosprávní a neziskové) do procesů identifikace prioritních oblastí; důraz je kladen zejména na uplatnění principu „entrepreneurial discovery“. Jedná se o proces identifikace strategických priorit prostřednictvím podnikatelského objevování příležitostí, tj. ve spolupráci s inovačními firmami jako hlavními nositeli inovačního procesu a konkurenceschopnosti ekonomiky;
 - (ii) současná identifikace priorit na regionální i na národní úrovni a jejich následné propojení

Dalšími principy RIS strategie jsou:

- omezení rizika „slepé“ imitace vyspělých regionů a následování momentálních světových trendů
- respektování potřeby dosažení kritické velikosti pro určité typy aktivit (řešení otázky konkurenceschopnosti a schopnosti dosáhnout excelentní úrovně v mezinárodním měřítku)
- podpora upgradingu (posunu k výrobkům s vyšší přidanou hodnotou, posun firem na vyšší stupně/řády v dodavatelských řetězcích)
- silný důraz na implementaci – nutnou součástí strategie je akční plán obsahující návrhy konkrétních opatření, které ji budou naplňovat (včetně opatření stimulujících investice soukromého sektoru do oblasti VaVal)

- důraz na důsledný monitoring a evaluaci v rámci implementace strategie
- důraz na „policy learning“ – reakce politiky na výsledky již realizovaných opatření

Vzhledem k dosud relativně omezené míře rozvinutosti inovačního systému na národní úrovni, i na úrovni většiny krajů, je třeba pro posílení inovačního výkonu ekonomiky odstranit či zmírnit alespoň hlavní bariéry ve sféře výzkumu, vývoje a inovačního podnikání. Bez odstranění těchto bariér nedojde k žádoucí změně vývojové trajektorie inovačních systémů, ale pouze ke kvantitativní změně. Proto jsou v rámci koncepčního pojetí RIS3 v ČR navrženy **RIS3 priority dvojí povahy**:

- (i) **horizontální** (průřezové) = nové typy aktivit podporující vytváření, případně zkvalitňování inovačního systému na národní i krajské úrovni, např. programy na posílení spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a firemní sférou, podpora talentů, podpora transferu technologií, podpora start-upů apod.);
- (ii) **vertikální** = zaměřené na konkrétní konkurenceschopné, progresivní odvětvové/pododvětvové oblasti VaVal - domény se silným růstovým potenciálem,

přičemž platí, že zpočátku bude horizontální zaměření priorit v RIS3 strategii poměrově převažovat, avšak postupem času bude docházet k postupnému nárůstu vertikalizace priorit.

Klíčovým (avšak nikoli jediným) **implementačním nástrojem RIS3 strategie** budou relevantní operační programy příštího programového období, zejména OP Výzkum, vývoj, vzdělávání (OP VVV – v gesci MŠMT), OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK v gesci MPO) a OP Praha – pól růstu (OP PPR v gesci Magistrátu hl.m. Prahy).

1.2. Zodpovědní aktéři v rámci příprav RIS3 strategie

Garantem splnění RIS3 ex-ante kondicionality v ČR, tj. přípravou RIS3 strategie a zajištěním její implementace, je na základě usnesení vlády č. 809 z r. 2013 (a dle Akčního plánu řízení a koordinace předběžných podmínek, na které se usnesení odvolává) **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy** (dále jen „MŠMT“).

Poradenskou podporu a odbornou expertízu ve fázi příprav a nastavování implementačních mechanismů RIS3 strategie poskytuje MŠMT na národní úrovni tzv. **RIS3 facilitátor** (externí odborný subjekt – konsorcium společností Berman Group, Jihomoravské inovační centrum a RPIC-VIP – který byl vysoutěžen prostřednictvím veřejné zakázky a zahájil svou činnost v listopadu 2013).

Na úrovni regionální jsou „styčnými důstojníky“ tzv. **krajští S3 manažeři** v jednotlivých krajích ČR (experti se zkušenostmi s podporou VaVal a znalostí daného regionu, kteří byli pro tuto agendu vybráni ze strany MŠMT v rámci otevřeného výběrového řízení a kteří svou činnost zahájili v květnu 2013. Krajští S3 manažeři zodpovídají nejen za zpracování krajských RIS3 příloh, ale i za facilitaci budování a ustavení řídicí a implementační struktury pro RIS3 v krajích (tj. budování partnerství, včetně ustavení inovačních platform sestávajících v souladu s principem „entrepreneurial discovery process“ ze zástupců klíčových aktérů z podnikatelského sektoru, VŠ, výzkumných a neziskových organizací za účelem sběru podnětů pro výběr priorit později i pro implementaci RIS3 strategie v kraji) a facilitaci spuštění implementace RIS3 strategie na krajské úrovni.

MŠMT jako garant RIS3 ex ante kondicionality odpovídá za (i) zpracování RIS3 strategie na národní úrovni v souladu s metodikou EK při zohlednění specifik ČR, (ii) facilitaci ustavení struktury pro řízení a implementaci RIS3 strategie na národní úrovni, (iii) facilitaci usazení mechanismů pro implementaci RIS3 strategie zejm. prostřednictvím relevantních operačních programů 2014+(iii) koordinaci aktivit krajských S3 manažerů a jejich odborné vedení, (iv) podporu S3 manažerů při zahajování implementace na krajské úrovni a facilitaci zahájení implementace RIS3 strategie na národní úrovni.

Koordinační a monitorovací funkci nad přípravou RIS3 strategie plní Národní **RIS3 Koordinační rada**, která byla ustavena v r. 2012 z iniciativy MŠMT, a sestává ze zástupců institucí hrajících klíčovou roli ve formování politiky ČR v oblasti konkurenceschopnosti, výzkumu, vývoje, inovací, informačních technologií, vzdělávání a regionálního rozvoje. Jedná se o zástupce MŠMT a dalších ministerstev, jichž se aktivity plánované v RIS 3 týkají – tedy především Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „MPO“), které je spolugestorem přípravy RIS3 strategie, dále Ministerstva vnitra, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva zemědělství, Ministerstva zahraničních věcí a Ministerstva pro místní rozvoj, které je Národním koordinačním orgánem pro Fondy EU, a dále též Úřadu vlády a Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace. Kromě centrálních orgánů je v RIS3 Koordinační radě zastoupena územní samospráva (kraje, města a obce) prostřednictvím zástupců svých sdružení (Asociace krajů a Svaz měst a obcí), a dále partneři zastupující výzkumnou sféru (Akademie věd ČR, Technologická agentura ČR, Asociace výzkumných organizací, Česká konference rektorů) a partneři zastupující hospodářský sektor (Svaz průmyslu a dopravy, Hospodářská komora ČR).

2. Národní RIS3 strategie

2.1. Zpracování Národní RIS3 strategie

RIS3 strategie na národní úrovni byla v první (pracovní) verzi dokončena v prosinci 2013 a v aktualizované verzi v dubnu 2014. RIS3 dokument byl zpracován v návaznosti na stávající relevantní strategické dokumenty ČR, zejm.:¹

- Národní inovační strategie
- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti
- Národní politika VaVaI (Aktualizace z r. 2013)
- Priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací do r. 2030

Pro návrh horizontálních i vertikálních priorit (tj. návrh vybraných domén, v nichž má ČR silný potenciál pro inteligentní specializaci) byly však zpracovány nové vlastní analýzy, které poskytují rámec pro přesnější zacílení navrhovaných intervencí. Oblasti specializace budou dále zpřesňovány v návaznosti na několikastupňový proces projednávání při uplatnění principu „entrepreneurial discovery“ procesu (inovační platformy – více viz následující subkapitola) a také v návaznosti na rozpracování krajských příloh a na uplatnění principu „entrepreneurial discovery“ v jednotlivých regionech.

Subjekt zodpovědný za zpracování národní RIS3 strategie: MŠMT

¹ Vedle těchto dokumentů je využito také dílčích analytických prací zpracovaných dříve různými subjekty, vč. specifických regionálních strategií a dále analýz zpracovaných na regionální, národní i mezinárodní úrovni apod.

2.2 Proces projednávání a dopracovávání Národní RIS3 strategie

Národní RIS3 strategie prochází od počátku roku 2014 vícekolovým a víceetapovým procesem projednávání a dopracovávání na základě obdržených připomínek a podnětů ze strany zástupců podnikatelské, výzkumné i státně-správní sféry.

Tento proces byl zahájen dne 13.1.2014, kdy proběhl pod společným patronátem MŠMT a MPO první kulatý stůl (období inovační platformy) sdružující zástupce předních inovačních firem a výzkumných organizací. Následně byla strategie dne 23.1.2014 projednána Národní RIS3 Koordinační radou a zároveň neformálně předložena EK připomínkám.

Draft Národní RIS3 byl na obou grémiích příznivě přijat, obdržené připomínky se vztahovaly víceméně pouze k dílčím nejasnostem či formulacím v textu. Připomínky obdržené ze strany EK upozorňovaly zejména na potřebu dopracovat určité části Národní RIS3 strategie, především návrh řízení a implementace a taktéž rozpočtového výhledu, kvalita Národní RIS 3 však byla hodnocena kladně.

Na základě vypořádání připomínek z výše uvedeného prvního kola projednávání vznikla v dubnu 2014 druhá pracovní verze Národní RIS3 strategie. Tato druhá verze byla představena na 6. RIS3 Koordinační radě dne 4.6.2014 a opět předložena EK k neformálním připomínkám. Následovat budou další kola projednávání a připomínkovacího procesu.

Za účelem identifikace potřeb, zpřesnění/usměrnění strategických priorit, identifikaci podnikatelských příležitostí a pro projednání zacílení navrhovaných opatření (tj. zamýšlených intervencí na podporu identifikovaných oblastí inteligentní specializace) bude v červenci 2014 na národní úrovni ustaveno několik **inovačních platform**. Inovační platformy naváží na lednový kulatý stůl s podnikateli, ovšem ve srovnání s tímto budou tematicky zaměřené, a to v návaznosti na jednotlivé klíčové oblasti (domény) specializace identifikované v Národní RIS3 strategii. Platformy budou v souladu s principem „entrepreneurial discovery“ procesu sestaveny tak, aby v nich byly zastoupeny inovační firmy, průmyslové a oborové svazy, výzkumné organizace a vysoké školy, i regulační a státní orgány a experti v oblasti podpory výzkumu a vývoje.

Interakce partnerů v jednotlivých inovačních platformách ve výsledku umožní zpřesnit oblasti specializace jako **matici průníků znalostních domén, klíčových odvětví ekonomické specializace a společenských výzev** a v další fázi hledat konkrétní podnikatelské příležitosti. V souladu s tímto účelem bude osazenstvo inovačních platform voleno tak tak, aby v něm byli zastoupeni jak např. aktéři zastupující oblasti znalostních domén, které mohou být zdrojem nabídky nových znalostí pro řešení aplikačních problémů a společenských výzev (oblasti tzv. Priorit 2030, tj. Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), tak např. aktéři z jednotlivých klíčových odvětví pro tržní uplatnění znalostí (tj. oblastí, v nichž české subjekty vykazují nadprůměrný růstový potenciál) a další relevantní aktéři.

Touto cestou bude možné zpřesnit a prioritizovat aplikační směry a identifikovat partnery, s nimiž bude možné během programového období 2014-2020 rozvíjet daná aplikační témata (např. příprava projektů aplikovaného VaV, nová vysokoškolská kurikula relevantní pro daný aplikační směr výzkumu, apod.) a

také identifikovat silné a vizionářské osobnosti v podnikatelském sektoru s ambicí a potenciálem dosáhnout podstatné systémové a hospodářské změny. Jednotlivé identifikované oblasti specializace budou postupně rozpracovány do konkrétních aktivit či projektů ve stanovených aplikačních směrech s tím, že v případě některých typových aktivit bude jejich implementace podmíněna souladem s identifikovanými oblastmi specializace (národními, nebo regionálními).

Inovační platformy by se měly poprvé sejít v období příprav a nastavování RIS3 strategie, tj. během 2. pol. roku 2014, a poté by se měly scházet opakovaně po celou dobu implementace RIS3, aby prostřednictvím procesu „entrepreneurial discovery“ kontinuálně přispívaly k revizi a zpřesňování strategických priorit a zejména k identifikaci konkrétních podnikatelských příležitostí. Plánovány jsou prozatím 4 inovační platformy. Jejich počet se však bude pravděpodobně postupně v čase zvyšovat s tím, jak se jejich agenda bude přesouvat od horizontálních a společných témat k tématům oborově specifickým, vztahujícím se k úžeji vymezeným oborovým potřebám. Inovační platformy by se tak v průběhu programového období postupně profilovaly a zvyšoval se jejich počet.

Předpokládané termíny dalších kroků:

- 06-09/2014** – schválení krajských RIS3 příloh krajskými zastupitelstvy
- 07-09/2014** – projednávání Národní RIS3 strategie v inovačních platformách
- 08-09/2014** – schválení Národní RIS3 strategie Národní RIS3 Koordinační radou
- 09/2014** – předložení Národní RIS3 do vnitřního připomínkového řízení
- 10/2014** – předložení Národní RIS3 do vnějšího připomínkového řízení
- 11/2014** – předložení Národní RIS3 Vládě ČR ke schválení
- 12/2014** – předložení Národní RIS3 včetně krajských příloh Evropské komisi

Subjekt zodpovědný za projednání a schválení RIS3 strategie na národní úrovni: MŠMT

Subjekt zodpovědný za dopracování Národní RIS3 strategie do finální verze na základě projednacího procesu: MŠMT

2.3. Metodika aktualizace Národní RIS3 strategie

Metodika aktualizace Národní RIS3 strategie bude zaměřena zejména na monitorování vzniku nových potřeb, monitorování stávajících potřeb a reakce projektů RIS3 na ně a současně na návrhy postupů pro další rozpracování intervencí.

Předpokládaný termín pro zpracování metodiky aktualizace Národní RIS3 strategie: září 2014

Subjekt zodpovědný za zpracování metodiky aktualizace Národní RIS3 strategie: MŠMT

3. Krajské přílohy Národní RIS3 strategie

3.1. Zpracování krajských příloh Národní RIS3 strategie

Zpracováním krajských příloh Národní RIS3 strategie jsou pověřeni krajscí S3 manažeři, kteří byli vybráni MŠMT ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady prostřednictvím otevřeného výběrového řízení a kteří zahájili své aktivity v květnu 2013. Koordinaci S3 manažerů včetně metodických pokynů pro jejich práci zajišťuje od počátku MŠMT (od listopadu 2013 posíleno o podporu RIS3 facilitátora). Facilitace přípravy RIS3 příloh ze strany má jednak formu intenzivních 2-3denních školení S3 manažerů, jichž se účastní také představitelé krajů a během nichž jsou vždy zadány metodické postupy a úkoly ve společné agendě pro další mezidobí (od května 2013 do května 2014 proběhlo celkem 9 seminářů), a dále formu individuálního mentoringu, poskytování konzultací k jednotlivým částem krajských příloh i poskytování odborné i politické asistence při formování partnerství v krajích.

Od května do prosince 2013 vznikly ve výše uvedené režii **krajské přílohy ve své první pracovní verzi**, která byla během následujícího půlroku dopracovávána do finální podoby, která obsahuje:

- (i) analytickou část – včetně SWOT analýzy, problémové analýzy, stakeholder analýzy klíčových aktérů napříč triple/quadruple helix, přehledu již existujících relevantních analýz a nástrojů pro podporu inovačního podnikání a jejich zhodnocení, a
- (ii) strategickou část – strategické i specifické cíle a typové plánované aktivity/intervence/nástroje a také návrh řídicích/implementačních struktur.

3.2. Proces budování partnerství & projednávání a dopracovávání krajských příloh

Struktura pro řízení a implementaci RIS3 strategie by měla mít v každém kraji (dle centrálního metodického doporučení ze strany MŠMT, kterým se kraje řídí) obdobnou – víceúrovňovou – podobu zajišťujících **5 základních funkcí**:

- řídicí (jejíž nositelem je např. krajská rada pro inovace/konkurenceschopnost či její obdoba),
- výkonnou (jejíž nositelem je implementující subjekt – ve většině případů specializovaná agentura typu regionální rozvojové agentury, inovačního centra apod., popřípadě relevantní odbor krajského úřadu),
- konzultační ve smyslu „entrepreneurial discovery“ procesu (jejíž nositelem jsou inovační platformy sdružující klíčové aktéry ze všech sfér triple/quadruple helix, zejména však podnikatele),
- koordinační (jejíž nositelem je zejm. S3 manažer a jeho tým) a
- monitorovací/evaluační,

přičemž konkrétní způsob zajištění těchto funkcí a navržení zodpovědných subjektů sdružených na jednotlivých úrovních této struktury jsou již individuálním řešením v každém kraji.

Výchozí stav pro vytváření/stabilizaci krajských struktur/partnerství pro přípravu a realizaci intervencí pro inteligentní specializaci **byl a z velké míry stále ještě je v jednotlivých krajích ČR odlišný**. Tato odlišnost odráží jak (i) *institucionální situaci* v různých krajích, tedy zejména připravenost jednotlivých hráčů triple/quadruple helix a politického vedení v kraji pro tento typ partnerství, tak (ii) existenci různorodých *plánovacích a strategických dokumentů* v jednotlivých krajích. Některé kraje jsou připraveny lépe než jiné z obou hledisek, protože již připravovaly a realizovaly své inovační strategie

v minulosti, v některých krajích je rozběhnutí aktivit pro přípravu a pozdější implementaci krajských příloh obtížnější, protože aktivity a intervence na podporu VaVal (a inteligentní specializace) dosud nikdy nepřipravovaly, nezabývaly se jimi a nově předkládaná RIS3 koncepce tak klade nároky na často značné změny v přístupu těchto krajů k podpoře regionálního rozvoje a konkurenceschopnosti.

V únoru 2014 bylo pod vedením MŠMT započato projednávání krajských příloh krajskými partnerstvími. Krajské rady pro inovace/konkurenceschopnost, se ve většině krajů začaly formovat a scházet již v roce 2013, v roce 2014 pak byly ustaveny též krajské inovační platformy, jejichž neformální setkávání začalo v některých krajích již ve 2. Pol. r. 2013. Krajské projednávací procesy v těchto strukturách vedly během 1. pol. 2014 k postupnému dopracování a zpřesnění krajských příloh.

V procesu budování partnerství a RIS3 struktur v krajích bude S3 manažerům ze strany MŠMT nadále poskytována podpora tak, aby na konci roku 2014 byla partnerství v maximální možné míře funkční, a aby umožňovala a usnadňovala spolupráci různých subjektů (triple/quadruple helix) při rozhodování o obsahu krajských RIS 3 i při plánování, koordinaci a realizaci jednotlivých intervencí.

Předpokládané termíny:

- další školení S3 manažerů zaměřené na přechod od přípravy krajských RIS3 příloh k plánování jednotlivých intervencí: **červenec 2014**
- schválení krajských příloh RIS3 v zastupitelstvech krajů: **červen - září 2014** (dle termínů konání zasedání zastupitelstev)

Subjekt zodpovědný za zpracování a projednání krajských příloh RIS3 strategie: MŠMT
prostřednictvím krajských S3 manažerů (financovaných ze strany MŠMT prostřednictvím DPČ)

4. Facilitace zahájení implementace RIS3 strategie na národní i krajské úrovni

Za účelem **nastavení mechanismů pro implementaci RIS3 strategie prostřednictvím klíčových operačních programů** (OP VVV, OP PIK a OP PPR) probíhají od února 2014 jednání s příslušnými Řídicími orgány (MŠMT, MPO a Magistrát hl. m. Prahy). Výstupy z těchto jednání budou promítnuty do prováděcích/metodických/implementačních dokumentů jednotlivých operačních programů.

Zároveň probíhají od května 2014 jednání mezi MŠMT a Úřadem vlády ČR za účelem budování a **usazení struktury pro řízení a implementaci RIS3 strategie** na národní úrovni (včetně provazeb s úrovní krajskou), jejíž dohodnutá podoba bude popsána v textu samotné strategie. Předmětem jednání je též usazení finančního rámce pro RIS3 strategii.

Za účelem facilitace spuštění implementace RIS3 strategie na krajské úrovni je naplánován od července 2014 cyklus odborných seminářů v režii MŠMT, v rámci kterého bude krajům poskytnuta podpora při rozpracovávání konkrétních intervencí (projektů/programů/aktivit) na základě návrhů v RIS3 přílohách. Konkrétně se bude jednat o rozpracování 1-2 nejslibnějších projektů/programů/aktivit (o jejichž realizaci/řízení je uvažováno na krajské úrovni) v každém kraji tak, aby byly včas připraveny k realizaci se

spuštěním programového období 2014+. Za účelem pokrytí této agendy byli ze strany MŠMT v dubnu/květnu 2014 angažováni „S3 projektoví manažeři“ (jeden v každém kraji), aby posílili kapacitu stávajících S3 manažerů a doplnili jejich aktivity o výše uvedené rozpracovávání konkrétních projektových fiche v návaznosti na krajské RIS3 přílohy.

Předpokládané termíny:

- Usazení řídicí a implementační struktury RIS3 strategie na národní úrovni: **září 2014**
- Usazení implementačních mechanismů pro RIS3 strategii v prováděcích/metodických/implementačních dokumentech relevantních operačních programů ESIF: **prosinec 2014**
- Školení S3 projektových manažerů s cílem zajistit přípravu a rozpracování operací/intervencí v krajích: **září 2014 - únor 2015.**

Akční plán plnění předběžné podmínky 3.1 a 8.2 Podnikatelské činnosti

Důvod přípravy akčního plánu

V rámci přípravy programového období 2014 – 2020 pro čerpání prostředků ze Strukturálních fondů stanovila Evropská komise tzv. předběžné podmínky, za jejichž plnění odpovídají Řídící orgány jednotlivých operačních programů, případně věcně příslušná ministerstva.

Ministerstva spravedlnosti se týká podmínka 3.1 a 8.2 Podnikatelské činnosti – Small Business Act, která požaduje maximálně 3 denní lhůtu k založení podniku (čímž se dle vyjádření Evropské komise rozumí obchodní společnost) a snížení nákladů na založení podniku na 100 EUR.

Co se týká části podmínky o 3 denní lhůtě zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, který vstoupil v účinnost 1. ledna 2014, ukládá rejstříkovým soudům povinnost provést zápis do obchodního rejstříku ve standardních případech do 5 dní od podání návrhu. Pokud rejstříkový soud do této doby zápis neprovede, považuje se zápis za provedený dnem následujícím po uplynutí této lhůty (fikce zápisu). Zákon dále umožňuje, aby právnické osoby zapisoval do veřejného rejstříku notář, pokud je podkladem pro zápis do veřejného rejstříku notářský zápis (§ 108 a násl. zákona). Takto lze nejen měnit údaje v příslušném veřejném rejstříku, ale rovněž provést prvozápis společnosti. Pokud bude mít notář k dispozici veškeré podklady pro zápis do obchodního rejstříku, bude schopen zápis provést během jediného dne, resp. ihned. V České republice je tak možné založit podnik ve lhůtě kratší tří dnů. První část podmínky je tedy bezpodmínečně splněna.

Důvodem pro přípravu akčního plánu je proto pouze druhá část podmínky, která požaduje snížení nákladů na založení podniku na 100 EUR.

Analýza současné situace

V současné době se celkové náklady na založení podniku v České republice budou odvíjet zejména od právní formy podniku, zvolené výše základního kapitálu a od celkové komplexnosti nově zakládané obchodní společnosti (např. počet členů statutárního či dozorčího orgánu). Minimální náklady na založení společnosti s ručením omezeným, která je v současnosti nejběžnější formou obchodní společnosti v České republice, lze stanovit na 11 000 Kč (cca 400 EUR), s tím, že je bude tvořit: odměna notáře ve výši nejméně 4 000 Kč (bez DPH) za sepsání zakladatelské listiny či smlouvy; správní poplatek 1 000 Kč za ohlášení živnosti (živnostenské oprávnění není nezbytné pro veškerou podnikatelskou činnost) a soudní poplatek 6 000 Kč za prvozápis do obchodního rejstříku.

Požadavky Evropské komise

Z dokumentů zaslaných Evropskou komisí plyne, že do konce roku 2016 musí být poplatky nutné k založení podniku sníženy na 100 EUR. Dále z těchto dokumentů vyplývá, že součástí nákladů není základní kapitál a že je nutné počítat s veškerými náklady, které jsou nezbytné k založení podniku, včetně např. notářských poplatků. Částka 100 EUR byla

schválena Radou v rámci dokumentu Council Conclusion on the Review of the "Small Business Act" z 30. 5. 2011 (čl. 13).

Srovnání poplatků s ostatními zeměmi

V České republice je výše soudních poplatků za zakládání podniků v porovnání s ostatními zeměmi průměrná a částku předpokládanou Evropskou komisí plní pouze 7 zemí (Bulharsko, Dánsko, Francie, Irsko, Rumunsko, Slovinsko a Spojené království Velké Británie a Severního Irska). Celkem 20 zemí překračuje hranici 100 EUR, když například Lucembursko má náklady ve výši 1 100 EUR a Itálie dokonce 2 100 EUR. Z okolních zemí překonávají hranici 100 EUR Slovensko (335 EUR), Maďarsko (392 EUR) a Polsko (ovšem pouze mírně – 125 EUR).

Řešení situace

Evropská komise zaslala na konci měsíce února 2014 odpovědi na otázky jednotlivých členských států. Z těchto odpovědí vyplývá, že snížení nákladů na založení podniku se má v případě České republiky týkat pouze společnosti s ručením omezením. Dále se vyjasnila otázka celkové výše nákladů na založení podniku. Tato by se měla pohybovat kolem 100 EUR s tím, že Evropská komise s ohledem na pohyblivé kurzy národních měn ve vztahu k euru netrvá na přesném splnění částky 100 EUR.

S ohledem na poslední stanovisko Evropské komise se Ministerstvo spravedlnosti rozhodlo přistoupit ke snížení soudních poplatků za návrh na zahájení řízení ve věcech veřejného rejstříku za první zápis osoby do veřejného rejstříku, ve vztahu ke všem formám obchodních společností s výjimkou akciové společnosti. Dané snížení se tedy dotkne společnosti s ručením omezeným, veřejné obchodní společnosti a komanditní společnosti.

Současně Ministerstvo spravedlnosti upraví notářské poplatky stanovené ve vyhlášce Ministerstva spravedlnosti ze dne 29. května 2001 č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví.

Soudní a notářské poplatky budou sníženy tak, aby se výsledná výše nákladů na založení podniku pohybovala v limitech stanovených Evropskou komisí.

Časový harmonogram prací

Novelu zákona o soudních poplatcích je Ministerstvo spravedlnosti schopno připravit v průběhu měsíce dubna tak, aby materiál mohl být ještě v tomto měsíci projednán na poradě vedení Ministerstva spravedlnosti. Následně je třeba počítat s připomínkovým řízením, které by mohlo být během měsíců května a června. Konkrétní legislativní návrh by pak měl být předložen vládě v termínu do 30. září tohoto roku.

Jednotlivé kroky	Předpokládaný termín splnění
1. Zpracování paragrafového znění novely	4/2014
2. Připomínkové řízení k novele a jeho vypořádání	5 – 6/2014
3. Projednání novely Legislativní radou vlády a její	7/2014

schválení	
4. Předložení novely vládě ČR	9/2014
5. Projednání novely v Poslanecké sněmovně a její schválení	10-11/2014
6. Projednání novely v Senátu a její schválení	12/2014 – 1/2015
7. Předložení přijatého zákona prezidentovi republiky a jeho vyhlášení ve Sbírce zákonů	2/2015
8. Účinnost zákona	11/2016

S účinností novely zákona o soudních poplatcích v listopadu 2016 budou sníženy náklady na založení podniku dle limitů nastavených Evropskou komisí. Tím dojde ke splnění druhé části podmínky.

Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet

Navrhovaná právní úprava bude mít negativní dopad na státní rozpočet. Při vyčíslení tohoto dopadu lze doposud vycházet z údajů za rok 2009, 2010 a 2011. Údaje z roku 2012 nejsou k dispozici. Z těchto let pak lze vyčíslil průměr, který lze vynásobil příslušnou částkou soudního poplatku, tj. částkou 6 000 Kč. Takto je vypočtena celková výše vybraného soudního poplatku za zápis společností s ručením omezeným a ostatních subjektů. Při výpočtu rozdílu mezi výší vybraného soudního poplatku lze vycházet z předpokládaného průměrného počtu zapsaných subjektů. Tento lze vynásobit příslušnou navrhovanou výší soudního poplatku. Rozdíl mezi výší dle současné právní úpravy a výší dle nové úpravy pak bude představovat dopad na státní rozpočet. Je však třeba zdůraznit, že při vyčíslení tohoto dopadu na státní rozpočet bude muset být vycházeno z toho, že počet zapsaných subjektů by se neměnil. Lze však předpokládat, že při snížení soudního poplatku by počet zapsaných subjektů stoupl, čímž by se logicky zmínil dopad na státní rozpočet.

S ohledem na měnící se měnový kurz se Ministerstvo spravedlnosti po dohodě s Ministerstvem pro místní rozvoj rozhodlo, že částku 100 EUR nyní přepočítá na české koruny tak, aby náklady nutné na založení podniku nepřekročily částku 3 000 Kč. Na začátku roku 2016 Ministerstvo spravedlnosti přistoupí k obligátní redefinici této částky uvedené v zákoně o soudních poplatcích s cílem zohlednit dikci předběžných podmínek a sladit částku nutnou k založení podniku s částkou požadovanou nařízením 1303/2013 s v té době platným kurzem eura. Důvodem pro tento krok je skutečnost, že případné významnější výkyvy kurzu by mohly mít negativní vliv buď na plnění předběžné podmínky, nebo v opačném případě na státní rozpočet. Případnou novelu zákona o soudních poplatcích pak předloží vládě do 31. 3. 2016.

AKČNÍ PLÁN SPLNĚNÍ PŘEDBĚŽNÉ PODMÍNKY 4.1

Úvod

Předběžné podmínky definuje tzv. nařízení o společných ustanoveních¹ týkajících se evropských strukturálních a investičních fondů (článek 19). Jejich zavedení vychází z požadavku Komise, aby byla přijata opatření k zajištění prokazatelných výsledků intervencí z evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) v programovém období 2014–2020. Účelem předběžných podmínek je zajistit, aby členské státy EU zavedly rámcové podmínky nezbytné pro efektivní využívání podpory z fondů ESIF.

Příloha XI nařízení o společných ustanoveních obsahuje přehled tematických předběžných podmínek pro všechny tematické cíle stanovené v článku 9 tohoto nařízení. Podrobněji je návrh předběžných podmínek rozpracován v dokumentu Komise nazvaném „Návrh pokynů k předběžným podmínkám pro evropské strukturální a investiční fondy (ESI)“ (Evropská komise, únor 2014). Tento dokument se mimo jiné podrobněji věnuje otázce použitelnosti nebo splnění kritérií předběžných podmínek. Předběžné podmínky by obecně měly být splněny do konce roku 2013 nebo při schválení operačního programu. Není-li určitá předběžná podmínka splněna, měla by být přijata opatření k jejímu splnění. Nejzazší lhůtou pro splnění předběžných podmínek je 31. prosinec 2016.

Předběžná podmínka 4.1

4.1 Byla provedena opatření na podporu nákladově efektivního zvyšování energetické účinnosti u koncového uživatele a nákladově efektivních investic do energetické účinnosti při výstavbě a renovaci budov.

Těmito opatřeními jsou:

I. opatření k zajištění minimálních požadavků týkajících se energetické náročnosti budov v souladu s články 3, 4 a 5 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU.

Útvary Komise chtějí upozornit na to, že čl. 4 odst. 2 směrnice o energetické náročnosti budov (přepřelování) stanovuje restriktivní seznam kategorií budov, u kterých se mohou členské státy rozhodnout nestanovit nebo neuplatňovat určité požadavky.

Zákon č. 318/2012 Sb., § 7 odst. 5 písm. d) vyjímá z těchto požadavků stavby pro rodinnou rekreaci, zatímco směrnice stanovuje, že je možné vyjmout obytné budovy, které jsou užívány nebo určeny

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

k užívání bud' kratšímu než čtyři měsíce v roce, nebo případně k využívání na omezenou část roku, a jejichž odhadovaná spotřeba energie je nižší než 25 % ze spotřeby, k níž by došlo při celoročním užívání.

Komise se domnívá, že vynětím veškerých „staveb pro rodinnou rekreaci“ bez stanovení konkrétní definice těchto staveb (jež by měla být v souladu s čl. 4 odst. 2 směrnice o energetické náročnosti budov) zákon č. 318/2012 Sb. umožňuje vyloučení budov nad rámec restriktivního seznamu uvedeného ve směrnici 2010/31/EU (přepracování). To znamená, že je ve vnitrostátním právu provedena chybně.

Kritéria splněna: ne

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov.

Česká republika se rozhodla vyhovět Evropské komisi a přijmout následující změny. Ustanovení § 7 odst. 5 zákona č. 406/2000 Sb. bude změněno. Co se týče vnitrostátního legislativního procesu, zmíněná změna zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií má vstoupit v platnost v lednu 2015.

- Členský stát nebo jeho regiony přijaly metodu výpočtu energetické náročnosti budov (nejzazší lhůta stanovená směrnicí byla 9. ledna 2013).

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika přijala metodu výpočtu energetické náročnosti budov (nejzazší lhůta stanovená směrnicí byla 9. ledna 2013). Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov.

- Metoda je v souladu s přílohou I, zejména:
 - Energetická náročnost budovy se určí na základě vypočtené nebo naměřené spotřeby energie potřebné ke splnění požadavku na spotřebu energie v souvislosti s typickým užíváním budovy, což zahrnuje mimo jiné energii na vytápění, na chlazení, na větrání, na přípravu teplé vody a na osvětlení.

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika přijala metodu výpočtu energetické náročnosti budov (nejzazší lhůta stanovená směrnicí byla 9. ledna 2013). Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 3 této vyhlášky stanovuje ukazatele energetické náročnosti budovy, paragraf 4 výpočet dodané energie a paragraf 5 výpočet primární energie. Příloha č. 1 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje.

- Metoda výpočtu zohledňuje spotřebu energie na vytápění, chlazení, větrání a přípravu teplé vody pro domácnost a u nebytových budov na osvětlení.

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika přijala metodu výpočtu energetické náročnosti budov (nejzazší lhůta stanovená směrnicí byla 9. ledna 2013). Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 3 této vyhlášky stanovuje ukazatele energetické náročnosti budovy, paragraf 4 výpočet dodané energie a paragraf 5 výpočet primární energie. Příloha č. 1 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje.

- Energetická náročnost budovy je vyjádřena transparentně a zahrnuje ukazatel energetické náročnosti a číselný ukazatel spotřeby primární energie.

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika přijala metodu výpočtu energetické náročnosti budov (nejzazší lhůta stanovená směrnicí byla 9. ledna 2013). Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 3 této vyhlášky stanovuje ukazatele energetické náročnosti budovy, paragraf 4 výpočet dodané energie a paragraf 5 výpočet primární energie. Příloha č. 1 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje.

- Metoda zohledňuje níže uvedené faktory, jež mají vliv na energetickou náročnost:
- Charakteristiky budovy a energetických zařízení: vytápění, dodávky teplé vody, klimatizace, větrání, osvětlení, solární systém a ochrana, vnitřní klimatické podmínky atd. (viz bod 3 přílohy č. 1).

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Metoda je v souladu s přílohou I. Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 3 této vyhlášky stanovuje ukazatele energetické náročnosti budovy, paragraf 4 výpočet dodané energie a paragraf 5 výpočet primární energie. Příloha č. 1 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje.

- Faktory, jež mohou pozitivně ovlivnit energetickou náročnost: místní podmínky slunečního osvětlení, aktivní solární systémy a jiné otopné soustavy a elektrické systémy využívající energii z obnovitelných zdrojů; elektřina vyráběná formou kombinované výroby tepla a elektřiny; denní osvětlení (bod 4 přílohy č. 1).

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Metoda je v souladu s přílohou I. Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické

požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 3 této vyhlášky stanovuje ukazatele energetické náročnosti budovy, paragraf 4 výpočet dodané energie a paragraf 5 výpočet primární energie. Příloha č. 1 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje.

- Byla přijata opatření k zajištění toho, aby byly stanoveny minimální požadavky na energetickou náročnost nových budov (nebo ucelených částí budov), které jsou předmětem větší renovace, a prvků budov, jež jsou součástí obvodového pláště budovy a jež mají významný dopad na energetickou náročnost budovy, za účelem dosažení nákladově optimálních úrovní (lhůta pro přijetí těchto opatření v případě budov užívaných orgány veřejné moci byla směrnicí stanovena do 9. ledna 2013 a u ostatních budov do 9. července 2013):
 - o Nákladově optimální úrovně požadavků na energetickou náročnost byly vypočteny podle srovnávacího metodického rámce, jež Komise stanovila pro různé kategorie budov (příloha I nařízení Komise v přenesené pravomoci č. 244/2012). Zde byla lhůta stanovena do 21. března 2013.

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Nákladově optimální úrovně minimálních požadavků na energetickou náročnost byly vypočteny podle srovnávacího metodického rámce, jež Komise stanovila pro různé kategorie budov. Česká republika zapracovala minimální požadavky na energetickou náročnost budov podle článku 3, článku 4 a článku 5 směrnice 2010/31/EU do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií (paragraf 7 „Snižování energetické náročnosti budov“). Konkrétní technické požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 6 této vyhlášky stanovuje požadavky na energetickou náročnost stanovené na nákladově optimální úrovni. Příloha č. 2 a 3 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje.

II. opatření nezbytná pro zavedení systému certifikace energetické náročnosti budov v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU.

Není splněno kritérium 2 (článek 11). Vyhláška č. 78/2013 Sb. paragraf 8 odst. 2 stanovuje, že ekonomická vhodnost se dokládá dosažením prosté doby návratnosti kratší než doba životnosti doporučeného opatření. To není zcela v souladu s ustanovením čl. 11 odst. 3 směrnice, jež požaduje,

aby certifikát udával rozsah období návratnosti nebo nákladů a výnosů po dobu ekonomického životního cyklu budovy, a proto není provedení ve vnitrostátním právu správné.

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika se domnívá, že výše uvedený požadavek není v souladu s požadavkem směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU o energetické náročnosti budov (přepřacování), jejíž čl. 11 odst. 3 ukládá pouze povinnost, že doporučení obsažená v certifikátu energetické náročnosti musí být pro konkrétní budovu technicky proveditelná. Uvedený článek nestanovuje žádnou další povinnost. Dále upozorňuje na to, že doporučení obsažená v certifikátu **mohou**, a **nikoliv musí** udávat odhad rozsahu období návratnosti nebo nákladů a výnosů po dobu jejího ekonomického životního cyklu.

- Certifikát energetické náročnosti existuje proto, aby umožnil vlastníkům nebo nájemcům budovy nebo ucelené části budovy porovnání a posouzení její energetické náročnosti (citace vnitrostátního/regionálního regulačního rámce).
- o Certifikáty obsahují alespoň tyto údaje: energetická náročnost budovy, referenční hodnoty, jako jsou minimální požadavky na energetickou náročnost, a doporučení na snížení energetické náročnosti budovy nebo ucelené části budovy, které je optimální nebo efektivní vzhledem k vynaloženým nákladům. Poskytne také údaje o tom, kde vlastník nebo nájemce může získat podrobnější informace.

Kritéria splněna: ne

Důvody nesplnění a komentáře:

Česká republika provedla ve vnitrostátním právu požadavky na certifikáty energetické náročnosti v souladu s článkem 11 směrnice 2010/31/EU. Provedla je zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Příslušný požadavek je obsažen v paragrafu 7a „Průkaz energetické náročnosti“. Konkrétní požadavky stanovuje vyhláška č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Paragraf 9 stanovuje vzor a obsah průkazu. Příloha č. 4 této vyhlášky stanovuje konkrétní technické údaje. Avšak v souvislosti s řízením pro nesplnění povinnosti CZ 2012/0335 Evropská komise České republice vytýká, že z provedení v právních předpisech České republiky není jasné, že mezi opatření uvedená v certifikátu energetické náročnosti by měla být zahrnuta také opatření přijatá v souvislosti s jednotlivými prvky budov nezávisle na větší renovaci (čl. 11 odst. 2 písm. b) směrnice – doporučená opatření pro jednotlivé prvky budov). Další námitka Evropské komise zní, že i když ČR v souladu s čl.

11 odst. 4 zavedla nástroje pro podrobnější informování, konkrétně v podobě informačních služeb EKIS, v českých právních předpisech není uveden žádný odkaz na tyto služby. Uvedené stížnosti Komise budou zohledněny ve vyhlášce Ministerstva obchodu a průmyslu č. 78/2013 Sb. o energetické náročnosti budov. Co se týče vnitrostátního legislativního procesu, zmíněná změna vyhlášky č. 78/2013 Sb. má vstoupit v platnost v lednu 2015.

III. opatření v souladu s článkem 13 směrnice 2006/32/ES, jež zajistí vybavení konečných zákazníků individuálními měřiči (směrnice stanovila lhůtu do 17. května 2008):

- Členské státy zavedly regulační rámec, který zajistí, aby u nových budov nebo budov, které jsou předmětem větší renovace, či pokud je to technicky možné, byli koneční zákazníci odebírající elektřinu, zemní plyn, dálkové vytápění či chlazení a teplou vodu pro domácnosti vždy vybaveni, budou-li náklady úměrné potenciálním úsporám energie, individuálními měřiči, které přesně zobrazují skutečnou spotřebu energie a skutečnou dobu její spotřeby.

Kritéria splněna: ne

Důvody nesplnění a komentáře:

Dodávky elektřiny, zemního plynu, energie na vytápění a chlazení včetně dodávek teplé vody koncovým zákazníkům se v České republice měří již dlouho a tato měření jim v současnosti poskytují dostatečné informace o skutečné spotřebě za konkrétní období. Povinnosti týkající se měření spotřeby a účtování jsou ve vnitrostátním právu provedeny zákonem č. 458/2000 Sb., tzv. energetickým zákonem, konkrétně paragrafy 49, 71 a 78, zákonem č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, konkrétně paragrafem 7, a vyhláškami č. 218/2001 Sb., č. 251/2001 Sb., č. 82/2011 Sb., č. 372/2001 Sb. a č. 541/2005 Sb. Tyto předpisy ukládají distributorům povinnost bezplatně instalovat měřicí zařízení, tedy vybavit koncové zákazníky měřičem. U dodávek tepla a teplé vody z centrálního zdroje se používají měřicí zařízení pro účtování spotřeby na předávacích stanicích. Předávací stanice by měla být zřízena pokud možno pro každého zákazníka samostatně, zvláště u větších renovačních projektů. Takto naměřená spotřeba se dále transparentně účtuje pomocí různých druhů měřicích zařízení pro teplo a teplou vodu. Zřídí-li se nové připojení v nové budově nebo při větších renovacích podle směrnice 2002/91/ES, pro plyn a elektřinu příslušnou povinnost jasně stanovuje energetický zákon, pro vytápění tato povinnost platí všude tam, kde lze měřit skutečnou spotřebu. Komise však kritizuje Českou republiku za to, že české právní předpisy nestanovují dostatečně jasně povinnost zajistit podle čl. 13 odst. 1 směrnice, aby všichni koncoví zákazníci byli vybaveni individuálními elektroměry. Komise žádá, aby bylo výslovně stanoveno právo koncového zákazníka na individuální měřicí zařízení. ČR změní text § 2 odst. 2 písm. a) bodu 17 energetického zákona tak, aby definice zákazníka

byla zcela v souladu s definicí uvedenou v čl. 3 písm. n) směrnice. Dále změni znění § 49 odst. 7 energetického zákona tak, aby bylo výslovně stanoveno právo zákazníka na individuální měřicí zařízení. Co se týče vnitrostátního legislativního procesu, zmíněná změna energetického zákona má vstoupit v platnost v lednu 2015. Co se týče povinného zavádění měřicích zařízení v případě nového připojení v nové budově nebo při větší renovaci budovy, Česká republika opakuje, že uvedená povinnost distributorů zavést individuální měřiče není omezena pouze na stávající, nové nebo renovované budovy. Tato povinnost má opravdu široký rozsah, a tak je ve skutečnosti každý zákazník vybaven měřicím zařízením. Česká republika se tudíž domnívá, že pokud jde o jasnost navrhovaných změn, uvedený sporný bod se tím vyřeší.

Dále Komise kritizuje Českou republiku za to, že české právní předpisy neplní dostatečně povinnost zajistit podle čl. 13 odst. 1 směrnice, aby všichni koncoví zákazníci byli vybaveni individuálními měřiči spotřeby tepla a teplé vody. Jak bylo uvedeno výše u výtky týkající se elektřiny, Česká republika se rozhodla vyhovět Evropské komisi a přijmout následující změny. Ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií budou změněna. Harmonogram legislativní práce bude shodný jako u výše navrhovaného postupu novelizace energetického zákona. Co se týče zavedení individuálních měřicích zařízení v případě nového připojení v nové budově nebo při větší renovaci budovy, ve shodě s vysvětlením uvedeným v odstavci výše můžeme poukázat na to, že příslušná výtka se § 7 odst. 4 energetického zákona netýká, neboť ustanovení této povinnosti nečiní rozdíl mezi již postavenými budovami a novými budovami a nestanovuje povinnost zavést měřicí zařízení při každé renovaci.

- Tento regulační rámec má zajistit, aby bylo vyúčtování, které provádějí distributoři energie, provozovatelé distribučních soustav a maloobchodní prodejci energie, pokud je to vhodné, založeno na skutečné spotřebě energie, bylo předkládáno v jasné a pochopitelné formě a bylo prováděno často, aby zákazníci mohli svou spotřebu energie regulovat.

Kritéria splněna: ne

Důvody nesplnění a komentáře:

Spotřeba elektřiny, plynu a tepla se koncovým zákazníkům měří a platby se obecně provádějí formou měsíčních záloh a čtvrtletních nebo ročních vyúčtování. Vyúčtování obsahuje podrobné ekonomické údaje, informace o tom, jaké položky platba zahrnuje, a graf znázorňující srovnání se spotřebou za předchozí období. Zákazníci si mohou zvolit formu platby. Komise však tvrdí, že poskytované informace o vyúčtování nejsou dostatečné. Nicméně Komise samotná prohlašuje, že to je pouze důsledek špatně upraveného práva koncového zákazníka na elektroměr a měřicí zařízení spotřeby tepla

a teplé vody. Česká republika tudíž vychází z toho, že legislativní změny uvedené v odstavci výše tento problém nepochybně vyřeší. Co se týče vnitrostátního legislativního procesu, zmíněná změna energetického zákona má vstoupit v platnost v lednu 2015.

- Členský stát může doložit, že konečným zákazníkům jsou v účtech, smlouvách, transakcích a stvrzenkách na distribučních místech poskytovány, kde je to vhodné, tyto informace: aktuální skutečné ceny a skutečná spotřeba energie; srovnání aktuální spotřeby energie se spotřebou za stejné období předchozího roku; kontaktní údaje na organizace spotřebitelů, energetické agentury nebo podobné subjekty (včetně adres internetových stránek), u nichž jsou dostupné informace o opatřeních ke zvýšení energetické účinnosti atd.

Kritéria splněna: ano

Důvody nesplnění a komentáře:

Vyúčtování dodávek elektřiny, plynu a energie na vytápění nebo chlazení se řídí vyhláškou č. 210/2011 Sb. o rozsahu, náležitostech a termínech vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb. Vyúčtování elektřiny a plynu zákazníci dostávají alespoň jednou ročně nebo v kratších intervalech a zálohy se platí každý měsíc. Dodavatelé tepla zákazníkům bezplatně vyúčtují dodávky tepelné energie nejméně jednou v každém kalendářním roce, a to nejpozději 31. prosince, jenž je posledním dnem účetního období. Dodavatelé tepla předloží zákazníkům vyúčtování za kalendářní rok nejpozději do 28. února následujícího kalendářního roku, pokud se se zákazníkem nedohodnou jinak. Koncoví zákazníci mohou získat veškeré potřebné informace v energetických konzultačních a informačních střediscích, jež fungují v každém kraji, nebo jim jejich dotazy mohou být zodpovězeny prostřednictvím internetového konzultačního střediska na adrese <http://www.mpo-efekt.cz/cz/ekis/i-ekis>.

Předběžný časový plán legislativního procesu:

I: vláda projedná změny: 06/2014

II. český parlament projedná změny: 09/2014

III. očekávané datum účinnosti: 01/2015

MPO, 18.6.2014

AKČNÍ PLÁN PRO PŘEDBĚŽNOU PODMÍNKU 10.1

Předběžná podmínka 10.1 Předčasné ukončování školní docházky: existence strategického rámce politiky zaměřené na omezování předčasného ukončování školní docházky v mezích článku 165 Smlouvy o fungování EU.

Kritéria předběžné podmínky a stav jejich plnění jsou uvedeny v tabulkách naplňování předběžných podmínek, detailně pak v příloze Dohody o partnerství.

V souladu s Akčním plánem řízení a koordinace předběžných podmínek v programovém období 2014 - 2020 (MMR, verze III, 11. 10. 2013) bylo MŠMT určeno jako gestor celkového splnění předběžné podmínky 10.1.

ČR se zavazuje ke splnění udržení podílu předčasných odchodů ze vzdělávání ve výši max. 5 % cílů v NPR. Stanovené cíle jsou již v ČR dosaženy, neboť ČR je jednou ze zemí s dlouhodobě nejnižším procentem předčasných odchodů ze vzdělávání na světě (4,5 % - 2012).

Požadavkem EK je, aby v ČR existovalo následující (viz Annex XI obecného nařízení):

a) statistiky: systém pro sběr a analýzu údajů a informací o předčasném ukončování školní docházky na příslušných úrovních, poskytující dostatek podkladů pro vypracování cílených politik a monitorujících jejich vývoj.

Stav v ČR: Statistika je prováděna jednou ročně v souladu s metodikou Eurostat (Český statistický úřad - ČSÚ). Standardně úspěšných výsledků je dosahováno zejména existujícím legislativním rámcem.

b) strategie: Strategický politický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky, který vychází z objektivních podkladů, týká se všech příslušných oblastí vzdělávání, včetně předškolního, a je zaměřen především na zranitelné skupiny, které jsou nejvíce ohroženy předčasným ukončováním školní docházky a mezi které patří osoby z marginalizovaných komunit, a řeší preventivní, intervenční a kompenzační opatření; zahrnuje všechny oblasti politiky a zúčastněné strany, jichž se týká řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky.

Stav v ČR: Vzhledem k úspěšnému plnění závazku Rady nepovažujeme předčasné odchody ze vzdělávání (Early School Leaving - ESL) za plošný problém. Jsme si však velmi dobře vědomi ohrožení specifických cílových skupin – osob se spec. vzdělávacími potřebami, včetně žáků s horším socio-ekonomickým zázemím. ČR se specificky zaměřuje na snižování rozdílů ve výsledcích žáků, zvyšování kvality ve vzdělávání a rovné příležitosti. K tomu existují pro ČR doporučení, např. ze strany OECD. Tato doporučení se odrážejí jak v národních strategických dokumentech, tak v PO 3/IP 1/SC 1 Vzdělávání k sociální integraci dětí a žáků se SVP. V OP VVV chceme v rámci této investiční priority podpořit kvalitu ve vzdělávání, ale i rovný přístup ke vzdělávání (speciálně v PO 3/IP 1/SC 1 a dále průřezově v PO 3/IP 2/všechny specifické cíle). Cílem není snížení ESL samo o sobě. Podpora inkluzivního vzdělávání plyne zejména z potřeby zvýšení kvality ve vzdělávání

(individualizace) a snížení divergence výsledků ve vzdělávání. Některá plánovaná opatření však mohou zároveň přispět k prevenci ESL.

Tyto intervence však mohou mít zároveň pozitivní vliv na snižování ESL, protože předčasný odchod ze vzdělávání je nejviditelnějším (ale v ČR ne nejčastějším) důsledkem dlouhodobého neúspěchu ve škole, přičemž primární příčinou je nedostatek spravedlnosti a začleňování. V národním, plošném měřítku se však dopad těchto intervencí výrazně neprojeví na celkovém procentu předčasných odchodů ze vzdělávání. Pro sledování výsledků intervencí proto využíváme jiné indikátory (procento žáků, kteří neprospívají, rozdíl ve výsledcích v závislosti na socio-ekonomickém statutu apod.).

V ČR tedy plníme požadavek tím, že a) existuje plošná národní statistika v souladu s požadavky Eurostatu a b) existuje strategie zacílená na speciální cílové skupiny opřená o monitoring pokroku vztahující se k těmto cílovým skupinám.

Hlavními strategickými dokumenty jsou Plán opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D.H. proti České republice (2012-2014) a Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy v ČR (2011 - 2015). Opatření budou dále aktualizována v souladu se Strategií vzdělávací politiky ČR do roku 2020. Ta vytváří pro období let 2014 - 2020 dlouhodobý plán systému vzdělávání, ve kterém jsou jednou z priorit předčasné odchody v kontextu doporučení Rady a požadavků vyplývajících z definovaných kritérií. V provazbě na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020 budou zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období 2015-2018, a dále na období 2019-2021, obsahující opatření na podporu rovných příležitostí a spravedlivého přístupu ke kvalitnímu vzdělávání, včetně opatření prevence, nápravy a intervence předčasných odchodů ze vzdělávání u specifických ohrožených cílových skupin v souladu s ex-ante podmínkami. Tyto plány zároveň počínaje rokem 2015 nahradí Plán opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D.H. proti České republice (2012-2014).

Aktuální stav

Strategický rámec je doposud tvořen strategickými dokumenty „Bílá kniha - Národní program rozvoje vzdělávání ČR“, Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání a vzdělávací soustavy ČR 2011 - 2015, Strategie celoživotního učení ČR a jejím implementačním plánem a Plánem opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D. H. proti České republice. Tyto strategické dokumenty tvoří rámec zejména pro intervence v rámci Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost.

V polovině roku 2014 bude tento rámec výrazně aktualizován a to díky nahrazení „Bílé knihy - Národního programu rozvoje vzdělávání ČR“ novým, dlouhodobým plánem v systému vzdělávání, ve kterém budou jednou z priorit předčasné odchody v kontextu doporučení Rady a požadavků ex-ante kondicionalit: „Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020“, která se po schválení vládou v červenci roku 2014 stane zastřešujícím strategickým dokumentem v oblasti vzdělávání, na nějž budou navazovat akční plány zaměřené na konkrétní ohrožené cílové skupiny.

Na základě Strategie vzdělávací politiky ČR do r. 2020 bude jako její implementační plán zpracován Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016-2020 a dále budou v provazbě se Strategií zpracovány krátkodobé, zacílené akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na období let 2015-2017, a dále na období 2018-2020, obsahující opatření na podporu rovných příležitostí a spravedlivého přístupu ke kvalitnímu vzdělávání, včetně opatření prevence, nápravy a intervence předčasných odchodů ze vzdělávání u specifických ohrožených cílových skupin v souladu s ex-ante podmínkami.

K dotvoření strategického rámce by měly přispět také další strategické dokumenty:

- rámec bude vytvořen **Strategií vzdělávací politiky ČR do r. 2020**
- na základě zastřešující strategie bude jejím implementačním plánem **Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016-2020**
- dále by měly být zpracovány **Akční plány (implementační plány) pro inkluzivní vzdělávání na roky 2015-2017** a 2018-2020, které navazují na Plán opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D. H. proti České republice.

Předběžná podmínka	Oblast	Gestor
10.1	Strategický rámec politiky zaměřený na řešení problematiky předčasného ukončování školní docházky	
	- Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020	MŠMT
	- Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016-2020	MŠMT
	- Akční plány pro inkluzivní vzdělávání na roky 2015-2017 a 2018-2020	MŠMT

Další kroky a opatření ke splnění podmínky

Schválení Strategie vzdělávací politiky ČR do r. 2020, jakožto zastřešujícího materiálu, vládou lze očekávat nejpozději v červenci roku 2014. Schválením dokumentu bude rovněž nastaven dlouhodobý strategický rámec, který bude určující pro Strategii podřízené koncepční dokumenty a akční plány v oblasti vzdělávání a zároveň ve vztahu ke kritériím předběžné podmínky.

V první polovině roku 2014 došlo k vyhodnocení „Plánu opatření k výkonu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci D. H. proti České republice“, na základě kterého v provazbě s východisky a cíli „Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020“ vznikne Akční plán pro inkluzivní vzdělávání na roky 2015-2017, na který následně naváže plán na roky 2018-2020. Akční plán bude připraven do konce 3. kvartálu roku 2014 a nejpozději do konce roku bude schválen vedením MŠMT.

Informace o přípravě Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky na období let 2016-2020

Východiska (koncepční uchopení)

Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky (dále Dlouhodobý záměr ČR) zpracovává MŠMT na základě § 9 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon). Materiál nezahrnuje vzdělávání na vysokých školách, které mají zpracovanou samostatnou koncepci rozvoje v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách.

Na základě tohoto ustanovení ministerstvo projednává návrh Dlouhodobého záměru ČR s příslušnými ústředními odborovými orgány, příslušnými organizacemi zaměstnavatelů s celostátní působností a s kraji, předkládá jej vládě ke schválení a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup. Vláda předkládá Dlouhodobý záměr ČR Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu k projednání.

Z hlediska ministerstva představuje významný nástroj formování vzdělávací soustavy regionálního školství. Dlouhodobý záměr ČR navazuje na předchozí, uvádí základní strategické směry a cíle dalšího vývoje, stanoví opatření na úrovni státu na dobu nejméně 4 let s cílem sjednotit vzdělávací politiku 14 krajů a státu. Kraje trendy a cíle stanovené na úrovni ČR rozpracovávají pro specifické podmínky a potřeby svého kraje, navrhuji a zdůvodňují svá konkrétní řešení.

Rámcovou strukturu a obsah dlouhodobých záměrů na národní i krajské úrovni a také termíny předkládání a zveřejňování těchto materiálů stanovuje vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů a výročních zpráv, ve znění pozdějších předpisů.

Návaznost na jiné strategie, vztah k operačním programům

Dlouhodobý záměr ČR je vypracován v souladu s dalšími koncepčními materiály v rámci rezortu i mezirezortními.

Dlouhodobý záměr ČR 2015 bude jedním z dokumentů, které budou mít těsnější vazbu na provádění opatření obsažených v Strategii vzdělávací politiky České republiky do roku 2020 a bude zpracován jako její implementační plán na období 2016 - 2020.

Opatření uvedená v Dlouhodobém záměru ČR budou vypracována v souladu se Strategií celoživotního učení a s Operačním programem Výzkum, vývoj a vzdělávání, jehož prostřednictvím budou také některé aktivity financovány. Dalším zdrojem financování opatření uvedených v Dlouhodobém záměru ČR bude státní rozpočet.

Proces projednávání a zpracování

Základní termíny projednávání stanovuje vyhláška č. 15/2005 Sb. Do 31. října 2014 bude návrh dokumentu zaslán ke stanovisku jednotlivým krajům a dalším vybraným subjektům. Dalším kolem projednávání projde návrh materiálu v období únor – březen 2015 před jeho předložením vládě. Dalším závazným termínem je 31. březen 2015, do tohoto data musí být návrh Dlouhodobého záměru ČR předložen vládě ke schválení.

Předpokládané hlavní směry opatření, základní téma

- zvýšení dostupnosti a kvality předškolní vzdělávání,
- zkvalitnění 2. stupně základního vzdělávání,
- optimalizace sítě středních a vyšších odborných škol
- podpora středního odborného školství
- trh práce a vzdělávání – uplatnitelnost absolventů škol na trhu práce, predikce
- hodnocení ve vzdělávání
- speciální školství
- pedagogický pracovník – standard profese učitele a kariérní systém
- systém poradenství ve školství a jeho změna
- další vzdělávání – Národní soustava kvalifikací, prostupnost mezi počátečním a dalším vzděláváním

Harmonogram přípravy

2014	
srpen – říjen	zpracování pracovní verze dokumentu
září – říjen	projednání návrhu s vedoucími krajských odborů školství
říjen	projednání poradou vedení MŠMT
do 1. prosince	vyjádření stanoviska krajů a vybraných dalších subjektů
2015	
únor – březen	mezirezortní připomínkové řízení
do 31. března	předložení vládě ke schválení
duben	zveřejnění
2018	
Jaro	zahájení přípravy navazujícího Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky

Informace o přípravě Akčního plánu inkluzivního vzdělávání v České republice

V návaznosti na rozsudek D. H. přijatý Evropským soudem pro lidská práva ve Štrasburku v roce 2007 byl v roce 2010 schválen Národní akční plán inkluzivního vzdělávání (dále jen NAPIV), jehož cílem bylo posílit inkluzivní prvky v českém vzdělávacím systému, resp. působit preventivně proti sociální exkluzi jednotlivců i celých sociálních skupin a přispět k úspěšné integraci jedinců s postižením či znevýhodněním do společenských, politických a ekonomických aktivit občanské společnosti.

V roce 2012 byl Národní akční plán inkluzivního vzdělávání revidován přípravou nového Akčního plánu pro výkon rozsudku Evropského soudu pro lidská práva v případě D. H. a ostatní proti České republice „Rovné příležitosti“, který původní Národní akční plán inkluzivního vzdělávání nahradil a byl v prosinci 2012 přijat Výborem ministrů Rady Evropy.

V návaznosti na tento dokument byla iniciována novelizace příslušných částí školské legislativy a spuštěna série podpůrných aktivit a projektů. Napravení situace popsané Evropským soudem pro lidská práva je nicméně možné dosáhnout jen dlouhodobým systematickým úsilím, pro které vytváří strategický rámec Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy považuje za účelné věnovat této oblasti zvýšenou a soustavnou pozornost, a všechna opatření proto bude detailně rozpracovávat vždy na tříleté období prostřednictvím zvláštních akčních plánů.

Za významný nástroj pro zavedení potřebných změn v oblasti inkluzivního vzdělávání MŠMT považuje také připravovaný Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, jehož prioritní osa 3 je celkově zaměřena na podporu rovného přístupu ke kvalitnímu vzdělávání a rozvoj potenciálu každého žáka. Specifický cíl 1.1 je zaměřen přímo na vzdělávání k sociální integraci dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Cílem těchto intervencí je rozvoj rovných příležitostí a podmínek pro začleňování dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných škol hlavního vzdělávacího proudu s důrazem na rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání v mateřských a základních školách v obcích se sociálně vyloučenými lokalitami či přímá podpora a aktivizace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami pro zvýšení šancí ve společnosti a na trhu práce. Podpora z OP VVV je plánována tak, aby se zlepšily znalosti, dovednosti a postoje zřizovatelů, vedení škol, učitelů a rodičů k inkluzivnímu vzdělávání, tak aby běžné školy byly otevřené inkluzi a uměly využívat opatření v připravované legislativě a mohly vytvářet bezpečné a podnětné prostředí pro rozvoj žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Podpořeno bude i zkvalitnění pedagogicko-psychologického poradenství a spolupráce škol s poradenským systémem a sociálními službami, zejména orgánem sociálně právní ochrany dětí.

Předpokládaná prioritní témata pro období 2015-2017

- nastavení podmínek rovných příležitostí ve vzdělávání pro všechny
- diagnostické nástroje – činnost a role školských poradenských zařízení
- supervizní mechanismy v oblasti inkluzivního vzdělávání
- evidence a statistiky žáků vzdělávaných v inkluzivním prostředí
- inkluze v předškolním vzdělávání
- snižování předčasných odchodů ze vzdělávání

Harmonogram přípravy akčního plánu pro období 2015 - 2017

2014	
září - říjen	projednání návrhu v ad hoc pracovní skupině
listopad	Vnitřní připomínkové řízení
prosinec	projednání poradou vedení MŠMT vnější připomínkové řízení předložení vládě ke schválení

Akční plán pro obecnou předběžnou podmínku v gesci MŽP

„Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA“

ke dni 16. 6. 2014

1. Úvod

Navrhovaný Akční plán je zaměřen na jednu z obecných předběžných podmínek uvedených v příloze Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013, jejíž plnění je v gesci Ministerstva životního prostředí. Touto předběžnou podmínkou je **„Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA“**.

2. Metodické dokumenty Komise – guidances

Metodickým dokumentem Komise pro předběžné podmínky k ESI fondům je **„Draft Guidance on ex ante Conditionalities“** (part I. a part II včetně tzv. „hodnotících tabulek). Guidance představuje další prostředek k upřesnění výkladu a způsobu plnění předběžných podmínek. V materiálu je blíže specifikována problematika hodnocení předběžných podmínek členským státem, a to jak z pohledu aplikovatelnosti předběžných podmínek na dané priority programů, tak i z hlediska relevantního posouzení jejich plnění. Dále pak materiál blíže specifikuje posuzování předběžných podmínek ze strany Evropské komise, včetně úpravy procedurálního postupu vedoucího k nespustění případně pozastavení plateb ze strany Evropské komise.

3. Šablony EK k PP

Použitelná předběžná podmínka na národní úrovni	Prioritní osa nebo osy, ke kterým se podmínka vztahuje	Splnění předběžné podmínky (ano/ne)	Kritéria splnění	Splnění kritéria (ano / ne)	Odkazy (u splněných kritérií) ¹	Vysvětlení (tam, kde je to vhodné)
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Všechny PO OPŽP 2014 – 2020 a ostatní operační programy (vyjma OPTP a OPZ)	Ano	Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)</u>	Ano	Příslušná ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, týkající se posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí. http://portal.cenia.cz/eiasea/static/sea_legislativa	Všechny požadavky směrnice SEA jsou v českém právním řádu plněny.

¹ Odkazy na strategie, legislativní akty nebo další relevantní dokumenty obsahující odkazy na relevantní sekce, články nebo paragrafy, spolu s uvedením hypertextového odkazu nebo jiné možnosti přístupu k plnému textu).

Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Všechny PO OPŽP 2014 – 2020 a ostatní operační programy (vyjma OPTP a OPZ)	Částečně	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	Částečně	§19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí http://portal.cenia.cz/eiasea/static/eia_legislativa V rámci infringementového řízení ke směrnici EIA bylo s Evropskou komisí dohodnuto řešení spočívající v úpravě české legislativy, kterou budou v termínu do konce roku 2014 vyřešeny všechny výtky Evropské komise. Za účelem vypracování návrhu novelizace byla zřízena pracovní skupina, jež je v úzkém kontaktu s Evropskou komisí. Paragrafované znění novely zákona EIA, stavebního zákona a souvisejících právních předpisů bylo v březnu 2014 předloženo do mezirezortního připomínkového řízení, které bylo ukončeno na konci dubna 2014. Novela byla následně upravena na základě připomínek Evropské komise a dne 10. 6. 2014 odsouhlasena Evropskou komisí. Nyní bude pokračováno v souladu se stanoveným harmonogramem tak, aby byla novela účinná od 1. 1. 2015. Součástí novelizace je i oblast účasti veřejnosti a jejího přístupu k soudní ochraně. Pokud jde o kontrolu kvality procesu EIA, MŽP již v současné době aplikuje systém autorizovaných osob zpracovávajících dokumentaci EIA a oponentní posudky EIA, které jsou dalším nástrojem pro kontrolu kvality informací obsažených v dokumentaci EIA. Systém autorizovaných osob v ČR jde nad rámec směrnice EIA, neboť podmínkou pro vykonávání činností osoby autorizované ke zpracování dokumentace nebo posudku v procesu EIA je vykonání odborné zkoušky způsobilosti. Vysoké nároky na odbornost autorizovaných osob zajišťují kvalitu procesu EIA.
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Všechny PO OPŽP 2014 – 2020 a ostatní operační programy (vyjma OPTP a OPZ)	Ano	Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění směrnic týkajících se EIA a SEA	Ano	§21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úředních územních samosprávních celků Usnesení vlády ČR ze 1) <u>Působnost MŽP</u>: MŽP je ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 21 písm. a) a vykonává vrchní státní dozor v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 21 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na základě této skutečnosti MŽP metodicky vede všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA. MŽP koná pro pracovníky EIA a SEA pravidelné porady. Dále v součinnosti s MMR-NOK realizuje školení pro pracovníky řídicích orgánů jednotlivých ministerstev (2 kola školení v lednu a únoru 2014). Informace z oblasti EIA a SEA jsou pro všechny pracovníky

				dne 30. listopadu 2005 č. 1542 http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.)	šířeny prostřednictvím informačního systému a vydáváním metodických pokynů. Krajsští úředníci pravidelně využívají také možnosti individuální konzultace. Stejně tak MŽP kontaktuje pracovníky na krajských úřadech a konzultuje s nimi aktuální otázky v procesu EIA či SEA. Všichni pracovníci provádějící směrnice EIA a SEA jsou kvalifikováni rovněž k provádění poradenství v oblasti EIA a SEA. Krajsští úředníci vykonávající činnost příslušného úřadu ve smyslu § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí dle §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, prokázat zvláštní odbornou způsobilost v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Zvláštní odborná způsobilost se ověřuje zkouškou a prokazuje osvědčením. Pracovníci MŽP absolvují vstupní vzdělávání úvodní a vstupní vzdělávání následné dle Usnesení Vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542. Dále jsou zaměstnanci MŽP průběžně vzdělávání po odborné stránce. Součástí vzdělávání pracovníků podílejících se na implementaci směrnice EIA jsou rovněž informace o aktuálním stavu infringementového řízení a o přípravě nové právní úpravy v oblasti EIA, a to včetně konkrétních aspektů připravované novelizace a jejich budoucího uplatňování v praxi. 2) Působnost MMR: MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MŽP zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění. Oblast vzdělávání je součástí Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020 a v programovém období 2007-2013 (UV ČR ze dne 16. června 2014 č. 444). Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů Dohody o partnerství (DoP)

						a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsanych v řídicích dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webu www.vzdelavaninsrr.cz Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na http://www.vzdelavaninsrr.cz/e-knihovna/ Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání. Veškeré záležitosti Systému vzdělávání pro programové období 2014-2020 budou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007-2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR).
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících	Všechny PO OPŽP 2014 – 2020 a ostatní operační programy	Ano	Opatření k zajištění dostatečné správní kapacity	Ano	§21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2002 Sb.,	Všichni úředníci zajišťující provádění směrnice EIA a SEA mají složenou zkoušku odborné způsobilosti či prošli vstupním vzděláním úvodním a vstupním vzděláním následným – viz přehled v předchozím bodě. Počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA na MŽP a krajských úřadech je vždy ustanoven na základě množství

s EIA a SEA	(vyjma OPTP a OPZ)			o úřednicích územních samosprávních celků Usnesení vlády ČR č. 1542 ze dne 30. listopadu 2005 Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby	vykonávané agendy jednotlivými úřady tak, aby tato kapacita byla dostatečná. V souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími právními předpisy vztahujícími se k problematice základních registrů byl zahájen proces zefektivnění veřejné správy, na základě kterého jsou nyní průběžně stanovovány dostatečné počty pracovníků pro výkon státní správy, tedy i počet úředníků zajišťující provádění směrnice EIA a SEA. Počet úředníků zajišťujících provádění směrnice EIA a SEA odpovídá aktuálním požadavkům na správní kapacitu. Při změně podmínek je počet úředníků upraven tak, aby byla dostatečná správní kapacita vždy zajištěna. V případě, že v souvislosti s infringementovým řízením a s přijetím nové právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí dojde ke zvýšení vykonávané agendy, bude správní kapacita odpovídajícím způsobem navýšena. Zajištění dostatečné a kvalifikované administrativní správní kapacity je stěžejní v oblasti implementace směrnice EIA/SEA, kde je řídicím orgánem MŽP. U ostatních řídicích orgánů je nutné zajistit v této oblasti informovanost, což je zajištěno vzděláváním pro pracovníky implementující fondy EU, viz výše. Technická pomoc je pro všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA a fondy EU zajišťována prostřednictvím informačního systému, metodických pokynů a dále pomocí systému autorizovaných expertů, jejichž seznam je rovněž součástí informačního systému.

Nesplněná nebo částečně splněná použitelná obecná předběžná	Nesplněná kritéria	Opatření, která je nutno přijmout	Termín splnění (datum)	Orgány zodpovědné za plnění

podmínka				
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA) a <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)</u>	Všechny požadavky ke směrnici SEA jsou v České republice plněny. Níže uvedený text je tedy zaměřen na plnění tohoto kritéria v rámci směrnice EIA.	Plněno.	MŽP
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	Novelizace zákona EIA, stavebního zákona a souvisejících právních předpisů.	platnost 11/2014 účinnost 1. 1. 2015	MŽP, MMR

4. Harmonogram splnění PP

Předběžná podmínka	Kritéria	Opatření	Termín splnění (datum)	Sekce zodpovědná za plnění
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA ²	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	Úprava české legislativy v návaznosti na řešení dohodnuté s EK. Jednotlivé kroky jsou dány zejména podobou legislativního procesu v ČR. 1. Zpracování paragrafového znění novely včetně hodnocení dopadů regulace (RIA) a rozeslání do připomínkového řízení.	3/2014	MŽP, MMR
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	2. Připomínkové řízení k novele a jeho vypořádání.	6/2014	MŽP, MMR
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	3. Odeslání novely do vlády ČR.	7/2014	MŽP, MMR
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady</u>	4. Projednání novely v legislativní radě vlády, schválení novely vládou ČR.	8/2014	MŽP, MMR

² Všechny požadavky ke směrnici SEA jsou v České republice plněny. Uvedený text je tedy zaměřen na plnění tohoto kritéria v rámci směrnice EIA.

předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	<u>2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)			
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	5. Projednání novely v Poslanecké sněmovně a její schválení.	9/2014	MŽP, MMR
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	6. Projednání novely v Senátu a její schválení.	10/2014	MŽP, MMR
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	7. Předložení přijatého zákona prezidentovi republiky a jeho vyhlášení ve Sbírce zákonů (platnost zákona).	11/2014	MŽP, MMR
Existence funkčního uspořádání, které zajišťuje účinné uplatňování právních předpisů EU souvisejících s EIA a SEA	Opatření pro účinné uplatňování <u>směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU (EIA)</u> a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/EC (SEA)	8. Účinnost zákona.	1. 1. 2015	MŽP, MMR

dokumentaci EIA, technické know-how, atd. ○ Včasná a efektivní účast veřejnosti v procesu EIA, resp. povolujících řízeních. ▪ Fungující opatření pro přístup dotčené veřejnosti k soudní ochraně, včetně nevládních organizací.		http://portal.cenia.cz/eiasea/static/eia_legislativa
	NE	Oblast účasti veřejnosti bude vyřešena v rámci změny právní úpravy do konce roku 2014.
	NE	Oblast soudní ochrany bude vyřešena v rámci změny právní úpravy do konce roku 2014.
<i>Opatření pro odbornou přípravu a šíření informací pro zaměstnance podílející se na provádění směrnic týkajících se EIA a SEA</i>	ANO	1) <u>Působnost MŽP</u>: MŽP je ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 21 písm. a) a vykonává vrchní státní dozor v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle § 21 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Na základě této skutečnosti MŽP metodicky vede všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA. MŽP koná pro pracovníky EIA a SEA pravidelné porady. Dále v součinnosti s MMR-NOK realizuje školení pro pracovníky řídicích orgánů jednotlivých ministerstev. Všichni pracovníci provádějící směrnice EIA a SEA jsou kvalifikováni rovněž k provádění poradenství v oblasti EIA a SEA. Krajští úředníci vykonávající činnost příslušného úřadu ve smyslu § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí dle §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, ve znění

Realizace a plánování odpovídajících školení pro všechny pracovníky podílející se na implementaci směrnic EIA/SEA na všech úrovních. Vytvoření účinné strategie vzdělávání (školení, kurzy online apod.) zahrnující, kde je to možné, kvantitativní údaje	pozdějších předpisů, prokázat zvláštní odbornou způsobilost v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Zvláštní odborná způsobilost se ověřuje zkouškou a prokazuje osvědčením. Pracovníci MŽP absolvují vstupní vzdělávání úvodní a vstupní vzdělávání následné dle Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542. Dále jsou zaměstnanci MŽP průběžně vzděláváni po odborné stránce. Součástí vzdělávání pracovníků podílejících se na implementaci směrnice EIA jsou rovněž informace o aktuálním stavu infringementového řízení a o přípravě nové právní úpravy v oblasti EIA, a to včetně konkrétních aspektů připravované novelizace a jejich budoucího uplatňování v praxi. §21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků Usnesení vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech 2) <u>Působnost MMR</u>: MMR-NOK zajišťuje na horizontální úrovni proškolení zaměstnanců implementujících fondy EU v rámci Systému vzdělávání, MŽP zajišťuje obsahovou náplň vzdělávání a lektorské zajištění. Oblast vzdělávání je součástí Metodického pokynu k rozvoji lidských zdrojů v programovém období 2014-2020 a v programovém období 2007-2013 (UV ČR ze dne 16. června 2014 č. 444). Obecným cílem Metodického pokynu je nastavení jednotných požadavků na zajištění kvalitní administrativní kapacity podílející se na realizaci cílů DoP a jednotlivých činností při implementaci programů a jedním ze

▪ Systém šíření a výměny informací pro všechny zaměstnance podílející se na provádění směrnic EIA/SEA pro provádění ESI fondů na všech příslušných úrovních (např. vytvoření sítí všech zaměstnanců příslušných vnitrostátních/regionálních orgánů podílejících se na implementaci směrnic EIA/SEA za účelem výměny zkušeností a zajištění souladu při implementaci pravidel, webových stránek, informačních bulletinů, atd.)	specifických cílů Metodického pokynu je vytvoření systému vzdělávání zaměstnanců, kteří se podílejí na implementaci fondů EU tak, aby odpovídal jejich potřebám na pracovních pozicích, popsanych v řídících dokumentech programů, řízení a koordinace DoP, a zajistil podmínky pro prosazování principu transparentnosti a protikorupčního jednání. Vzdělávání zajišťuje podmínky pro stabilizaci a motivaci zaměstnanců implementační struktury v návaznosti na potřeby jejich odborného růstu a zvyšování znalostí a dovedností. Nabídka vzdělávacích aktivit se odvíjí od cílů jednotlivých programů a individuálních vzdělávacích plánů vytvářených při hodnocení zaměstnanců. Termíny vzdělávacích akcí jsou zveřejněny na webu www.vzdelavaniinsrr.cz. Vzdělávací akce jsou průběžně vyhodnocovány na základě zpětné vazby účastníků získávané prostřednictvím hodnotících dotazníků (s cílem optimalizovat efektivitu). Prezentace ze vzdělávacích akcí jsou účastníkům dále k dispozici v e-knihovně na http://www.vzdelavaniinsrr.cz/e-knihovna/ Realizace Systému vzdělávání probíhá na základě spolupráce MMR-NOK se zástupci (koordinátory vzdělávání) jednotlivých subjektů implementace, kteří 2x ročně zasílají MMR-NOK své požadavky na zajištění vzdělávacích akcí v rámci Systému vzdělávání. Veškeré záležitosti Systému vzdělávání pro programové období 2014-2020 budou projednávány na Pracovní skupině Administrativní kapacita (pro programové období 2007-2013 to byla PS Vzdělávání pro NSRR).

	ANO	Informace z oblasti EIA a SEA jsou pro všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA a evropské fondy šířeny prostřednictvím informačního systému a vydáváním metodických pokynů. Krajské úřady pravidelně využívají také možnosti individuální konzultace. Stejně tak MŽP kontaktuje pracovníky na krajských úřadech a konzultuje s nimi aktuální otázky v procesu EIA či SEA. http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.)
<i>Opatření k zajištění dostatečné správní kapacity</i> Existence specializovaných orgánů s dostatečnou a kvalifikovanou administrativní kapacitou pro pracovníky provádějící ESI fondy a pro poskytování praktického a právního poradenství ohledně uplatňování směrnic EIA/SEA v programech.	ANO	Všichni úředníci zajišťující provádění směrnice EIA a SEA mají složenou zkoušku odborné způsobilosti či prošli vstupním vzděláním úvodním a vstupním vzděláním následným, pracovníci implementující fondy EU jsou proškolení ve spolupráci s MMR-NOK. Počet úředníků zajišťujících provádění směrnice EIA a SEA na MŽP a krajských úřadech je vždy ustanoven na základě množství vykonávané agendy jednotlivými úřady tak, aby tato kapacita byla dostatečná. V souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a dalšími souvisejícími právními předpisy vztahujícími se k problematice základních registrů byl zahájen proces zefektivnění veřejné správy, na základě kterého jsou nyní průběžně stanovovány dostatečné počty pracovníků pro výkon státní správy, tedy i počet úředníků zajišťujících provádění směrnice EIA a SEA. Počet úředníků zajišťujících provádění směrnice EIA a SEA odpovídá aktuálním požadavkům na správní kapacitu. Při změně podmínek je počet úředníků upraven tak, aby byla dostatečná správní kapacita vždy zajištěna. V případě, že v souvislosti s infringementovým řízením a s přijetím nové

▪ Odpovídající technická podpora (např. směrnice, metodické pokyny, externí odborníci) pro orgány aplikující směrnice EIA/SEA v souvislosti s ESI fondy.		právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí dojde ke zvýšení vykonávané agendy, bude správní kapacita odpovídajícím způsobem navýšena. Zajištění dostatečné a kvalifikované administrativní správní kapacity je stěžejní v oblasti implementace směrnice EIA/SEA, kde je řídicím orgánem MŽP. U ostatních řídicích orgánů je nutné zajistit v této oblasti informovanost, což je zajištěno vzděláváním pro pracovníky implementující fondy EU, viz výše. §21 a 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí §21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků Usnesení Vlády ČR ze dne 30. listopadu 2005 č. 1542 Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech
	ANO	Technická pomoc je pro všechny pracovníky provádějící směrnice EIA a SEA a fondy EU zajišťována prostřednictvím informačního systému, metodických pokynů a dále pomocí systému autorizovaných expertů, jejichž seznam je rovněž součástí informačního systému. http://www.mzp.cz/cz/posuzovani_vlivu_zivotni_prostredi http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce (+ záložka legislativa, pokyny a sdělení atd.) http://portal.cenia.cz/eiasea/osoby/osoby

5. Rizika pro splnění Akčního plánu

- 1) Věcné komplikace při přípravě změny právní úpravy.
- 2) Lhůty legislativního procesu.

V Praze, dne 16. 6. 2014

Zpracoval: Mgr. Evžen Doležal

Schválila: Ing. Jaroslava Honová