

**HLAVNÍ ZÁVĚRY Z KOORDINAČNÍHO JEDNÁNÍ SE ZÁSTUPCI ŘÍDÍCÍCH ORGÁNŮ A ZPRACOVATELI SEA HODNOCENÍ PROGRAMŮ**

**DNE 5. 9. 2013**

**Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci uspořádal dne 5. září 2013 koordinační setkání zástupců řídicích orgánů a SEA hodnotitelů jednotlivých programů se zástupci zpracovatele Dohody o partnerství pro programové období 2014-2020 a zpracovatele jejího SEA hodnocení.**

Účastníci: viz prezenční listina

**K. Šlechtová (MMR)** přivítala všechny přítomné a zahájila jednání. Představila Dohodu o partnerství pro programové období 2014-2020 (dále jen Dohoda o partnerství) a proces přípravy programového období 2014-2020. Uvedla, že zpracovatelem SEA hodnocení Dohody o partnerství je společnost Integra Consulting s.r.o. a představila zástupce této společnosti Ing. Kateřinu Ambrožovou. Přivítala i zástupce MŽP, odboru posuzování vlivů na ŽP a integrované prevence.

**K. Šlechtová** dále identifikovala rozdíly oproti přípravě stávajícího programového období, kdy EK pro programové období 2014-2020 vydala šablonu, která je pro tvorbu Dohody o partnerství závazná. MMR dlouhodobě vyjednává s EK pojetí a obsah Dohody o partnerství. Dohoda o partnerství vzniká již více než dva roky. Vláda v létě roku 2011 schválila 5 národních rozvojových priorit, které se zaměřují na klíčové oblasti v rámci ČR. Na tyto oblasti se zaměřuje analytická část Dohody o partnerství, tato část Dohody o partnerství byla již mnohokrát představena a diskutována na mnoha platformách a pracovních skupinách a tato část se proto již nebude měnit. 12. 6. 2013 byl návrh Dohody o partnerství předložen vládě, vládou byla vzata na vědomí, následně zaslána na EK a poté upravena dle požadavků EK. Návrh Dohody má v této fázi zhruba 260 stran, přičemž dle požadavků EK by její rozsah neměl překročit 100 stran textu. Stávající rozsah je dán především faktem, že některé informace není možno do takto krátkého dokumentu zapracovat, jedná se zejména o kondicionality, kdy dnes identifikujeme přibližně 70 - 80% rizikových předběžných podmínek, přičemž je třeba zmínit, že tři ze sedmi nejrizikovějších se týkají oblasti životního prostředí.

**K. Šlechtová** dále doplnila, že paralelně probíhá také ex-ante hodnocení Dohody o partnerství, kdy MMR v tuto chvíli očekává průběžnou zprávu zpracovatele. Dále uvedla, že 23. 9. 2013 by Česká republika měla obdržet oficiální připomínky k návrhu Dohody o partnerství ze strany EK. Připomněla dále, že dokumenty a informace jsou dostupné na našich webových stránkách. Zmínila také problematiku schvalování evropské legislativy, kdy podle informací z EK se očekává schválení obecného nařízení v listopadu/prosinci 2013. K předložení Dohody o partnerství EK je třeba, aby došlo nejprve ke schválení na národní úrovni. Komise se následně k tomuto návrhu vyjádří, nutno zdůraznit, že pokud nebude schválena Dohoda o partnerství, nebude možné schválit žádný program.

**K. Šlechtová** dále představila harmonogram procesu přípravy Dohody o partnerství, UV č. 447/2013 kterým vláda uložila MMR ve spolupráci s ostatními partnery předložit návrh Dohody o partnerství vládě do konce října tohoto roku, nicméně s ohledem na skutečnost, že v tomto termínu nebude ještě schválená evropská legislativa, bude se muset harmonogram pro předložení Dohody o partnerství a programů přizpůsobit. Otázka harmonogramu bude projednána na 2. zasedání Rady pro fondy Společného strategického rámce, které proběhne dne 6. 9. 2013. Znovu zopakovala zásadní milníky v procesu přípravy, kterými jsou doručení připomínek EK dne 23. 9. 2013, schválení nařízení na přelomu listopadu a prosince tohoto roku, MMR předpokládá, že v tomto období bude Dohoda o partnerství na národní úrovni již vyjednaná, a budou vypořádány připomínky z meziresortního připomínkového řízení. K dotazu na harmonogramy procesu SEA ve vztahu k předložení zpracovaných programů ke schválení vládou doplnila, že řídící orgány jsou podle zmíněného UV povinny předložit své programy do konce září 2013 ministerstvu pro místní rozvoj, nikoliv ke schválení vládě. Dle uvedeného usnesení vlády by programy měly být předloženy vládě do konce listopadu, pokud by však došlo k posunu v předložení Dohody o partnerství, bude tomu přizpůsoben
i harmonogram pro předložení programů. Dohoda o partnerství bude na vládu postoupena již s hodnocením SEA, tedy kompletní.

Zástupci ŘO byl vznesen dotaz, jak bude postupováno, pokud nebudou stanoviska k SEA jednotlivých programů k listopadovému termínu vyhotovena. K. Šlechtová reagovala, že tato otázka bude ještě předmětem jednání s panem premiérem, nicméně podle jejího názoru by bylo vhodné předložit této vládě návrhy programů pro informaci. Ke schválení však mohou být programy i Dohoda o partnerství předloženy až po vydání stanoviska k SEA.

**K. Ambrožová** (Integra Consulting s.r.o.) poděkovala za slovo a představila roli společnosti Integra Consulting, jako zpracovatele SEA hodnocení Dohody o partnerství. Jako hlavní cíle tohoto jednání uvedla představení přístupu k SEA hodnocení Dohody o partnerství a předpokládané vazby na SEA hodnocení programů, zjištění zpětné vazby ze strany zpracovatelů SEA programů, koordinace termínů při zpracování SEA Dohody o partnerství a programů. Dále uvedla, že obecným cílem je přispět prostřednictvím SEA hodnocení Dohody o partnerství ke vzniku kvalitního dokumentu a tím zajistit, aby Dohoda o partnerství přispěla k řešení existujících problémů v oblasti životního prostředí a lidského zdraví v ČR, čím bude možné zvýšit pozitivní dopady Dohody o partnerství na životní prostředí a veřejné zdraví.

**K. Ambrožová** dále pohovořila o přístupu k SEA hodnocení Dohody o partnerství, přičemž za rozhodující považují, zda Dohoda o partnerství bude zohledňovat klíčové problémy životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci hodnocení pak bude třeba zodpovědět otázku, jakým způsobem implementace Dohody o partnerství ovlivní předpokládaný budoucí vývoj životního prostředí a veřejného zdraví. Z hlediska výstupů jejich hodnocení předpokládají tam, kde to bude nezbytné návrhy na úpravu textu Dohody o partnerství, předložení návrhu indikátorů, doporučení témat k řešení v rámci jednotlivých programů a identifikaci výdajů týkajících se změn klimatu. Uvedla, že oznámení (koncepce) Dohody o partnerství již bylo uveřejněno v Informačním systému SEA a obsahuje také úvodní analýzu možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve které jsou popsány rámcové vazby mezi tematickými oblastmi a prioritami Státní politiky životního prostředí 2012-2020 a Dohodou o partnerství.

**K. Ambrožová** dále nastínila hlavní body komunikace mezi jednotlivými SEA procesy, kdy v rámci SEA hodnocení Dohody o partnerství by byla řešena témata životního prostředí a veřejného zdraví na národní úrovni a rámci jednotlivých programů následně identifikována relevantní témata a cíle pro daný program. Na úrovni hodnocení Dohody o partnerství by dále byly identifikovány možné problémy či vlivy a doporučení k podrobnějšímu hodnocení v rámci SEA jednotlivých programů. Zmínila také problematiku environmentálních indikátorů, základem pro jejich nastavení je stávající číselník environmentálních indikátorů. V rámci SEA hodnocení Dohody o partnerství budou identifikovány programy, které předpokládají výdaje související se změnou klimatu.

**K. Ambrožová** dále přiblížila harmonogram procesu SEA Dohody o partnerství a uvedla, že je předpokládáno uspořádání předběžného veřejného projednání (veřejného semináře). Do konce října je předpokládáno zpracování hodnocení SEA ze strany SEA hodnotitele k návrhu Dohody o partnerství.

**K. Šlechtová** doplnila, že je nutná vzájemná spolupráce se SEA hodnotiteli jednotlivých programů a zdůraznila, že SEA posuzovatel Dohody o partnerství nebude posuzovat SEA hodnocení programů. Předmětem dnešní schůzky je nastavení spolupráce k zajištění souladu při SEA hodnocení. Není možné, aby SEA Dohody o partnerství říkala zásadně odlišné věci od SEA programů nebo naopak, vzájemná interakce je proto velice důležitá.

Následně proběhla diskuse se zaměřením na termíny předložení konečného návrhu Dohody o partnerství, programů a navazujících procesů SEA a jejich synchronizaci, kdy **K. Šlechtová** znovu zdůraznila, že MMR bude usilovat o to, aby konečný návrh Dohody o partnerství byl předložen v říjnu, pokud by však došlo k dalším posunům, bude to znamenat i posuny navazujících procesů. Doplnila, že představený harmonogram je ideální, ale faktorů, které proces ovlivňují, je celá řada a výrazný vliv může mít především prvek neformálního vyjednávání s EK. Na jednání Rady pro fondy SSR dne
6. 9.2013 bude řešena otázka reálného harmonogramu předložení Dohody vládě s návrhem posunu tohoto předložení do konce roku 2013. Současně uvedla, že v tuto chvíli existují ještě 4 oblasti, které v Dohodě o partnerství zatím řešeny nejsou. Zdůraznila, že při procesu SEA je nutno postupovat v souladu se zákonnými lhůtami. Významnou proměnnou je i politická situace v ČR, kdy zatím není zřejmé, zda vláda v demisi může schválit tak zásadní dokument, jakým je Dohoda o partnerství.

Ze strany ŘO byl vznesen dotaz na zajištění administrativní kapacity na MŽP pro zpracování stanovisek SEA ke všem předkládaným programům i Dohodě o partnerství. K. Šlechtová zde uvedla, že oba resorty – MMR a MŽP – podepsaly na úrovni ministrů memorandum o spolupráci na SEA hodnocení Dohody a programů o navýšení personální kapacity pro MŽP ze strany MMR.

**Hejhal MŽP** uvedl, že není reálné, aby MŽP s ohledem na zákonné lhůty do konce roku vydalo stanoviska SEA ke všem programům.

**K. Ambrožová** požádala přítomné o reakci na představený návrh hodnocení SEA Dohody o partnerství a informace o stavu SEA programů.

V případě **OP PIK** běží proces zjišťovacího řízení.

**OPTP** prozatím nepočítá se zpracováním SEA, ale po pracovní linii komunikují s MŽP a až bude program zpracován ve své konečné verzi hotov, bude předložen MŽP k posouzení a stanovisku.

V případě **PRV** je nyní k dispozici závěr zjišťovacího řízení a nyní je pro další postup nutno vyčkat na dopracovanou verzi programového dokumentu.

V případě **OP PPR** bylo odevzdáno oznámení na MŽP.

U **OP ŽP** bylo také podáno oznámení na MŽP.

**OP Rybářství** má určitou zvláštnost, zde běží souběžně dva procesy SEA, oba mají v této chvíli před vydáním závěrů zjišťovacího řízení. Byla zmíněna také otázka auditu EK ve věci klimatických změn.

**K. Šlechtová** reagovala, že v návrhu Dohody o partnerství je nyní o klimatických změnách pouze jeden odstavec, přičemž bude ještě doplněna alokace k této otázce, která bude součtem alokací z jednotlivých programů.

V případě **OP D** očekává závěry zjišťovacího řízení na přelomu září/ října 2013.

**OP Přeshraniční spolupráce** zmiňuje specifikum tohoto OP, které spočívá v nutnosti komunikace s polskou stranou, v současné době je zpracováváno oznámení. **R. Misiaček** vznesl dotaz, zda uváděné termíny platí i pro tento program. **K. Šlechtová** uvedla, že v tomto případě je systém odlišný.

U **IROP** nyní čeká na vyjádření k NATUŘE 2000 a současně probíhá zpracování oznámení.

U **OP Zaměstnanost** se nepředpokládá, že by byl předmětem hodnocení SEA, v říjnu bude na MŽP program zaslán ke stanovisku.

**K. Ambrožová** doplnila, že jsou předpokládána další jednání k zajištění koordinace zpracovávání SEA. **K. Šlechtová** uvedla, že další jednání v tomto složení je předpokládáno po doručení připomínek EK, tedy cca počátkem října. Současně uvedla, že budou zaslány kontakty na SEA hodnotitele.

**M. Petrů (MD)** zmínil negativní zkušenost ze stávajícího období při tvorbě některých stanovisek SEA, současně upozornil, aby zpracovatelé SEA ve svých hodnoceních nenavrhovali podrobné podmínky a monitorování pomocí environmentálních kritérií a indikátorů.

**J. Hejhal MŽP** varoval před kopírováním celých pasáží v rámci SEA hodnocení.

**J. Chladná (MMR)** reagovala na podnět k environmentálním indikátorům s tím, že se v současném období neosvědčilo bonifikovat projekty za pozitivní či negativní vliv na životní prostředí. Bude vytvořen seznam environmentálních indikátorů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, přičemž si uvědomujeme, že ne vždy je toto možné hodnotit, proto se tyto indikátory nebudou objevovat v těch oblastech, kde nejsou relevantní a měřitelné. Základ pro nastavení environmentálních indikátorů vychází ze současného stavu, přičemž budou zohledněny problémy, které se nyní objevují.

**J. Dusík (Integra Consulting)** reagoval napřipomínku MŽP s tím, že by asi nebylo vhodné, aby programy např. popisovaly stav životního prostředí odlišně od Dohody o partnerství. Proto by bylo vhodné sdílet informace SEA hodnotitele Dohody o partnerství se SEA hodnotitely programů.

**J. Hejhal (MŽP)** upřesnil, že je nutné, aby předkládaná hodnocení byla ve všech částech relevantní k posuzovanému dokumentu.

 **K. Šlechtová** poděkovala všem přítomným za účast a jednání ukončila.