

Informace o stavu rizikových předběžných podmínek

SRPEN 2013

Obsah

1. ÚVOD	3
2. NESPLNĚNÍ PŘEDBĚŽNÝCH PODMÍNEK	3
3. ODPOVĚDNOSTI a NEJBLIŽŠÍ HARMONOGRAM	4
4. IDENTIFIKOVANÁ RIZIKA.....	5
4.1 Identifikovaná rizika u strategických a koncepčních dokumentů	5
4.2 Identifikovaná rizika v legislativní a institucionální oblasti	8
4.3 Karta rizikových předběžných podmínek	18

1. ÚVOD

Informace o stavu rizikových předběžných podmínek je překládána z důvodů potenciální hrozby nezapočetí čerpání prostředků / pozastavení plateb na programy Společného strategického rámce (SSR) či jejich části, a to již ve fázi schvalování jednotlivých programů resp. fázi započetí jejich realizace.

Evropská komise zavádí koncept předběžných podmínek (tzv. ex-ante kondicionalit), které mají zajistit, aby čerpání z fondů SSR probíhalo od počátku realizace v rámci efektivního a účinného systému poskytování podpory členským státům. Předběžná podmínka je „předem přesně vymezený podstatný faktor, který je nezbytným předpokladem pro účinné a efektivní splnění specifického cíle investiční priority nebo priority Unie, je s plněním tohoto cíle přímo a skutečně spojen a má na jeho účinné a efektivní splnění přímý vliv.“ (Návrh nařízení k fondům Společného strategického rámce, čl. 2). Předběžné podmínky jsou definovány v návrhu nařízení k fondům Společného strategického rámce i v dílčích nařízeních pro jednotlivé fondy.

Předběžné podmínky vyžadují existenci legislativních aktů, strategických dokumentů, mechanismů sběru dat a monitorování a další podstatné faktory ještě před spuštěním samotné realizace

Předběžné podmínky musí být členským státem splněny, nemá-li dojít k nezapočetí čerpání z fondů SSR nebo pozastavení průběžné platby dotčené části programu ze strany Evropské komise. Naplnění předběžných podmínek, popř. harmonogram jejich provádění, bude součástí jak Dohody o partnerství, tak i jednotlivých programů.

Detailní informace jsou uvedeny také v Akčním plánu řízení a koordinace předběžných podmínek.

2. NESPLNĚNÍ PŘEDBĚŽNÝCH PODMÍNEK

Po předložení programů a Dohody o partnerství Evropské komisi ke zhodnocení bude probíhat i proces hodnocení naplňování předběžných podmínek.

Naplňování předběžných podmínek bude v rámci procesu hodnocení programů ze strany Evropské komise podléhat proceduře tzv. significant prejudice neboli významné snížení účinnosti a efektivity dosahování specifických cílů, které by mohlo vést k rozhodnutí o pozastavení všech nebo částí příslušných plateb. Evropská komise vezme v potaz stupeň nesplnění, míru rizika a dále pak posoudí adekvátnost navrhovaných opatření.

V případě, že Evropská komise neshledá v rámci hodnocení tzv. significant prejudice, tzn. nepozastaví programy či jejich části již ve fázi hodnocení programů, musí být u nesplněných a částečně splněných předběžných podmínek (a dílčích kritérií) identifikován návrh opatření a harmonogram jejich naplňování, subjekt zodpovědný za naplňování opatření a další vyžadované informace. Případné nesplnění předběžných podmínek respektive nedokončení takto předem identifikovaných opatření vedoucích ke splnění předběžných podmínek v definovaném termínu je důvodem pro pozastavení plateb na program nebo příslušnou prioritní osu daného programu ze strany Evropské komise.

Případné pozastavení plateb by se týkalo pouze příslušné priority nikoliv programu jako celku.

Členský stát bude mít možnost rozhodnout o přesunu pozastavených prostředků na jiné priority, které budou svou předběžnou podmínku splňovat. To neplatí v případě, že se bude jednat o plnění obecných předběžných podmínek, které je vyžadováno napříč všemi podporovanými oblastmi. Opětovné spuštění průběžných plateb bude znovu možné až po splnění předběžné podmínky nebo v případě, že program bude pozměněn a dotčená předběžná podmínka přestane být relevantní.

Kromě termínů podléhajících tzv. proceduře significant prejudice, tj. již ve fázi hodnocení a schvalování programů, je nejzazším termínem pro splnění předběžných podmínek do dvou let od přijetí Dohody o partnerství nebo do 31. prosince 2016.

3. ODPOVĚDNOSTI a NEJBLIŽŠÍ HARMONOGRAM

Klíčovou koordinační roli v oblasti předběžných podmínek má **Ministerstvo pro místní rozvoj**, a to jak v rámci přípravy budoucího programového období, tak i ve fázi implementace. Ministerstvo pro místní rozvoj dohlíží nad tím, zda jsou ze strany řídicích orgánů a dalších partnerů předběžné podmínky splněny. Za tímto účelem jsou řídicí orgány povinny nahlásit Ministerstvu pro místní rozvoj bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 5 pracovních dnů, veškeré změny, které mají nebo by mohly mít vliv na splnění předběžné podmínky. U nesplněných podmínek pak koordinuje následné splnění v daném termínu a rozsahu. MMR také zajišťuje v oblasti předběžných podmínek komunikaci mezi Českou republikou a Evropskou komisí. Navíc připravuje svodné naplňování předběžných podmínek pro potřeby Dohody o partnerství.

Zásadní věcnou a gesční roli hrají **řídicí orgány**, ty identifikují a stanoví plnění předběžných podmínek vždy k danému programu a také k dané prioritě programu. Protože se některé předběžné podmínky mohou dotýkat více prioritních os i více programů a protože gesce za naplnění určité předběžné podmínky nemusí vždy náležet danému řídicímu orgánu příslušného OP, proto je nezbytné, aby v takovém případě řídicí orgán spolupracoval s dalšími subjekty zapojenými do implementace fondů SSR (těmito subjekty se myslí zejména gestoři a spolugestoři předběžných podmínek). **Řídicí orgán nese plnou odpovědnost za správnou a úplnou aktualizaci stavu a plnění předběžných podmínek.**

Gestorům a spolugestorům (přičemž ve většině případů jsou gestory a spolugestory právě řídicí orgány) předběžných podmínek vyplývá z usnesení vlády č 447 ze dne 12. června 2013 povinnost zajistit plnění předběžných podmínek vázaných na programy a Dohodu o partnerství, spolupracovat při naplňování předběžných podmínek s dalšími subjekty podílejícími se na věcném a implementačním zajištění předběžných podmínek.

Po schválení jednotlivých programů a Dohody o partnerství Evropskou komisí se spustí samotná implementace fondů SSR. Předběžné podmínky, které nebyly splněny, budou podléhat pravidelnému vyhodnocování a informování o jejich stavu, a to jak směrem k Evropské komisi tak i směrem k řídicím orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj.

Harmonogram a milníky ve vztahu k předběžným podmínkám (zohledňující především fázi přípravy programů a Dohody o partnerství)

Milníky	Zodpovědnost	II. Fáze (2013 / možný přesah do 2014)							
		06	07	08	09	10	11	12	2014
Předložení programů včetně PP	Řídící orgány								
Zhodnocení PP	MMR								
Dopracování naplňování PP v programech a Dohodě o partnerství	ŘO								
Předložení programů včetně předběžných podmínek vládě	Řídící orgány								
Předložení programů včetně předběžných podmínek Komisi	Řídící orgány								
Dopracování programů včetně PP pro předložení vládě a Komisi	Řídící orgány								
Dopracování programů včetně PP na základě připomínek Komise	Řídící orgány								

4. IDENTIFIKOVANÁ RIZIKA

Ve vztahu k předběžným podmínkám jsou identifikována různorodá rizika. V první řadě lze hovořit o riziku časovém, se kterým úzce souvisí i nemožnost relevantně deklarovat splnění prozatím neexistujícími materiály, včetně nemožnosti vyhodnotit jejich obsahovou stránku, stejně jako riziko časových prodlev v souvislosti s probíhajícím legislativním procesem. Dále je nutné v tomto smyslu zmínit i riziko implementační zejména v souvislosti s již zahájenými řízeními proti ČR, jejichž předmět se bezprostředně dotýká předběžných podmínek. Za další z velkých rizik lze považovat až do současné doby **nejasný** a v některých případech až příliš obecný **výklad předběžných podmínek ze strany EK**.

V neposlední řadě považujeme za nutné upozornit i na riziko nenalezení adekvátní politické shody v některých z problémových oblastí.

4.1 Identifikovaná rizika u strategických a koncepčních dokumentů

Řada strategických dokumentů má být schválena až ke konci roku 2013 (některé až v roce 2014), přičemž Komise vyžaduje posouzení jejich obsah, vazby na návrh jednotlivých programů a reflexi požadavků vyplývajících z předběžných podmínek.

Rizika u strategických dokumentů a jejich popis jsou tyto:

Termín schválení: pozdní schválení dokumentu, i např. až po schvalování programů Komisí; vazba na problematiku průkaznosti, že byl dokument výchozí i pro formulaci priorit v programech; dopad je však širší i pro řídící orgány, které tyto strategie coby součást předběžné podmínky přebírají od gestorů.

Kvalita: nízká kvalita dokumentu (struktura a klíčové části dokumentu, realizace opatření, systém hodnocení) i ve vazbě na požadavky definované jednotlivými kritérii u předběžných podmínek; např. dokument může být

schválen či existuje, ale neobsahuje řešení / opatření odpovídající na požadavky EU a ČR.

Časování: nepokrytí celého období 2014-2020; i např. situace, kdy je v rámci vnitrostátně nastaveného systému v době tvorby harmonogram nastaven odlišně.

Množství: velké množství strategií různě pokrývajících daný segment; nemusí být jasné kterým dokumentem a čím konkrétně v dokumentech (riziko samotných duplicí dokumentů) je předběžná podmínka naplněna; nebo je dokument rámcový a odkazuje se na implementaci v jiném dokumentu (být třeba neexistujícím).

Širší vazby: nezajištění mezíresortního přístupu u dokumentů, které to vyžadují; riziko spojené s nedostatečným projednáním a následnými nesouhlasnými stanovisky; nezajištění provazeb např. na reformy, probíhající projekty, dobíhající dokumenty.

Pro svůj detail není v textu uvedena specifikace rizik a problematických částí u jednotlivých strategických dokumentů. Tato specifikace je uvedena v hodnocení MMR v Kartě rizikových předběžných podmínek (viz příloha). V souvislosti s tím je nezbytné, aby gestoři jednotlivých strategických dokumentů s hodnocením nadále pracovali a v přípravě strategických dokumentů toto reflektovali.

Konkrétní strategické dokumenty, které jsou předmětem naplnění předběžných podmínek a které nejsou dosud schváleny, nebo jsou před přijetím či jsou rozpracovávány, jsou uvedeny v následujícím přehledu.

Předběžná podmínka	Název strategie	Gestor	Deklarace schválení	Relevantní pro OP
1.1. Výzkum a inovace	Národní Strategie inteligentní specializace (S3 strategie) - Bude součástí Národní politiky VaVal; včetně provazby na RIS krajů	MŠMT	Do konce roku 2013	OP VVV OP PIK
	Regionální inovační strategie hl. m. Prahy (Zároveň vazba na S3 strategii)	Hl. m. Praha	Do konce 2013	OP PPR
1.2. Existence víceletého plánu finančního plánování a prioritizace investic	Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (Naplnění bude dořešeno akčním plánem Národních priorit)	MŠMT / ÚV (RVVI) spolugesce	Do konce 06/2013	OP VVV OP PIK PRV
2.1: Digitální růst	Strategický rámec eGovernmentu 2014 +	MV	Do konce roku 2013	OP PIK IROP
	Strategie pro zvýšení digitální gramotnosti a rozvoj elektronických dovedností občanů	MPSV, MŠMT	2Q 2015	OP Z OP VVV
2.2. Infrastruktura přístupových sítí nové	Národního programu podpory projektů zaměřených na budování přístupových sítí nové generace	ČTÚ	4Q 2013	OP PIK

Předběžná podmínka	Název strategie	Gestor	Deklarace schválení	Relevantní pro OP
generace				
5.1. Předcházení riziku a jeho řízení	Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR	MŽP / spolupráce MZe, MV, MPO	31. 12. 2013	OP ŽP PRV IROP
6.2. Odpadové hospodářství:	Plán odpadového hospodářství Program předcházení vzniku odpadů	MŽP	včetně SEA do konce roku 2014	OP ŽP
7.1. Silniční doprava	Dopravní sektorové strategie, 2. fáze	MD	30. 9. 2013	OP D IROP
7.2. Železniční doprava	Dopravní sektorové strategie, 2. fáze	MD	30. 9. 2013	OP D IROP
8.1. Aktivní politiky trhu práce	Strategie politiky zaměstnanosti	MPSV	30.6.2014	OP Z IROP
8.3. Instituce trhu práce	Strategie politiky zaměstnanosti	MPSV	30.6.2014	OP Z IROP
8.6. Udržitelné zapojení do trhu práce mladých lidí	Strategie politiky zaměstnanosti	MPSV	30.6.2014	OP Z IROP
9.1 Předčasné ukončování školní docházky	Strategie vzdělávací politiky do r. 2020	MŠMT	Listopad 2013	OP VVV IROP OP PPR
	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016 – 2020 (Implementační plán Strategie vzdělávací politiky do r. 2020)	MŠMT	2015	
	Akční (implementační) plány pro inkluzivní vzdělávání na období 2015 – 2018, a na období 2019-2021.	MŠMT	2015 2019	
9.2. Vysokoškolské vzdělání	Strategie vzdělávací politiky do r. 2020	MŠMT	11 / 2013	OP VVV IROP OP PPR
	Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol na období 2011 – 2015	MŠMT	každý rok (aktualizace schválena v květnu 2013)	
	Implementační rámec Strategie 2020	MŠMT	konec roku 2013	
9.3. Celoživotní učení	Strategie vzdělávací politiky do r. 2020	MŠMT	11 / 2013	OP VVV IROP OP Z OP PPR
	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v ČR na období 2016 – 2020 (Implementační plán Strategie vzdělávací politiky do r. 2020).	MŠMT	2015	
	Akční plán pro celoživotní učení na období 2016 – 2020	MŠMT / MPSV	2014/2015	

Předběžná podmínka	Název strategie	Gestor	Deklarace schválení	Relevantní pro OP
		spolupráce		
10.1. Existence a provedení vnitrostátního strategického rámce politiky v oblasti snižování chudoby	Strategie sociálního začleňování 2012-2020	MPSV / ÚV (ASZ) spolupráce	31.12.2013	OP Z IROP OP PPR
	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015 s návrhem na opatření do roku 2020.	ÚV (ASZ) / MPSV spolupráce	31. 12. 2014	OP Z IROP OP PPR
10.2. Existuje vnitrostátní strategický rámec politiky začleňování Romů	Koncepce romské integrace na roky 2014-2020.	ÚV (ASZ) / MPSV spolupráce	31.12.2013	OP Z IROP OP PPR
	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015 s návrhem na opatření do roku 2020.	ÚV (ASZ) / MPSV spolupráce	31. 12. 2014	OP Z IROP OP PPR
10.3 Zdraví	Zdraví 2020	MZd	31.12.2013	OP Z IROP
11. Účinnost veřejné správy v členských státech	Koncepce rozvoje veřejné správy	MV	11 / 2013	OP Z IROP PRV
	Strategický rámec rozvoje e-governmentu 2014+.	MV	11 / 2013	OP Z IROP PRV
Zřízení víceletého vnitrostátního strategického plánu pro akvakulturu	Víceletý vnitrostátní strategický plán pro akvakulturu	MZe	Do konce roku 2013	OP R

Návrh opatření: urychlit přípravu strategických dokumentů, které reflektují požadavky vyplývající z předběžných podmínek (a jejich kritérií), které svým obsahem a kvalitou pokrývají návrhy nových programů včetně respektování pokrytí období 2014-2020.

4.2 Identifikovaná rizika v legislativní a institucionální oblasti

V níže uvedených oblastech, které jsou považovány za největší rizika pro budoucí programové období, bude nezbytné zaujmout jednotný postoj a nalézt odpovídající shodu na nejvyšší úrovni, aby se předešlo riziku nemožnosti čerpání v budoucím programovém období.

Za velký problém lze považovat i **ze strany Evropské komise zahájená řízení proti České republice**, kde již u některých proběhla z pohledu ČR řádná implementace dotčených směrnic, nicméně ze strany EK nedošlo již po dobu několika měsíců a někde i řádově let k žádné zpětné reakci a tudíž tato řízení jsou stále vedena jako probíhající a riziková. Evropská komise se ve svém vyjádření z července 2013 rozhodla vyhodnocovat tyto

předběžné podmínky resp. dopad těchto řízení na splnění předběžné podmínky jednotlivě, tzv. „case by case“, a tudíž je obtížně předvídatelné, jak Komise bude naplňování předběžných podmínek hodnotit a jaký bude mít toto hodnocení konkrétní dopad včetně případné možnosti pozastavení/nespuštění plateb.

Rizika lze dále spatřovat v **odkládání schválení reformy vysokého školství a s tím související neschválení novely vysokoškolského zákona**, dále pak v **nenaplnění předpokladů reformy služeb zaměstnanosti a realizace úprav na základě evaluací a vyhodnocení současného stavu**, v **neprovedení reformy výzkumu a vývoje** a také např. v **průkaznosti intervencí v rámci sledování dílčích ukazatelů s ohledem na dodržování ochrany osobních a citlivých údajů**.

Splnění předběžných podmínek je v několika případech spojeno se **sestavováním státního rozpočtu**, proto je nutné věnovat pozornost i této oblasti (např. oblast výzkumu a vývoje, zdravotní péče).

Za rizikovou lze rovněž považovat **oblast veřejné podpory** (obecná předběžná podmínka), a to zejména z hlediska nejasného a nedostatečně ukotveného institucionálního a kompetenčního uspořádání v ČR v této oblasti, neboť z dikce této předběžné podmínky vyplývá nutnost některých systémových změn.

Návrh opatření: nutnost realizace reformy, urychlené přijetí odpovídající legislativy, nalezení shody nad ukotvením kompetenčních a institucionálních změn (to vše ve výše zmíněných oblastech).

Za velmi rizikové při naplňování předběžných podmínek lze považovat:

- **neakceptaci zákona o státních úřednících** ze strany Evropské komise,
- **řízení ve věci EIA**,
- **poslaneckou aktivitu směřem ke změně zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií**, neboť tato změna je zcela zjevně v rozporu s ustanovením směrnice č. 2010/31/EU, o energetické náročnosti budov,
- **problematiku vodního a odpadového hospodářství**,
- **problematiku související s výší nákladů na zakládání podniku**, které v České republice vysoce převyšují požadavky ve smyslu předběžných podmínek,
- **faktické lhůty ÚOHS k vyřizování podnětů k zahájení řízení z moci úřední a následně i lhůty vydání rozhodnutí**, zejména ve vztahu k administraci fondů.

Návrh zákona o státních úřednících

Tematická předběžná podmínka: 11

Odpovědný subjekt: Ministerstvo vnitra

Relevantní pro OP: primárně OP Z, IROP; nicméně dle vyjádření EK je naplnění této podmínky a zejména účinný „služební zákon“ průřezovou podmínkou pro celkové spuštění celého budoucího programového období.

Popis: Upravený návrh zákona ve své revidované verzi, který byl schválen vládou dne 12. června 2013, vykazuje zvýšené riziko ve vztahu k předběžné podmínce – Účinná veřejná správa, a to z následujících důvodů:

Návrh zákona o státních úřednících se jeví být nedostatečným naplněním cílů ve smyslu požadavků Evropské komise na stabilizaci, zvýšení efektivity a především odpolitizaci.

Zavedení služebního zákona není explicitně stanovenou předběžnou podmínkou, nicméně je nezbytným předpokladem k naplnění této předběžné podmínky a požadavků Evropské komise, které se vyskytují napříč různými dokumenty.

V materiálu „COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT – Assessment of the 2013 National Reform Programme and Convergence Programme for the Czech Republic“ DRAFT, rozeslaný dotčeným resortům 22. května 2013, který je pracovním dokumentem útvarů Evropské komise (stanovisko v něm předložené tedy slouží pro pracovní účely EK a na jeho základě pak následně EK vyhodnocuje, jaká doporučení budou vůči členským státům uplatněna), byl učiněn následující závěr: „Návrh zákona o státních úřednících, ve verzi po meziresortním připomínkovém řízení z dubna 2013, který má být předložen vládě, i přes některá zlepšení v porovnání s předchozími návrhy, vykazuje závažné nedostatky. Nový návrh zákona zřejmě nedostatečně garantuje cíl oddělení politických a nepolitických míst, nezávislost a stabilizaci státních úředníků a vytvoření dobře fungujícího kariérního systému, aby byla omezena fluktuace úředníků.“

V navazujícím materiálu „Doporučení Rady k národnímu programu reform České republiky na rok 2013 a stanovisko Rady ke konvergenčnímu programu České republiky na období 2012-2016“, ze dne 29. května 2013, v odst. (15) EK apeluje na přijetí očekávaných právních předpisů, např. služebního zákona. Zároveň zdůrazňuje, že nový předpis bude muset dostatečně oddělit politicky jmenované kandidáty od nepolitických zaměstnanců, zaručit nezávislost státních úředníků a vytvořit dobře fungující systém služebního postupu, který by omezil častou obměnu zaměstnanců. V doporučení č. 5 uvádí, že Česká republika má přijmout takový zákon, který zajistí stabilní, výkonné a profesionální služby státní správy.

Evropská komise oficiálně vyhodnotí a deklaruje (ne)soulad právní úpravy s jejími požadavky až v momentě, kdy bude zákonná úprava přijata. Návrh zákona o státních úřednících se však ve vládou schválené podobě jeví být nedostatečným naplněním cílů ve smyslu požadavků Evropské komise na stabilizaci, zvýšení efektivity a především odpolitizaci. Za významné riziko lze považovat nejen obsahovou stránku návrhu zákona, ale je nutné vzít v potaz i stanovisko Evropské komise, že oficiálně zákon posoudí až v momentě, kdy bude přijat, což vzhledem k délce legislativního procesu představuje další možné riziko a ohrožení čerpání v budoucím programovém období.

Dále považujeme za nutné upozornit na problematiku, která úzce souvisí s personálním zajištěním administrace fondů, která je Evropskou komisí považována za klíčovou a kde může přijetím návrhu zákona o státních úřednících dojít k jistému zhoršení.

Za nedořešený a poměrně kritický bod lze považovat odlišnou úpravu práv a povinností, včetně odměňování, administrátorů fondů na centrální a krajské úrovni. Vzhledem k tomu,

že EK apelovala na zajištění stability především v tomto segmentu a je nutné brát v potaz i legislativní akty EU, upravující povinnost vyladit pracovní vztahy ve státní správě takovým způsobem, aby za stejnou práci byla udělována stejná odměna a aby měli všichni vykonávající srovnatelnou práci srovnatelné podmínky, je nutné sladit rozdílné postavení úředníků centrální správy a krajské. Dlužno dodat, že nový návrh na centrální úrovni klade mnohem více povinností (odpovědnost za předstupky, nemožnost účasti v politické straně, konkurenční doložka, vzdělávání atd.). Nadále samozřejmě zůstává možnost zaměstnávat administrátory fondů na dobu určitou, čímž rovněž nedochází ke kýžené stabilizaci, naopak lze na toto nahlížet spíše jako na demotivační ustanovení, vzhledem k faktu, že administrátoři fondů jsou jedinými z úředníků, jejichž pracovní poměr je zakládán na dobu určitou, nicméně rozsah povinností zůstává stejný.

Návrh opatření: urychleně přijmout takový zákon, který bude plně reflektovat požadavky Evropské komise na zajištění odpolitizované, stabilní a výkonné správy.

EIA – porušení smlouvy č.. 2013/2048

Obecná předběžná podmínka: 6

Odpovědný subjekt: Ministerstvo životního prostředí, (Ministerstvo pro místní rozvoj)

Relevantní pro OP: OP ŽP, OP PIK, OP PPR, IROP, OPD

Dne 25. dubna 2013 obdrželi příslušní členové vlády prostřednictvím kanceláře vládního zmocněnce pro zastupování ČR před soudním dvorem EU vyrozumění, že EK zaslala ČR formální upozornění č. 2013/2048, ve kterém je ČR vytýkáno nesprávné provedení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (tzv. EIA).

V této souvislosti vyhověla Evropská komise žádosti České republiky o prodloužení lhůty pro zaslání odpovědi. Odpověď tedy může být zaslána až do 26. srpna 2013. V současné době probíhají vzájemná jednání mezi dotčenými resorty. Zároveň bylo navrženo, aby byly s Evropskou komisí vedeny „konzultace“. Cílem těchto konzultací by mělo být odvrácení hrozby vydání „odůvodněného stanoviska“ a nabídnout Evropské komisi v rámci těchto konzultací takové vypořádání výtek, které bude považováno za uspokojivé a odradí od dalšího pokračování v řízení. Zainteresované resorty musí nalézt řešení, které by bylo nejlépe předložit Komisi.

Bohužel dle dostupných a nejaktuálnějších informací MŽP tyto konzultace neiniciovalo a stanovisko vytváří bez potřebného předběžného vyjednávání s DG ENVI.

Je však třeba vzít v potaz, že naplnění směrnice EIA je rovněž definováno v návrhu nařízení pro fondy SSR jako jedna z obecných předběžných podmínek. Konkrétně se jedná o obecnou podmínku č. 6 - Právní předpisy pro oblast životního prostředí týkající se posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a strategického posuzování vlivů na životní prostředí (SEA).

Zahájení řízení se jeví jako velmi problematické, neboť hrozí reálné riziko, že bude Evropská komise považovat až do skončení tohoto řízení tuto předběžnou podmínku jako nesplněnou.

To může mít rozhodující vliv na financování většiny operačních programů v budoucím programovém období, kromě těch, které jsou považované za tzv. soft. Nejvíce

pravděpodobně může zasáhnout do oblasti infrastrukturních projektů IROP, OPŽP, OPD, OPPIK a OPPIK. Posuzování záměrů podle EIA se může dotknout velké části projektů, ve kterých bude potřeba před získáním stavebního povolení posouzení vlivů, typické je toto pro dopravní infrastrukturu, problémy lze očekávat i u podpory přechodu na nízkouhlíkové hospodářství a projektů souvisejících s ochranou životního prostředí a podporou udržitelného využívání zdrojů (odpadové a vodohospodářské projekty). Existuje zde tedy naprosto reálné riziko, že Evropská komise při schvalování operačních programů posoudí toto řízení ve smyslu tzv.: „significant prejudice“, a vzhledem k faktu že se jedná o předběžnou podmínku obecnou, která má dopad téměř na všechny operační programy, existuje i poměrně vysoká pravděpodobnost, že nebudou spuštěny žádné z plateb u dotčených operačních programů.

Zároveň je třeba ve vztahu k současnému programovému období vzít v potaz rozsudek Tribunálu T – 99/09 a T – 308/09 Itálie v. Komise (ze dne 19. dubna 2013), který může mít dopad na všechny projekty spolufinancované z fondů EU, u kterých bylo vydáno stanovisko EIA. Komise v daném případě prokázala dostatečnou přímou spojitost mezi předmětem řízení pro nesplnění povinnosti a předmětem žádostí prohlášených za nepřipustné. Vzhledem k výše uvedenému rozsudku a k formálnímu upozornění EK ve věci EIA zde existuje reálná hrozba pozastavení plateb u současných projektů souvisejících s EIA. Existuje i možnost, že veškeré v současné době běžící projekty budou muset svá stanoviska EIA přepracovat.

Návrh opatření: Vzhledem k rizikovosti výše uvedeného řízení, jak ve vztahu k jednotlivým operačním programům, ale i ve vztahu k Dohodě o partnerství, kde ze strany MMR NOK existuje důvodná obava, že by toto řízení mohlo ohrozit schválení DOP Evropskou komisí a tím pádem i komplexní spuštění budoucího programového období, MMR-NOK naléhavě doporučuje, aby nejpozději do doby odeslání odpovědi EK, byla nalezena absolutní shoda na vnitrostátní úrovni mezi dotčenými resorty, jak ve smyslu odpovědi na formální upozornění, tak i ve smyslu přesného plánu a podobě opatření v legislativní rovině, dojde-li ke shodě, že tato opatření jsou nezbytná. Bude-li shledáno, že je nezbytná novelizace vnitrostátních předpisů, přistoupit ve vzájemné shodě relevantních resortů k co možná nejrychlejší novelizaci dotčené právní úpravy. Zároveň je nezbytné vzhledem k obrovskému dopadu na možnost budoucího čerpání navázat co nejužší spolupráci s dotčenými útvary Evropské komise, aby byla odvrácena hrozba neschválení DOP a nespouštění operačních programů.

Delší lhůty ÚOHS k řešení podnětů v oblasti veřejných zakázek

Obecná předběžná podmínka 4

Odpovědný subjekt: Ministerstvo pro místní rozvoj, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Relevantní pro OP: všechny operační programy

Tato předběžná podmínka je podmínkou obecnou a je tudíž aplikovatelná napříč všemi operačními programy. Z dikce této podmínky vyplývá, že je nutná existence opatření pro účinné uplatňování právních předpisů EU týkajících se zadávání veřejných zakázek v oblasti fondů SSR.

Za možné riziko pro budoucí programové období jsou v předběžné podmínce Veřejné zakázky považovány faktické lhůty ÚOHS k vyřizování podnětů k zahájení řízení z moci úřední a následně i lhůty vydání rozhodnutí. Lhůty pro vydání rozhodnutí i pro zahájení řízení z moci úřední jsou stanoveny zákonem č. 500/2004 Sb., správním řádem, ve znění pozdějších předpisů. Nicméně v praxi dochází ke značnému překračování těchto lhůt v rozporu s právními předpisy. Z dosavadní praxe vyplývá, že průměrná délka řízení na ÚOHS činí 9 měsíců. Jedná se o případy, u nichž dosud nedošlo k zahájení správního řízení nebo správní řízení již zahájeno bylo, ale stále neexistuje pravomocné rozhodnutí.

Jedním z opatření bylo zřízení útvaru v rámci organizační struktury ÚOHS, který by měl řešit zejména veřejné zakázky spolufinancované z fondů Evropské unie. Z porovnání údajů však vyplývá, že k výraznému posunu, respektive zkrácení délky řízení ze strany ÚOHS nedošlo.

ÚOHS jako nezávislý správní orgán není začleněn do implementační struktury fondů EU a není možné jeho činnost upravovat jiným způsobem než, prostřednictvím účinných právních předpisů.

Z vyjádření příslušného útvaru MMR vyplývá, že jedním z řešení se jeví jasné nastavení kontrolních mechanismů zadávání veřejných zakázek v rámci jednotlivých OP, resp. ŘO těchto OP, a auditních postupů. Další personální posílení ÚOHS, případně další změny zákona o veřejných zakázkách spočívající v nadefinování maximálních lhůt pro vydání rozhodnutí, by pravděpodobně změnu nepřineslo.

Návrh Opatření: 1. zavést databáze auditních zjištění a posuzování, která zvýší jistotu řídicích orgánů při výkonu kontrol zadávacích řízení. 2. analyzovat možnosti zavedení kontrolních prvků, které by snížily počet bezdůvodných odvolání k ÚOHS ze strany neúspěšných uchazečů (např. zavedení poplatků)

Opatření ke snížení nákladů nutných k založení podniku a zkrácení lhůt nutných k tomuto založení

Tematická předběžná podmínka: 3.1. a 8.2.

Odpovědný subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo spravedlnosti

Relevantní pro OP: OP PIK, IROP, OP PPR

Tato předběžná podmínka obsahuje několik kritérií, z nichž za problematické lze považovat především kritérium uvedené v nadpisu. Co se týče zkrácení lhůty k založení podniku lze očekávat, že toto subkritérium bude naplněno účinností zákona o veřejných rejstřících a to tím, že bude umožněno učinit zápis podniku prostřednictvím notáře. V této souvislosti je nutné zdůraznit nezbytnost přijetí doprovodné legislativy k NOZ v takovém termínu, aby nabyl účinnosti od 1. ledna 2014.

Za problematickou lze považovat především otázku nákladů na založení podniku a to zejména vzhledem k faktu, že díky toto kritéria se v každém kompromisním znění nařízení mění. V této souvislosti byl vznesen dotaz na Evropskou komisi, aby explicitně vyjasnila, o jakou částku se bude jednat a jaké položky budou do této částky započítány.

Z odpovědi Evropské komise, kterou MMR obdrželo v červenci a rozeslalo dotčeným gestorům, vyplývá, že Evropská komise chce i nadále postupovat ve smyslu a v souladu s cíli

Small Business Act, tento materiál jako cíl uvádí maximální výši nákladu 100 EUR. Součástí odpovědi byla i tabulka položek relevantních pro výpočet.

Ministerstvo spravedlnosti bylo v této souvislosti požádáno ministerstvem průmyslu a obchodu o konkrétní vyčíslení nákladů, byť ze zdrojů uváděných Evropskou komisí jsou tyto náklady za rok 2012 vykalkulovány na 345 EUR v průměru. Ministerstvo spravedlnosti nicméně již v předchozích vyjádřeních uvedlo určitá opatření, která považuje za další snižování nákladů, i přesto je však zřejmé, že výše nákladů přesahuje 100 EUR. (MSP a MPO vyplňovali Kartu rizikových předběžných podmínek dříve, než obdrželi odpověď Evropské komise, která svým výkladem směřuje k přísnějšímu výpočtu nákladů, z tohoto důvodu jsou níže uvedena v tabulce jejich původní stanoviska a je učiněno i doplnění, ke kterému byly tyto resorty vyzvány na konci července).

Nutno však dodat, že i tato odpověď vyvolává určité nejasnosti. Tabulka určená k výpočtu je z roku 2007, dále pak je nutné upozornit na fakt, že Small Business Act sice deklaruje, že cílem je dosažení částky 100 EUR, nicméně tento cíl měl být naplněn do konce roku 2012 a není tedy jisté, zda leze tento cíl považovat i nadále za aktuální. Nicméně první verze nařízení přímo definovala částku na 100 EUR a i Draft Guidance, které slouží jako vodítko k předběžným podmínkám, operují s touto částkou a i z červencové odpovědi EK je tato částka odvoditelná.

Ministerstvo průmyslu a obchodu spolu s MMR vychází tedy z toho, že pokud jde o předběžnou podmínku vázanou na rychlost a náklady založení podniku, tak Evropská komise zastává stále svoji původní vizi. MPO považuje tuto podmínku za podmínku blokační pro svůj budoucí operační program (OP PIK), nicméně tato podmínka je relevantní i pro IROP a OP PPR, a potřebuje tedy mít jasné stanovisko od ministerstva spravedlnosti ve věci legislativní úpravy řešící výlohy v souvislosti se založením podniku. MPO nespátňuje problém v oblasti živnostenských oprávnění, jejichž řešení je v jeho působnosti a kde i přes nevyjasněnost věcného rozsahu nákladů do výše 100 EUR by nemělo dojít k nesplnění dané podmínky, ale v oblasti nákladů spojených se zápisem firmy do obchodního rejstříku, což je vázáno především na legislativní úpravu zákona o soudních poplatcích, jehož věcným garantem je právě Ministerstvo spravedlnosti.

V současné době probíhají intenzivní jednání mezi zástupci MMR, MSP a MPO, aby byla nalezena odpovídající shoda a takové řešení, které neohrozí budoucí čerpání v oblasti malého a středního podnikání, včetně zakládání sociálních podniků, nicméně do současné doby se nepodařilo dojít k finální podobě dohody a řešení.

Návrh opatření: Urychleně začít s přípravou novelizace relevantních zákonů směřující ke snížení částky nutné k založení podniku na 100 EUR (nadále však vyjednávat i s EK, za účelem jasného potvrzení relevantní částky). Urychleně přijmout doprovodnou legislativu k NOZ.

Energetika

Tematická předběžná podmínka 4.1 a 4.3

Odpovědný subjekt: Ministerstvo průmyslu a obchodu

Relevantní pro OP: OP PIK, OP ŽP, OP PPR, IROP

Popis:

I/ Řízení pro porušení povinnosti vedené s ČR z důvodu neprovedené či nesprávné implementace předpisů EU (vztahuje se k předběžné podmínce 4.1 a 4.3)

V současnosti je s ČR vedeno několik řízení pro porušení Smlouvy o fungování EU z oblasti energetiky, z čehož 2 řízení jsou tzv. **nenotifikační**, jež EK vede proti ČR z důvodu neprovedení transpozice a notifikace transpozičních předpisů a 2 jsou tzv. **věcná** řízení. Vzhledem k vyjádření EK, že každé jednotlivé řízení vedené proti ČR bude posuzovat tzv. „case by case“ je velmi obtížně predikovatelné, zda budou tyto předběžné podmínky považovány za splněné, částečně splněné či nesplněné. ČR v současné době čeká na odpověď ze strany EK a převládá názor předkladatele, že povinnosti vyplývající z těchto směrnic byly splněny.

- **Předběžná podmínka 4.1. Energetická účinnost a renovace budov**

Zahájeno řízení č. 2012/0335 ve stadiu formálního upozornění pro neprovedení notifikace směrnice č. 2010/31/EU, o energetické náročnosti budov

ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. října 2012. Očekává se odpověď EK.

Zahájeno řízení č. 2013/4007 ve stadiu formálního upozornění pro chybnou transpozici směrnice č. 2006/32/ES, o energetické účinnosti u konečného uživatele, pro nesprávnou transpozici čl. 13 Směrnice

ČR na formální upozornění odpověděla dne 21. května 2013. Očekává se odpověď EK.

- **Předběžná podmínka 4.3. Opatření na podporu výroby a distribuce energie z OZE**

Zahájeno proti ČR řízení č. 2011/0057, pro neprovedení notifikace ve stadiu odůvodněného stanoviska týkající se směrnice č. 2009/28/ES, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů. Ke směrnici byly plně notifikovány transpoziční předpisy dne 7. února 2013. Dle vyjádření MPO je budoucí výhled takový, že je směrnice naplňována a očekává se zastavení řízení.

Zahájeno řízení proti ČR č. 2012/2154 ve stadiu formálního upozornění, v němž EK namítá nesplnění povinností, které pro ni vyplývají z čl. 4 odst. 1 směrnice č. 2009/28/ES, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, a to tím, že nepřijala a neoznámila NAP OZE.

ČR odpověděla dne 30. listopadu 2012, s tím že se domnívá, že aktualizovaný NAP je úplný. Očekává se odpověď EK.

II/ Návrh novelizace zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, poslanecká iniciativa (vztahuje se k předběžné podmínce 4.1)

Vláda schválila dne 22. května 2013 návrh novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií předložený v rámci poslanecké iniciativy poslanci Františkem Dědičem a Janem Bauerem. Novela má umožnit doložit energetickou náročnost budov vyúčtováním za uplynulé tři roky.

Vzhledem k tomu, že se MMR NOK domnívá, že novelizace zákona je v přímém rozporu s ustanovením směrnice č. 2010/31/EU, o energetické náročnosti budov, (toto stanovisko zastává i OKOM ÚV, který rovněž deklaroval nekompatibilitu předmětu novelizace s právem

EU), je nutné upozornit na značné riziko, které pro ČR vyplývá v případě schválení této novely ve vztahu k předběžným podmínkám. Provedení článku 11 Směrnice je explicitně definovanou předběžnou podmínkou, dle názoru MMR NOK nelze akceptovat stanovisko MPO – odboru energetiky, ve kterém uvádí, že se jedná o implementaci článku 12 též Směrnice a tudíž na článek 11 nemá vliv, neboť jak z dikce Směrnice zcela jednoznačně vyplývá, článek 12 pouze dále rozvádí ustanovení článku 11 a je s ním přímo a nerozlučně spojen. Dále v této souvislosti je třeba zmínit i riziko zahájení řízení proti ČR, včetně možnosti uložení finančních sankcí ze strany EK.

Návrh opatření: Být v úzkém kontaktu s Evropskou komisí za účelem co nejrychlejšího potvrzení souladu vnitrostátních právních předpisů s dotčenými směrnici, za účelem dosažení co nejrychlejšího zastavení vedených řízení. Oponovat poslanecké iniciativě vedoucí ke změně zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií.

Vodní hospodářství

Tematická předběžná podmínka: 6.1

Odpovědný subjekt: Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo zemědělství

Relevantní pro OP: OP ŽP, PRV

Regulátor vodohospodářského trhu

Působnost ústředního správního orgánu na úseku vodního hospodářství je sdílena mezi pěti ministerstvy. Nejdůležitějšími z nich jsou resorty zemědělství a životního prostředí.

Ministerstvo financí pak reguluje oblast cen, ve které pomocí věcně usměrňovaných cen vykonává cenovou kontrolu nad vodným a stočným – cenami pitné vody a jejího vypouštění.

Do působnosti Ministerstva zdravotnictví spadají hygienické stanice a kontrola kvality vody. Ministerstvo obrany vykonává působnost ústředního vodoprávního úřadu ve věcech, v nichž je založena působnost újezdních úřadů. Nicméně chybí jasné oddělení regulatorních, kontrolních a politických kompetencí. Některé oblasti podnikání zůstávají bez potřebné regulace (například kvalita dodávek pitné vody či jiné aspekty provozních smluv) a v neposlední řadě chybí orgán, který by zastřešoval a řídil státní strategii celého sektoru.

Závěrečná zpráva DG REGIO z června 2009, jejímž předmětem bylo zejména posuzování českých návrhů spojených se zaváděním „vodohospodářské smlouvy“ jako součásti Operačního programu Životní prostředí a otázek týkajících se provozních smluv s vazbou na projekty Fondu soudržnosti 2004, obsahovala doporučení mimořádné důležitosti. A to znělo, že česká vláda by měla naléhavě zvážit zavedení nezbytných změn právního rámce potřebných pro zřízení jediného nezávislého regulátora pro český vodohospodářský trh. Regulátora podobného těm, kteří existují v energetickém či telekomunikačním sektoru. Podle Evropské komise je zřízení nezávislého vodohospodářského regulátora nezbytné pro vytvoření patřičného regulačního rámce pro celý vodohospodářský sektor, neboť vodohospodářské kompetence jsou rozděleny mezi příliš mnoho úřadů. DG REGIO proto doporučilo, aby byly veškeré nezbytné kroky pro zřízení nezávislého vodohospodářského regulátora v České republice zapracovány do akčního plánu, který by byl českými orgány předložen DG REGIO do poloviny roku 2010.

Dne 29. 6. 2011 se v Bruselu k problematice Operačního programu Životní prostředí uskutečnilo jednání zástupců Ministerstva životního prostředí se zástupci Evropské komise. Z tohoto jednání byl pořízen zápis, ve kterém DG REGIO v souvislosti s budoucím programovacím obdobím zdůraznilo, že vodohospodářská dohoda (příloha č. 7 OPŽP) je vnímána jako první krok k harmonizaci vodárenského trhu v České republice s cílem zavést do smluvních vztahů řadu důležitých zásad, jako jsou přiměřená délka trvání smlouvy, vyvážené nastavení tarifů, výkonová kritéria, monitoring a sankce a zásady přiměřeného nájemného umožňující výměnu infrastruktur na konci jejich životnosti. Tento aspekt je velmi důležitý s ohledem na jednání v následujícím programovém období. **EK rovněž na jednání uvedla, že zřízení nezávislé regulační instituce bude nezbytnou podmínkou pro získání dotací do vodárenství v programovacím období 2014–2020.**

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady pro příští programovací období zahrnuje jako předběžnou podmínku v oblasti vodního hospodářství existenci politiky pro stanovení poplatků za vodu, která vhodným způsobem podněcuje uživatele k efektivnímu využívání vodních zdrojů.

Pokud by tedy měl vzniknout regulátor, mělo by se jednat o specializovanou instituci, která je odpovědná za usměrňování a dohled nad regulovaným trhem s kompetencemi cenových rozhodnutí, za udělování a odejímání licencí, za stanovování kvalitativních parametrů poskytovaných služeb a za řešení sporů mezi subjekty na trhu.

Nicméně, žádný z dotčených resortů zavedení centrálního regulátora plně nepodporuje. Zároveň zde existuje názor, že bytí EK požaduje zřízení jednotného regulačního orgánu, z evropských právních předpisů tato povinnost nevyplývá a EU nemá ve vodohospodářství dosud žádný standard.

V současné době jsou pořádány kulaté stoly za účelem nalezení odpovídajícího řešení. Dotčená ministerstva se brání zřízení centrálního regulátora. Vize těchto ministerstev je taková regulace, která povede k lepší koordinaci a transparentnosti celého systému. Nicméně dosud neprobíhají legislativní přípravy směrem ke zřízení centrálního regulátora, je tedy otázkou, zda tento přístup dotčených resortů nebude mít negativní dopad na budoucí čerpání.

Nesouhlas s EK však může vyústit v to, že pro dotační období 2014–2020 nebude možné pro oblast vodohospodářství získat žádné dotační prostředky.

Zároveň je třeba upozornit na předběžnou podmínku 5.3. (EZFRV) Cena vody, ve které je požadována existence politiky v oblasti cen vody, která rovněž s touto problematikou souvisí. Z vyjádření Mze vyplývá, že v případě, že budou i opakovaná vysvětlení ze strany ČR Evropskou komisí neakceptována, zůstanou v platnosti zásady „hospodaření s vodou“ pro období 2007-2013, nebo budou tyto zásady po vzájemné dohodě modifikovány. Další projednávání má být v průběhu července/srpna, nicméně je obtížné predikovatelné, zda takovéto řešení se bude rovněž zdát pro EK přijatelné.

Návrh opatření: nalézt odpovídající shodu na vnitrostátní úrovni za účelem naplnění požadavků Evropské komise v sektoru vodního hospodářství.
--

4.3 Karta rizikových předběžných podmínek

Karta rizikových předběžných podmínek uvádí přehled identifikovaných rizikových předběžných podmínek s popisem možných problémů, rizik nebo bariér bránících v jejich naplňování. Na základě usnesení vlády č. 447/2013 byli jednotliví gestoři povinni do 30. 6. 2013 předložit ministroví pro místní rozvoj Kartu rizikových předběžných podmínek.

Gestoři (i řídicí orgány) předběžných podmínek v souladu s uvedeným usnesením vlády doplnili a aktualizovali údaje v této kartě, a to především Návrh opatření (změn) a Harmonogram.

MMR zhodnotilo vyplněné Karty i v souvislosti s hodnocením programů odevzdaných MMR v termínu do konce června 2013 a bude dále postupovat vůči rizikovým předběžným podmínkám podle charakteru zhodnocení. Tím však není dotčena povinnost řídicích orgánů bez zbytečného odkladu oznamovat MMR veškeré skutečnosti, které mohou mít potenciálně negativní vliv na splnění předběžné podmínky.

Karta rizikových předběžných podmínek včetně návrhu opatření a harmonogram ze strany gestorů a dalších dotčených subjektů, jakož i zhodnocení provedené MMR, je uvedeno v příloze.

Příloha Karta rizikových předběžných podmínek

Přeběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
1.1. Výzkum a inovace EZFRV: 1.1.	Smart specialization a Regionální inovační strategie – zaměření S3 a propojení na regionální strategie.		Riziko MMR přeformulováno – bude nutné v další fázi aktualizovat stanovisko gestora	MŠMT	OP VVV OP PIK OP PPR,	Vyjádření MŠMT: Akční plán pro plnění RIS3 ex-ante kondicionality (schválený RIS3 Koordinační radou a EK-DG Regio), zahrnuje vysoutěžení tzv. RIS3 facilitátora - externího odborného subjektu, který: zajistí rozběhnutí a koordinaci RIS3 aktivit ve všech krajích (zformování platform sdružujících klíčové místní aktéry napříč quadruple-helix za účelem společné identifikace silných stránek regionu, nových směrů a možností spolupráce), zpracuje RIS3 strategii na národní úrovni a ve spolupráci s pověřenými krajskými koordinátory (tzv. S3 manažery, které vybere a zafinancuje MŠMT) zpracuje i regionální RIS3 přílohy, tj. RIS3 strategie jednotlivých krajů ČR. RIS3 Strategie by měla čerpat ze stávajících strategických materiálů na národní i regionální úrovni (NIS, SMK, kvalitně zpracované regionální inovační strategie, aj.) a měla by být úzce provázána s klíčovými operačními programy podporujícími VaVal v příštím programovém období 2014-2020, tj. OP VVV a OP PIK.	Vyjádření MŠMT: Termín splnění RIS3 ex-ante kondicionality je 31. 12. 2013. Harmonogram akčního plánu je následující: únor 2013 - vyhlášení veřejné zakázky na RIS3 facilitátora a zveřejnění výběrového řízení na krajské S3 manažery, duben 2013 - zahájení činnosti S3 manažerů, červen 2013 - zahájení činnosti RIS3 facilitátora, listopad 2013 - finalizace RIS3 Strategie a následná oponentura dokumentu zahraničními experty, prosinec 2013 - schválení RIS3 strategie vládou ČR a předložení EK, jaro 2014 - zahájení implementace RIS3 strategie v ČR.	Jednotlivé kraje mají své RIS (většina z nich se aktualizuje), nyní probíhá příprava strategie S3 a k tomu je definován Akční plán pro RIS3. Chápeme vytváření národní strategie i jako prvek pro propojování s regionální dimenzí. Zároveň není zcela jasné, pokud výše zmíněné strategie budou vedle sebe existovat, jak bude zajištěna provazba mezi nimi, a to především s ohledem na nastavení priorit (až opatření) a jejich realizace (směrem k hodnocení dosažených výsledků).
	Počet, vazby a zaměření strategických dokument v dané oblasti nevyhovuje požadavkům: Národní inovační strategie Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti Národní politika výzkumu, vývoje a inovací Strategie inteligentní specializace		Riziko MMR přeformulováno – bude nutné v další fázi aktualizovat stanovisko gestora	MŠMT MPO ÚV	OP VVV OP PIK OP PPR,	Vyjádření MŠMT: Je záměrem, aby S3 strategie na své národní úrovni přispěla k propojení a zastřešení stávajících významných strategických dokumentů - NIS, SMK a NP VaVal. Vyjádření MPO: Usnesením ze dne 24. dubna 2013 č. 294 schválila vláda ČR „Aktualizaci Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020“. Tento materiál je základním strategickým dokumentem pro oblast VaVal na národní úrovni a je komplementární se SMK a NIS.	Vyjádření MŠMT: 31.12.2013 Vyjádření MPO: Vyřešeno UV č. 294 ze dne 24.4.2013	Předmětem naplňování PP je strategie S3. Záměrem, který je popsán v návrhu OP VVV, je že S3 bude součástí Národní politiky VaVal, přičemž jako parciální vstup slouží i jiné dokumenty. Velké množství a nejasná hierarchizace u dokumentů není vhodným nástrojem pro programování a

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
								řízení dané oblasti ze strategického pohledu – je nezbytné vytvořit schéma hierarchizace dokumentů v dané oblasti (včetně uvedení vazeb mezi nimi).
	Vymezení rozpočtu a zdrojů pro VaV – nejasné jak bude řešeno.			MŠMT	OP VVV OP PIK OP PPR,	Vyjádření MŠMT: MŠMT se podílelo na aktualizaci dokumentu Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 – 2015 (NP VaVal), kterou zaštiťuje Rada pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI). Usnesením vlády České republiky ze dne 24. dubna 2013 č. 294 byla schválena Aktualizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020, která nahradila Národní politiku výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015. Další kroky k vytvoření integrovaného systému řízení VaV budou v souladu s opatřeními v části NP VaVal, která je věnována stabilnímu, efektivnímu a strategicky řízenému systému výzkumu, vývoje a inovací. Mezi hlavní nástroje stabilizace systému řízení VaV na MŠMT patří IPn Metodika, realizovaný na MŠMT; připravovaná novela zákona č. 130/2002, na které MŠMT spolupracuje; a novela zákona o vysokých školách, za jejíž přípravu MŠMT plně zodpovídá. Otázky rozpočtů a zdrojů tak řeší zejména NP VaVal, IPn Metodika, Zákon č. 130/2002, Připravovaná novela zákona o VŠ Detailní přístup MŠMT k plnění této předběžné podmínky byl zpracován jako dotaz Evropské komisi a prostřednictvím MMR zaslán k zodpovězení - prostřednictvím Priorit 2030, aktualizaci NP VaVal a Národní cestovní mapy výzkumných infrastruktur považujeme předběžnou podmínku prioritizace a rozpočtu za splněnou.	Novela vysokoškolského zákona bude předložena vládě v druhé polovině roku 2013.	Potenciální riziko lze spatřovat především v neschválení novely vysokoškolského zákona v intencích požadavků předběžné podmínky.
	Reforma VaV (včetně VaV výdajů), VŠ atd. – viz také dále			MŠMT	OP VVV OP PIK OP PPR,	dtto	dtto	dtto
2.1. Digitální růst	Státní politika Digitální Česko 2 – dokument, který byl vládou přijat, se odkazuje na řadu aktivit,		Riziko MMR přeformulováno – bude nutné v další fázi aktualizovat	MPO ÚV (RKVIS)	OP PIK IROP	Vyjádření MPO: Původní Digitální Česko se zabývalo mj. problematikou redukce „digitální propasti“ v oblasti přístupu k vysokorychlostnímu internetu mezi venkovskými sídly a	Vyjádření MPO: Vyřešeno/splněno Aktualizovaná státní politika v elektronických komunikacích	Problémem se může v rámci hodnocení Komise jevit právě ono zmocnění pro následné

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
	kteří mají být teprve naplňováni (tzn. dokument neodpovídá přímo na plnění, dokazuje se na vytvoření dílčích podkladů).		stanovisko gestora.			městy, tudíž v této oblasti byla provedena „analýza vyváženosti podpory poptávky a nabídky informačních a komunikačních technologií (IKT)“, která je součástí této předběžné podmínky. Byla zpracována aktualizace této státní politiky Digitální Česko 2, která zahrnuje některé části, resp. parametry, předběžných podmínek. Dne 12. 12. 2012 byla schválena vládou Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014 – 2020 obsahující mj. oblast ICT – prostředí a příležitosti MSP. Dále se předpokládá vyhodnocení dosavadního programu ICT a strategické služby (OPPI). Pro úplnost je nutné uvést, že spolupráce s RVKIS je stěžejní u předběžné podmínky 2.2. Závěr Samotné Digitální Česko 2.0 obsahuje většinu dílčích aspektů předběžných podmínek 2.1 a 2.2. Zároveň obsahuje zmocnění pro zpřesnění nebo doplnění těchto aspektů.	Digitální Česko 2.0 byla schválena usnesením vlády ze dne 20. 3. 2013 č. 203. 2Q 2015	řešení, tzn. že dokument daná opatření neřeší, ale dává u některých „mandát“ pro jejich budoucí řešení. Jinými slovy, pokud Digi Česko 2 neřeší samotnou realizaci opatření (i ve smyslu nastavení implementačních prvků jako je definování aktivit, sledování a hodnocení výsledků aktualizace apod.), bude toto předmětem jiného dokumentu? Deficitem se jeví také absence rozpracování cílů a priorit Digitální agendy EU.
	Strategie veřejné správy a eGovernment – dokument neschválen; nejasné, zda bude zastřešovat i např. eSystémy.		Riziko MMR přeformulováno – bude nutné v další fázi aktualizovat stanovisko gestora	MV	OP PIK IROP, OP VVV,	Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+ prošel v současné době vnitroresortním připomínkovým řízením a v II. polovině srpna půjde do meziresortního připomínkového řízení. V současné době se k němu vyjadřuje odborná veřejnost. Materiál se na obecné úrovni zabývá i oblastí systémů (eHealth, eJustice, eCulture apod.). Tato provázanost bude v dokumentu zdůrazněna ještě před meziresortním připomínkovým řízením.	Materiál bude předložen vládě ke schválení v listopadu 2013 společně s Koncepcí rozvoje veřejné správy 2014+	Nutné v dokumentu reflektovat, konkrétní opatření pak začlenit do implementačních dokumentů k eGovernmentu.
	Příprava strategie v oblasti eHealth - MZd uvedlo, že o existenci strategii diskutuje; není zřejmé, zda bude existovat.		Riziko MMR přeformulováno – bude nutné v další fázi aktualizovat stanovisko gestora	MZd další resorty	OP PIK IROP, OP VVV,	Vyjádření bude dodáno		
	Počítačová gramotnost – DigiČesko tuto oblast řeší velmi obecně (není předmětem dokumentu); MŠMT / MPSV mají		Riziko MMR přeformulováno – bude nutné v další fázi aktualizovat stanovisko gestora	MŠMT	OP PIK IROP	Vyjádření MPO: Tato problematika spadá do investiční priority 2c) „Posilování aplikací v oblasti ICT určených pro elektronickou veřejnou správu, elektronické učení, elektronické začleňování, elektronickou kulturu a elektronické	Vyjádření MPO: 2Q 2015 Z pohledu MPO je věc vyřešena. Vyjádření MŠMT: Předložení Strategie pro zvýšení	MŠMT, MPSV: Strategie pro zvýšení digitální gramotnosti a rozvoj elektronických dovedností občanů je

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
	údajně řešit společný dokument (vazba i na celkovou gesci kritéria v rámci 2.1).					zdravotnictví“, nebude součástí OP PIK, ale bude zahrnuta v IROP. Nicméně podle Digitálního Česka 2.0 (viz rovněž bod II/7 usnesení vlády ze dne 20.3.2013 č. 203) MPSV vypracuje společně s MŠMT Strategií pro zvýšení digitální gramotnosti a rozvoj elektronických dovedností občanů. Vyjádření MŠMT: Otázka digitální gramotnosti je v současnosti řešena v rámci SMK a rovněž je i jedním z klíčových témat připravované Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020. MŠMT se dále zavázalo vypracovat ve spolupráci s MPSV “Strategii pro zvýšení digitální gramotnosti a rozvoj elektronických dovedností občanů“ s cílem rozvíjet optimální nástroje tak, aby byli noví pracovníci (ale i stávající) připraveni na vstup do zaměstnání. Strategie rovněž cílí na snižování digitální propasti a zajištění zvyšování celkové digitální gramotnosti občanů.	digitální gramotnosti a rozvoj elektronických dovedností občanů se předpokládá předložit vládě ke schválení v I. pol. 2015.	plánovaná až na rok 2015, do té doby je nutné podložit tuto oblast dílčími argumenty. SMK tuto oblast neřeší tak, jak je formulace PP stavěna. Součástí Strategie vzdělávání se jeví jako dočasné řešení, pokud nebude strategie tuto oblast řešit v detailu.
2.2. Infrastruktura přístupových sítí EZFRV: 6.3.	Potřeba legislativních i nelegislativních změn			MPO	OP PIK, PRV	Jedná se o problematiku provázanosti stavebního zákona a zákona o elektronických komunikacích, přičemž podle původního Digitálního Česka i podle aktualizované verze Digitální Česko 2 předpokládá zpracování metodické pomůcky pro sjednocení aplikační praxe některých ustanovení zákona o elektronických komunikacích a stavebního zákona.	Vyjádření MPO: Vyřešeno a průběžně plněno. Aktualizovaná státní politika v elektronických komunikacích Digitální Česko 2.0 byla schválena usnesením vlády ze dne 20.3.2013 č. 203. Na úrovni EU je snaha tuto problematiku řešit prostřednictvím návrhu nařízení ze dne 26.3.2013 o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění sítí vysokorychlostních elektronických komunikací. Problematika přesahuje obsah předmětné předběžné podmínky.	Nelze považovat danou problematiku za vyřešenou, což potvrzuje text DigiČeska 2, který tento úkol považuje za nesplněný. Přitom hovoří o tom, že tyto úkoly splní, ale už nehovoří o termínu.
	Rovněž svou roli u této předběžné podmínky hraje nedořešené Digi Česko.			MPO, ÚV (RKVIS) ČTÚ	OP PIK, PRV	Vyjádření MPO: Podle Digitálního Česka 2.0 (viz rovněž bod II/2 usnesení vlády ze dne 20.3.2013 č. 203) RVKIS vypracuje návrh dalších opatření pro podporu výstavby NGA sítí, která se zaměří na využití veřejných zdrojů, zjednodušení administrativy spojené s výstavbou a na snížení poplatků spojených s věcnými břemeny. Dále bude vypracován Národní program podpory projektů zaměřených na budování přístupových sítí nové generace. (bod II/2 usnesení vlády ze dne 12.3.2013 č. 450)	Vyjádření MPO: Vyřešeno. Aktualizovaná státní politika v elektronických komunikacích Digitální Česko 2.0 byla schválena usnesením vlády ze dne 20.3.2013 č. 203. 4Q 2013	Digi Česko 2 neřeší např. modelování udržitelných investic, na základě detailní ekonomické analýzy, klíčových soukromých investic a jejich pobídky – nelze tedy deklarovat, že je tato oblast

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
							4Q 2013	dořešena. Mělo by být zřejmě předmětem navazujících dokumentů či programů.
3.1. Podnikatelské činnosti - Small Business Act EZFRV: 2.3.1	Delší než nařízením požadovaná lhůta k založení podniku (30 dnů).	Riziko nejasného výkladu EK ohledně metodologie výpočtu doby a nákladů k založení podniku.		MSP MPO	OP PIK, OP PPR, IROP,	Ke zkrácení lhůt má dojít účinností zákona o veřejných rejstřících, který umožní zápis prostřednictvím notáře takovým způsobem, že zápis bude možné provést během jednoho dne. Dále pak rekodifikací soukromého práva v důsledku nabytí účinnosti zákona o obchodních korporacích a rejstříku. Byl zaslán dotaz na EK ohledně metodologie výpočtu. Vyjádření MSP: . Navrhovatel na zápis totiž nebude muset procházet složitým rejstříkovým řízením a veškeré úkony nutné k založení a vzniku společnosti budou činěny notářem, pokud se zakladatelé rozhodnou vydat se touto cestou. Návrh zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických, který přímé zápisy ze strany notářů umožňuje, je v současné době projednáván v Poslanecké sněmovně Parlamentu a je před 3. čtením. Vyjádření MPO: MPO za oblast živnostenského podnikání v návaznosti na dříve poskytnuté informace uvádí, že podmínky pro podnikatele jsou příznivější než, požaduje EK - oprávnění k provozování živnosti lze získat při splnění podmínek dle živnostenského zákona ve velmi krátké době několika desítek minut (na počkání). Při získání licencí jde o rozhodování ve správním řízení z důvodu zvýšeného rizika dané činnosti pro život, zdraví, majetková práva nebo z důvodu jiného veřejného zájmu. Ve většině koncesovaných živností se rovněž vyžaduje stanovisko i jiného orgánu státní správy než je živnostenský úřad. Lhůty se řídí správním řádem, v praxi jsou zákonné lhůty zkracovány cca na polovinu (tj. 30 dnů), v mnoha případech je rozhodováno ve lhůtě ještě kratší. Licence tvoří pouze cca 4% ze všech živnostenských oprávnění. Nicméně skutečnost, že podnikatel nemá licenci, nebrání založení podniku. Podnik je možno založit např. na základě živnosti volné, kde vzniká	1.1.2014	Aby došlo ke splnění části tohoto kritéria je naprosto nezbytné, aby došlo ke schválení doprovodné legislativy k NOZ s účinností od 1.1.2014.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
						živnostenské oprávnění dnem ohlášení (pokud jsou splněny stanovené podmínky), a koncesi pak lze získat následně.		
	Náklady/poplatky nezbytné k založení podniku jsou vyšší, než je požadováno nařízením (100 EUR).	Riziko nejasného výkladu EK ohledně metodologie výpočtu nákladů k založení podniku. Riziko časové (nutnost přijetí nové právní úpravy k zajištění PP) Obtížné hledání politické shody na snižování nákladů/poplatků	Dosavadní kroky k zajištění této PP se jeví jako nedostatečné a bude nutné přijmout další legislativní kroky ke snížení nákladů, jinak reálně hrozí riziko nespuštění/pozastavení plateb.	MSP MPO	OP PIK OP PPR IROP	K částečnému snížení nákladů došlo zák. č. 111/2009 Sb, o základních registrech, a jeho využívání při zakládání podniků, odstranění povinnosti dokládat výpis z RT u společníků a výpis z KN souvisejícího se sídlem osoby a snížením zákl. kap. s.r.o. z 200 000 Kč na 1 Kč. Vyjádření MPO: MPO za oblast živnostenského podnikání v návaznosti na dříve poskytnuté informace uvádí, že podmínky pro podnikatele jsou příznivější než požaduje EK - vstupní náklady do podnikání činí 1000 Kč. Aktualizované vyjádření MPO: U předběžné podmínky 3.1, potažmo 8.2 vztahující se k OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK), jehož Řídícím orgánem je Ministerstvo průmyslu a obchodu a gestorem této předběžné podmínky je Ministerstvo spravedlnosti a spolugestorem Ministerstvo průmyslu a obchodu, je identifikováno neplnění kritéria "byla zajištěna zvláštní opatření k účinnému provádění Small Business Act (SBA) a jeho přezkum ze dne 23. února 2011 včetně zásady "zelenou malým a středním podnikům". A to z důvodu toho, že není zatím zajištěno splnění opatření nadefinovaného jako "opatření na snížení nákladů a zkrácené doby potřebných pro založení podniku". Toto opatření stanovovalo v prvním návrhu obecného nařízení snížení příslušných nákladů pro založení podniku na max. 100 EUR. Po změně provedené dánským předsednictvím došlo v definici kritéria sice k vynechání požadavku na max. náklady do 100 EUR, nicméně nově v rámci verze předsednictví litevského se nyní toto kritérium odkazuje na Small Business Act, který o těchto nákladech ve výši max. 100 EUR hovoří (viz Conclusions on the reviw of the "Small Business Act" for Europa, May 2011, čl. 13). Na SBA se navíc odvolávají také pokyny k předběžným podmínkám). MPO jako ŘO OP PIK tuto otázku v současné době řeší za koordinace Ministerstva pro místní rozvoj s Ministerstvem spravedlnosti, jemuž tato problematika věcně přísluší. Do současné doby se však nepodařilo dojít k finální dohodě a řešení. Ministerstvo spravedlnosti požaduje od MMR, MPO, potažmo Evropské komise jasnou specifikaci určující, které		Vzhledem ke změně kompromisního nařízení ve znění litevského předsednictví a upřesnění odpovědi EK ohledně metodologie výpočtu se domníváme, že bude nezbytné přistoupit k radikálnímu snížení poplatků nezbytných k založení podniku ve smyslu cílů SBA a to na 100 EUR. Vyjádření MSP se v tento moment nezdá býti relevantním vzhledem k odpovědi EK z července 2013, neboť byl zaslán kompletní seznam relevantních položek a momentálně MSP vyčísluje konkrétní položky. viz výše v textu

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
						všechny poplatky považuje Komise za relevantní k určení požadovaných nákladů k založení podniku ve výši 100 EUR. Na jasný dotaz MMR k této problematice odkázala Komise na dokument "Commission Working Dokument assessing business start-up procedures in the context of the renewed Lisbon strategy for growth and jobs" /SEC(2007) 129, 26.1.2007/, který v příloze 2 uvádí seznam procedurálních kroků pro registraci a založení podniku. O této skutečnosti bylo Ministerstvo spravedlnosti Ministerstvem průmyslu a obchodu informováno s tím, že bude pravděpodobně potřeba ohodnotit tyto jednotlivé kroky - relevantní v podmínkách ČR a vyčíslit tak skutečné náklady související se založením podniku, což by mělo představovat podmínku pro další řešení této problematiky. Ze strany Ministerstva spravedlnosti bylo prostřednictvím legislativního odboru sděleno, že tato záležitost bude předána ekonomickému odboru ministerstva k rozhodnutí. Ministerstvo průmyslu a obchodu vychází tedy z toho, že pokud jde o předběžnou podmínku vázanou na rychlost a náklady založení podniku, tak Komise zastává stále svoji původní vizi. Ministerstvo průmyslu a obchodu považuje tuto podmínku za podmínku blokační pro svůj budoucí operační program (OP PIK) a potřebuje tedy mít jasné stanovisko od Ministerstva spravedlnosti ve věci legislativní úpravy řešící výlohy v souvislosti se založením podniku. Ministerstvo průmyslu a obchodu totiž nespátřuje problém v oblasti živnostenských oprávnění, jejichž řešení je v jeho působnosti a kde i přes nevyjasněnost věcného rozsahu nákladů do výše 100 EUR by nemělo dojít k nesplnění dané podmínky, ale v oblasti nákladů spojených se zápisem firmy do obchodního rejstříku, což je vázáno především na legislativní úpravu zákona o soudních poplatcích, jehož věcným garantem je právě Ministerstvo spravedlnosti. Vyjádření MSP: Ohledně požadovaného snížení nákladů na 100 EUR je třeba zjistit, co konkrétně tato částka zahrnuje. Do doby zjištění jsou vedena jednání směřující k možnosti snížení výše nákladů na založení podniku.		

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
3.2 Opožděné platby	Implementace směrnice č. 2011/7/EU proti opožděným platbám v obchodních transakcích. Dne bylo zahájeno řízení č. 2013/0212 pro chybnou transpozici směrnice.	Riziko časové – novela obchodního zákoníku je v leg. procesu. Nicméně od 1.1.2014 nabude účinnosti NOZ, který tuto problematiku rovněž upravuje. Riziko časové a implementační následující postup závisí především na vyjádření EK.	Byl zaslán dotaz na EK požadující objasnění vyhodnocování předběžných podmínek, na něž je vázáno řízení.	MSP	OP PIK OP PPR IROP,	Vyjádření MSP: Novela obchodního zákoníku i nařízení vlády č. 142/1994 Sb. již byla přijata a nabývá účinnosti dne 1. 7. 2013. Směrnice je též provedena v novém občanském zákoníku, který nabude účinnosti 1. ledna 2014.	8-12-2013	Lze považovat za vyřešené, nicméně definitivně lze toto konstatovat až v momentě zastavení řízení, které je vedeno proti ČR.
4.1. Energetická účinnosti a renovace budov EZFRV 5-2- Energetická účinnost	1) Zahájeno řízení č. 2012/0335 ve stadiu formálního upozornění pro neprovedení notifikace směrnice č. 2010/31/EU, o energetické náročnosti budov 2) Předložení novely zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií. Návrh je v rozporu s čl. 11 (energetické štítky) směrnice č. 2010/31/EU, o energetické náročnosti budov. Vláda schválila tento návrh na svém jednání dne 22.5. 2013. 3) Zahájeno řízení č. 2013/4007 ve stadiu formálního upozornění pro chybnou transpozici směrnice č. 2006/32/ES, o energetické účinnosti u konečného uživatele pro nesprávnou transpozici čl. 13	1) Riziko časové a implementační, následující postup závisí především na vyjádření EK. 2) Riziko zahájení řízení vůči ČR pro nesprávnou implementaci. 3) Riziko časové a implementační, následující postup závisí především na vyjádření EK.	1+3) Byl zaslán dotaz na EK požadující objasnění vyhodnocování předběžných podmínek, na něž je vázáno řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o v PP explicitně definované směrnice je nutné, pokud nebude stanovisko EK opačné, považovat tyto podmínky za nesplněné. 2) Čl. 11 směrnice a jeho splnění je explicitně definovanou PP. V případě schválení návrhu zákona hrozí vysoké riziko pozastavení/nespuštění plateb.	MPO MŽP MMR	OP PIK OP PPR OP ŽP IROP	Vyjádření MPO: 1) ČR na formální upozornění odpověděla dne 31. 10. 2012. Očekává se odpověď EK. 2) V současné době je směrnice 2010/31/EU implementována. Návrh na novelu zákona byl předložen poslaneckou iniciativou. Vláda návrh schválila. Úprava zákona se týká článku 12 směrnice, nikoliv článku 11 směrnice. 3) ČR na formální upozornění odpověděla dne 21.5.2013. Očekává se odpověď EK. Transpozice směrnice byla provedena implementací do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií. Konkrétně novelou zákona č. 318/2012 Sb., ze dne 24. října 2012. Přijaty dvě zbývající prováděcí vyhlášky a zveřejněny k 12.7.2013.	Zveřejnění dvou prováděcích vyhlášek 12.7.2013	1+3) Vzhledem k tomu, že Ekv odpovědi na dotaz ČR konstatovala, že bude jednotlivá řízení posuzovat tzv. „case by case“, není možné predikovat, zda budou kriteria těchto předběžných podmínek považována za splněná. 2) nesouhlasíme s názorem MPO, že porušení čl. 12 místo čl. 11 Směrnice nepředstavuje riziko pro budoucí čerpání, neboť tyto dva články jsou spolu spojeny a úzce ve svém předmětu navazují.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
4.3. Opatření na podporu výroby a distribuce energie z OZE.	1) Zahájeno řízení č. 2012/2154, ve stadiu formálního upozornění, v němž EK namítá nesplnění povinností, které ČR vyplývají z čl. 4 odst. 1 směrnice 2009/28/ES, a to tím, že nepřijala a neoznámila NAP OZE. 2) Zahájeno řízení č. 2011/0057 pro neprovedení notifikace ve stadiu odůvodněného stanoviska týkající se směrnice č. 2009/28/ES, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů.	1+2) Riziko časové a implementační, následující postup závisí především na vyjádření EK.	1 + 2) Byl zaslán dotaz na EK požadující objasnění vyhodnocování PP, na něž je vázáno řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o v PP explicitně definované směrnice, je nutné, pokud nebude stanovisko EK opačné, považovat tyto podmínky za nesplněné.	MPO	OP PIK OP PPR OP ŽP	Vyjádření MPO: 2) Ke směrnici 2009/28/ES byly EK plně notifikovány transpoziční předpisy dne 7.2.2013. Očekáváme, že říze úvodně stanovisko. Budoucí výhled je tedy takový, že je směrnice nyní naplňována a očekává se zastavení řízení. Očekává se reakce EK na odpovědi ČR. V odpovědi ČR ze dne 30. 11. 2012 je namítáno, že aktualizovaný NAP je úplný. V současné době čeká ČR na odpověď.		Vzhledem k tomu, že EK v odpovědi na dotaz ČR konstatovala, že bude jednotlivá řízení posuzovat tzv. „case by case“, není možné predikovat, zda budou kriteria těchto předběžných podmínek považována za splněná.
5.1. Předcházení riziku EZFRV: 3.1. obdobná podmínka	Posuzování rizik v ČR není zavedeno – řešení prostřednictvím Strategie přizpůsobení se změně klimatu, u které však není jasné, zda bude akcentovat Komisi požadované parametry; plánované schválení dokumentu 06/2013.	Riziko časové. Riziko adekvátního naplnění požadavků EK. Vyjádření MŽP: Riziko politické shody nad schválením dokumentu.		MŽP Mze MV	OP ŽP IROP PRV	Vyjádření MŽP: Splnění předpokládáme zpracováním a schválením Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. Návrh této strategie je připraven k předložení do procesu připomínkového řízení a poté bude předložen vládě ČR ke schválení. V této strategii je i kapitola věnující se oblasti krizového řízení. Problematika krizového řízení je dále součástí Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020. Text jednotlivých částí koncepce je k dispozici na: http://www.hzscr.cz/clanek/koncepce-ochrany-obyvatelstva-do-roku-2013-s-vyhledem-do-roku-2020-503181.aspx	Vyjádření MŽP: Strategie by měla být předložena na vládu do 12/2013.	Riziko časové. Riziko adekvátního naplnění požadavků EK. Nutnost mezíresortní kooperace.
6.1. Vodní hospodářství. EZFRV: 5.3 obdobná podmínka	Nedostatečné podmínky provozních smluv a nedostatečná regulace vodohospodářského trhu.	Riziko nesouhlasu EK s navrženým řešením.	Řešení problematiky provozních smluv prostřednictvím aktualizace přílohy č. 7 k OP ŽP 2007-2013 se nejvíce jako dostatečné a	MŽP Mze	OP ŽP, PRV	Řešení prostřednictvím aktualizace přílohy k současnému OP ŽP. Vyjádření MŽP: Do této chvíle nebyla na národní úrovni nalezena žádná jiná shoda v řešení této oblasti.	Vyjádření MŽP: Aktualizace přílohy č. 7 12/2013.	Nedomníváme se, že by se jednalo o systémové řešení. Příloha 7 byla pouze dočasným nástrojem, který EK akceptovala až po poměrně dlouhém

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
			systémové řešení. V případě nesouhlasu EK s navrhovaným řešením existuje riziko nespouštění/pozastavení plateb.					vyjednávání. je obtížné představitelné, že by toto alternativní řešení bylo EK akceptováno i do budoucna. Navrhujeme, aby MŽP vzneslo v tomto smyslu dotaz na EK, případně deklarovalo, že má takovýto způsob řešení předjednáno.
	Zřízení nezávislé regulační instituce – v ČR na zřízení jednotného regulátora neexistuje politická shoda	Riziko nesouhlasu EK s navrženým řešením. Problematické nalézání shody i na vnitrostátní úrovni.	V případě nesouhlasu EK s navrhovaným řešením, případně nenalezení shody hrozí ze strany EK nespouštění/zastavení plateb.	MŽP MZe	OP ŽP, PRV	Vyjádření MŽP: Řešení prostřednictvím aktualizace přílohy k současnému OP ŽP. Do této chvíle nebyla na národní úrovni nalezena žádná jiná shoda v řešení této oblasti. Vyjádření Mze: V případě, že budou i opakovaná vysvětlení ze strany ČR Evropskou komisí neakceptována, zůstanou v platnosti zásady "hospodaření s vodou" pro období 2007-2013, nebo budou tyto zásady po vzájemné dohodě modifikovány.	Vyjádření MŽP: Aktualizace přílohy č. 7 12/2013. Vyjádření Mze: Další projednávání cca červenec/srpen	Domníváme se, že v případě nenalezení shody na vnitrostátní úrovni a přijetí „náhradních“ řešení ve smyslu vyjádření MŽP a Mze může být EK v budoucnu posuzováno jako nedostačující a ČR může v budoucnu čelit poměrně zásadnímu problému ve smyslu čerpání dotací v souvislosti s vodohospodářským sektorem.
	Pozdní předání strategických dokumentů – Plány povodí a Plány pro zvládání povodňových rizik	Riziko časové a nemožnost aktuálně vyhodnotit obsah. Vyjádření MŽP: Riziko politické shody nad obsahem dokumentů.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespouštění plateb ze strany EK. Z hlediska NOK se naplnění jeví jako nedostatečné.	MŽP	OP ŽP, PRV	Vyjádření MŽP: Byly přijaty plány povodí na třech úrovních zpracování ve stanoveném termínu. Splnění bylo reportováno Evropské komisi. Budou zpracovávány plány pro druhé plánovací období v souladu s Rámcovou směrnicí o vodní politice. Plány povodí - proces přípravy a tvorby plánů je komplexní činnost složená z jednotlivých dílčích kroků, pro něž existuje podrobný a značně rozsáhlý harmonogram, tento proces je koordinován mezirezortní Komisí pro plánování v oblasti vod, nejdůležitější finální termíny jsou: proces posouzení vlivů jednotlivých plánů povodí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. vydání stanoviska SEA, předložení národních	22.3.2016 na EK	Nadále vést v patrnost riziko časové a implementační, vzhledem k aktualizaci dokumentů v průběhu programového období.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
						plánů povodí vládě a jejich zveřejnění – do 22. 12. 2015; zpracování zprávy a předání EK – do 22. 3. 2016; schválení plánů dílčích povodí zastupitelstvy krajů – do 22. 12. 2015. Souběžně budou v koordinaci zpracovány a schváleny plány pro zvládání povodňových rizik, které implementují požadavky směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.		
6.2. Odpadové hospodářství EZFRV: 5.4. předběžná podmínka	Nepřijetí Plánu odpadového hospodářství.	Riziko časové a nemožnost aktuálně vyhodnotit obsah POH. Vyjádření MŽP: Riziko politické shody nad obsahem dokumentů.		MŽP	OP ŽP PRV	Vyjádření MŽP: Zpracován návrh nového POH. Probíhá SEA hodnocení dokumentu. Platnost původního POH byla prodloužena usnesením vlády do konce roku 2014.	Vyjádření MŽP: Předložení nového POH vládě v průběhu roku 2014.	Pro rok 2014 bude tedy oblast odpadů zajištěna prodlouženou platností stávajícího POH a pro následující roky bude přijat v roce 2014 nový POH. U dokumentu takového charakteru je riziko spojené s obtížným nalézáním shody nad obsahem dokumentu napříč resorty. Dokument je o to klíčovější, pokud obsahuje některé cíle definované směrnici I
	Nepřijetí Programu předcházení vzniku odpadů.	Riziko časové a nemožnost aktuálně vyhodnotit obsah strategie. Vyjádření MŽP: Riziko politické a odborné shody nad obsahem dokumentu.		MŽP	OP ŽP	Vyjádření MŽP: Cíle předcházení vzniku odpadů byly již zapracovány do přílohy č. 13 k zákonu č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, v rámci novely č. 154/2010 Sb. tohoto zákona.	Vyjádření MŽP: Předložení vládě 12/2013 bez SEA hodnocení.	Zpracování Programu nikoli jen cílů se také jeví jako velmi riziková v návaznosti na samotný Plán odpadového hospodářství.
	Realizace opatření v souladu se směrnicí 2008/98/ES.	Riziko časové a nemožnost aktuálně vyhodnotit obsah. Vyjádření MŽP: Nejsou známa opatření, jaká budou provedena ze strany EK dle čl. 11odst. 4		MŽP	OP ŽP	Vyjádření MŽP: V ČR bude i nadále zahušťována síť separovaného domácího odpadu a odpadu podobného odpadům z domácností i s ohledem na směrnici 94/62/EC o obalech a obalových odpadech. V souladu s čl. 37 směrnice 2008/98/ES mají členské státy informovat Komisi o provádění směrnice předložením zprávy za příslušný úsek každé tři roky.	Vyjádření MŽP: Průběžně plněno.	Pokud není jasný výklad požadavků EK, je nezbytné, aby MŽP vzneslo dotaz na EK na EK stran případných zamýšlených opatření, která budou ze strany

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
		směrnice 2008/98/ES (možné stanovení cílů pro další druhy odpadů). Možným rizikem je změna stavu ekonomiky (EU i ČR) - ekonomická krize nebo nedostatečné čerpání prostředků EU apod.						EK provedena dle čl. 11 odst. 4 směrnice č. 2008/98/ES, případně také dotaz k Draftu guidance v rámci připomínkování přes NOK.
8.1. Aktivní politiky trhu práce	-Naplnění původních předpokladů reformy služeb zaměstnanosti. - Časové hledisko schválení strategie politiky zaměstnanosti, má být zpracována až v roce 2014 <u>Vyjádření MPSV:</u> Nebude adekvátně reagováno na příčiny problémů identifikované na trhu práce	Riziko časové a nemožnost aktuálně vyhodnotit obsah strategie. <u>Vyjádření MPSV:</u> Neschválení potřebné výše státního rozpočtu. Vnější riziko – slabý výkon ekonomiky, který negeneruje dostatek volných pracovních míst	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb ze strany EK. Z hlediska NOK je tedy třeba tuto PP považovat za nesplněnou.	MPSV	OPZ IROP	<u>Vyjádření MPSV:</u> Vedení MPSV schválilo výchozí dokument Koncepce politiky zaměstnanosti, na který bude navazovat Strategie politiky zaměstnanosti MPSV obsahující již konkrétní opatření. Bude přijat rozpočet MPSV odpovídající potřebám trhu práce	<u>Vyjádření MPSV:</u> Strategie politiky zaměstnanosti bude schválena do konce 1. pololetí 2014. Přijetí rozpočtu do konce r. 2013.	Bude složité obhájit před EK věcný a strategický návrh programu, pokud neexistuje podklad a argumenty v podobě schválené strategie. EK navíc avizuje, že neskončí jen u hodnocení existence strategie, ale může své hodnocení zacílit i na samotný obsah. Proto je časování schválení strategie vnímáno jako riziko.
8.2. SVČ, podnikání a zakládání firem EZFRV 6.2	Časové hledisko schválení strategie politiky zaměstnanosti, má být zpracována až konce roku 2013)	Riziko časové a nemožnost aktuálně vyhodnotit obsah strategie.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb ze strany EK. Z hlediska NOK je tedy třeba tuto PP považovat za nesplněnou.	MPO MPSV? MSp	OP PIK, IROP	<u>Vyjádření MPO:</u> Politika podpory začínajících podniků přispívající k začlenění je řešena v rámci těchto dokumentů: Národní program reforem 2012, Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020, Koncepce podpory malých a středních podnikatelů na období let 2014–2020 <u>Vyjádření MSP:</u> Shodně jako bod 3.1. <u>Vyjádření MPSV:</u> Vycházíme z manuálu EK k ex-ante kondicionalitám pro ESF a vzhledem k tomu, že podporu podnikání nebudeme mít na úrovni investiční priority, nepovažujeme danou PP za relevantní.	<u>Vyjádření MPO:</u> Koncepce podpory MSP na období let 2014-2020 schválena <i>usnesením vlády ČR č. 923 dne 12. 12. 2012</i> Strategie politiky zaměstnanosti bude schválena do konce 1. pololetí 2014. Přijetí rozpočtu do konce r. 2013.	MMR dlouhodobě rozporuje názor MPSV týkající se relevance předběžných podmínek pouze ve vztahu k investičním prioritám. MPSV považuje tuto PP za nerelevantní, nicméně opírá se pouze o jedno z vyjádření uvedené v Draft Guidance, nicméně na dalších místech Draft Guyance a především v obecném nařízení je

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
								uvedena relevance PP až na úroveň specifických cílů.
	Totožný požadavek jako bod 3.1.			MPO MSp	OP PIK, IROP	Vyjádření MPO za oblast živnostenského podnikání uvedeno u bodu 3.1. Dále MPO uvádí: Je zaveden systém snižování administrativní zátěže, který je pravidelně vyhodnocován. MPO průběžně činí oblasti legislativní opatření, pokud jde o živnostenské podnikání (např. zavedení elektronického podání, zavedení Centrálního registračního místa, zbavení povinnosti oznamovat změny, pokud byly oznámeny již jinému orgánu státní moci, atd). V legislativním procesu je další novela živnostenského zákona, která, mimo jiné, zbaví podnikatele povinnosti předkládat dokumenty prokazující např. právní důvod užívání místa podnikání, odbornou způsobilost, atd., pokud již dříve tyto dokumenty doložil kterémukoliv ŽÚ na území ČR.	4.Q 2013	Totožné hodnocení jako 3.1.
8.3. InSTITUTE trhu práce	Vyjádření MPSV: Nebude navýšen personální stav ÚP ČR a nebude optimalizována struktura řízení a odpovědnost jednotlivých úrovní úřadu (ÚP ČR) Naplnění původních předpokladů reformy služeb zaměstnanosti.	Vyjádření MPSV: Neschválení potřebné výše státního rozpočtu.		MPSV	OPZ IROP,	Vyjádření MPSV: Vedení MPSV schválilo výchozí dokument Koncepce politiky zaměstnanosti, na který bude navazovat Strategie politiky zaměstnanosti MPSV obsahující již konkrétní opatření. Bude přijat rozpočet MPSV odpovídající potřebám trhu práce. Vláda zvýší stav personálu ÚP ČR o 800 zaměstnanců (pozn. Závazek vlády z NPR 2013).	Vyjádření MPSV: Strategie politiky zaměstnanosti bude schválena do konce 1. pololetí 2014. Přijetí rozpočtu do konce r. 2013. Zvýšení stavu do konce r. 2013.	Riziko časové i věcné v souvislosti s nemožností aktuálně vyhodnotit obsah neexistujících strategií.Jeví se jako nekoncepční předkládání OP , které nemají oporu v aktualizovaných strategiích.
8.5. Pomoc pracovníkům, podnikům a podnikatelům	Zpoždění u projektů, které řeší předvídání pracovních příležitostí:Projekt „Předvídání kvalifikačních potřeb na trhu práce“ Projekt „Rozvoj a implementace Národní soustavy povolání (NSP)	Riziko časové. Vyjádření MPSV: Rizika: neschválení rozpočtu a projektové žádosti KPTP	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespůsobilosti plateb ze strany EK. Z hlediska	MPSV	OPZ	Vyjádření MPSV: Zahájení a implementace projektu Systémové předvídání kvalifikačních potřeb trhu práce v roce 2013, s předpokládaným ukončením v polovině roku 2015. Průběh a implementace Národní soustavy povolání bude probíhat do konce roku 2014. Z rozhodnutí MPSV bude v následujícím období zahájení a implementace Národní soustavy povolání prováděna částečně z rozpočtu MPSV a projektem „Kompetence pro trh práce“ (KPTP). Průběh realizace závisí na navýšení a schválení rozpočtu MPSV na	V průběhu roku 2013 a 2014	Pokud jsou dané projekty resp. jeho výstupy relevantní pro naplňování předběžné podmínky, lze riziko spatřovat v načasování dostupných výsledků v roce 2015, jakož i samotná implementace

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
	III) dokončení a aktualizace NSP, kompletace popisů povolání. Vyjádření MPSV: Projekt „Kompetence pro trh práce“ (KPTP) k zajištění aktualizace popisu povolání a provázanosti s Národní soustavou kvalifikací		NOK je tedy třeba tuto PP považovat za nesplněnou.			rok 2014 a na předložení a schválení projektu KPTP. Následná implementace NSP je plánována na roky 2014-2015.		NSP.
8.6. Udržitelné zapojení do trhu práce mladých lidí ve věku 15-24 let, zejména těch, kteří nejsou zaměstnáni, nestudují nebo nejsou školeni	Vyjádření MPSV: Nebude včas zpracován program Záruk pro mladé nebo program nebude dostatečně komplexní	Riziko časové Vnější riziko –slabý výkon ekonomiky, který negeneruje dostatek volných pracovních míst		MPSV	OPZ	Vyjádření MPSV: MPSV v současné době připravuje program „Záruky pro mladé, který bude připraven k realizaci nejpozději do konce roku 2013. Ke spolupráci na zpracování a realizaci programu bylo přizváno MŠMT	Do konce roku 2013	Není zjevné, zda je program strategickým dokumentem nebo spíše dotačním titulem – potom je vhodné, jak již MPSV uvedlo dříve zpracovat problematiku zapojení mladých do trhu práce do vznikající strategie zaměstnanosti, u které je však riziko načasování schvalování až v roce 2014.
9.1. Předčasné ukončování školní docházky	Není vytvořena aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávání a Strategie rozvoje vzdělávání do roku 2020.	Riziko časové a nemožnost vyhodnotit relevanci obsahu neexistujících materiálů.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb ze strany EK. Z hlediska NOK je tedy třeba tuto PP považovat za	MŠMT	IROP OP PPR OP VVV	Vyjádření MŠMT: V současné době je ex-ante kondicionalita naplněna takto: Existuje plošná národní statistika dle Metodiky sledování, která je shodná s metodikou Eurostatu. V ČR je prováděna jako Výběrová šetření pracovních sil (VŠPS), kterou provádí Český statistický úřad. VŠPS je reprezentativním šetřením. Existuje strategie zacílená na speciální cílové skupiny opřená o monitoring pokroku vztahující se k této cílové skupině . Touto strategií je „ Plán opatření pro výkon rozsudku Evropského soudu pro lidská práva v případě D. H. a ostatní proti České republice „Rovné příležitosti“ “, který	Vyjádření MŠMT: Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 bude předložena vládě ČR v II. pol. 2013 Návazně Dlouhodobý záměr vzdělávání. Dále akční plán, navazující od roku 2015 a zajišťující kontinuitu „ Plánu opatření pro výkon “	Riziko časové i věcné v souvislosti s nemožností aktuálně vyhodnotit obsah neexistujících strategií. Upozorňujeme i na problém existence příliš velkého množství dokumentů a strategií pro naplňování předběžné podmínky.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
			nesplněnou.			rovněž nahrazuje i Národní akční plán inkluzivního vzdělávání. Tento plán byl v roce 2010 (usnesením č. 253) přijat vládou a zároveň podpořen Výborem ministrů Rady Evropy. Jeho aktualizace je plánovaná v roce 2014. <u>Odůvodnění:</u> ČR je jednou ze zemí s dlouhodobě nejnižším % předčasných odchodů ze vzdělávání na světě (5,4% - 2012). Statistika je prováděna 1x ročně v souladu s metodikou Eurostat (ČSÚ). Standardně úspěšných výsledků je dosaženo zejména existujícím legislat. rámcem. Vzhledem k úspěšnému plnění závazku Rady nepovažujeme předčasné odchody ze vzdělávání (dále též ESL – early school leaving) za plošný problém. V Draft Guidance se píše, že není nutné hodnotit aplikabilitu této kondicionality v případě, že členský stát investuje jen do zlepšení kvality vzdělávání.¹ Protože problém není plošný, považujeme tuto ex-ante kondicionalitu pro ČR za naplněnou, ale dále relevantní ve vztahu k pokračujícím tendencím o posílení prvků inkluze ve vzdělávání. V ČR se specificky zaměřujeme na snížení rozdílů ve výsledcích žáků, zvýšení kvality ve vzdělávání a rovné příležitosti. K tomu existují pro ČR doporučení, např. ze strany OECD. Tato doporučení se odrážejí v národních strategických dokumentech. V OP VVV v rámci této investiční priority chceme podpořit kvalitu ve vzdělávání, ale i rovný přístup (Prioritní osa 4, Specifický cíl 2: Zvýšení inkluzivního vzdělávání). Cílem není snížení ESL samo o sobě. Podpora inkluzivního vzdělávání plyne zejména z potřeby zvýšení kvality ve vzdělávání (individualizace) a snížení divergence výsledků ve vzdělávání. Tyto intervence však mohou mít zároveň pozitivní vliv na snižování ESL, protože předčasný odchod ze vzdělávání je nejviditelnějším (ale v ČR není nejčastějším) důsledkem dlouhodobého neúspěchu ve škole, přičemž primární příčinou je nedostatek spravedlnosti a začleňování. V národním, plošném měřítku se však dopad těchto intervencí výrazně neprojeví na celkovém %	rozsudku Evropského soudu pro lidská práva v případě D. H. a ostatní proti České republice „Rovné příležitosti“.	Dále v této souvislosti je třeba upozornit na fakt, že EK deklarovala, že veškeré relevantní materiály musí mít platnost po celou dobu budoucího programového období.

¹ It is therefore not necessary to assess the applicability of this *ex ante* conditionality in case Member States invest only in improving the quality of education.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
						předčasných odchodů ze vzdělávání. Pro sledování výsledku strategií proto využíváme jiné indikátory (% žáků, kteří neprospívají, rozdíl ve výsledcích v závislosti na soc.-ek. statu apod.). Navazující opatření: Přijetí a zahájení implementace nové národní Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (jakožto zastřešujícího strategického materiálu, od kterého se budou odvíjet jemu podřazené strategie, implementační plány včetně dlouhodobých záměrů), se předpokládá v druhé polovině roku 2013. Příprava nyní prošla veřejnou konzultací, přičemž mezi její hlavní cíle patří mimo jiné i prostupnost vzdělávací soustavy, princip celoživotního učení a otevřenost přístupu zejména k počátečnímu vzdělávání. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávání je v současnosti připravována a bude právě jedním z navazujících implementačních dokumentů nové národní Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020. Návazně budou připraveny akční plány, z nich jeden bude navazovat na v současnosti platný „Plán opatření pro výkon rozsudku Evropského soudu pro lidská práva v případě D. H. a ostatní proti České republice „Rovné příležitosti““.		
9.2. Vysokoškolské vzdělání	Nutnost schválení relevantní novely zákona o VŠ. Není vytvořena aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávání a Strategie rozvoje vzdělávání do roku 2020.	Riziko časové a nemožnost vyhodnotit relevanci obsahu neexistujících příp. neschválených materiálů a legislativy.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb ze strany EK. Z hlediska NOK je tedy třeba tuto PP považovat za nesplněnou.	MŠMT	OP PPR OP VVV	Vyjádření MŠMT: Zákon o VŠ byl předložen do meziresortního připomínkového řízení a aktuálně se vypořádávají připomínky. Komplexní novela zákona o vysokých školách by měla upravit systémy akreditací a hodnocení kvality, profilace (a diverzifikace) studijních programů, umožnit užší spolupráci vysokých škol, umožnit dlouhodobější a stabilnější výhled financování ze strany státu a vyřešit řadu "provozně-technických" záležitostí spojených s implementací zákona o vysokých školách. Uplynulý vývoj jednání dospěl k široké shodě mezi ministerstvem a reprezentacemi vysokých škol. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávání (navazující dokument na Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2020).	Vyjádření MŠMT: Zákon o VŠ bude předložen ke schválení vládě na konci druhé poloviny roku 2013. Příprava aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávání je plánovaná na rok 2014.	Potenciální riziko spočívá v nepřijetí novely vysokoškolského zákona v intencích předběžné podmínky. Dále pak riziko časové a věcné v souvislosti s neexistencí relevantních strategií a materiálů v době předkládání programu.
	Neexistence zákona o finanční pomoci studentům.	Nesplnění požadavků PP z hlediska legislativního a	V současné době tento zákon není připravován, existuje	MŠMT	OP PPR OP VVV	Vyjádření MŠMT MŠMT počítá se zavedením finanční pomoci studentům. V současnosti se ale soustředí na komplexní novelu zákona o vysokých školách, jejímž	Vyjádření MŠMT II. pol. 2013	V současné době není možné vyhodnotit.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
		časového. Nepřijetí relevantních opatření k zajištění finanční pomoci studentům.	reálné riziko nesplnění PP.			předmětem není tzv. "poplatková agenda". Právě ta by měla být řešena následně společně s finanční pomocí studentům.		
	Novelizace zák. č. 179/2006 Sb., a vyhl. č. 208/2007 Sb.	Časové hledisko		MŠMT	OP PPR OP VVV	Vyjádření MŠMT: Novela zákona č. 179/2006 Sb. a vyhláška č. 208/2007 Sb. bude předložena vládě ČR v průběhu roku 2014.	Vyjádření MŠMT: Materiály budou předkládány ke schválení v roce 2014.	Riziko časové.
9.3. Celoživotní učení	Identifikace legislativních bariér ze strany MPSV – není jasné, které má MPSV na mysli.			MPSV MŠMT	IROP OP PPR OP VVV	Vyjádření MŠMT: V současnosti je v platnosti Strategie celoživotního učení ČR, včetně Implementačního plánu Strategie celoživotního učení na období 2009 – 2015, která byla přijata vládou a v současnosti je naplňována. Navazující opatření: Přijetí a zahájení implementace nové národní Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 (jakožto zastřešujícího strategického materiálu, od kterého se budou odvíjet jemu podřazené strategie, implementační plány včetně dlouhodobých záměrů), se předpokládá v druhé polovině roku 2013. Příprava nyní prošla veřejnou konzultací. Mezi její hlavní cíle patří mimo jiné i prostupnost vzdělávací soustavy, princip celoživotního učení a otevřenost přístupu zejména k počátečnímu vzdělávání. Aktualizace Dlouhodobého záměru vzdělávání je v současnosti připravována a bude právě jedním z navazujících implementačních dokumentů nové národní Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020. Návazně budou připraveny akční plány, z nichž jeden bude navazovat na v současnosti platný „Implementační plán Strategie celoživotního učení“.	Vyjádření MŠMT: Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020 bude předložena vládě ČR v II. pol. 2013. Návazně Dlouhodobý záměr vzdělávání. Dále akční plán, navazující od roku 2016 a zajišťující kontinuitu „Implementačního plánu strategie celoživotního učení“.	Riziko časové a věcné v souvislosti s neexistencí materiálů v době předkládání programů
10.1. Snižování chudoby	Strategie sociálního začleňování 2012-2020 bude zpracována do konce r. 2013 chudoby a sociálního vyloučení v ČR“.	Riziko časové a nemožnost vyhodnotit relevanci obsahu neexistujících příp. neschválených materiálů.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb ze strany EK. Z hlediska NOK je tedy třeba	MPSV ÚV (ASZ)	OPZ OP PPR	Vyjádření MPSV: Strategie sociálního začleňování, která bude vycházet z Vize sociálního začleňování (schválena vedením MPSV v r. 2012) bude dopracována do konce r. 2013. Metodika pro rozšíření a specifikaci indikátorů k hodnocení pokroku vzhledem ke stanoveným cílům v oblasti potlačování chudoby a sociálního vyloučení v České republice bude zpracována do 31.12.2013.	Do konce roku 2013.	Riziko časové a implementační v souvislosti s neexistencí materiálů v době předkládání programů

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
			tuto PP považovat za nesplněnou.					
	Strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015 s návrhem na opatření do roku 2020 bude předložena až na konci roku 2014.	Riziko časové a nemožnost vyhodnotit relevanci obsahu neexistujících příp. neschválených materiálů.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb. Z hlediska NOK je tedy třeba tuto PP považovat za nesplněnou.	MPSV ÚV (ASZ)	OPZ OP PPR	Vyjádření MPSV: Do konce roku 2014 předloží zmocněnkyně vlády pro lidská práva zprávu o naplňování strategie boje proti sociálnímu vyloučení na období 2011-2015 s návrhem na opatření do roku 2020.	Do konce roku 2014.	Riziko časové a implementační v souvislosti s neexistencí materiálů v době předkládání programů
10.2. Strategický rámec politiky začleňování Romů	Koncepce romské integrace na období 2010 – 2013 bude aktualizována až v r. 2014	Riziko časové a nemožnost vyhodnotit relevanci obsahu neexistujících příp. neschválených materiálů.	Vzhledem k vyjádření EK, že nemůže hodnotit plnění PP na základě neexistujících/neschválených materiálů, existuje riziko nespuštění plateb. Z hlediska NOK je tedy třeba tuto PP považovat za nesplněnou.	MPSV ÚV (ASZ)	OPZ, IROP OP PPR	Vyjádření ASZ k svodné verzi Dohody: Do konce roku 2013 bude vládě předložena Koncepce romské integrace na roky 2014- 2020. Proběhne aktualizace existující a schválené Strategie boje proti sociálnímu vyloučení 2012 – 2015; na regionální úrovni ošetřeno Střednědobým plánem sociálních služeb na období 2011 – 2013	Do konce roku 2013	Riziko časové a implementační v souvislosti s neexistencí materiálů v době předkládání programu
10.3. Zdraví	Nejasný požadavek EK na pouze rámcové (strategické) vymezení oblastí pro financování nebo legislativní vymezení. MZd vnímá potřebu spíše na strategické než legislativní úrovni.			MZd	IROP, OPZ	Vyjádření MZD: MZd se domnívá, že sporné kritérium předběžné podmínky je splněno prostřednictvím Střednědobého výhledu státního rozpočtu a Zákonem o státním rozpočtu. Indikativní rámec prostředků určených na zdravotnictví je uváděn ve „Střednědobém výhledu“ státního rozpočtu podle § 4 zákona 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Tento výhled se sestavuje vždy na dobu dvou let následujících po roce, na který je předkládán státní rozpočet. Výhled je sestavován podle členění rozpočtové skladby a předpoklady a záměry, na základě kterých se uváděné příjmy a výdaje očekávají. Střednědobý výhled tedy obsahuje i indikativní návrh prostředků určených v budoucích plánovaných státních rozpočtech na financování zdravotní péče až na úroveň jednotlivých kapitol a jejich programů, případně projektů. Na stejné období je dále vypracován		

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
						„Střednědobý výdajový rámec“ podle § 8a zákona 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, a to na každý rok střednědobého výhledu. Rámec stanoví na návrh vlády poslanecká sněmovna jednou částkou. Efektivita vynakládání prostředků určených (nejen) na zdravotnictví je dána § 14 zákona 219/2000 Sb., o majetku České republiky, který uvádí, že: Majetek musí být využíván účelně a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností; jiným způsobem nelze majetek použít...”		
	Vazba na sociální, zdravotní a důchodovou reformu. Některé prvky důchodové reformy byly EK kritizovány.	Problematické sladění postojů ČR a EK ve vazbě na důchodovou reformu		MZd MPSV	IROP, OPZ	Vyjádření MZd: V současné době je tato kondicionalita naplňována dokumentem Zdraví 21, který bude nahrazen materiálem Zdraví 2020 – ten bude předložen vládě ke schválení do 31. 12. 2013. Zdraví 2020 bude naplňovat požadavek vazby na zdravotní reformu a bude do určité míry zohledňovat i problematiku sociální a důchodové reformy.”	Vyjádření MZd do konce 2013	Zatím nemožno posoudit.
11. Posilování institucionální kapacity a účinné veřejné správy	V ČR není strategicky oblast veřejné správy tak, aby pokrývala budoucí období 2014-2020 komplexně uchopena. Neexistence strategických materiálů.			MV	IROP OPZ	Vyjádření MV: Koncepce rozvoje veřejné správy (11/2013) a Strategický rámec rozvoje e-governmentu 2014+ (11/2013), které navazují na vypracovanou Analýzu aktuálního stavu veřejné správy Ministerstvo vnitra nesouhlasí s tvrzením, že v oblasti veřejné správy (VS) neexistují strategické materiály, a že oblast VS není komplexně uchopena. V současné chvíli je stále platná (do roku 2015) a realizovaná Strategie Smart Administration, na kterou připravované strategické dokumenty navazují.	Vyjádření MV: listopad 2013	MMR NOK vychází ze stanoviska EK, která uvádí, že veškeré materiály a dokumenty, které jsou uváděny jako relevantní pro naplnění předběžné podmínky musí být existující a tudíž přezkoumatelné v době předložení programů a dále pak musí být platné pro celé programové období 2014-2020 a tudíž i nadále považuje naplňování této PP prostřednictvím dosud neschválených dokumentů za rizikové. Dosavadní verze Strategie eGov se jeví jako nedostačující; Koncepce veřejné správy není ještě k dispozici vůbec.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
	Zákon o státních úřednících se nejeví svým obsahem jako prostředek způsobilý splnit požadavky EK ve vazbě na kariérní systém, odpolitizaci, a stabilizaci státní správy za účelem dosažení cíle efektivní veřejné správy.	-Nesouhlas EK se zákonem o státních úřednících. -Riziko časového zpoždění v důsledku legislativního procesu. -Nedostatek politické shody nad zněním zákona.	Návrh zákona schválený vládou dne 12.5.2013 se nejeví být dostatečným prostředkem k zajištění požadavků EK. Riziko nespustění plateb na všechny nebo některé OP.	MV	IROP OPZ	Přijmout takový zákon s účinností od 1.1.2014, který zajistí splnění požadavků EK. Návrh Zákona o státních úřednících přijala vláda dne 12.6. 2013 (nabytí účinnosti se předpokládá od 1. 1. 2014)	leden 2014	Vysoce rizikové. Stanovisko MMR NOK k návrhu zákona o státních úřednících je podrobněji popsáno výše v dokumentu.
Obecná 6. Právní předpisy pro oblast životního prostředí EIA a SEA	Zahájeno řízení č.2013/2048 pro chybnou transpozici směrnice č. 2011/92/EU, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (EIA)	-Riziko implementační a časové. -Nutnost provedení legislativních změn. -Obtížné hledání politické shody. Vyjádření MŽP: Riziko shody na odborné úrovni mezi MŽP jako garantem za EIA, SEA a MMR jako garantem za stavební zákon.	Řízení ve věci EIA má zásadní vliv na současné i budoucí programové období, vztahuje se v podstatě ke všem OP vyjma tzv. soft. Vzhledem k tomu, že správné provádění EIA je explicitně definovanou PP, hrozí zde reálné riziko nespustění plateb vztahujících se k relevantním OP.	MŽP MMR	OP ŽP IROP OP PPR OPD OP PIK	Vyjádření MŽP: Proti ČR bylo dne 26. 4. 2013 zahájeno řízení o porušení Smlouvy o fungování EU (infringementové řízení) ve věci transpozice směrnice EIA. Můžeme konstatovat, že ČR si aktuálně není vědoma žádného zásadního nesouladu české legislativy se směrnicí EIA a většina výtek tak bude EK vysvětlena. Od vstupu ČR do EU bylo vedeno jediné infringementové řízení týkající se nesouladu české legislativy a směrnice EIA. Toto řízení bylo ukončeno v listopadu 2012 a byly provedeny dvě novely zákona EIA. Stěžejním argumentem EK v nynějším infringementu je fakt, že jednotlivá ustanovení směrnice EIA by měla být v České republice aplikována nejen na proces EIA, ale i na následná povolující (územní, stavební) řízení. Z této skutečnosti vyplývají i jednotlivé závěry EK. Je konstatováno, že v rámci procesu EIA a zákona EIA je naprostá většina ustanovení aplikována správně, za nesprávnou považuje EK aplikaci jednotlivých ustanovení směrnice EIA do stavebního zákona. První (a v tuto chvíli prioritní) rovinou je příprava odpovědi ČR tak, aby EK byla odpověď uspokojena a infringement ze své současné fáze tzv. formálního upozornění nepostoupila do fáze druhé (tzv. odůvodněné stanovisko). V této fázi je již EK dle aktuální judikatury oprávněna pozastavit financování všech projektů, což nelze připustit. Přesto, že si ČR není vědoma žádných zásadních nedostatků české právní úpravy, bude pravděpodobně u některých výtek nutné přistoupit k určitým změnám legislativy. Většina výtek však bude EK vysvětlena. Termín odpovědi ČR na dopis EK je 26. 8. 2013. Vyjádření MMR OSŘ: MMR nadále nepředpokládá provedení úprav stavebního zákona v souvislosti s výtkami EK. Za jediné řešení je možné považovat úpravy postupů při vydávání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydávaného podle zákona EIA. ve výzvě EK je špatně vyhodnocen význam územního rozhodnutí a stavebního povolení z hlediska podmíněnosti posuzování vlivů na ŽP.Zcela zásadní je	Vyjádření MŽP: Vzhledem k nezbytným lhůtám pro legislativní proces (k některým změnám tak, jak bylo uvedeno výše) a skutečnosti, že EK není vázána žádnými lhůtami, nelze moment uzavření infringementu v tuto chvíli odhadnout. Z tohoto důvodu je nezbytné věnovat se i druhé rovině. Tou je nalezení konkrétního řešení, jakým způsobem bude probíhat povolování aktuálních projektů do doby, než bude infringement ze strany EK uzavřen. Lhůta pro odeslání odpovědi prodloužena do 26.8.2013.	MMR MOK se domnívá, že je nezbytné nalézt do doby předložení Dohody o partnerství a operačních programů Evropské komisi nezbytnou shodu na vnitrostátní úrovni a urychleně přijmout nápravná opatření, bude-li gestory shledáno, že tato opatření se jeví jako nezbytná k naplnění požadavků EK.

Předběžná podmínka	Identifikovaná rizika u předběžných podmínek	Specifikace rizika	Dosavadní hodnocení NOK	Gestor	Relevantní pro OP	Návrh opatření (změn) – vyjádření odpovědných subjektů	Harmonogram	Hodnocení NOK
						nepochopení právní úpravy obsažené v §91 stavebního zákona. ve Výzvě je vytýkáno, že dotčené veřejnosti nejsou v územním řízení automaticky zpřístupněny veškeré informace, s tímto MMR-OSŘ nesouhlasí. EK požaduje zapojení veřejnosti do stavebního řízení. Dle argumentů MMR-OSŘ postačí zapojení veřejnosti pouze do územního řízení, tam je těžiště posuzování a rozhodování o záměru.		
Obecná 7. Statistické systémy a ukazatele výsledků	K zajištění požadavků EK definovaných obecným nařízením a ESF nařízením, souvisejících s průkazností intervencí, není v ČR dostatečný vnitrostátní právní rámec. - definované soustavy v předběžných podmínkách (vybrané položky např. u K. 1.1., 2.1., 5.1., 9.1., , 10.1., 10.2., 10.3.,11)	Riziko časové a legislativní. Dále riziko související s přípravou novelizace směrnice 95/46/ES o ochraně osobních údajů.		MMR ŘO	Všechny OP	Tato otázka bude řešena v rámci PS Legal a v rámci technických jednání PS ŘO a v součinnosti s ÚOOÚ. Nutnost novelizace zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti s adaptací nařízení.	V souč. době bude projednáno na PS Legal. Novelizace možná v průběhu roku 2014.	V současné době řešeno MMR NOK a MPSV, novelu zákona by měl provést ÚV na základě výstupů PS Legal. Nicméně vzhledem k délce leg. procesu a problematickém vyhodnocování citlivých údajů zůstává rizikovou PP.
Související podmínky, 6.	Nenaplnění acquis - směrnice o čištění městských odpadních vod (hrozba infringementu) - neprovedení směrnice č. 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod. Z posledního vyjádření víme, že to co mělo být do roku 2010 splněno, splněno nebylo a že pravděpodobně čeká ČR v této věci řízení. Zároveň nás MŽP informovalo, že v této věci s EK intenzivně jedná. Bylo by asi dobré znát další průběh tohoto jednání.			MŽP MZe	OP ŽP PRV IROP	Zástupci odboru ochrany vod MŽP pravidelně informují DG Environment o aktuálním stavu.		je nutné nadále sledovat stav a být v úzkém jednání s EK, aby nebylo zahájeno řízení vůči ČR, ke kterému má v současné době EK všechny zákonné předpoklady a může být tudíž zahájeno kdykoliv.