**Posouzení relevance směrnic, které vykazují problematickou transpozici do právního řádu ČR, s předběžnými podmínkami a vazbou na operační programy
v programovém období 2014 - 2020**

|  |  |
| --- | --- |
| **Úvod** | V následujícím podkladu je posouzena relevance jednotlivých řízení souvisejících s problematickou transpozicí směrnic a další legislativy, spolu s posouzením těch směrnic, jejichž transpozice momentálně probíhá a ze strany EK hrozí zahájení řízení, s relevantními předběžnými podmínkami a příslušnými operačními programy. **Relevance** těchto probíhajících řízení spolu s transpozicí směrnic vykazujících reálné riziko zahájení řízení ze strany EK, s předmětnými předběžnými podmínkami použitými v programech je v podkladu **hodnocena** **na škále: 1-5,** kdy 5 značí největší stupeň relevance, v tomto případě se jedná o explicitně definovanou předběžnou podmínku, která je následně vyhodnocena jako nesplněná. Stupně relevance 1-4 nicméně dle čl. 134 návrhu obecného nařízení k fondům SSR nenaznačují, že by Evropská komise měla přistoupit k pozastavení plateb pro nesplnění předběžné podmínky, nicméně s ohledem na Rozhodnutí Tribunálu ve spojených věcech T – 99/09 a T-308/09 ze dne 19. dubna 2013, je třeba věnovat pozornost i těmto řízením, případně transpozicím. |
| **Dokument** | **Posouzení relevance transpozic směrnic a probíhajících řízení s předběžnými podmínkami a vazbou na OP** |
| **Zahájená řízení mající vazbu na předběžné podmínky a operační programy** | **Směrnice 1. železničního balíčku, směrnice 91/440/EHS a 2011/14/ES**Gesce MDŘízení č. 2008/2086Typ porušení: chybná transpoziceStav řízení: fáze žaloba**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou TC 7.2.: 4**Popis:EK vytýká ČR nesoulad vnitrostátní právní úpravy se směrnicemi 1. železničního balíčku: směrnice Rady 91/440/EHS, o rozvoji železnic společenství, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/14/ES, o přidělování kapacity železniční infrastruktury a o vydávání osvědčení bezpečnosti. Řízení se váže k TC 7, předběžné podmínce 7.2. Železniční doprava a má vazbu na OPD a IROP.Vazba na PP a OP:Podpora železniční dopravy je zamýšlena v rámci OPD**,** prioritní osa 1 Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu, specifické cíle 1.1 - Výstavba a modernizace železničních tratí, 1.2 - Interoperabilita a nové technologie (včetně TEN-T), 1.4 - Multimodální doprava, 1.5 - Infrastruktura drážních systémů městské a příměstské dopravy, 1.7 - Environmentálně čistý dopravní park. V rámci IROP je plánována podpora železniční dopravy skrze specifické cíle 1.2 Rozvoj integrovaných dopravních systémů v regionech a 1.3 Snížení zátěže center měst IAD a zároveň zvýšení ekonomické atraktivity měst a zvýšení potenciálu jejich rozvoje/růstu jako prvku pro stabilizaci širšího zázemí (aglomerace) dopravy.**Směrnice 2006/21/ES, o nakládání s odpady z těžebního průmyslu**Gesce Český báňský úřadŘízení č. 2012/2093Typ porušení: chybná transpoziceStav řízení: odůvodněné stanovisko**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou TC 6.2: 3**Popis:Směrnice 2006/21/ES, o nakládání s odpady z těžebního průmyslu, stanoví pokyny a postupy pro ochranu životního prostředí před nepříznivými vlivu odpadů z těžebního průmyslu. Vazba na PP a OP:Tato směrnice, ke které bylo ze strany EK vydáno odůvodněné stanovisko, souvisí s předběžnou podmínkou TC 6.2. (odpadové hospodářství). Relevance je ovšem pouze dílčího charakteru a lze proto označit stupněm 3. Za silnou lze označit vazbu směrnice na OP ŽP a jeho celou prioritní oblast 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika.**Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů** Gesce MPOŘízení č. 2011/0057Typ porušení: neprovedení notifikaceStav řízení: odůvodněné stanovisko**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou TC 4.3.: 5**Popis:EK je namítáno vůči ČR nesdělení opatření k provedení směrnice 2009/28/ES. Transpozice této směrnice je explicitně stanovenou předběžnou podmínkou TC 4.3. opatření na podporu výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů. Investiční priorita – podpora výroby a distribuce energie z obnovitelných zdrojů. Vazba na PP a OP:Přímé spojení na OZE má v rámci OP PIK specifický cíl 3.1 Zvýšení podílu výroby energie z OZE v rámci energetického mixu ČR. Celá prioritní osa 3 Udržitelné hospodaření s energií, podpora OZE a rozvoj inovací v energetice OP PIK je pak navázána na TC 4. V rámci OP ŽP je na TC 4 vázána prioritní osa 5 Energetické úspory, není však spojena s OZE. Vazbu na TC 4 má i IROP (konkrétně SC 1.9, 1.10, 1.11), stejně jako v případě MŽP se netýká OZE. V rámci OP Praha je na TC 4 navázána celá prioritní osa 3 Udržitelná mobilita a energetické úspory, přímo OZE se částečně týká specifický cíl 3.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie nebo jiných energeticky efektivních zařízení.**Směrnice č. 2011/7/EU proti opožděným platbám v obchodních transakcích** Gesce MSPŘízení č. 2013/0212Typ porušení: chybná transpoziceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 3.2.: 5**Popis:Transpoziční lhůta uplynula ke 30. 4. 2013. Povinnost implementace směrnice je uvedena v TC 3.2. a má vazbu na OP PIK a OP PPR, PRV, IROP. (kompromisním zněním vypuštěna, dále se však objevuje v Pozičním dokumentu i v Guidelines on ex-ante conditionalities)Vazba na PP a OP:Na TC 3 je navázán návrh OP PIK, prioritní osa 2 - Rozvoj infrastruktury a služeb podporujících podnikání ve znalostní ekonomice a internacionalizace podnikání. V rámci IROP je na TC navázána část prioritní osy 1 Zvýšení konkurenceschopnosti v území, konkrétně specifické cíle 1.5 – 1.8, které jsou zaměřeny na podporu cestovního ruchu. V rámci OP Praha se na TC váže prioritní osa 2 Zvýšení konkurenceschopnosti MSP.**Směrnice 2001/20/ES ze dne 4. dubna 2001 - Zpráva o průběhu klinického hodnocení** Gesce MZŘízení č. 2011/2211Typ porušení: chybná aplikaceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou: 1**Popis:Směrnice 2001/20/ES, ke které bylo ze strany EK vydáno odůvodněné stanovisko, jež upravuje uplatňování správné klinické praxe při hodnocení humánních léčivých přípravků, nedisponuje relevancí s předběžnými podmínkami.Vazba na PP a OP:Velmi mírnou vazbu lze vnímat na OP Z, specifický cíl 2.2 Zvýšit kvalitu a udržitelnost systému zdravotních služeb a na IROP, specifické cíle 2.1 Dostupná, kvalitní a udržitelná síť sociálních a zdravotních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších navazujících služeb podporujících sociální začleňování; 2.5 Vytvoření moderní, funkční a udržitelné sítě péče o duševní zdraví respektující ve všech aspektech lidskou individualitu jako předpoklad pro dlouhodobé aktivní zapojení duševně nemocných do života komunity a na trh práce a 2.6 Modernizace vybraných sítí zdravotnických zařízení a služeb a zlepšení regionální dostupnosti zdravotní péče jakožto základního předpokladu pro růst konkurenceschopnosti jednotlivých regionů. **Směrnice Rady 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť** Gesce MŽPŘízení č. 2007/4447Typ porušení: chybná aplikaceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou: 1**Řízení 2007/4447 kvůli nesplnění povinnosti ze směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť nesouvisí s žádnou předběžnou podmínkou.Důvodem řízení je umožnění splouvání Teplé Vltavy v NP Šumava. Ohroženy by tak v krajním případě mohly být případné intervence v rámci NP Šumava, především skrze OP ŽP.**Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES ze dne 21. května 2008** Gesce MŽPŘízení č. 2008/2186Typ porušení: chybná aplikaceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou TC 4: 2**Popis:Řízení 2008/2186 kvůli překračování mezních limitů PM10 stanovených směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu je nepřímo spojena s tematickými předběžnými podmínkami, které se váží na TC 4 Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích, protože úspora energie či zvýšené využívání obnovitelných zdrojů energie bude mít mj. pozitivní dopad na kvalitu ovzduší.Vazba na PP a OP:Řízení se tematicky překrývá s OP ŽP prioritní osou 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech. A tematickým cílem TC 4.**Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES ze dne 6. září 2006** Gesce MŽPŘízení č. 2012/2061Typ porušení: chybná transpoziceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 6.2.: 3**Popis:Řízení č. 2012/2061 kvůli nesprávné transpozici směrnice o bateriích a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/66/ES o bateriích a akumulátorech a odpadních bateriích a akumulátorech ve své části týkající se zpracování odpadních baterií poměrně úzce souvisí s předběžnou podmínkou TC 6.2. Přímo se však jejího znění ani obsahu jejích kritérií splnění netýká.Vazba na PP a OP:Za silnou lze označit vazbu směrnice na OP ŽP a jeho celou prioritní oblast 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika a souvisí s T.C. 6.2.**Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU, o průmyslových emisích** Gesce MŽPŘízení č. 2013/0100Typ porušení: neprovedení notifikaceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 4: 2**Popis:Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích, o jejíž transpozici EK nedostala za strany ČR jasné a dostatečné informace, souvisí s TC 4 Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství. Vazba na PP a OP:Při detailnějším zkoumání ale směrnice nevykazuje přímý soulad s předběžnými podmínkami 4.1, 4,2 a 4,3 a jejich kritérii splnění. Relevance s předběžnou podmínkou lze tedy hodnotit stupněm 2. Směrnice rovněž disponuje vazbou na programy. U OPŽP lze definovat vazbu na specifický cíl 2.1. Snížit celkovou expozici obyvatelstva, ekosystemů a vegetace nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek. Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech. U OP PIK lze poznamenat vazbu na specifický cíl 3.2 - Snižování energetické náročnosti podnikatelského sektoru a rozvíjení energetických služeb.**Směrnice 2011/92/EU, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (EIA)** Gesce MŽPŘízení č. 2013/2048Typ porušení: chybná transpoziceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s obecnou předběžnou podmínkou č. 6: 5**Popis:Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU, o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (EIA). Dle názoru EK nejsou některá ustanovení směrnice do vnitrostátního právního řádu správně provedena. Dále je vytýkáno, že ČR v rozporu s článkem 13 směrnice EIA neoznámila některé z vnitrostátních právních aktů, na něž se tato směrnice vztahuje.Vazba na PP a OP:Směrnice EIA je definována v návrhu nařízení pro fondy SSR jako jedna z předběžných podmínek. Konkrétně se jedná o obecnou podmínku č. 6 - Právní předpisy pro oblast životního prostředí týkající se posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) a strategického posuzování vlivů na životní prostředí (SEA). Řízení má jednoznačný vliv na plnění předběžné podmínky, až do doby jeho ukončení. OP 6 má vliv na operační programy s vazbou na infrastrukturní projekty: OPŽP, OPPIK, OPPPR, OPD, IROP.**Směrnice č. 2006/32/ES o energetické účinnosti u konečného uživatele** Gesce MPOŘízení č. 2013/4007Typ porušení: chybná transpoziceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 4.1.: 5**EK vytýká ČR, že vnitrostátní právní předpisy netransponují řádně článek 13 směrnice, měření spotřeby energie a informativní vyúčtování. Vazba na PP a OP:Toto řízení má přímou vazbu na TC4, PP 4.1. Energetická účinnost, v němž je explicitně požadováno provedení směrnice do vnitrostátního právního řádu. Řízení má přímou vazbu na OP PIK: na TC 4 je navázána prioritní osu 3 Udržitelné hospodaření s energií, podpora OZE a rozvoj inovací v energetice, přímo energetických úspor se týká SC 3.2 - Snižování energetické náročnosti podnikatelského sektoru a rozvíjení energetických služeb. OP ŽP: energetických úspor se týká prioritní osa 5 Energetické úspory, specifický cíl 5.1 Snížit energetickou náročnost u budov a u veřejného osvětlení, OP PPR: na TC 4 navázána celá prioritní osa 3 Udržitelná mobilita a energetické úspory, přímo energetické úspory se týkají specifického cíl 3.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie nebo jiných energeticky efektivních zařízení. IROP: část prioritní osy 1 Zvýšení konkurenceschopnosti v území, konkrétně specifické cíle: 1.9 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení, 1.10 Snížení energetické náročnosti ve veřejných budovách, 1.11 Nastavené kvalitní strategické plánování sloužící k efektivnímu řízení investic v oblasti nakládání s energií.**Směrnice č. 2009/28/ES, o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů** Gesce MPOŘízení č. 2012/2154Typ porušení: chybná aplikaceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 4.3.: 5**Popis:EK namítá nesplnění povinností, které ČR vyplývají z čl. 4 odst 1 směrnice, a to tím, že nepřijala a neoznámila Národní akční plán pro energii z obnovitelných zdrojů. Vazba na PP a OP:Tato směrnice a povinnost realizovat předložit NAP OZ je přimo definovaným kriteriem tematické PP 4.3. a má tedy přímou vazbu na OP PIK, OP ŽP, OP PPR.Přímé spojení na OZE má v rámci OP PIK specifický cíl 3.1 Zvýšení podílu výroby energie z OZE v rámci energetického mixu ČR. Celá prioritní osa 3 Udržitelné hospodaření s energií, podpora OZE a rozvoj inovací v energetice OP PIK je pak navázána na TC 4. V rámci OP ŽP je na TC 4 vázána prioritní osa 5 Energetické úspory, není však spojena s OZE. Vazbu na TC 4 má i IROP (konkrétně SC 1.9, 1.10, 1.11), stejně jako v případě MŽP se netýká OZE. V rámci OP Praha je na TC 4 navázána celá prioritní osa 3 Udržitelná mobilita a energetické úspory, přímo OZE se částečně týká specifický cíl 3.1 Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie nebo jiných energeticky efektivních zařízení.**Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2010/31/EU o energetické náročnosti budov** Gesce MPOŘízení č. 2012/0335Typ porušení: neprovedení notifikaceStav řízení: formální upozornění**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 4.1.: 5**Popis:EK vytýká ČR, že nebyla v řádném termínu dokončena transpozice směrnice o energetické náročnosti budov. Dokončení transpozice závisí na přijetí 4 prováděcích předpisů. Vazba na PP a OP:Provedení směrnice je explicitně požadováno v rámci TC 4.1. a má tedy přímou vazbu na OP PIK, OP ŽP, IROP, OP PRR.V rámci OP PIK se energetické náročnosti budov týká specifický cíl 3.2 - Snižování energetické náročnosti podnikatelského sektoru a rozvíjení energetických služeb. Celá prioritní osa 3 je pak navázána na TC 4. V rámci OP ŽP je na TC 4 vázána prioritní osa 5 Energetické úspory a její jediný specifický cíl 5.1 Snížit energetickou náročnost u budov a u veřejného osvětlení. V rámci IROP se energetické náročnosti budov týkají specifické cíle 1.9 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení a 1.10 Snížení energetické náročnosti ve veřejných budovách. V rámci OP Praha se energetické náročnosti budov týká SC 3.1. Energetické úspory v městských objektech dosažené také s využitím vhodných obnovitelných zdrojů energie nebo jiných energeticky efektivních zařízení. |
| **Prodlení s transpozicí směrnic s možným vlivem na předběžné podmínky a OP** | **Prodlení s transpozicí směrnic**Směrnice **2004/113/ES** ze dne 13. prosince 2004Gesce MPSV**Stupeň relevance s obecnou předběžnou podmínkou č. 2: 4**Popis:Relevantní obecná předběžná podmínka 2 (existence strategie na podporu rovnosti žen a mužů a mechanismu, který zajistí její účinné provádění) se týká především existence a účinnosti strategie rovnosti žen a mužů. Rozsudek Soudního dvora EU (ESD) rozhodl, že nesprávně implementovaná směrnice 2004/113/ES nesmí obsahovat výjimku podle čl. 5 odst. 2. umožňující povolení přiměřených rozdílů ve výši pojistného a pojistného v závislosti na pohlaví. Nově přijatý zákon, který bude reagovat na rozhodnutí ESD o netranspozici, musí garantovat, že pohlaví nesmí být použito jako faktor při výpočtu výše pojistného. Vazba na PP a OP:Lze tedy stanovit, že směrnice souvisí na stupni 4 s plněním relevantní předběžné podmínky ve věci účinného provádění strategie na podporu rovnosti žen a mužů. **Transpozice směrnic, k nimž nebyl dokončen notifikační proces****Směrnice 2012/18/EU ze dne 4. července 2012** Gesce MŽP**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 5.1.: 2**Popis a vazba na PP a OP:Směrnice 2012/18/EU upravující kontrolu nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek okrajově souvisí s předběžnými podmínkami TC 5.1. (předcházení riziku a jeho řízení) a TC 6.2. (odpadové hospodářství). Směrnice rovněž souvisí s navrhovaným specifickým cílem OPŽP 3.4. Zvýšit úroveň nakládání s nebezpečnými odpady. Soulad však lze označit stupněm 2.**Směrnice 2012/19/EU ze dne 4. července 2012** Gesce MŽP**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 6.2.: 3**Popis a vazba na PP a OP:Směrnice 2012/19/EU o odpadních elektrických a elektronických zařízeních (OEEZ), k jejíž transpozici by mělo dojít přijetím návrhu novely zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, souvisí s ex-ante kondicionalitou 6.2 (odpadové hospodářství), která je jí tematicky nadřazena a řeší primárně rámcovou směrnici 2008/98/EU o odpadech. Novela zákona č. 185/2001 Sb. dosud nebyla předložen do meziresortního připomínkového řízení, ačkoliv tak mělo být učiněno podle čl. 6b odst. 3 Metodických pokynů nejpozději dne 14. března 2013. Tato směrnice souvisí s ex-ante kondicionalitou 6.2. (odpadové hospodářství) a soulad lze označit stupněm 3. **Směrnice 2013/2/EU ze dne 7. února 2013** Gesce MŽP**Stupeň relevance s předběžnou podmínkou T.C. 6.2: 4**Směrnice 2013/2/EUo obalech a obalových odpadech, k jejíž transpozici by mělo dojít přijetím návrhu novely zákona č. 477/2001 Sb., o obalech, který se nachází v přípravné fázi legislativního procesu, je relevantní k předběžné podmínce TC 6.2. (odpadové hospodářství) a relevanci lze označit stupněm 4.Za silnou lze označit vazbu směrnice na OP ŽP a jeho celou prioritní oblast 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika. |