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# Úvod

Evropská komise (EK) klade při přípravě a realizaci programového období fondů Společného strategického rámce (SSR) důraz na zajištění a dosahování kvalitních a prokazatelných výsledků intervencí. EK zároveň vyžaduje strategický přístup, a to s cílem maximalizovat přínosy a dopady realizace kohezní politiky a nastavit efektivní programování včetně intervenční logiky.

Z těchto důvodů mimo jiné Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) v součinnosti se všemi zapojenými partnery do přípravy čerpání z fondů SRR rozpracovává koncept tzv. „hraničních oblastí“. Z tohoto titulu hraniční oblasti reagující na principy:

* koncentrace (dosažení dobrých výsledků i při omezeném počtu programů a priorit),
* programování (eliminace nežádoucích překryvů mezi programy a prioritami),
* komplementarity (programy a priority společně přispějí k cíli a budou se vhodně doplňovat).

Smyslem tohoto dokumentu je nastavit systém koordinace hraničních oblastí při přípravě programů a specifikovat mechanismy jejich naplňování v rámci implementace programů

Akční plán hraničních oblastí včetně úzké součinnosti Ministerstva pro místní rozvoj, řídících orgánů a všech dotčených subjektů bude průběžně aktualizován.

# Koncept hraničních oblastí

Součástí požadavků EK, které jsou zapracovávány do Dohody o partnerství a poté do jednotlivých programů, je koordinace mezi programy a prioritními osami/ prioritami Unie obsahující sektory se specifickými úzkými vazbami. Tyto vazby mají odlišný charakter a značný rozsah - od věcných a kompetenčních překryvů, k tematickým přesahům, návaznostem, synergiím apod. Vzhledem k odlišnému charakteru hraničních oblastí lze sledovat i rozdílné cíle a smysl, z jakých důvodů je potřebné najít řešení nejen ve fázi vymezování programů, ale také při samotné implementaci dílčích intervencí. Hlavními cíli pro dosažení optimálního zajištění hraničních oblastí jsou:

* odstranění duplicit,
* dosažení multiplikovaného výstupu při řešení souvisejících a návazných aktivit,
* zajištění kvalitní spolupráce a tím realizace a koherence aktivit.

Definování a rozpracování hraničních oblastí má vést k zajištění efektivní implementace fondů SSR. To znamená, že je nutné v rámci rozpracování programů SSR řešit hraniční oblasti jako průřezový aspekt vyžadující meziresortní a mezisektorový přístup.

# Typologie hraničních oblastí

Hraniční oblasti mají značný rozsah, proto je pro přípravu programů fondů SSR nutno specificky přistupovat k různým typům hraničních oblastí. Typologie hraničních oblastí je postavena na dvou úrovních:

**1) Překryv (přesahy):** daná oblast má průřezový charakter a z určitého pohledu/segmentu je realizovaná více subjekty.

**2) Synergie (návaznost)**: věcná vazba mezi dvěma a více oblastmi, jejichž současné (bezprostředně návazné) působení má potenciál přinést vyšší efekt než součet efektů každé z oblastí řešené/realizované odděleně.

V určité fázi řešení se překryvy a synergie mohou navzájem prolínat a ovlivňovat, cílem je však u obou případů nastavení takových mechanismů a nástrojů, aby byly překryvy i synergie řešeny efektivně a cíleně. Samotné řešení pak u obou typologií má jiné výstupy- u překryvů to zpravidla znamená zamezení duplicit a nalezení optimálního rozložení podpory zacílené na komplexní a gesčně vyvážené řešení, u synergií dosažení multiplikovaných výsledků přispívajících kvalitnějším dopadům v daném segmentu. Nalezení řešení u překryvů samozřejmě může znamenat i dosažení následných synergických efektů.

Typologie se poté prolíná na různých úrovních, zejména:

* uvnitř jednotlivých programů (např. mezi prioritními osami/ prioritami Unie),
* mezi dílčími tematickými operačními programy (TOP),
* mezi tematickými a územně zaměřenými programy, tj. specificky mezi TOP a Integrovaným regionálním operačním programem (IROP), Programem rozvoje venkova a OP Praha Pól růstu – z větší části jde spíše územní dimenzi a parciálně i o tematické hraniční oblasti -specifická hraniční oblast,
* mezi fondy SSR a jinými fondy EU (strukturální a zemědělské, Nástroj propojení Evropy, komunitární programy a nástroji EU (Horizont 2020, LIFE +, Connecting Europe Facility, Erasmus pro všechny, Azylový a migrační fond, Program pro sociální změnu a inovace) a EIB).
* mezi fondy v rámci kohezní politiky a politikami jinými (např. rozhraní podpory intervencí v oblasti energetiky v programu zelená úsporám),
* mezi programy fondů SSR a programy na národní úrovni (finanční a věcná doplňkovost)

# Akční plán koordinace hraničních oblastí podle fází

Akční plán je vytvářen na základě identifikace hraničních oblastí v rámci přípravy věcného zaměření budoucích intervencí fondů SSR. V souvislosti s nutností hraniční oblasti efektivně do struktury programů nastavit, je připravován a bude průběžně aktualizován tento Akční plán (a věcné hraniční oblasti definované v Matici hraničních oblastí), i proto vymezuje dílčí fáze koordinace, u kterých je vždy uvedeno zaměření, nástroje a mechanismy, dílčí odpovědnosti, termíny a projednání. Akční plán bude nadále aktualizován podle aktuálně schválených verzí nařízení EU a dalších klíčových podkladů jak na úrovni EU, tak v České republice. Nejbližší aktualizace bude řešit konkrétní výčet řešených hraničních oblastí, rozpracování synergií apod.

* 1. Koordinace hraničních oblastí podle fází

**4.1.1 Fáze I.: Identifikace, upřesňování a zabudování hraničních oblastí do programů**

**Zaměření fáze**

Na základě výchozí identifikace hraničních oblastí byla zpracována tzv. Matice hraničních oblastí, V souvislosti s tím jsou průběžně hraniční oblasti upravovány na dvou a vícestranných jednáních mezi dotčenými subjekty, a to ve vztahu k přípravě jednotlivých programů. Výstupem této fáze budou připravené programy pro schválení vládou a pro vyjednávání s Evropskou komisí, a to se zakomponováním hraničních oblastí, resp. toho, jak je daná hraniční oblast v programu řešena.

**Nástroje a mechanismy řešení**

Je třeba zajistit i důslednou koordinaci mezi jednotlivými příbuznými / souvisejícími prioritními osami, investičními prioritami a opatřeními dotčených programů.

Hraniční oblasti je nutné nejdříve nastavit, zargumentovat jejich zaměření a rozumně navrhnout do systému implementace, resp. programů a prioritních os. Po věcné rovině je nezbytné řešit otázky spojené s:

* potřebností (dostatečná a podložená argumentace pro určení a realizaci podpory v hraničních oblastech),
* smysluplností podpory (např. kvalitativní a kvantitativní, infrastruktura),
* vyvážeností nastavení podpory (stimulace a propojování nabídky a poptávky),

a to za předpokladu respektování předběžných podmínek včetně uchopení ve strategických dokumentech. Pro věcné vymezení byla vytvořena Matice hraničních oblastí, která se zaměřuje na dvoustranné vymezení hranic (překryvů a synergií) mezi uvedenými resorty a dalšími subjekty. Matice je postavena na resortním pohledu nikoli z pohledu jednotlivých řídících orgánů. Matice hraničních oblastí je přílohou tohoto dokumentu a bude průběžně upravována.

Dalším nástrojem je tzv. „Karta hraničních oblastí“, která slouží zejména pro nastavení systému hraničních oblastí v rámci daného programu, umožňuje řídícím orgánům přehledně spravovat dané hraniční oblasti, komunikovat s dotčenými řídícími orgány a partnerům v rámci identifikovaných hraničních oblastí a také s Ministerstvem pro místní rozvoj, které bude tuto oblast koordinovat za ČR.

Dílčí kritéria, která jsou nezbytná pro práci na nastavení hraničních oblastí v programech, jsou:

* Hraniční oblast = uvede se název hraniční oblasti; v případě dílčích (hierarchicky nižších HO) se nejdříve uvede obecnější název a poté jednotlivé dílčí podoblasti (např. OZE, ekoinovace, energetické úspory – směřuje k energetice jako obecné hraniční oblasti).
* Specifikace problematiky = uvede se, proč je daná hraniční oblast sledována, v čem je spatřován problém / přidaná hodnota u synergií, jaká je příčina, na jaké úrovni se problematika vyskytuje (duplicita – tehdy, kdy je realizace hraničních oblastí neefektivně řešena více subjekty; nekoordinovanost – nastává, pokud nad řešením dané oblastí není jasná dohoda, nedoplňkovost – nastává, když existují související a na sebe navazující aktivity, ale nejsou nastaveny efektivní propojovací mechanismy apod.)
* Typ HO = uvede se zda, se jedná o překryv nebo synergii. V případě, že se jedná o překryv, který má potenciál za předpokladu dořešení být i synergií, uvede se obojí.
* Kompetence = uvede se, kdo má řešenou oblast v kompetenci (dle kompetenčního zákona), případně jak je řešená oblast rozdělena mezi dílčí kompetentní orgány.
* Dotčené subjekty = uvedou se dotčené orgány (především ŘO), ke kterým se daná hraniční oblast vztahuje (uvedení vazeb) a dále orgány, s kterým je daná hraniční oblast pro potřeby přípravy programů fakticky řešena.
* Vazba na další programy =uvede se výčet programů, ke kterému se daná hraniční oblast vztahuje; tuto vazbu bude vhodné uvést až na úroveň prioritní osy/ priority Unie, pokud tuto znalost daný řídící orgán má.
* Návrh na řešení (věcně)= rozložení/ rozdělení věcného zaměření dané oblasti, určení kdo bude věcným garantem za kterou část (či za celek).
* Návrh na řešení (implementačně)

Prioritní osa / priorita Unie =uvede se název, kde v programu bude toto řešeno, jaká bude forma zakotvení v programech, s jasným textem, s čím a kde se toto doplňuje / vytváří synergie.

Způsob / nástroj =uvede se způsob implementace hraničních oblastí, tj. těmito mechanismy - koordinace a řízení výzev, integrované přístupy, způsob financování (křížové, vícekategorijní), geografické určení a flexibilita, nastavení cílových skupin, příjemců a žadatelů, nastavení monitorovacích indikátorů.

* Komentář = uvede se jakákoli podstatná informace k dané hraniční oblasti, zejména těch informací, pro které není prostor  v rámci dílčích kritérií.

Tab. 1 Karta hraničních oblastí

| **Název programu: …………….** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | | | | |
| **Hraniční oblast** | **Specifikace problematiky** | **Typ HO** | **Kompetence** | **Dotčené subjekty** | **Vazba na další programy (prioritní osy/Priority Unie)** | **Návrh na řešení (věcně)** | **Návrh na řešení (implementačně)** | | **Komentář** |
| **Prioritní osa / priorita Unie** | **Způsob / nástroj** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Způsoby, kterým budou dané hraniční oblasti dokládány, budou kromě vyplnění karty a úpravy Matice, také postoupení všech zápisů, záznamů, dohod, memorand a dokumentů, které dokládají jednání nad hraničními oblastmi a způsobu řešení.

**Odpovědnosti**

Řídící orgány hrají zásadní věcnou a implementační roli při rozpracování a řešení hraničních oblastí. Vzhledem k tomu, že se hraniční oblasti dotýkají více prioritních os i programů, je nezbytné ke zpracování přistupovat multilaterálně ve spolupráci s dalšími subjekty zapojenými do implementace fondů SSR. Těmito subjekty se myslí zejména další řídící orgány, další resorty, úřady, instituce, kraje a jiní partneři.

Na úrovni programů bude tedy nutné, aby řídící orgány ve spolupráci se všemi relevantními partnery, zejména:

* nadále zpřesňovat věcné vymezení hraničních oblastí,
* svolávat nutné schůzky s rozhodovacím mandátem k rozpracování a upřesnění hraničních oblastí
* najít shodu v rámci hraničních oblastí, věcně doplnit a zpřesnit hraniční oblasti a najít shodu nad postupem při rozpracování programů.
* upřesňovat řešení hraničních oblastí v rámci Karet HO (věcně i Matice HO).

I v této fázi bude MMR aktualizovat matici hraničních oblastí a bude nápomocno při zpracování jednotlivých karet hraničních oblastí. Při neshodě nad věcným a implementačním zaměřením programů, jejich jednotlivých priorit, (případně aktivit) bude MMR zastřešovat jednotlivé vyjednávání mezi dotčenými subjekty.

**Termíny a projednání**

Identifikaci a upřesňování hraničních oblastí je v první fázi nutno doladit do data předložení programů na Ministerstvo pro místní rozvoj, tj. v první etapě do března 2013 a v druhé etapě přípravy do října/listopadu 2013 (vždy v rámci jednotlivých programů a dle zadání do Karty HO). Rozsah je specifikován níže viz „Výstupy“ a postup viz „Nástroje a mechanismy řešení“.

Projednávání zaměření hraničních oblastí a možných scénářů zabudování do programů probíhá dvou a vícestranně vždy za účasti zástupce Ministerstva pro místní rozvoj. Svodná koordinace je poté zajištěna projednáním na platformách určených k přípravě Dohody o partnerství a dílčích programů (zejména PS pro přípravu Dohody o partnerství, PS k rozpracování programů 2014-2020, dílčí platformy na úrovni řídících orgánů, atd.) a koordinaci fondů SRR jak ve fázi přípravy tak i realizace (Rada pro fondy SSR, Rada pro fondy na pracovní úrovni, Generální sekretáři, Pracovní skupiny Rady pro fondy na pracovní úrovni). Hraniční oblasti (zejména překryvy), u kterých nebude shoda nad jejich řešením napříč programy, budou projednávány podle předem dohodnutého formátu. Klíčové bude konečné zabudování hraničních oblastí do programů.

**Výstupy**

Řídící orgány v první fázi zpracují Kartu HO zejména v oblasti překryvů (paralelně s jejich upřesňováním směrem k dotčeným ŘO) a zároveň navrhnou výčet synergických vazeb uvnitř programu a mezi programy, včetně vysvětleni, jakým způsobem budou využity synergie a doplňkovost pro zajištění efektivity, včetně např. provázanosti podpor z různých nástrojů pro podporu operací; tzn. odůvodnění, v čem daná synergie spočívá a jaký bude přínos / dopad pokud se daná synergie budou realizovat.

**Fáze II: Koordinace hraničních oblastí v jednotlivých programech a Dohodě o partnerství**

**Zaměření fáze**

Způsob řešení hraničních oblastí bude odlišný u oblastí s překryvem a u oblastí s potenciálem synergií. Vyřešení překryvů má zároveň potenciál synergií, protože jde o příbuzné oblasti typu vzdělávání, energetika, VaV apod.

Proto by ve fázi implementace programů fondů SRR měla být většina překryvů na úrovni programů vyřešena a zapracována na základě jednání mezi jednotlivými řídícími orgány, a to ve spolupráci s dotčenými orgány a partnery. Pokud nejsou překryvy dostatečně vyřešeny na úrovni řídících orgánů a překryvy se budou nadále vyskytovat, je nutno dohodnout další postup tak, aby nedocházelo k podpoře stejných aktivit stejné cílové skupiny z více programů či prioritních os/ priorit Unie.

**Nástroje a mechanismy řešení**

U nedořešených překryvů bude využito obdobných nástrojů jako v první fázi, ale již s úzkou vazbou na implementační mechanismy schválených programů. Překryvy musí být dále v rámci fáze implementace řešeny v návaznosti na změny věcného zaměření programů (např. rozšíření podporovaných aktivit, či příjemců podpory), které vychází z analýz potřeb a absorpční kapacity daného programu).

Nicméně klíčové bude koordinovat dílčí synergie a návaznosti, a to podle toho, jak byly nastaveny v první fázi. Od věcného a implementačního nastavení se bude odvíjet možnost synergie realizovat, hodnotit a doporučovat další opatření vedoucí k zajištění multiplikovaných výstupů.

Synergického efektu lze dosáhnout prostřednictvím strategického programování a plánování na programové a také na centrální úrovni a relevantním použitím odpovídajících nástrojů. V rámci programového období 2014-2020 došlo k posílení významu využití různých typů integrovaných řešení a finančních nástrojů (možná kombinace dotací a návratných forem podpory).

Implementace těchto nástrojů by měla již z jejich podstaty přispět k dosažení synergických efektů v konkrétním území/ či cílové skupině, pro které jsou určeny. Nicméně i při realizaci těchto nástrojů je nutné pro zvýšení multiplikačního efektu strategicky plánovat jednotlivé aktivity. Řízení a plánování tedy jakožto předpoklad pro naplnění synergických vazeb by mělo být založeno na postupné realizaci několika navazujících kroků, jejichž úspěšnost by měla být průběžně vyhodnocována. Vycházíme-li ze skutečnosti, že synergické vazby byly identifikovány již v rámci předchozí – přípravné fáze, je tedy nejprve nutné znát reálné potřeby a schopnosti subjektů implementační struktury na tyto potřeby reagovat. K tomuto účelu je vhodné vycházet z analýzy absorpční kapacity. Po tomto zjištění je vhodné navázat plánem výzev, který bude zkoordinován s příslušnými partnery (jak v programu, tak mezi programy). Pro zvýšení synergického efektu se osvědčilo také zacilování výzev. Přitom je nutné brát v úvahu rozsah příslušné alokace, formy poskytování podpory a proplácení výdajů, typy příjemců a projektů, možnosti křížového financování, multifondovost, způsobilost výdajů či podmínky veřejnou podporu, nastavení indikátorů apod. Podstatnou roli v procesu hraje také nastavení systému výběru a hodnocení projektů, který by měl být otevřený vůči takovým aktivitám, jež přináší výrazný efekt z pohledu synergií. Současně s realizací projektů, které vykazují synergické vazby, by mělo docházet k vyhodnocování naplňování předem vytyčených synergických vazeb, a to jak na úrovni programy, tak úrovni centrální – mezi programy. Systém monitoringu a vyhodnocování je odvislý od správného nastavení a používání indikátorů v rámci jednotlivých programů. Naplňování synergií v programech a mezi programy lez považovat za jednu z dílčích oblastí, která se prolíná celým programovým cyklem. Nástroje pro dosažení synergických efektů, vč. způsobů a pravidel pro jejich hodnocení budou součástí Metodiky řízení programů, která bude vydána MMR-NOK.

**Odpovědnosti**

Řídící orgány stejně jako u předchozí fáze mají zásadní implementační roli při realizaci hraničních oblastí.

Na úrovni programů bude tedy nutné, aby řídící orgány ve spolupráci se všemi subjekty v rámci své implementační struktury, zejména:

* realizovat hraniční oblasti ve svém programu podle vydefinovaného a dohodnutého formátu s dotčenými orgány,
* zajistit mechanismus řešení hraničních oblastí (zejména synergií) v rámci programů a mezi programy (ve spolupráci s MMR)
* nastavit vnitřní struktury nebo uspořádání programů (např. monitorovací výbory, pracovní skupiny, konzultace) používané pro tento účel,
* vyhodnocovat realizaci synergií směrem k programu a Dohodě o partnerství (včetně řešení na meziresortních platformách),
* nadále informovat Ministerstvo pro místní rozvoj o realizaci hraničních oblastí,

I v této fázi bude MMR aktualizovat veškeré podklady a nástroje pro realizace hraničních oblastí.

**Termíny a projednání**

Koordinace hraničních oblastí bude řešena průběžně po dobu realizace programů fondů SSR. Realizace bude mimo jiné zabezpečována na implementačních platformách na úrovni Národního orgánu koordinace a na úrovni jednotlivých programů.

Svodné činnosti budou řešeny prostřednictvím Rady pro fondy SSR, které bude mít působnost i v oblasti zajištění věcného rozhraní mezi programy (prioritními osami/prioritami Unie) spolufinancovanými fondy SSR (tj. hraniční oblasti). Generální sekretáři budou navrhovat optimální řešení zajištění synergií. Členy Pracovních skupin pod Radou pro fondy SSR budou zástupci řídících orgánů a další relevantní partneři, proto bude součinnost v rámci realizace hraničních oblastí, zejména synergií, tímto zajištěna.

Hraniční oblasti (zejména překryvy), u kterých nebude shoda nad jejich řešení napříč programy, budou projednávány podle předem dohodnutého formátu.

**Výstupy**

Bude vytvořen mechanismus zajištění hraničních oblastí v programech - specifikace (šablona, textace, odkazy) v dílčí struktuře programu bude ještě diskutována a s řídícími orgány navržena (u ve vazbě na metodiky a šablony EU).

* 1. Rizika nastavení hraničních oblastí v rámci programů

Hraniční oblasti resp. nalezení jejich efektivního řešení je problematika vyžadující průřezový přístup napříč sektory a území, kdy jsou poptávány vybrané intervence a to dle specifického pohledu na řešení vycházejícího z dané kompetence / působnosti. Ani v rámci přípravy programů fondů SSR není řešení jednoznačné a také i po dohodě proveditelné. Rizika bránící v efektivním nastavení a realizaci hraničních oblastí jsou např. nedohoda mezi dotčenými subjekty, nízká finanční alokace na program vs. preference řídícího orgánu, omezující nebo nejasná pravidla vycházející z návrhů nařízení EU, nastavení implementačních procesů typu multifondovost, způsobilost výdajů, veřejná podpora.

Je nezbytné při řešení hraničních oblastí řešit nejen věcné a implementační zaměření, ale i tyto podstatné faktory, které mohou být realizací hraničních oblastí značným rizikem. Pro potřeby řízení rizik v rámci hraničních oblastí v programu a mezi programy je vhodné, aby řídící orgány definovaly, o jaké riziko se jedná, jaká je jeho závažnost (nejvýznamnější, nejvíce pravděpodobné, s největším dopadem) a jaká jsou opatření k eliminaci rizik.

* 1. Harmonogram

Termíny pro další postup jsou zvoleny dle rozpracování Dohody o partnerství, přípravy programů ze strany řídících orgánů, fáze vyjednávání a schválení nařízení EU k fondům SSR, Společného strategického rámce, Dohody o partnerství, dílčích programů a výhledu zahájení realizace programů. Harmonogram přípravy a koordinace hraničních oblastí, a to i ve vztahu k dalším krokům přípravy kohezní politiky EU 2014-2020 je uveden v tabulce 5.

Výše popsané fáze vždy obsahují milníky rozhodování na úrovni vlády a Evropské komise, nejsou tedy samostatnou částí v harmonogramu.

Harmonogram je postaven na principu dosavadního časování všech důležitých milníků jak ze strany Evropské komise, tak i na úrovni České republiky. Je nutné počítat s doložkou flexibility v případě dalších prací, delšího procesu vyjednávání a rozhodování.

Tab. 2: Harmonogram

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Milníky** | **Zodpovědnost** | **I. Fáze (2012)** | | | | | | **I. Fáze (2013)** | | | | | | | | | **II. Fáze (2014 a dál)** | | | | |
| 10 | 11 | 12 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 01 | 02 | 03 | .. | … |
| Matice hraničních oblastí a akční plán | MMR  Resorty / kraje |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Vymezení a prvotní zabudování hraničních oblastí do programů | Řídící orgány |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Prvotní zapracování hraničních oblastí do Dohody o partnerství | MMR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dopracování a zabudování hraničních oblastí do programů | Řídící orgány |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Dopracovávání hraničních oblastí do Dohody o partnerství | MMR |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Průběžná koordinace hraničních oblastí | MMR  Řídící orgány |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

* 1. Identifikované překryvy v rámci posouzení intervenční logiky

V rámci předložení intervenční logiky (teorie změn) řídícími orgány byla MMR identifikována řada překryvů (na věcné úrovni, uvnitř programů, mezi programy, ve vazbě na další nástroje), které je nutno nadále řešit. Kromě překryvů byly identifikovány cíle / aktivity mezi programy, které je nutné provázat (např. ESF, EFRR / FS) a zajistit synergické působení.

Hlavní identifikované překryvy (investiční priorita, u programů na úrovni strategických cílů):

**Investiční priorita: Rozvoj nízkouhlíkových dopravních systémů šetrnějších k ŽP**

IROP: Rozvoj integrovaných dopravních systémů v regionech; Infrastruktura drážních systémů městské a příměstské dopravy.

OPŽP: Zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie v dopravě.

OP D: Infrastruktura drážních systémů městské a příměstské dopravy; Ekologicky čistý dopravní park; Podpora rozvoje sítě napájecích stanic alternativních energií na silniční síti.

**Investiční priorita: Podpora energetické účinnosti a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách**

IROP: SC Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení; SC Snížení energetické náročnosti ve veřejných budovách.

OPPIK: Snižování energetické náročnosti podnikatelského sektoru a rozvíjení energetických služeb.

OP ŽP: SC Snížení spotřeby energie v budovách.

Překryv s Nová zelená úsporám a programem Panel.

**Investiční priorita: Podpora investic k řešení zvláštních rizik, zajištění odolnosti pro případ katastrofy a rozvoj systémů krizového řízení**

IROP: Předcházení rizikům a jejich řízení s ohledem na změny klimatu.

OP ŽP: Zajištění povodňové ochrany v intravilánu a ve volné krajině; Podpora preventivních protipovodňových opatření; Snižování environmentálních rizik a rozvoj systémů jejich řízení.

Vazba na PRV.

**Investiční priorita: Zefektivnění řízení lidských zdrojů ve veřejné správě**

OP Z: Zefektivnění řízení lidských zdrojů ve veřejné správě.

OP VVV: Zatraktivnit celoživotní vzdělávání na vysokých školách a zvýšit účast, zejména v rámci dospělé populace.

**Investiční priorita: Předcházení a omezování předčasného ukončování školní docházky a podpora rovného přístupu ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání**

OP VVV: Zvýšení dostupnosti a kvality předškolního vzdělávání.

OP Z: Zlepšit podmínky pro sladění pracovního a soukromého života.

**Investiční priorita: Zlepšování kvality, účinnosti a otevřenosti terciárního a rovnocenného vzdělávání, aby se zvýšila účast a úroveň dosaženého vzdělání**

OP VVV: Propojení počátečního a dalšího vzdělávání; Podpora dostupnosti, nabídky a poptávky v dalším vzdělávání; Posílení koordinačního řízení a metodické podpory dalšího vzdělávání na národní a regionální úrovni.

OP Z: Zvýšit kvalitu systému dalšího vzdělávání (IP1.4 Modernizace a posílení institucí trhu práce, včetně opatření pro zlepšení nadnárodní mobility pracovníků); a další v rámci dalšího vzdělávání.

* 1. Obecné vymezení h hraničních oblastí

Matice hraničních oblastí definuje výčet všech dosud identifikovaných hraničních oblastí, zatím podle resortního pohledu a bez určení dílčích kritérií. Podstatnou pozornost budou vyžadovat nejprůřezovější oblasti, které budou více či méně slučovat jednotlivé intervence řešené hranice. Jedná se zejména o tyto oblasti:

* Energetika.
* Efektivní využívání zdrojů (voda, vzduch, půda, lesy apod.).
* Výzkum, vývoj a inovace.
* Informační a komunikační technologie.
* Vzdělávání.
* Sociální aspekty.
* Veřejná správa.

Součástí Matice a výše zmíněných oblastí je vymezení i těch nejvíc problematických hraničních oblastí (překryvů a synergií), které jsou identifikovány na různé hladině detailu. Jedná se zejména o ty uvedené v tabulce 3, kde je zároveň částečně využita struktura kritérií z Karty hraničních oblastí, ale doplněn obecný komentář MMR k dané oblasti.

Tab. 3: Průřezové oblasti a dílčí komentář MMR

| **Oblast** | **Hraniční oblast** | **Dotčené subjekty** | **Kompetence** | **Typ HO** | **Komentář MMR** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|
|  |
| Vzdělávání | Celoživotní učení | MŠMT, MPSV, MZe, vazba na další resorty | MŠMT | Synergie / návaznost | Spíše rozhraní na úrovni OP a dílčích intervencí. MPSV subdodavatel. Má být řešeno vzájemným memorandem o vymezení gescí. |
| Další vzdělávání | MŠMT, MPSV | MŠMT, MPSV | Překryv | MŠMT má v gesci systémové nastavení, MPSV poptává parciální oblasti. |
| Odborné vzdělávání | MŠMT, MPO, MPSV, vazba na další resorty | MŠMT | Překryv | MPO i MPSV poptává, vyžaduje společný postup a vymezení s MŠMT. |
| Inkluzivní vzdělávání | MŠMT, MPSV, ASZ | MŠMT | Synergie / návaznost | MPSV řeší navazující záležitosti ve vztahu k sociálnímu začleňování. |
| VaVaI | Výzkum a vývoj | MŠMT, MPO, další resorty poptávají sektorový VaV | MŠMT | Synergie / návaznost | Otázkou je spíše efektivní rozložení podpory (tvrdá vs. měkká), zapojení všech nebo jen vybraných subjektů a jejich potřeb. MZe také poptává – přenos praxe. |
| Inovace komplexně | MŠMT, MPO, vazba na další resorty | MŠMT, MPO | Překryv | Inovace jsou na hranici mezi VaV a inovacemi pro podniky. Dořešení, jak zacílit tyto intervence. |
| Ekoinovace | MPO, MŽP | MPO | Synergie / návaznost | Nutná provazba na další sektory využívající nové inovace a technologie, které by principiálně měly být vždy environmentálně šetrné. |
| Sociální aspekty | Sociální začleňování | ASZ, MZe | MPSV | Synergie / návaznost | Meziresortní přístup bude o rozdílech v intervencích a cílových skupinách – společný postup. Role ASZ - bude dávat resortům své vize |
| Sociální podnikání | ASZ, MPO, MPSV | Nevyjasněná | Překryv | Nevyjasněná kompetence – parciálně řešená oblast – řada problémů. Řada dohod na zaměření, není komplexní. |
| Sociální bydlení | ASZ, MMR, MPSV | MMR | Synergie / návaznost | Poptáváno více resorty – vazba na energetické úspory a účinnost. |
| Trh práce a jeho vazby | Trh práce a marginaliz. skupiny | ASZ, MPSV | MPSV | Synergie / návaznost | Spíše vnitřní hraniční oblast, úroveň cílových skupin. |
| Soulad sociální, rodinné politiky a trhu práce | MPSV, ASZ, MZd | MPSV a MZd | Překryv | Nedostatek předškolských zařízení (gesceMZd) - podporovatelnost jen ve vazbě na trh práce. |
| Green jobs | MŽP, MPSV | Nevyjasněná | Synergie / návaznost | Spíše problém definování potřeb a priorit v rámci green jobs. |
| IKT | IKT - infrastrukutra | MV, MPO, MPSV, MŽP, MD, MŠMT, MZe, MK, MZd, MS, MMR, ÚV, MO | MPO | Synergie / návaznost | Nutno dořešit, jak budou realizovány dílčí systémy - nejdříve nutná poptávka, poté rozpracování, poté zabudování do programů. Nejen priority, ale provázanost tvrdých a měkkých projektů apod. Další poptávka ze strany dílčích subsystémů, např. vazba na IKT na venkově (MZe) apod. |
| IKT - eSystémy, digitalizace | MV | Synergie / návaznost |
| Energetika | Energetické úspory, obnovitelné zdroje energie | MPO, MŽP, MZe, MMR | MPO | Synergie / návaznost | MPO vidí HO v bioplynových stanicích s MZe a u OZE v budovách s MŽP (to navíc vidí hranici v biomase) a MMR (zateplování budov) a MZe (úroveň obcí). Částečným problémem je schválení směrnice OZE. |
| Energetické využití odpadů | MPO, MŽP | MŽP | Překryv | MPO řeší energetické zpracování odpadů, MŽP zastřešuje odpady jako takové. Nutná shoda nad zaměřením intervencí. V současném období problémy s projekty (ne)řešené v OPŽP. |
| Znečištění z průmyslové činnosti | MPO, MŽP | MPO, MŽP | Překryv | Gesce MŽP je k zákonům o znečištění, limitech pro vypouštění látek apod., MPO řeší veškerá opatření ke snižování emisí - cílení na podnikatelský sektor. Nutné rozpracování. |
| Vodní hospodářství | Protipovodňová opatření, ČOV, Rybníky | MŽP, MZe | MŽP, MZe | Překryv | Protipovodňová opatření - gesce MŽP, fakticky řeší MZe. ČOV - gesce MZe, fakticky řeší MŽP. Rybníky - mezi MZe a MŽP. I další oblasti nedořešené. Problematická směrnice o ČOV - hrozí nenaplnění. |
| Praha | Dílčí hraniční oblasti | Praha a resorty. | Praha | Synergie / návaznost | Praha bude řešit své návaznosti ve vztahu ke všem relevantním resortům resp. OP. Poptávka Prahy po jednání, MMR může zastřešit. |
| Mobilita | Čistá mobilita | MD, MPO, MŽP atd. | Nevyjasněná | Překryv | Předběžná domluva MŽP a MD vyšlo, že OP ŽP bude řešit veřejnou dopravu a obslužné napájecí stanice/ MD velké napájecí a dobíjecí stanice, železnice. Vazba na technologie a energetiku, MPO. Vazba na IROP a také CEF. |
| CEF | CEF | MD, MPO, MF, MMR OÚP, MV | MF - vyjednávání | Synergie / návaznost | Nejasné / otevřené otázky ze strany EK. Proběhne jednání i s MF – nutné nastavit další směřování., především ve vazbě na vazbě na programy a intervencemi. |