**SEA Dohody o partnerství pro programové období 2014 – 2020**

**Předběžné hodnocení SEA (k 4. 10. 2013)**

**Hodnocení vlivů DoP -** hodnocení možných rizik a příležitostí u jednotlivých priorit financování DoP z hlediska priorit SPŽP

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Priorita SPŽP** | **Popis možných rizik a příležitostí** | **Návrhy a doporučení** |
| **Priorita financování DoP: Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin**  **OP ŽP, OP Z, PRV** | | |
| 1.1  Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | **Příležitosti:**Možnosti vytváření pracovních míst v rámci údržby malých vodních toků zejména v obcích, prevence lokálních povodní (přívalové deště), čištění koryt a management inundačních zón.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření do programů**: ponecháno k diskusi k případnému sloučení s opatřeními, která jsou navržena k údržbě veřejných prostranství |
| 2.2  Snížení úrovně znečištění ovzduší | **Příležitosti:** Zlepšením životní úrovně ohrožených skupin obyvatelstva lze očekávat nepřímý pozitivní vliv v podobě používání kvalitnějších paliv, omezení nezákonných excesů a příklon k ekologicky příznivějším způsobům individuálního vytápění domácností, který se může projevit pozitivním vlivem v oblastech, kde má na individuální vytápění domácností významný podíl na znečištění ovzduší. Typicky se jedná o vesnické lokality a periferie měst v méně rozvinutých regionech nebo oblastech postižených útlumem dřívějších průmyslových aktivit. Možné snížení emisí z individuálního vytápění domácností.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Doporučení nenavrhujeme. |
| **Priorita financování DoP: Kvalitní systém celoživotního učení produkující kvalifikovanou a adaptabilní pracovní sílu**  **OP ŽP, OP VVV, PRV, OP PPR** | | |
| 1.3  Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | **Příležitosti:** Možnost zajištění kvalifikované pracovní síly v zemědělství (produkce energetické biomasy, erozní ochrana, správná pěstební praxe).  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Zvyšovat kvalifikaci pracovníků v zemědělství, lesnictví a akvakultuře se zvláštním zřetelem na environmentálně šetrné hospodaření. |
| 3.1  Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny | **Příležitosti:** Oblast vzdělávání je příležitostí pro zvyšování povědomí o ochraně přírody a krajiny. Nejvýznamnější je prohloubení znalostí pracovníků v zemědělství a lesním hospodářství o významu udržitelného způsobu hospodaření. V případě vhodného zaměření podpory může cíl přispět ke zvýšení znalostí a respektu k mimoprodukčním funkcím krajiny a zájmu o hospodaření v souladu s nároky ekosystémů. Dále je třeba tuto tématiku rozvíjet v počátečním vzdělávání a v odborném vzdělávání zejména v problematice územního plánování, vodohospodářství apod.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Podporovat začleňování environmentální výuky v počátečním vzdělávání.  Zvyšovat kvalifikaci pracovníků v zemědělství, lesnictví a akvakultuře se zvláštním zřetelem na environmentálně šetrné hospodaření. |
| **Priorita financování DoP: Výzkumný a inovační systém propojený s aplikační sférou a směřující ke komerčně využitelným výsledkům**  **OP ŽP, OP VVV, OP PIK, PRV, OP PPR** | | |
| 1.1  Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | **Příležitosti:** Využití biotechnologií při čištění odpadních vod (snížení energetické náročnosti a zvýšení účinnosti). Automatické monitorovací systémy (kvalita vod, varovné systémy).  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření do programů:** VaV biotechnologií pro čištění odpadních vod (snížení energetické náročnosti a zvýšení účinnosti) a pro automatické monitorovací systémy (kvalita vod, varovné systémy). |
| 1.2  Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin | **Příležitosti:**Aplikace inovací, které zmenší produkci odpadů nebo budou klást důraz na hierarchii v nakládání s odpady.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření do programů:**Podpora inovací a opatření, které podporují znovuvyužívání odpadů, předcházení vzniku odpadů, nakládání s odpady. |
| 1.3  Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | **Příležitosti:**Výroba motorových biopaliv druhé generace, zvýšení energetické výtěžnosti biomasy při správné pěstební praxi.  **Rizika:**Vyčerpání půdy, pokud inovace povedou k intenzivnímu pěstování energetických plodin s nízkou energetickou návratností (EROI) nebo budou rozšiřovat užití biopaliv první generace. | **Opatření v programech**: VaV výroby motorových biopaliv druhé generace, zvýšení energetické výtěžnosti biomasy při správné pěstební praxi (prevence vyčerpání půdy, které je způsobené intenzivním pěstováním energetických plodin s nízkou energetickou návratností).  Zahrnout VaV vhodných pěstebních postupů redukujících větrnou erozi a dopady suchých období.  Zařadit vhodné vzdělávací programy. |
| 2.1  Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny | **Příležitosti:**Tato priorita DoP má potenciál přispět ke snížení emisí skleníkových plynů za předpokladu, že budou podporovány převážně inovace, které:   * podporují vývoj obnovitelných zdrojů energií - zejména biopaliv druhé a třetí generace, energetické využívání odpadů, apd. * snižují energetické nároky dopravních systémů, výroby a sídel * snižují spotřebu materiálů, zejména energeticky náročných surovin, * snižují emisní zátěž - zejména skleníkových plynů.   **Rizika:**Nejsou identifikována. | Doporučujeme zařadit podporu následujících opatření (která doplňují námi navarhovaná opatření pro využívání ekoinovací v komerční sféře):   * Vytvoření systému pro identifikaci průběžně vznikajících ekoinovací a výběr nejperspektivnějších ekoinovací pro cílenou podporu, * Cílený výzkum v nejperspektivnějších oblastech pro budoucí vývoj ekoinovací v ČR * Portál o novinkách na poli ekoinovací, relevantních programech a výzvách v ČR a EU a diskusní platforem o vývoji a využívání ekoinovací v ČR. |
| 2.2  Snížení úrovně znečištění ovzduší | **Příležitosti:** Možné snížení emisí do ovzduší, zejména z té části průmyslové sféry, kde stávající technologie již plní požadavky kladené na nejlepší dostupné techniky.  Tím může posuzovaná koncepce napomoci zlepšení kvality ovzduší, zejména v průmyslových oblastech.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Doporučení:** zvážit/posoudit možnosti inovací pro technologie na snižování emisí do ovzduší |
| 2.3  Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | **Příležitosti:** Výzkum a inovace technologií OZE propojené s aplikační sférou povedou ke zlevnění výroby energie těmito alternativními cestami, což povede ke zvýšení jejich konkurenceschopnosti a celkově vyššímu využití. Zvýšení podílu OZE na výrobě energie směřující k plnění mezinárodních závazků ČR v této oblasti.  **Rizika:** Intenzivní pěstováním energetických plodin s nízkou energetickou návratností (EROI) a používání biopaliv první generace. | **Doporučení:** Posoudit možnosti cílené podpory inovací v oblasti OZE a podporovat jejich aplikaci v rámci demonstračních projektů v rámci této priority financování nebo dalších. |
| 3.1  Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny | **Příležitosti:** Pro naplnění priority SPŽP je příležitostí podpora výzkumných projektů zaměřených na ekologické funkce a vodní režim krajiny, prostorové vazby v krajině, migrace živočichů a rostlin, možnosti omezení dopadů fragmentace, možnosti udržitelného zemědělství a lesnictví a další aplikovaný ekologický výzkum.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Doporučení:**Podpora projektů zaměřených na zvýšení ekologické stability krajiny, posílení ekologických funkcí krajiny, obnova vodního režimu, udržitelné zemědělské a lesnické hospodaření apod. |
| 3.2  Zachování přírodních a krajinných hodnot | **Příležitosti:**V oblasti ochrany nejcennějších částí přírody a krajiny (ohrožených druhů a stanovišť, cenných území apod.) i problematiky omezování invazivních druhů je stále značný potenciál pro výzkum. Byla by tedy žádoucí podpora projektů v oblasti výzkumu ekologie druhů a společenstev, vlivu lidské činnosti, vhodné péče apod.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Doporučení:**Doplnit environmentálně zaměřený výzkum. |
| 3.3  Zlepšení kvality prostředí v sídlech | **Příležitosti:** Je vhodné podpořit výzkum biodiverzity v sídlech a cílené podpory žádoucích druhů.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Doporučení nenavrhujeme. |
| **Priorita financování DoP: Podniky využívající výsledků VaV, konkurenceschopné na globálním trhu a přispívající k nízkouhlíkovému hospodářství**  **OP ŽP, OP PIK, PRV, OP Rybářství, OP PPR** | | |
| 1.1  Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | **Příležitosti:**Optimalizované produkční systémy pro motorová biopaliva a energetickou biomasu mohouzajistit prevenci zatížení toků BSK, nutrienty a vodní erozí z energetických monokultur.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření do programů:** Zařadit aplikační projekty na optimalizované produkční systémy pro motorová biopaliva a energetickou biomasu (prevence zatížení toků BSK, nutrienty a vodní erozí z energetických monokultur). |
| 1.2  Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin | **Příležitosti:** Nízkouhlíkové hospodářství může být ovlivněno zvýšením účinného  využívání zdrojů například prostřednictvím třídění odpadů, lepšího nakládání s odpady.  **Rizika:** Použití technologií využití a zpracování odpadů, které mohou způsobit vyšší emise o ovzduší. | **Opatření do programů:** Podporovat procesy na využití a zpracování odpadů, které nezpůsobí vyšší emise do ovzduší. |
| 1.3  Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | **Příležitosti:** Využití VaV nutné pro optimální produkční systémy (potraviny, motorová biopaliva a energetická biomasa). Omezení půdní eroze, zhutňování půdy na intenzivně využívaných monokulturních pěstebních plochách. Prevence poklesu organické hmoty v půdě (včetně půdy lesní). Půdy nejvyšší bonity by měly být rezervovány na produkci potravin.  **Rizika:** znehodnocení půdy nejvyšší bonity extenzivním pěstováním energetické biomasy, ohrožení produkce potravin a snížení kvality ekosystémových služeb lesa. | **Opatření v rámci programů:** Zařadit aplikační projekty pro optimalizaci produkční systémy (potraviny, motorová biopaliva a energetická biomasa), postupy k omezení půdní eroze, zhutňování půdy na intenzivně využívaných monokulturních pěstebních plochách, prevence poklesu organické hmoty v půdě (včetně půdy lesní). |
| 2.1  Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny | **Příležitosti:**Tato priorita DoP má potenciál přispět ke snížení emisí skleníkových plynů za předpokladu, že budou podporovány převážně inovace, které:  • podporují vývoj obnovitelných zdrojů energií - zejména biopaliv druhé a třetí generace, energetické využívání odpadů, apod.,  • snižují energetické nároky dopravních systémů, výroby a sídel,  • snižují spotřebu materiálů, zejména energeticky náročných surovin,  • snižují emisní zátěž - zejména skleníkových plynů.  **Rizika:** Naopak, podpora inovací, které zvyšují materiálové a energické nároky výroby, rozvoje sídel a dopravy (např. 3D tisk, apod.) s sebou ponese riziko zvyšování emisí skleníkových plynů. | Doporučujeme zvážit podporu následujících opatření, (která doplňují námi navrhovanou podporu ekoinovací v rámci IP pro VaV, tak aby bylo dosaženo synergického efektu):   1. Vyhledání již existujících domácích perspektivních ekoinovací v ČR (např. kotlárenství, ČOV, apd.) 2. Cílená podpora nejperspektivnějších ekoinovací s možností širšího komerčního využití v ČR nebo zahraničí 3. Expertní podpora pro převod vznikajících ekoinovací do praxe (technická asistence při zpracování podnikatelského plánu, marketingových plánů, zřízení patentové a další ochrany atd.) 4. Rozvoj rizikového financování a investování v oblasti ekoinovací   Doporučujeme maximalizovat podporu domácích inovací zejména v oblastech, kde jsou a budou podporovány masivní investice do využívání alternativních zdrojů energií, snižování energetická náročnosti průmyslu a bydlení, budování dopravních systémů, apod.  Strategickým zájmem ČR by mělo být provázat investiční podporu v těchto oblastech s rozvojem domácího inovačního potenciálu, tak aby CŘ z těchto investičních opatření vytěžila maximální efekt pro vývoj nových inovací (služeb, technologií a postupů), které budou otestovány v ČR a budou konkurenceschopné na zahraničních trzích.  Pokud se tak nestane a ČR bude i nadále pouze příjemcem (zajímavým trhem pro uplatňování) zahraničních technologií, pak může docházet k paradoxnímu jevu, kdy investice v oblasti udržitelného rozvoje budou vytvářet technologickou závislost ČR na technologiích vyvíjených v zahraniční, což může dokonce ve výsledku negativně ovlivňovat dlouhodobou konkurenceschopnost ČR. |
| 2.2  Snížení úrovně znečištění ovzduší | **Příležitosti:** Možné snížení množství emisí do ovzduší. Snížení uhlíkové náročnosti technologií je většinou dosahováno snižováním energetické náročnosti, omezováním spalovacích procesů, omezováním využití fosilních paliv nebo, vyšším využíváním obnovitelných zdrojů. Tyto přístupy vedou obvykle také ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší a tím ke snížení úrovně znečištění ovzduší.  **Rizika:** Nevýznamná. | **Doporučení:**Na základě výstupu analýzy a výzkumu, pokud budou aplikovatelné technologie, pak je uplatňovat v praxi viz výše v prioritě předchozí. |
| 2.3  Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | **Příležitosti:** Zvýšení podílu OZE na výrobě energie směřující k plnění mezinárodních závazků ČR v této oblasti.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Doporučení:**V případě, že VaV budou mít výstupy, které umožní snížit ekonomickou náročnost výroby energie z OZE, bude dosaženo jejich vyššího využití (uplatnění např. u problematiky spalování důlních plynů, MVE). |
| 3.1  Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny | **Příležitosti:** Podpora projektů v zemědělství a lesnictví, které současně s produkční funkcí povedou k posílení ekologicko-stabilizačních funkcí.  Zvýšení konkurenceschopnosti akvakultury (zvl. hospodaření na rybnících) je na jedné straně významné pro samotnou existenci rybníků, která je podmínkou pro uplatnění jejich ekologicko-stabilizační funkce, na druhé straně nevhodný způsob hospodaření může vést ke zvyšování znečištění vod, úbytku biodiverzity a celkovému oslabení mimoprodukčních funkcí. Důležité bude nastavení pravidel pro podporu projektů respektujících mimoprodukční funkce v rámci příslušného programu. Obdobně při investování do nových rybníků je třeba volit zejména vhodné umístění a provedení.  Vhodná je rovněž podpora lokálních producentů potravin, zemědělských a lesnických produktů.  **Rizika:** Podpora vzniku nových firem může být potenciálně v konfliktu s prioritou SPŽP v závislosti na zaměření a budované infrastruktuře. To je třeba hodnotit individuálně.  Významná je zejména podpora podniků v zemědělství, lesnictví a akvakultuře, které mohou mít na ekologické funkce krajiny pozitivní i negativní efekt. Intenzivní zemědělské a lesnické hospodaření je spojeno s celou řadou problémů (vyčerpávání ekosystémů, jednotvárnost krajiny, eutrofizace, fragmentace krajiny, odvodňování atd.). Na druhou stranu na řadě míst ČR se projevuje negativní efekt úplného upouštění od hospodaření (např. zarůstání travních porostů). | **Doporučení:**Podpora podniků zejména v zemědělství, lesnictví a akvakultuře (ale i ostatních) by měla být vázána na respektování ekologických funkcí krajiny. Upřednostněny by měly být takové projekty, které ekologické funkce přímo posilují. |
| 3.2  Zachování přírodních a krajinných hodnot | **Rizika:** V konkrétních případech může dojít ke konfliktu mezi podporou podniků a prioritou SPŽP. Jednotlivé problémy je třeba řešit individuálně standardními postupy (posuzování vlivů na ŽP apod.). Rizika jsou spojena zejména se zemědělskými a lesnickými podniky a akvakulturou, které mohou směřovat proti ekologickým nárokům druhů a stanovišť, poškozovat cenná území a přispívat k šíření invazivních druhů, může docházet i k přímým konfliktům např. u ptáků zemědělské krajiny, rybožravých predátorů a živočichů poškozujících lidská díla. Zároveň jsou zemědělské a lesnické podniky příležitostí pro péči o cenná území i krajinu jako celek. Je tedy zejména třeba stanovit podmínky podpory projektů v jednotlivých programech tak, aby podpořeny byly pouze projekty šetrné ve vztahu k přírodním hodnotám a aby byly upřednostněny projekty, které tyto hodnoty přímo posilují. | **Doporučení:**Podpora podniků zejména v zemědělství, lesnictví a akvakultuře (ale i ostatních) by měla být vázána na respektování přírodních a krajinných hodnot. Upřednostněny by měly být takové projekty, které tyto hodnoty přímo posilují. |
| 3.3  Zlepšení kvality prostředí v sídlech | **Příležitosti:** Naopak sanace a využití jiných typů brownfields, které představují ekologickou zátěž, je v souladu s cíli priority SPŽP. Tuto problematiku je třeba řešit individuálně na úrovni jednotlivých projektů.  **Rizika:** Konflikt s prioritou může nastat zejména v případě budování podnikatelské infrastruktury a nových podniků, které mohou znamenat zábor zeleně v sídlech nebo některých ekologicky cenných typů brownfields. Tato rizika jsou dílčí a lze je ošetřit v rámci povolovacích řízení jednotlivých konkrétních projektů. | **Doporučení:**Upřednostnit sanace a využití brownfields. |
| 4.1  Předcházení rizik | **Příležitosti:** Z hlediska vlivů na zdraví bude přínosem snížení emisí základních znečišťujících látek a tím i snížení emisí při spalování fosilních paliv. Realizace nehlučících technologií.  **Rizika:** Zanášení nových znečištění spojených se spalováním a spoluspalováním odpadů. | Opatření nenavrhujeme, jde o dílčí rizika, řešitelná v rámci povolování konkrétních projektů. |
| **Priorita financování DoP: Transparentní a efektivní veřejná správa s nízkou mírou administrativní a regulační zátěže**  **OP ŽP, OP Z, IROP** | | |
| 1.1  Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | **Příležitosti:** Zřízení regulátora v oblasti ochrany vod a zajištění jeho efektivního výkonu.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření do programů:** Příprava efektivního výkonu regulátora v oblasti ochrany vod. |
| 1.3  Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | **Příležitosti:** Zřízení regulátora v oblasti ochrany půdy a územního plánování a zajištění jeho efektivního výkonu.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření v rámci programů:** Příprava efektivního výkonu regulátora v oblasti ochrany půdy a územního plánování. |
| 2.1  Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny | **Příležitosti:** Priorita DoP má potenciál přispět k plnění tohoto cíle SPŽP, pokud zlepšení integrace klimatických hledisek do českého systému územního plánování a posuzování vlivů na životní prostředí.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření v rámci programů:**Zařadit podporu opatření na integraci klimatických hledisek (snižování emisí skleníkových plynů a adaptace na změny klimatu) do českého systému územního plánování a posuzování vlivů na životní prostředí. Podpora byla ale měly být přidělena pouze tehdy, pokud budou tato opatření jednoznačně provázána na reálné rozhodovací procesy a implementační mechanismy (např. územní plány, investiční priority, rozpočty, apod.). |
| 4.2  Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami | **Příležitosti:**Priorita DOP má potenciál přispět k plnění klimatických cílů SPŽP, pokud podpoří rozvoj a posílení Integrovaného záchranného systému a a integraci informací o možných rizicích a krizových scénářích do systému územního plánování.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření v rámci programů:**Zařadit podporu opatření na rozvoj a posílení Integrovaného záchranného systému a integraci informací o možných rizicích a krizových scénářích do systému územního plánování. |
| **Priorita financování DoP: Sociální systém začleňující sociálně vyloučené skupiny a působící preventivně proti chudobě**  **OP ŽP, OP Z, IROP, OP PPR** | | |
| 2.2  Snížení úrovně znečištění ovzduší | **Příležitosti:** Možné snížení emisí z individuálního vytápění domácností. Lze očekávat obdobné nepřímé pozitivní vlivy této priority jako v případě priority „Účinné a efektivní služby zaměstnanosti, které přispějí ke zvýšení zaměstnanosti zejména ohrožených skupin“  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Opatření nenavrhujeme |
| 3.3  Zlepšení kvality prostředí v sídlech | **Příležitosti:** Zlepšení situace v sociálně vyloučených lokalitách by mělo mít spíše pozitivní vliv na prostředí sídel v těchto oblastech. Jednotlivé projekty je třeba posoudit individuálně.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Opatření nenavrhujeme |
| 4.1  Předcházení rizik | **Příležitosti:** Z hlediska vlivu na zdraví obyvatelstva je přínosem zlepšení sociálního prostředí měst, komunikace skupin obyvatel, přenesení pozitiv mezi majoritou a minoritami. Dále by bylo vhodné najít praktické vzdělání, které mohou užívat i osoby se sníženou nebo chybějící vzdělatelností, zavést finanční vzdělávání, sociální a preventivně zdravotní.  **Rizika:** Bez znalosti způsobu života, specifických potřeb, zdraví vyloučených skupin může dojít ke zmaření realizované podpory.Plošná aplikace může vynechat sociální „hot spots“ charakteristické pro některé kraje. | **Opatření v rámci programů:**Zaměření na „hot spots“. |
| **Priorita financování DoP: Udržitelná infrastruktura umožňující konkurenceschopnost ekonomiky a odpovídající obslužnost území**  **OP ŽP, OP D, IROP, OP PIK, OP PPR** | | |
| 1.1  Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | **Rizika:** Při nevhodném plánování dopravních tras je riziko havarijního znečištění zdrojů vody i povrchových toků. Zejména nutno respektovat ochranná pásma zdrojů.  Rizika: Ohrožení vodárenských zdrojů; Budování provozně nákladné infrastruktury v oblasti vodního hospodářství (čistění odpadních vod a zásobování pitnou vodou). | **Opatření v rámci programů:** U všech velkých projektů na budování infrastruktury důsledně požadovat porovnání všech reálných variant a provedení kvalitních CBA. |
| 1.3  Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | **Rizika:** Při nevhodném plánování dopravních tras (silniční doprava) a jimi vyvolaného rozvoje sídel lze očekávat tlaky na půdní fond.; zábory půdy nejvyšší bonity | **Opatření v rámci programů:** Podpora přípravyefektivního výkonu regulátora v oblasti ochrany půdy a územního plánování. |
| 2.1  Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny | **Příležitosti:** Priorita DOP má teoretický potenciál přispět ke snížení emisí skleníkových plynů, pokud podpoří:   * komplexní opatření na snižování emisí a spotřeby energie - zejména v oblasti dopravy * využití obnovitelných zdrojů energie a alternativních paliv, * rozvoj přenosových sítí a smart grids   **Rizika:** Existuje zde významné riziko, že rozvoj dopravních systémů povede ke zvyšování intenzit automobilové dopravy a povede k navýšení emisí skleníkových plynů vysoko nad rámec alokací, které ČR získala v rámci EU non-ETS. | Maximalizovat podporu:  a) komplexních opatření na snižování emisí a spotřeby energie,  b) využití obnovitelných zdrojů energie a alternativních paliv,  d) rozvoj přenosových sítí a smart grids  Na silniční síti dávat prioritu projektům, které vytvářejí dobré podmínky pro rozvoj hromadné dopravy a umožňují integraci dopravních módů. |
| 2.2  Snížení úrovně znečištění ovzduší | Výsledný vliv (pozitivní, či negativní) bude záviset na konkrétních realizovaných opatřeních, v současnosti nelze vyslovit jednoznačné hodnocení.  **Příležitosti:**Snížení imisních příspěvků z dopravy. Pozitivní z hlediska daného tématu je část priority zaměřená na železniční úseky TEN-T, interoperabilitu železnice, nízkouhlíkové integrované systémy hromadné dopravy a smart grids. V případě upřednostňování této pozitivní části priority bude efekt posuzované koncepce na cíl „2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší“ pozitivní.  **Rizika:**Zvýšení imisních příspěvků z dopravy.Vyšší konkurenceschopnost a lepší dopravní infrastruktura (včetně TEN-T) obvykle vede k vyššímu hospodářskému růstu a k vyšším objemům emisí z dopravy, a to navzdory použití moderních ekologicky příznivých řešení. V rámci dobudování sítě TEN-T je navržena řada vysoce kapacitních silničních komunikací, které pravděpodobně způsobí zvýšení tranzitní dopravy v ČR, a tedy i emisí ze silniční dopravy. | **Doporučení k omezení rizik a zohlednění opatření v rámci programu:**  Definovat konkrétní oblasti a podmínky podpory v rámci této priority a zajistit provázanost a soulad DoP se všemi strategiemi ochrany ovzduší, zejména Programy ke zlepšení kvality ovzduší a s národním a krajskými plány snižování emisí ČR. |
| 2.3  Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | **Příležitosti:** Součástí priority je modernizace/dobudování elektrické přenosové soustavy. Tato opatření mohou významně rozšířit možnosti využití větrné a solární energetiky a kogeneračních zařízení, které jsou v současnosti ekonomicky výhodné často pouze tam, kde je k dispozici dostatečně kapacitní připojení k přenosové soustavě.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Podporovat modernizace/dobudování elektrické přenosové soustavy. |
| 3.1  Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny | **Rizika:**Budování dopravních staveb všech typů má nevyhnutelné negativní dopady na krajinu. Zejména dochází ke zvyšování fragmentace krajiny, ztrátě kontinuity přírodních stanovišť a tím k oslabení jejich ekologických funkcí i vnitřních vztahů, degradaci až zániku. Vznikají další migrační bariéry, migrační prostupnost při budování kapacitních liniových staveb je snižována i přes užití zmírňujících opatření v podobě migračních prvků (ekodukty, propustky apod.).  Dále dochází ke změně vodního režimu krajiny zejména díky vynuceným úpravám koryt, odvodnění těles staveb, zásahům do podzemních vod atd.  Velmi problematická je otázka vodní dopravy, zejména splavňování Labe. Zde je vysoký tlak na výstavbu plavebních stupňů (zejména Děčín a Přelouč, nelze vyloučit ani další), které by byly spojeny s významnými vlivy na přírodu a krajinu.  Veškeré projekty proto musí být plánovány s maximálním respektem k ekologickým funkcím krajiny a důslednou aplikací účinných zmírňujících a kompenzačních opatření. | **Opatření v rámci programů:** Je třeba využívat zejména modernizovanou existující infrastrukturu, v odůvodněných případech zvyšovat její kapacitu.  Podporu projektů je nutné vázat na prokázanou potřebnost, výběr varianty s nejnižším dopadem a užití účinných a dostatečných zmírňujících opatření. |
| 3.2  Zachování přírodních a krajinných hodnot | **Rizika:**Budování dopravní infrastruktury je převážně spojeno se zásahem do přírodních stanovišť a biotopů původních druhů. Dochází k fragmentaci populací. Značné riziko je i přímé usmrcování jedinců. Často dochází i ke konfliktům s nejcennějšími lokalitami (ZCHÚ, Natura 2000). Dopravní stavby mohou být osami šíření invazivních druhů. Rovněž při rekonstrukcích a modernizacích dopravních staveb je třeba respektovat přírodní a krajinné hodnoty. Důkladné zvážení vlivů je nutné i při budování cyklostezek. | **Opatření v rámci programů:**Stavby zasahující nejcennější části přírody a krajiny (zejména maloplošná zvláště chráněná území, I. a II. zóny velkoplošných zvláště chráněných území, lokality výskytu zvláště chráněných druhů národního významu apod.) by měly být vyloučeny, i v ostatních částech chráněných území a v přírodních parcích by nové stavby měly být minimalizovány. Nelze pominout ani ochranu volné krajiny. U všech staveb musí být minimalizovány dopady na původní druhy a stanoviště. Po realizaci staveb je nutný následný monitoring a likvidace invazivních druhů.  Podporu projektů je nutné vázat na prokázanou potřebnost, výběr varianty s nejnižším dopadem a užití účinných a dostatečných zmírňujících opatření. |
| 3.3  Zlepšení kvality prostředí v sídlech | **Příležitosti:** Vyvedení dopravy na obchvaty mimo sídla je příležitostí pro doplnění sídelní zeleně.  Z hlediska vlivů na zdraví je přínosem vyvedení dopravy ze sídel a důsledná realizace protihlukové ochrany.  **Rizika:**V okolí budovaných staveb bude naopak docházet k negativním zásahům. Vlivy jsou závislé na konkrétním projektu.  Z hlediska vlivů na zdraví znamená zvyšování dopravy v sídlech zvyšování hlukové zátěže a znečišťování ovzduší. | **Opatření:** Přednostně podporovat komplexní opatření ke snižování dopravní zátěže v sídlech |
| 4.1  Předcházení rizik | **Příležitosti:**Udržitelnost i pro zdraví obyvatel přinese realizaci protihlukové ochrany, příjemné a pozitivně stimulující veřejné prostory a prostranství v obcích, odvedení dopravy z měst zlepší zdraví, přínosem bude bezbariérovost infrastruktury pro školy, dopravu, kulturu, rekreaci.  **Rizika:**Možné zvýšení emisí znečištění, zvýšení hlukové zátěže; | **Opatření do programů:** Snižování hlukové zátěže obyvatel je třeba zohlednit v přímo v OP, zaměřeném na rozvoj dopravní infrastruktury. |
| 4.2  Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami | **Příležitosti:** Priorita DOP má potenciál přispět k řešení tohoto cíle, pokud:   * zvýší odolnost kritické infrastruktury a její ochranu před extrémními klimatickými jevy (povodně, sucha, extrémní mrazy a vlny horka) * zajistí spolehlivost provozu dopravní infrastruktury při extrémních projevech počasí.   **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Zařadit podporu:**  a) Zvýšení odolnosti kritické infrastruktury a její ochrany před extrémními klimatickými jevy (povodně, sucha, extrémní mrazy a vlny horka)  b) Zajištění spolehlivost a provozu dopravní infrastruktury při extrémních projevech počasí. |
| **Priorita financování DoP:Ochrana životního prostředí a krajiny a přizpůsobení se změně klimatu**  **OP ŽP, IROP** | | |
| 1.1  Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu | **Příležitosti:**V rámci politik a opatření pro přizpůsobení se změnám klimatu lze snížit zranitelnost a předejít materiálním škodám vhodnými investicemi (management malých toků, hráze a poldry a systémů zásobování pitnou vodou, varovné a předpovědní systémy).  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření v rámci programu:** Podpora managementu malých toků, budování hrází a poldrů, zvýšení robustnosti dopravní infrastruktury a systémů zásobování pitnou vodou, varovných a předpovědních systémů. |
| 1.2  Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin | **Příležitosti:**Vhodné zaměření na řešení vysoké produkce odpadů a vysoké míry skládkování; podpora efektivního nakládání s odpady;  **Rizika:** Nejsou identifikována. | **Opatření:** přednostně podporovat využití odpadů, recyklaci apod.; důsledně uplatňovat prioritizaci nakládání s odpady. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.3  Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | **Příležitosti:** Omezení vodní a větrné eroze půdy aplikací vhodných způsobů hospodaření reagujících na vyšší frekvenci srážkových a teplotních extremalit (sucha, přívalové deště, povodně, holomrazy apod.)  **Rizika:** nebyla identifikována. | **Opatření v rámci OP:** Byla navržena opatření v rámci priority financování zahrnující VaV. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1  Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny | **Příležitosti:** Priorita DoP má potenciál přispět k plnění tohoto cíle SPŽP, pokud   * podpoří přípravu a implementaci sektorových a územních strategií na přechod na nízko-uhlíkovou ekonomiku, * podpoří přípravu a implementaci sektorových strategií pro adaptaci na změnu klimatu a * zlepšení integrace klimatických hledisek do českého systému územního plánování a posuzování vlivů na životní prostředí.   **Rizika:**Pokud tyto strategie nebudou připravovány participativním přístupem za účasti všech dotčených stran a nebudou jednoznačně provázány na reálné rozhodovací procesy a implementační mechanismy, nepřinese prioritapožadovaný užitek a může být naopak kontraproduktivní. | **Zařadit podporu:**   1. strategií na postupný přechod na nízkouhlíkovou ekonomiku - jak územních tak sektorových (zejména pro oblast dopravy); 2. adaptačních strategií na změnu klimatu - jak územních tak sektorových (zejména pro sektor cestovního ruchu), 3. zlepšení integrace klimatických hledisek do českého systému územního plánování a posuzování vlivů na životní prostředí.   Zajistit, aby podpora byla přidělena pouze, pokud tyto strategie budou a) připravovány participativním přístupem za účasti všech dotčených stran; b) budou jednoznačně provázány na reálné rozhodovací procesy a implementační mechanismy (např. územní plány, investiční priority, rozpočty, apod.); a c) budou předmětem nezávislého ex-ante hodnocení jejich kvality a reálným přínosů. |
| 2.2  Snížení úrovně znečištění ovzduší | **Příležitosti:**   * Podpoření aktivit směřujících k plnění mezinárodních závazků ČR v oblasti využívání OZE tam, kde to je vhodné z hlediska snížení emisí do ovzduší. * Omezení imisní zátěže v návaznosti na vyvolané úspory energie a snížení dopravní zátěže ve městech.   **Rizika:**  Nevhodné zacílení podpory i na ty způsoby využití OZE, které nepřinesou reálné snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší, např.:   * Emise ze spalování biomasy mohou být vyšší nebo vzhledem k vyššímu podílu frakcí PM2,5 zdravotně závažnější, než z fosilních paliv (závisí na konkrétním typu zařízení). * Vyšší příspěvek na energie z obnovitelných zdrojů může v případě průmyslové sféry nepřímo vést ke snížení konkurenceschopnosti a k omezení možnosti zavádět modernější nízkoemisní technologie s vysokou investiční náročností (zakonzervování stávajících zastaralých technologií). | **Doporučení k omezení rizik a zohlednění v rámci programu:**Definovat konkrétní oblasti a podmínky podpory v rámci této priority a zajistit provázanost s pravidly pro stanovování výše příspěvku hrazeného průmyslovými podniky na OZE tak, aby tento příspěvek nepředstavoval bariéru investic do moderních, ekologicky příznivých technologií . |
| 2.3  Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | **Příležitosti:** Zvýšení podílu OZE na výrobě energie směřující k plnění mezinárodních závazků ČR v této oblasti.Jednou z priorit financování je podpořit efektivní využívání zdrojů, což by mohlo mít dopad na snížení podílu fosilních paliv a naopak vyšší využití OZE při výrobě energie. Vliv je však na této úrovni obecnosti hypotetický.  **Rizika:** Nejsou identifikována. | Provedení energetických bilancí projektů OZE na další rozšiřování využití biopaliv, pěstebních ploch biopaliv, tato analýza by měla být provedena na základě LCA , podporovat ty projekty, které nevedou k energetickým ztrátám. |
| 3.1  Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny | **Příležitosti:**Pozitivní vlivy lze předpokládat při realizaci opatření v oblasti posilování ekologické stability krajiny, snižování fragmentace krajiny, realizace vhodných opatření v oblasti zemědělství a akvakultury a posílení retenční schopnosti krajiny.  **Rizika:** Priorita je ve vztahu k přírodě a krajině zaměřena převážně pozitivně, obsahuje ale i opatření s potenciálním negativním dopadem.  Přizpůsobení se změně klimatu a zajištění dostatečných zdrojů pitné vody zahrnuje nezřídka plány na výstavbu nových vodních nádrží. To je spojeno s fragmentací a dalšími změnami vodních toků a je třeba potřebnost, umístění a provedení takových staveb zvažovat.  Zvýšení retenční schopnosti krajiny, zpomalování přírodního odtoku vody a protipovodňová opatření – realizace přírodě blízkých a technických opatření na ochranu proti povodním – mohou mít pozitivní (např. přirozené rozlivy, obnova mezí, zalesňování, revitalizace vodních toků) i negativní vliv (zejména v případě technických opatření) dle konkrétních projektů.  Podpora obnovitelných zdrojů energie může přispívat k fragmentaci krajiny a snižování ekologické stability (zejména větné, vodní a fotovoltaické elektrárny) a nešetrnému hospodaření (intenzivní technologie při pěstování biomasy). | Přednost je třeba vždy dávat přírodě blízkým opatřením a technickým opatřením bez negativních vlivů na přírodu a krajinu.  Při odstraňování ekologických zátěží je nutné zamezit dalším negativním vlivům na okolní krajinu. |
| 3.2  Zachování přírodních a krajinných hodnot | **Příležitosti:**Pozitivní vlivy lze dále předpokládat při realizaci opatření v oblasti efektivní ochrany biodiverzity a stanovišť, realizace vhodných opatření v oblasti zemědělství a akvakultury a posílení retenční schopnosti krajiny.  **Rizika:**Priorita je ve vztahu k přírodě a krajině zaměřena převážně pozitivně, obsahuje ale i opatření s potenciálním negativním dopadem.  Při odstraňování ekologických zátěží je nutné zamezit dalším negativním vlivům na okolní krajinu.  Zajištění dostatečných zdrojů pitné vody může zahrnovat i budování nových přehrad, které je často spojeno s významnými negativními vlivy na biodiverzitu a krajinu včetně zvláště chráněných území a lokalit Natura 2000.  Problematická mohou být rovněž technická protipovodňová opatření ve vztahu k přirozeným zejména břehovým stanovištím a původním druhům. | Minimalizovat vlivy na ekosystémy a okolní krajiny, je možné řešit až na úrovni programů formou detailních opatření. |
| 3.3  Zlepšení kvality prostředí v sídlech | **Příležitosti:** Z hlediska vlivů na zdraví je přínosem zlepšení městského klimatu, zpříjemnění veřejných prostor, zvýšení estetické hodnoty prostředí a pohody.  **Rizika:**Tato priorita SPŽP není v tematických cílech vztahujících se k prioritě DoP příliš reflektována.  Z hlediska vlivů na zdraví ochrana klimatu spočívá i ve zmenšování ploch, které zvyšují teplotu ve městě (asfalt, beton). Opomenutí znamená dopad na zdraví – tepelný stres, úmrtí z tepla, vyčerpání, zhoršení chronických nemocí. | Zařadit podporu na zlepšení systému zeleně v sídlech.  Regenerace brownfields může být zahrnuta pod odstraňováním ekologických zátěží. |
| 4.2  Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami | **Příležitosti:**Priorita DOP má potenciál přispět k plnění klimatických cílů SPŽP, pokud podpoří:   * přípravu změn využívání území v souvislosti s očekávanými klimatickými změnami * rozvoj systému environmentální bezpečnosti   **Rizika:** Opatření nebudou připravována participativním přístupem za účasti všech dotčených stran a nebudou jednoznačně provázána na reálné rozhodovací procesy a implementační mechanismy. Jejich případná příprava pouze za účelem krátkodobého čerpání dotačních titulů nepřinese žádný užitek a může být naopak kontraproduktivní. | Zařadit podporu opatření na přípravu změn využívání území v souvislosti s očekávanými klimatickými změnami (např. komplexní pozemkové úpravy, systémy na výměnu pozemků mezi majiteli obydlených domů v záplavovém území a obcí za vhodné pozemky pro výstavbu domů v bezpečném místě, apod.),  Zajistit rozvoj systému environmentální bezpečnosti (např. zpracovat metody směřující ke snížení zranitelnosti společnosti a zvýšení odolnosti vůči klimatickým extrémům a přírodním rizikům. Popsat rizikové scénáře a definovat kritéria pro stanovování investičních priorit v závislosti na riziku, apod.) |