**Výstupy z videokonference k vybraným předběžným podmínkám**

|  |  |
| --- | --- |
| **DATUM A MÍSTO KONÁNÍ** | |
| 23. 5. 2014, 10:00 - 13:00 | |
| Ministerstvo pro místní rozvoj (Staroměstské náměstí 6, Praha 1) | |
| **Bloky jednání** | |
| **I/ ADMINISTRATIVNÍ KAPACITA A VZDĚLÁVÁNÍ (10.00 hod)**  **Účastnící**   * O. Letáčková, K. Šlechtová, D. Škorňa, K. Pravdová, P. Holubová, T. Pilařová, P. Lisová (všichni MMR)   **Výstupy**   * Zástupci MMR informovali o úpravách v Dohodě o partnerství (kap. 2.5) v souvislosti s připomínkami EK v oblasti administrativní kapacity. Popsali opatření, která byla nastavena i pro budoucí období (např. kompetenční model, systém vzdělávání). Jsou zpracovávány analýzy potřeb na úrovni ŘO (stejně tak NOK a horizontálních institucí). Existuje platforma na administrativní kapacitu. * Zástupci EK potvrdili, že kapitola v DoP je z jejich pohledu v pořádku, dílčí problémy vnímají spíše v rámci předběžných podmínek (např. v oblasti VZ). U dalších obecných PP nemají zatím k dispozici finální stanovisko. Dotázali se na termín zpracování analýz potřeb, a zda NOK bude svodně toto kompilovat a stanovovat nějaká doporučení. EK požaduje na ŘO analýzy lidských zdrojů. * V reakci na to zástupci MMR sdělili, že termín na zpracování úvodní analýzy je stanoven na 30.5.2014,podrobnější do 2 měsíců. NOK vytvoří analýzu za sebe jakožto horizontální instituci a z analýz ostatních subjektů implementace vytvoří zastřešující dokument/informaci na vládu a vedle toho poběží svodná koordinace (např. pro zamezení duplicitních přístupů). * Zástupci EK se dotázali na zpracování metodologie a deklarovali, že právě i tento popis v rámci naplňování PP je směřován na kroky, které budou teprve učiněny. V rámci některých OP je navíc uváděno, že daná kritéria nejsou splněna (zde nevidí plně soulad s DoP). * MMR sdělilo, že metodologie je zpracovávána, základ je popsán v MP pro rozvoj lidských zdrojů. Metodika se připravuje již více než rok (za posledního půl roku se prakticky nezměnila) a ŘO tyto požadavky znají a byly komunikovány i s personalisty. Její schválení vládou se předpokládá do konce června 2014. Taktéž probíhá PS Vzdělávání pro NSRR, kde jsou průběžné požadavky (vč. dotazování na potřeby) na ŘO vznášeny. Již v roce 2012 byly ŘO požádány k naplánování kapacit na ukončování (tzv. RoadMap). Do doby přijetí služebního zákona je toto ošetřeno. * Zástupci MMR zdůraznili, že celá PP je postavena na průběžném plnění, systém a kapacity jsou nastaveny, proto je PP vnímána jako splněná. ČR je připraveno reagovat na průběžné změny (např. potřeby a nároky kapacit na vyhlašování výzev). Apelují na to, aby daná PP nešla nad rámec svého obsahového zaměření. * Zástupci EK zmínili, že dané informace posuzují podle poskytnutých podkladů, kde vidí potenciál pro lepší zacílení argumentace (ve smyslu opatření, která již nastavena jsou) a uvedení informací, které zazněly i v diskusi (RoadMap, PS vzdělávání apod.). Změny v rámci naplňování PP by bylo vhodné promítnout i do Dohody o partnerství. Je nutné zajistit konzistentnost s naplňováním na úrovni ŘO. * Zástupci MMR rozpracování přislíbili i s tím, že podrobnější implementační / koordinační kroky dát do samostatného dokumentu (procesy a kroky, jak bude postupováno). Další informace jdoucí již do implementace budou součástí pravidelného reportu. | |
| **II/ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (11.00 hod)**  **Účastnící**   * O. Letáčková, K. Šlechtová, D. Škorňa, K. Pravdová, M. Čech, L. Matochová, P. Holubová, T. Pilařová (všichni MMR), J. Chýle (ÚOHS)   **Výstupy**   * Zástupci EK zmínili několik problémů, které u dané PP vnímají a které také plynou z nedostatků informací poskytnutých v rámci naplňování PP – zda existuje dostatečná kapacita včetně zajištění vzdělávání; nejasný způsob, jak budou realizovány koordinační mechanismy (počet i kvalita), jak bude zajištěn monitoring; jak se do budoucna zamezí chybovosti; další problém vidí v dlouhých lhůtách v rozhodování ÚOHS. * Zástupci MMR sdělili, že u vzdělávání jde o průběžné školení a akce, což obsahují i vytvářené plány, existuje i vyhodnocování vzdělávacích akcí (vč. zpětné vazby ze strany účastníků). Vzdělávání je řešeno centrálně a dlouhodobě, přičemž kvalitně nastavený systém se dále promítá i do implementace a informovanosti vůči příjemcům (taktéž probíhají školení mimo implementační strukturu – např. NNO). * Zmínili, že postupy jsou součástí i dokumentace na úrovni ŘO; MMR vydává závazné postupy (např. aktuálně lze hovořit o metodice či pracovní skupině k VZ, která bude moci rozhodovat jak řešit dané problémy). Zároveň byly shrnuty hlavní posuny oproti 2007-2013. K tomu MMR má již nyní možnost na vládě informovat o příp. problémech. EK byla informována, že ÚOHS není součástí auditních a kontrolních orgánů v případě projektů spolufinancovaných z evropských fondů. Dále bylo k dotazu EK sděleno, že rozhodovací praxe ÚOHS je konstantní a v obdobných skutkových věcech rozhoduje stejně. Zároveň bylo EK sděleno, že existuje i PS k ÚOHS pro systémové řešení otázky role ÚOHS v evropských fondech, lhůty pro šetření podnětů a pro vydání rozhodnutí jsou definovány národní legislativou. * Zástupci MMR sdělili, že již nyní byly posíleny kapacity gestora VZ, další uplatňování a s tím spojené kapacity budou na ŘO. Dalším nástrojem pro řízení jsou Pravidla řízení Dohody o partnerství, kde lze i příp. rozpracovat koordinační mechanismy, nebo také Metodický pokyn řízení rizik. * Zástupci EK přesto vidí potřebu připravit akční plán, kde lze uvést změny v legislativě, popis metodologie a postupů, hlubší argumentaci a plán, kterým EK uvidí zlepšení oproti současnému období. Např. u databáze auditních/kontrolních nálezů vidí potenciál jejího zpřístupnění veřejnosti. EK může některá opatření (naplánovaná i jinými členskými státy) ČR poslat. * Zástupci MMR nevidí v kritice přímou vazbu na danou předběžnou podmínku, jde spíše o kontinuální proces, z něhož lze výstupy EK předkládat v rámci např. průběžných zpráv z oblasti implementace. Stejně tak otázky spojené s ÚOHS nepatří do naplňování PP. Oblasti, které byly problematické - např. v rámci ZVZ, se již řešily, a zákon i metodiky toto již neobsahují. U databáze auditních/kontrolních zjištění nelze např. konkrétní zjištění zveřejnit (jde o citlivá data, Komisí zmíněné instituce jsou nezávislé, mají svá pravidla a řeší poněkud nesrovnatelné problémy), příliš velká míra anonymizace a zobecnění zas učiní informace nevyužitelnými; potřeba hledat kompromis bez nadbytečné administrativní zátěže na správu a plnění databáze. * Ze strany gestorů bude naplňování doplněno (u dílčích subkritérií). V rámci realizace budou pravidelně EK předkládány reporty i za oblast VZ. Dále bude detailnější naplňování včetně příkladů (opatření) posláno EK elektronicky. | |
| **III/ ENERGETIKA (12.00 hod)**  **Účastnící**   * P. Gebauer, M. Kyselák, S. Pilát, P. Rosol, L. Kudrnová (všichni MPO), Z. Petzl (MZV) * K. Šlechtová, D. Škorňa, K. Pravdová (všichni MMR)   **Výstupy**   * Zástupci EK potvrdili, že stávající problém s probíhajícími řízení o porušení Smlouvy se vztahuje k předběžné podmínce 4.1. Dokud neproběhne notifikace, nebude naplňování PP zhodnotit jako splněnou. * Z obsahu jednání vyplynulo, že předané podklady EK považuje za dobré / dostatečné. Zástupce DG ENER diskutoval se zástupci sekce energetiky MPO některé problémové body u vybraných kritérií (či subkritérií) PP 4.1 EK má určité výhrady k implementaci čl. 4 a 11 směrnice o energetické náročnosti budov, konkrétně u rozsahu výjimek z certifikace energetické náročnosti pro objekty pro soukromé rekreační účely (25 % úspory, obývaní po dobu 4 měsíců a obsahu certifikátu z hlediska informací pro majitele/uživatele (otázka tzv. payback period). * Zástupci MPO uvedli, že zapracování těchto bodů by mělo být možné v rámci připravované novelizace právních předpisů, souvisejících s řešením požadavků předběžné podmínky č. 4.1. * Bylo dohodnuto, že DG ENER ještě zašle vyjádření k problémovým bodům také písemně. * EK doporučila současný Akční plán pro PP 4.1 více strukturovat, aby přehledněji vystihl vazby jednotlivých kritérií (či subkritérií) a probíhajících infringementů. * Harmonogram je nastaven ze strany MPO tak, aby klíčová legislativa byla schválena na počátku roku 2015. EK se v tomto ohledu vyjádřila, že se dané PP do předložení OP a Dohody splní nebo je nutné mít kvalitně připravený Akční plán. | |
| **závěry** | |
| Ze strany EK je spatřován prostor pro lepší zacílení argumentace v oblasti administrativní kapacity a vzdělávání a uvedení informací, které zazněly i v diskusi. Detailnější popis fungování systému administrativních kapacit a vzdělávání bude připraven. Změny by bylo vhodné promítnout částečně i do Dohody o partnerství (do části k PP) a je nutné zajistit konzistentnost s naplňování na úrovni ŘO. EK zašle příklady možných opatření, které lze v naplňování uvést.  Oblast veřejných zakázek bude gestorem naplňování PP doplněna o podrobnější argumentaci. I přesto lze předpokládat, že EK bude trvat na existenci akčního plánu pro některé z kritérií.  Ze strany EK bylo potvrzeno, že probíhající infringmenty nemají vliv na předběžné podmínky 4.2 a 4.3. Z těchto důvodů je za rizikovou v oblasti energetiky nyní vnímána pouze PP 4.1.  EK pošle své technické připomínky k akčnímu plánu PP 4.1 rovněž písemně.  Definitivní vyjádření o splnění PP zástupci EK poskytnou až po obdržení a prostudování dokumentů (návrhů legislativy, strategií apod.). | |
| **Zapsal, datum** | D. Škorňa, K. Pravdová; 23. 5. 2014 |
| **Za správnost** | K. Šlechtová; 26.5.2014 |